



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**  
**Именем Российской Федерации**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения

г. Краснодар  
2 августа 2017 года

Дело № А32-21252/2017  
15/83-Б

Резолютивная часть определения объявлена 27 июля 2017 года.  
Полный текст определения изготовлен 2 августа 2017 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Маркиной Т.Г., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Четиной О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению конкурсного управляющего Ищенко Е.Е. общества с ограниченной ответственностью торговый дом «Гомсельмаш-Юг», г. Усть-Лабинск (ИНН 2356046354, ОГРН 1072356000958) к обществу с ограниченной ответственностью «Подшипник», ст. Павловская (ИНН 2346017731, ОГРН 1132362000165) о признании должника несостоятельным (банкротом), при участии в заседании:  
от заявителя – не явился, извещен,  
от должника – не явился, извещен,  
от уполномоченного органа - не явился, извещен,

**У С Т А Н О В И Л:**

Конкурсный управляющий Ищенко Е.Е. общества с ограниченной ответственностью торговый дом «Гомсельмаш-Юг» обратился в арбитражный суд с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Подшипник» несостоятельным (банкротом).

Должник, заявитель, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, явку представителей не обеспечили.

Во исполнение определения суда от 05.06.2017 от саморегулируемой организации и уполномоченного органа поступили документы, которые суд приобщил к материалам дела. От уполномоченного органа поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, которое суд удовлетворил.

Исследовав материалы дела, суд установил, что вступившим в законную силу 12.09.2016 решением Арбитражного суда Краснодарского края от 09.08.2016 по делу № А32-2100/2015 с общества с ограниченной ответственностью «Подшипник» взыскано в пользу общества с ограниченной ответственностью торговый дом «Гомсельмаш-Юг» задолженность в размере 662 065 рублей 34 копеек.

Поскольку взысканная задолженность не была погашена, кредитор обратился в арбитражный суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом).

При решении вопроса о необходимости введения наблюдения суд руководствуется следующим.

В соответствии с требованиями пунктов 1 и 2 статьи 7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)

правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, а также работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

Требованиями пункта 2 статьи 3 Закона о банкротстве установлено, что юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пункту 2 статьи 6 Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, а в отношении должника – физического лица – не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда, установлено наличие оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве, либо заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Поскольку в настоящее время требования кредитора в размере 662 065 рублей 34 копеек основаны на вступившем в законную силу судебном акте, в совокупности требования составляют более трехсот тысяч рублей, не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, суд считает, что в отношении должника необходимо ввести процедуру наблюдения, включить указанные требования в реестр требований кредиторов должника.

Заявленным союзом «арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «ДЕЛЮ»» представлена кандидатура Аминовой Альбины Рафаиловны с информацией о соответствии кандидатуры Аминовой Альбины Рафаиловны, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Рассмотрев в соответствии со статьей 45 Закона о банкротстве представленные саморегулируемой организацией сведения о кандидатуре арбитражного управляющего, суд установил, что Аминова Альбина Рафаиловна соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, поэтому считает возможным утвердить его в качестве временного управляющего должника с вознаграждением в размере 30 тыс. рублей ежемесячно.

Руководствуясь статьями 41, 123, 156, 163, 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Ходатайство уполномоченного органа о рассмотрении дела в отсутствие его представителя удовлетворить.

Признать заявление кредитора обоснованным.

Ввести в отношении общества с ограниченной ответственностью «Подшипник», ст. Павловская (ИНН 2346017731, ОГРН 1132362000165) процедуру наблюдения.

Утвердить временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Подшипник» Аминову Альбину Рафаиловну члена союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация “ДЕЛО”» (номер в реестре 14806, ИНН 732508725263, адрес для корреспонденции: 127055, г. Москва, ул. Лесная, д. 43, офис 440).

Включить требования общества с ограниченной ответственностью торгового дома «Гомсельмаш-Юг», г. Усть-Лабинск (ИНН 2356046354, ОГРН 1072356000958) в третью очередь реестра требований кредиторов общества обществу с ограниченной ответственностью «Подшипник», ст. Павловская (ИНН 2346017731, ОГРН 1132362000165) в сумме 662 065 рублей 34 копеек задолженности.

Рассмотрение дела в рамках процедуры наблюдения назначить **на 12 декабря 2017 года в 16 часов 40 минут** в помещении суда по адресу: г. Краснодар, ул. Поговая, 32, 7-й этаж, зал № 711, тел. помощника судьи (861) 214-26-15.

С момента вынесения судом данного определения наступают последствия, предусмотренные статьей 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Временному управляющему исполнить обязанности, предусмотренные статьями 67 и 68 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководителю должника: не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего предоставить временному управляющему и направить в арбитражный суд перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Т.Г. Маркина