

СПРАВКА
по итогам повторной тематической проверки муниципального
бюджетного общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы
№ 14 станицы Незамаевской

от 22.12.2016 года

С целью исполнения рекомендаций, согласно справки от 15.11.2016 года была проведена повторная проверка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 14 станицы Незамаевской (далее – МБОУ СОШ № 14).

К проверке были привлечены специалисты управления образованием, методисты МКУО РИМЦ.

Цель проверки: оказание методической помощи администрации и педагогам в организации учебного процесса.

Для проверки были затребованы следующие документы:

- 1) План внутришкольного контроля на 2016-2017 учебный год;
- 2) Материалы по реализации плана внутришкольного контроля, по контролю за качеством образования в соответствии с действующими локальными актами;
- 3) Документы контрольно тематического планирования.
- 4) Материалы на стендах по подготовке к ЕГЭ и ГИА.
- 5) Диагностические карты.
- 6) Документация по аттестации педагогических работников.
- 7) Планирование по прохождению курсов повышения квалификации.
- 8) диагностические карты учащихся выпускных классов по русскому языку.
- 9) Документы по организации работы библиотеки.
- 10) Личные дела учащихся и алфавитная книга.
- 11) Приказы движения учащихся.
- 12) Документы по обеспечению безопасности обучающихся и работников.

Организация методической работы, посещение уроков.

В ходе выезда, директором МКУО РИМЦ О.Р.Мазаевой посещены уроки, просмотрены документы.

Посещён урок математики в 3 классе учителя Шаповаловой Л.Б. по теме «Остроугольные треугольники». В начале урока проведена самостоятельная работа. Цель урока сформулирована учащимися совместно с учителем из проблемной ситуации. В конце урока проведена рефлексия по выполнению поставленной цели, которая показала невыполнение в полном объёме запланированного программного материала. Учитель не фиксирует внимания учащихся на основных понятиях по теме урока. Анализ самостоятельной работы показал, что большинство учеников не усвоили пройденный материал (в классе 17 учащихся из 26 получили отметку «2»).

В ходе урока математики в 5 классе по теме «Окружность и круг» учитель Жеребненко Т.Н., учитывая возрастные особенности детей, использует игровые ситуации, указывает на связь полученных знаний с жизнью. Учащиеся закрепляют теорию на практике и по учебнику. Однако педагог не фиксирует внимания детей на понятиях и знаниях необходимых для дальнейшего изучения материала, не подводит промежуточные итоги.

Анализ посещённых уроков показал, что педагоги выдают программный материал не в полном объёме, не выделяют основные понятия, необходимые для изучения новых тем, на этапе закрепления не используют полученные знания, надеясь на следующие уроки.

Проведена корректировка ВШК с начала учебного года, а не с момента проверки. В связи с этим часть контроля не выполнена. Составлен план внеурочной деятельности. Установлена форма заявления родителей на внеурочную деятельность.

Методистом МКУО РИМЦ Т.В. Скворцовой посещено 3 урока.

Урок по химии (молодой специалист И.А. Скороход) в 11 классе по теме «Среда водных растворов. Индикаторы» проведен на удовлетворительном уровне с применением репродуктивного метода. Организация и оснащение урока соответствовали поурочному планированию: учитель объяснил новый материал, проделав опыты с разными индикаторами, применив наглядность (таблица) и реактивы. На этапе закрепления нового материала активность класса была низкой, учащиеся не дают развернутые ответы, учебный материал не проговаривается ими, говорит один учитель. Темп урока невысокий. Во время урока не проводилась работа как со слабоуспевающими, так и с мотивированными на учебу учащимися. Учителю больше планировать самостоятельную работу учеников.

Кабинет оформлен, стенды по ЕГЭ и ОГЭ оформлены без разделения на 9 и 11 классы. Записи в журнале не соответствуют КТП: 24.10.2016 года пропущена тема «Металлическая связь», на день посещения тема урока не соответствовала КТП. В КТП оборудование прописано формально, в журнале в графе «Домашнее задание» не указываются параграфы. Диагностические карты (9 класс) ведутся.

Урок обществознания в 7 классе (молодой специалист Д.П. Грахов) по теме «Ответственность за нарушение законов» проведен на удовлетворительном методическом уровне, был применен репродуктивный метод, форма контроля – контроль учителя. Был затянута опрос домашнего задания, при объяснении нового материала не соблюден принцип наглядности (мультимедийное оборудование в классе не используется на должном уровне), при закреплении темы учитель не добивается наличия четких выводов и обобщений. Активность класса средняя, темп ведения урока невысокий, потому что учитель применяет только репродуктивные методы, приемы усвоения материала урока – фронтальная. Учитель не работает над формированием универсальных учебных навыков.

Кабинет оформлен неэстетично, стенды по ЕГЭ и ОГЭ оформлены формально с нарушением требований.

Урок географии в 6 классе (учитель Е.Г. Павлова) по теме «Течения в океане» проведен в соответствии с ФГОС: цели урока были определены в обсуждении учениками, практически все учебные задания были с включением самостоятельной работы. Системно-деятельностный подход и технология личностно-ориентированного обучения помогли учителю добиться поставленных целей урока: ученики самостоятельно работали с картами, атласами, активно включались в работу над творческими заданиями, работали в парах. Учитель совершенствует коммуникативные УУД. Однако учитель не продумал композицию урока (нет четкости переходов от одного этапа к другому, завершенности), отсутствует наглядность, при планировании урока четко регламентировать этапы урока, добиваться четких, полных ответов от всех учеников, осуществлять рефлексию.

Документация по аттестации педагогических работников (ответственная С.В. Полевик, учитель русского языка и литературы) сформирована по уровням: федеральный, региональный, муниципальный, школьный. В документах по аттестации педагогических работников не внесены изменения в соответствии с приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 17.08.2016 г. № 3902 (приказ о назначении ответственного за аттестацию педагогических работников), на стенде по аттестации педагогических работников информация своевременно не обновляется.

Методистом МКУО РИМЦ Л.М. Горгуль были посещены уроки учителей русского языка, проверены поурочные планы, диагностические карты учащихся выпускных классов по русскому языку.

Урок русского языка в 9 классе по теме «Придаточные предложения следствия» (учитель Иванова Т.Н.) проведен на хорошем методическом уровне. Формирование языковедческой и коммуникативной компетенции проводится на основе работы с текстом с использованием разных методов и приемов работы: работа с учебником, мультимедийная презентация, самостоятельная работа по исследованию текста, фронтальная работа. Учитель использует проблемные вопросы, включает новый материал при закреплении темы в упражнения по анализу предложений, изученных ранее. Повторяются языковые материалы из разных разделов курса русского языка, что обеспечивает повторение и систематизацию знаний. Учащиеся работают на доске, составляют графические схемы предложений. Темп ведения урока средний, плотность недостаточно высокая.

Урок русского языка в 8 классе (учитель Полевик С.В.) по теме «Однородные члены предложения, связанные союзами и интонацией» проведен на хорошем методическом уровне. Работа с новой темой основана на изученном ранее материале. Много внимания уделяется попутному повторению разных разделов курса русского языка. Ученики активны,

ориентируются в изученном материале. Учитель использует разные приемы и методы: фронтальная, самостоятельная работа, проблемное изложение материала, исследование текста. При анализе пунктуационных правил составляются графические схемы. Проводится работа с синтаксической синонимией. Недостаточно используется наглядность.

Урок русского языка в 5 классе (учитель Полевик С.В.) по теме «Морфема как наименьшая значимая часть слова» проведен на среднем методическом уровне. Структура урока частично соответствует требованиям ФГОС: проводится целеполагание совместно с учащимися, мотивация, использование презентации, составление кластера при закреплении темы. Учитель использует элементы занимательности: шарады, стихи. Домашнее задание носит дифференцированный, творческий характер. На уроке преобладают фронтальные формы работы. Недостаточно используются графические схемы при анализе пунктограмм, алгоритмы при работе с новой темой. Ученики не включаются в контрольно-оценочную деятельность.

Диагностические карты учащихся 9, 11 классов по русскому языку заполнены, рекомендации, данные 15.11.2016 года, выполнены в полном объеме.

Методистом МКУО РИМЦ И.А. Романовой посещено 3 урока, проверены поурочные планы, КТП, стенды по подготовке к ЕГЭ и ГИА, диагностические карты.

Урок химии (учитель И.А. Скороход) в 11 классе по теме «Среда водных растворов. Индикаторы» проведен на удовлетворительном уровне с применением репродуктивного метода. Поурочное планирование на урок имеется. На этапе актуализации знаний учителем предложена задача на определение массовой доли растворенного вещества, которую у доски решает один обучающийся, но комментирует решение учитель. На этапе объяснения нового материала использовался демонстрационный опыт, учащиеся совместно с учителем анализировали наблюдения и делали выводы о среде водных растворов. На уроке используются только фронтальные формы организации, учащиеся говорят мало, что не способствует формированию «химической» речи, темп ведения урока невысокий, на уроке отсутствует дифференциация.

Кабинет оформлен, стенды по ЕГЭ и ОГЭ оформлены без разделения на 9 и 11 классы. Записи в журнале не соответствуют КТП: 24.10.2016 года пропущена тема «Металлическая связь», на день посещения тема урока не соответствовала КТП. Оборудование, прописанное в КТП, не совпадает с используемым на уроке, в журнале в графе «Домашнее задание» не всегда указываются параграфы, только конспект, упражнения, задачи. Диагностическая карта обучающегося, выбравшего химию для сдачи в форме ОГЭ, ведется (1 человек), КТП индивидуально-групповых занятий и журнал посещений имеется.

Урок алгебры в 10 классе (учитель Т.Н. Жеребненко) по теме «Решение тригонометрических уравнений» проведен на низком методическом уровне. В

начале урока- устная работа по тригонометрическим формулам, форма организации – фронтальная. На этапе применения знаний и умений 1 человек работает у доски, остальные – на местах выполняют то же задание. При организации групповой работы учитель не подобрал задания для групповой работы, поэтому школьники индивидуально решали предложенные задания, обсуждение в группах отсутствовало. При решении новых типов уравнений учителем учащиеся хором комментируют решение отдельными репликами, то есть отсутствует полный аргументированный ответ. Домашнее задание – индивидуальные карточки. В КТП внесена корректировка в связи с КДР, темы по повторению включены в КТП, тема урока соответствует КТП. Диагностические карты имеются (результаты работы учащихся на разных листах, не сведены вместе, что затрудняет понимание уровня подготовки в целом). План подготовки имеется, отдельно для слабомотивированных, но он не корректируется учителем с учетом анализа репетиционных экзаменов, КДР, диагностических работ.

Урок алгебры в 8 классе по теме «Контрольная работа № 4 «Квадратичная функция» (учитель Т.Н. Толмачева) проведен на хорошем методическом уровне. Урок контроля знаний и умений учащихся хорошо организован: в начале урока даны четкие инструкции по выполнению работы, что предотвратило лишние вопросы в течение всего остального времени (видна система работы учителя). На уроке рабочая атмосфера и идеальная дисциплина, которую контролирует учитель, за 10 минут до конца урока учитель напомнил об оставшемся времени, после звонка практически все учащиеся сразу сдали работы. Тема урока соответствует КТП. В КТП 11 класса произведена корректировка в связи с КДР, темы по повторению включены в КТП. Диагностические карты имеются, план подготовки имеется, отдельно для слабомотивированных, но корректировка с учетом анализа репетиционных экзаменов, КДР, диагностических работ есть только для слабомотивированных.

Диагностическая карта учащегося, выбравшего физику для сдачи ЕГЭ, имеется (учитель Т.М. Романюк), группа риска отсутствует. Так как учащийся болеет 3 недели, записей за декабрь в диагностической карте нет. Отсутствует планирование занятий, но темы проведенных занятий фиксируются.

Методистом МКУО РИМЦ О.В.Чернопольской было посещено 2 урока (история), проверены поурочные планы, наличие и качество диагностических карт по истории и обществознанию, наличие и оформление стенда по итоговой аттестации.

Урок истории в 9 классе по теме «Россия весной-летом 1917 года» (учитель Д.П.Грахов) проведен на среднем методическом уровне. Цели и задачи урока не озвучены учителем. На этапе актуализации знаний учитель не активизировал познавательную деятельность учащихся. На уроке использовались репродуктивный, объяснительно-иллюстративный и эвристический методы. Этапы урока четко прослеживаются, имеются

логические переходы, но отдельные этапы затянуты по времени. Учащиеся умеют работать с информацией, обладают знаниями понятийного аппарата по теме урока. Работа над формированием универсальных учебных навыков проводится в течение всего урока (развитие речи, работа с картой, с учебником, анализ и отбор информации, выявление причинно-следственных связей).

Урок истории в 10 классе по теме «Международные отношения в конце XIX века» (учитель Д.П.Грахов) проведен на среднем методическом уровне. Цели и задачи урока сформулированы учителем. Темп ведения урока средний. Этапы затянуты по времени, отсутствуют четкие переходы от одного этапа к другому. Применяются фронтальные формы работ, контроль слабо обеспечивает обратную связь (очень низкая активность учащихся). Преобладает репродуктивный метод обучения (рассказ учителя). Формирование универсальных учебных навыков учащихся прослеживается слабо. Результативность урока соответствует поставленным целям и задачам. Д.П.Грахов владеет навыками профессиональной лексики, речь учителя доступная, логичная, грамотная.

Оформление стенда по итоговой аттестации в кабинете истории и обществознания не соответствует установленным требованиям (отсутствует информация о структуре экзаменационной работы по истории и обществознанию).

В диагностических картах по истории и обществознанию учащихся 11 и 9 классов (учитель Д.П.Грахов) проводится отработка заданий в соответствии с кодификатором и спецификацией (отработано 4 варианта по истории, 3 варианта по обществознанию). Отсутствуют план проведения консультаций по истории и обществознанию на 2016-2017 учебный год и индивидуальные планы подготовки слабоуспевающих учащихся.

Работа школьной библиотеки.

Методистом МКУО РИМЦ Коломиец Е.А. была определена эффективность работы школьной библиотеки.

Школьная библиотека - это первый информационный центр для учащихся. Именно здесь должны приобретаться навыки самостоятельного поиска информации из различных источников (книги, журналы, газеты, учебная и справочная литература, электронные издания).

Немалую роль в комплектовании фонда библиотеки, а значит, и в удовлетворении информационного запроса читателей играет подписка на периодические издания с учетом современных задач учебно-воспитательного процесса. Выписываются периодический издания как для школьников, так и для педагогов: «Добрая дорога детства», «Мурзилка», «Свечечка», «Спасайкин»; «Мне 15», «Шишкин лес», «Почемучкам обо всем», «Юный эрудит», научно-методические журналы «Педагогический вестник Кубани», «Вестник образования России», «Профессиональная библиотека»).

Основные задачи работы библиотеки СОШ № 14:

- воспитание гражданского самосознания и патриотической

направленности у учащихся;

- оказание педагогам методической и информационной поддержки;
- формирование у читателей навыков независимого библиотечного пользователя: обучение поиску и отбору информации;

Базой для ведения информационной работы является книжный фонд библиотеки, который состоит:

- а) Количество основного фонда-24170 экз.;
- б) Количество учебного фонда- 3957 экз.;
- в) Количество учебно-методических пособий-1453 экз.;
- г) Количество художественной литературы-18760 экз.

Так же в школьной библиотеке имеется наличие на полках учебников, не выданных учащимся, т.к. уменьшился контингент обучающихся и имеются вторые части.

Списание фонда производится согласно с бухгалтерией. Раз в полугодие проводятся рейды по проверке состояния учебников у учащихся.

Имеются папки движения фондов (накладные, акты приема-передачи, акты на списание, суммарные и инвентарные книги). Работа с библиотечным фондом ведется в течении всего учебного года.

В школьной библиотеке имеется выход в интернет, так же имеется журнал учета выхода в интернет.

Библиотекарь школы использует в работе с книжным фондом электронный каталог MARKSQL.

Для повышения читательской активности и знакомству ребят с знаменательными и памятными датами страны в библиотеке оформлены книжные выставки, которые регулярно обновляются: «Кубановедение», «Православная культура», «Книги-юбиляры», «Детям знать положено», «Нарконет», «ЕГЭ», «ГИА».

В библиотеке ведется журнал сверки списков экстремистской литературы, который обновляется каждый месяц (дата последнего обновления 01.12.2016 года).

Библиотекарь школы ведет тесное взаимодействие с библиотекарями Павловского района (обмен опыта работы, посещение методических объединений, обмен не востребуемыми учебниками).

В течении года ведется массовая работа. Мероприятия проводятся в различной форме: работа с учащимися (конкурсы, выставки книг, рисунков, проводятся библиотечные уроки, квест-игры).

Фонд школьной библиотеки пополнен литературой по модернизации образования.

Активизировалась работа библиотеки в связи с внедрением новых библиотечных технологий. Присутствует материально-техническая база (компьютер, принтер, подключение к сети интернет).

Ведущим специалистом управления образованием Татьяной Витальевной Хорошиловой проведена проверка МБОУ СОШ № 14 по следующим вопросам:

1) Ведение личных дел учащихся и алфавитной книги:

- в ходе проведения проверки по данному вопросу выявлено, что дела учащихся хранятся в отдельных шкафах, алфавитная книга хранится в сейфе директора школы, прошита, пронумерованы, скреплена печатью. Ведется аккуратно, с соблюдением требований по ведению книги. Реестр личных дел соответствует количеству личных дел, однако в работе с личными делами выявлены недочёты. Личные дела проверены выборочно.

В личных делах(19дел) 1 класса выявлены следующие недочеты: во всех личных делах отсутствуют заявления родителей о разрешении на использование и обработку персональных данных родителей и ребенка, присутствует договор об оказании услуг по обучению (заключается только в случае получения платных услуг).

В личных делах (20 дел) 2 класса выявлены следующие недочеты: во всех делах отсутствуют заявления родителей о разрешении на использование и обработку персональных данных родителей и ребенка, присутствует договор об оказании услуг по обучению (заключается только в случае получения платных услуг), копии документов не заверены.

В личных делах (26 дел) 3 класса выявлены следующие недочеты: во всех делах отсутствуют заявления родителей о разрешении на использование и обработку персональных данных родителей и ребенка, присутствует договор об оказании услуг по обучению (заключается только в случае получения платных услуг).

В личных делах (23 дела) 4 класса выявлены следующие недочеты: во всех делах отсутствуют заявления родителей о разрешении на использование и обработку персональных данных родителей и ребенка, присутствует договор об оказании услуг по обучению (заключается только в случае получения платных услуг), копии документов не заверены.

В личных делах (19 дел) 5 класса выявлены следующие недочеты: во всех делах отсутствуют заявления родителей о разрешении на использование и обработку персональных данных родителей и ребенка, присутствует договор об оказании услуг по обучению (заключается только в случае получения платных услуг), копии документов не заверены.

В личных делах (21 дело) 6 класса выявлены следующие недочеты: во всех делах отсутствуют заявления родителей о разрешении на использование и обработку персональных данных родителей и ребенка, присутствует договор об оказании услуг по обучению (заключается только в случае получения платных услуг).

В личных делах (26 дел) 7 класса выявлены следующие недочеты: во всех делах отсутствуют заявления родителей о разрешении на использование и обработку персональных данных родителей и ребенка, присутствует договор об оказании услуг по обучению (заключается только в случае получения платных услуг).

В личных делах (22 дела) 8 класса выявлены следующие недочеты: во всех делах отсутствуют заявления родителей о разрешении на использование и обработку персональных данных родителей и ребенка, присутствует

договор об оказании услуг по обучению (заключается только в случае получения платных услуг), отсутствуют копии паспортов учащихся.

В личных делах (20 дел) 9 класса выявлены следующие недочеты: во всех делах отсутствуют заявления родителей о разрешении на использование и обработку персональных данных родителей и ребенка, присутствует договор об оказании услуг по обучению (заключается только в случае получения платных услуг), отсутствуют копии паспортов учащихся.

В личных делах (11 дел) 10 класса выявлены следующие недочеты: во всех делах отсутствуют заявления родителей о разрешении на использование и обработку персональных данных родителей и ребенка, присутствует договор об оказании услуг по обучению (заключается только в случае получения платных услуг), отсутствуют копии паспортов у 90% учащихся.

В личных делах (9 дел) 11 класса выявлены следующие недочеты: во всех делах отсутствуют заявления родителей о разрешении на использование и обработку персональных данных родителей и ребенка, присутствует договор об оказании услуг по обучению (заключается только в случае получения платных услуг), отсутствуют копии паспортов у 85% учащихся.

2)Издание приказов движения учащихся. В результате проверки выявлено, что приказы издаются в нарушение пункта 4 статьи 61 Закона «Об образовании в РФ», а именно необходимо указывать глагол «зачислен и отчислен», а не «прибыл и убыл», так же приказы издаются с нарушением делопроизводства (поля, отступления, абзац, количество интервалов).

3) Соответствие сайта требованиям законодательства.

-в результате проведения проверки сайта СОШ № 14 установлено, что структура сайта соответствует Приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта общеобразовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации», а также соответствует требованиям ст. 9 ФЗ № 152 «О персональных данных».

4)При проверке защиты сети Интернет выявлено, что компьютеров (ноутбуков) в школе 35, из них подключено к сети интернет 11, из них имеют свободный доступ учащиеся к 2, не на одном из компьютеров не установлена контентфилтрация. В библиотеке имеется 1 компьютер, на котором также не установлена контентфилтрация. В целях неукоснительного исполнения законодательства о противодействии терроризму и экстремизму, недопущения обучающихся на сайты, не совместимые с образовательными и воспитательными целям. Необходимо использовать только лицензионные программы и защиту от заражения вирусными программами, а также необходимо установить контентфилтрацию.

Обеспечение безопасности обучающихся и работников.

На территории школы созданы необходимые условия по обеспечению

безопасности обучающихся и работников:

1. Установлено видеонаблюдение на территории школы и в здании.
2. По всему периметру школа огорожена металлическим забором.
3. Имеются пожарные щиты возле зданий школы, гидрант.
4. Установлена и действует пожарная сигнализация и тревожная кнопка со звуковым оповещением.
5. Организована лицензионная охрана силами казачьего общества «Пластуны-Павловская» (Договор № 15 от 31.08.2016 г) и охрана силами работников (сторожа).
6. Имеются уголки безопасности и «Стена безопасности».
7. Согласно графика, проводятся эвакуационные тренировки.
8. В каждом классе имеются планы эвакуации и инструкции по эвакуации в случае ЧС.
9. В рекреациях имеются люминесцентные планы эвакуации.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1.Администрации школы:

1) Продолжить работу по выполнению рекомендаций по итогам предыдущего посещения.

2) При посещении уроков проверять выполнение поставленных целей и получение знаний учащимися в полном объёме в соответствии с программным материалом, в течение учебного года.

3) Провести в коллективе анализ видео-уроков (из интернета с сайта всероссийского конкурса «Учитель года») в режиме «стоп-кадр» с целью определения целей и их выполнения до 30.01.2017 года.

4) Контролировать ведение диагностических карт учащихся 9, 11 классов по подготовке к государственной итоговой аттестации по русскому языку, в течение учебного года.

5) Усилить контроль работы учителя Д.П.Грахова по подготовке учащихся к ГИА, в течение учебного года.

6) Привести в соответствие с требованиями действующего законодательства ведение личных дел учащихся, в срок до 15.01.2017 года.

7) Регулярно и своевременно размещать и обновлять информацию на сайте школы, постоянно.

8) Привести в соответствие с требованиями действующего законодательства издание приказов по движению учащихся, в срок до 15.01.2017 года.

9) Проверить предоставление услуги Ростелекомом о контентфилтрации сети Интернет, до 30.01.2017 года.

2.Ответственному за аттестацию педагогических работников МБОУ СОШ № 14 (С.В. Полевик):

2.1.Оформить документацию по аттестации педагогических работников в соответствии с нормативно-правовыми документами по аттестации педагогических работников регионального уровня (приказ МОН

Краснодарского края от 17.08.2016 г. № 3902 «Об утверждении региональных документов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, Краснодарского края»). Срок исполнения до 16.01.2017 г.

2.2. Систематически осуществлять своевременное компетентное консультирование педагогических работников по вопросам аттестации в межаттестационный период, применять действенные формы оказания методической помощи. Срок исполнения – постоянно.

3. Учителям:

1. Учителю химии (И.А. Скороход):

2.1. Использовать на своих уроках разнообразные формы организации и методы обучения, дифференцированные задания для разных групп обучающихся, использовать деятельностный подход при обучении, постоянно.

2.2. Записи в КТП привести в соответствие с записями в журнале, до 15.01.2017 года.

2.3. Заполнять графы «домашнее задание» в журнале и «оборудование» в КТП, постоянно.

2. Учителю истории и обществознания Д.П. Грахову:

2.1. Готовить к урокам наглядность, применять формы и методы работы, активизирующие мыслительную деятельность учащихся, постоянно.

2.2. Способствовать формированию универсальных и практических навыков учащихся, постоянно.

2.3. Применять индивидуальный дифференцированный подход к учащимся, постоянно.

2.4. Составить план проведения консультаций по истории и обществознанию на 2016-2017 учебный год, отразить в диагностических картах индивидуальные маршруты учащихся до 16.01.2017 года.

2.5. Оформить стенд по итоговой аттестации в соответствии с требованиями до 15.01.2017 года.

3. Учителю географии Е.Г. Павловой:

3.1. Работать над композицией уроков, изучить структуру урока по ФГОС, посетить уроки опытных учителей района (МБОУ СОШ № 3, МБОУ СОШ № 6), постоянно.

4. Учителям математики (Т.Н. Жеребненко и Т.Н. Толмачевой):

4.1. Использовать на своих уроках разнообразные формы организации и методы обучения, дифференцированные задания для разных групп обучающихся, использовать деятельностный подход при обучении, постоянно.

4.2. Корректировать планы по подготовке к государственной итоговой аттестации с учетом анализа репетиционных экзаменов, КДР, диагностических работ, постоянно.

4.3. Посетить уроки опытных учителей района в течение учебного года.

5. Библиотекарю:

5.1. Продолжить работу с электронным каталогом MARK SQL

(постоянно).

5.2. Распечатать памятки о правилах использования электронных средств на экзаменах ЕГЭ, ОГЭ и демоверсии на 2016-2017 учебный год, до 15.01.2017 года.

5.3. Сделать паспорта к выставкам до 15.01.2017 года.

5.4. Проанализировать заказ учебников на 2017-2018 год до 15.01.2017 года.

Ведущий управления образованием *Хорошилова* Т.В.Хорошилова

Со справкой ознакомлены:

Начальник управления образованием *Чекина* Т.В.Чекина

Директор МБОУ СОШ № 14 *Мигитко* Е.П.Мигитко

