

СПРАВКА

по итогам тематической проверки муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 15 хутора Средний Челбас

от 24.11.2016 года

Во исполнение плана работы управления образованием администрации муниципального образования Павловский район 24 ноября 2016 года была проведена проверка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 15 хутора Средний Челбас (далее – МБОУ СОШ № 15).

К проверке были привлечены специалисты управления образованием, методисты МКУО РИМЦ.

Цель проверки: оказание методической помощи администрации и педагогам в организации учебного процесса.

Для проверки были затребованы следующие документы:

- 1) План внутришкольного контроля на 2016-2017 учебный год.
- 2) Материалы по реализации плана внутришкольного контроля, по контролю за качеством образования в соответствии с действующими локальными актами.
- 3) Материалы по подготовке к государственной итоговой аттестации:
 - организация и проведение ИРР по вопросам организации и проведения ГИА в 2017 году;
 - выполнение плана ВШК в части контроля за уровнем преподавания учебных предметов, качеством подготовки к ГИА по русскому языку, математике и по предметам по выбору;
 - выполнение Дорожной карты по организации и проведению ГИА в 2017 году.
- 4) Документация по организации и учета деятельности школьной библиотеки.
- 5) Документы по аттестации педагогических работников.
- 6) План прохождения курсов повышения квалификации педагогическими работниками.
- 7) План работы со слабоуспевающими.
- 8) Анализ работы ГИА за 2016 год.
- 9) Документы Штаба воспитательной работы.
- 10) Документы Совета профилактики.
- 11) Документы по организации работы кабинета по профилактике наркомании и пропаганде здорового образа жизни.
- 12) План работы школы по профилактике суицидов и формирования жизненной устойчивости несовершеннолетних.
- 13) Документы по организации работы с родителями.
- 14) План внутришкольного контроля по воспитательной работе.
- 15) Личные дела учащихся.
- 16) Алфавитная книга.

17) Приказы по движению учащихся.

Проверка осуществлялась по направлениям деятельности школы. В ходе проверки выявлено следующее:

Организация методической работы, посещение уроков.

Анализ документов показал следующее:

Методистом МКУО РИМЦ О.В.Чернопольской посещены 3 урока (история - 1, обществознание – 1, кубановедение – 1), проверены поурочные планы, КТП учителей истории, обществознания и кубановедения, наличие и качество диагностических карт по истории и обществознанию, наличие и оформление стенда по итоговой аттестации.

Урок обществознания в 8 классе по теме «Образование» (учитель Р.Е.Михайлов) проведен на низком методическом уровне. Цели урока формулируются учителем. Этапы урока прослеживаются плохо, нет логических переходов. Учитель работает с классом фронтально на всех этапах урока. На уроке преобладают репродуктивный метод обучения (монолог учителя) и объяснительно-иллюстративный. При изложении нового материала учитель не привлекал учащихся, не опирался на их субъективный опыт и уже известный им материал. Учитель не владеет ФГОС ООО, развитие у учащихся УУД и знаний прослеживается плохо. Педагогом не созданы здоровьесберегающие условия, не запланирована смена деятельности. Рефлексия отсутствует.

Урок истории в 11 классе по теме «Особенности духовной жизни современного общества» (учитель Г.А.Мельник) проведен на высоком методическом уровне. На уроке применялся исследовательский, эвристический, репродуктивный и объяснительно-иллюстративный методы, проблемное изложение материала. Этапы урока четкие, логичные. Формирование универсальных учебных и практических навыков прослеживается на всех этапах урока (развитие речи, работа с информацией, умение делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать). Результативность урока соответствует поставленным целям и задачам.

Урок кубановедения в 10 классе по теме «Кубань в политике соседних держав в XVI – XVII вв.» (учитель Р.А.Бобер) проведен на среднем методическом уровне. Этапы урока четкие, логичные. На уроке используются репродуктивный и объяснительно-иллюстративный методы. Активность класса очень низкая, учитель не активизировал познавательную деятельность учащихся. Результативность урока соответствует поставленным целям и задачам.

В диагностических картах по истории 1 учащегося 9 класса и 3 учащихся 11 класса; по обществознанию 15 учащихся 9 классов и 4 учащихся 11 классов проводится отработка заданий в соответствии с кодификаторами и спецификациями. Отработано по 2 варианта, что не достаточно. У Г.А.Мельник имеется план проведения консультаций по истории и обществознанию на 2016-2017 учебный год с указанием тем, количества часов и дат проведения. В 9 классе существует группа риска, индивидуальные планы работы со слабоуспевающими учащимися составлены.

У учителя истории и обществознания Г.А.Мельник стенд по подготовке к итоговой аттестации оформлен в соответствии с требованиями.

Оформление КТП учителей истории, обществознания и кубановедения соответствует требованиям.

Методистом МКУО РИМЦ Л.М.Горгуль были посещены уроки учителей русского языка и литературы, проверены поурочные планы, дифференцированный раздаточный материал, диагностические карты учащихся выпускных классов.

Урок русского языка в 9 классе по теме «Сложноподчиненные предложения с придаточным определительным» (учитель Коспелова Н.В.) проведен на высоком методическом уровне. На уроке много внимания уделяется формированию коммуникативной, языковедческой и культурологической компетенций учащихся. Учитель предлагает задания разного уровня сложности, проводит дифференцированную работу с учащимися на основе проблемных вопросов. Используются разные виды проверки знаний, в том числе самопроверка по предлагаемым ключам. На основе работы с деформированным текстом проводится разноаспектный анализ, повторяются разные разделы курса русского языка, составляются графические схемы сложных предложений. Во время работы с новым материалом учащиеся обращаются к учебнику, учатся извлекать нужную информацию и составляют кластер, характеризующий изучаемый вид сложноподчиненного предложения. Учащиеся активны в течение всего урока, плотность высокая. В классе существует группа риска, индивидуальные планы работы со слабоуспевающими учащимися составлены.

Урок русского языка в 6 классе (учитель Коспелова Н.В.) по теме «Повелительное наклонение глагола» проведен на высоком методическом уровне, соответствует требованиям ФГОС. Развиваются разные группы УУД, дети участвуют в целеполагании, в оценочной деятельности, учатся работать по алгоритму, взаимодействуют между собой при работе в парах. Используются разные методы и технологии, чередуются виды деятельности.

Дети активны, работают с интересом. Учитель эмоционально проводит урок, умело руководит исследовательской деятельностью учащихся. Вопросы носят проблемный характер, организована работа с текстом. Домашнее задание дается на выбор, имеет творческий характер.

Урок литературы в 8 классе (учитель Бобер Р.А.) по теме «М.Ю. Лермонтов. «Мцыри как романтический герой. Смысл человеческой жизни для Мцыри» проведен на хорошем методическом уровне. Учитель формирует коммуникативную, литературоведческую, читательскую и культурологическую компетенции учащихся, привлекая исторические факты, биографические сведения на основе мультимедийной презентации. В начале урока проводится поэтическая пятиминутка. Дети читают наизусть понравившиеся стихи М.Ю. Лермонтова и отвечают на вопросы учителя, способствующие осознанию текста и его анализу. На основе работы с учебником учащиеся находят нужную информацию об истории создания поэмы «Мцыри». Текст поэмы изучается методом комментированного чтения с привлечением учащихся. В ходе беседы по проблемным вопросам создается образ романтического героя. Во время урока учитель не всегда предоставляет возможность учащимся давать развернутый самостоятельный ответ, делать выводы.

Урок русского языка в 11 классе (учитель Балабас Л.Н.) по теме «Простое осложненное предложение» проведен на высоком методическом уровне. Много внимания уделяется формированию языковедческой компетенции учащихся на основе тестовых заданий, работы с текстом. Учащиеся после знакомства с текстом и определения проблемы умело подбирают аргументы к выявленной проблеме. Учитель умело проводит интеграцию учебного материала с литературой, повторяя основные направления итогового сочинения. Тестирование проводится с помощью компьютера. На листах выполняются тесты по вариантам, самопроверка осуществляется по ключам. Знания учащихся хорошие, активность высокая. Учитель эмоционально проводит урок, контакт с учащимися достигнут.

В кабинетах оформлены стенды и методические уголки по подготовке к итоговой аттестации.

Диагностические карты учащихся 9, 11 классов заполнены, но работ в 9 классе по подготовке к изложению и сочинению нет. В 11 классе не отражается работа по подготовке к сочинению.

Уроки учителей выпускных классов администрацией не посещались.

Методистом МКУО РИМЦ Т.В.Скворцовой посещены уроки молодых педагогов физики, истории и обществознания, проверены поурочные планы, журналы, а также документация по аттестации педагогических работников, планирование по прохождению курсов повышения квалификации.

Урок физики в 7 классе по теме «Лабораторная работа № 3 «Измерение массы тела на рычажных весах» (учитель И.В. Верхоланцева) проведен на очень низком методическом уровне не по ФГОС: поурочное планирование из Интернета не адаптировано к учебной ситуации, к возможностям учащихся. Нарушена структура построения урока по ФГОС, нельзя было определить этапы урока. Организационный момент затянут по причине неподготовленности учителя к уроку (долго что-то искала, перебирала на столе); мотивация учебной деятельности учащихся не осуществлялась, работа по теме урока (фронтальная) велась хаотично, характер учебных заданий – репродуктивный, учащиеся шумели (не рабочий шум). В ходе лабораторной работы учитель не заострял внимание учащихся на учебном материале, не подвели итоги работы: с какой целью проводились взвешивания, чему обучились, как это пригодится в жизни? Учитель сам не знает характеристики УУД, а поэтому что-либо совершенствовать и моделировать не может. Вывод по лабораторной работе был просто продиктован для всех учеников (поисковых, творческих заданий не было), научная терминология данного предмета практически не применялась. Рефлексия не проводилась, не было увлеченности предметом ни у учителя, ни у учащихся. Познавательная ценность урока очень низкая, учитель допускает речевые ошибки, оборудования явно было недостаточно для проведения полноценной лабораторной работы.

Урок обществознания в 8 классе по теме «Образование» (учитель Р.Е. Михайлов) проведен на низком методическом уровне. Методика проведения урока по ФГОС нарушена: учителем в течение урока не совершенствовались личностные, коммуникативные, познавательные УУД учащихся, не при-

менялся системно – деятельностный подход, не использовалась технология личностно-ориентированного обучения, не ставились проблемные вопросы. На уроке ученики пассивные слушатели. Учитель неэффективно организует учебный процесс: идет подмена работы над формированием логических умений (анализ, синтез, сравнение, построение цепочек рассуждений) механическим конспектированием под диктовку учителя (материал уже дан в таблице!!!). Опрос домашнего задания проводится при открытых учебниках, учитель не владеет классом, не устанавливает контакта с ним (на учеников не смотрит ни во время опроса, ни во время объяснения нового материала, вообще не отрывается от текста). Монотонная монологическая речь учителя утомляет, форма организации познавательной деятельности учащихся только одна – фронтальная работа с классом на всех этапах урока.

Методистом МКУО РИМЦ С. А Корнейчик в ходе изучения работы учителей технологии и биологии было проверено: оборудование, санитарное состояние мастерских технического, обслуживающего труда, наличие учебных стендов учителей технологии, стенды по подготовке к ЕГЭ и ГИА, диагностические карты по биологии, ведение журналов по биологии в 9, 11-х классах, посещен урок биологии в 7 классе учитель Верхованцева И.В.,

Урок биологии в 7 классе (учитель Верхованцева И.В.) по теме «Строение стебля» проведен на низком методическом уровне. Урок не соответствовал требованиям ФГОС: цели урока формируются учителем, этапы урока прослеживаются плохо, характер учебных заданий репродуктивный с включением самостоятельной работы, форма организации фронтальная и индивидуальная. В индивидуальной работе используются методы взаимоконтроля, но учителем не поясняются временные рамки выполнения тестовых заданий, критерии оценки. Работа в классе осуществляется, только с определенной группой учащихся, ученики не задействованные в уроке вели себя шумно. Выставленные оценки учителем не комментируются.

В кабинете биологии имеется стенд по подготовке ГИА, учителем биологии Митягиной О.С. представлен план работы по подготовке к ГИА, диагностические карты ведутся в соответствии с требованиями. Темы в журнале в 9, 11-х классах на странице биологии соответствуют КТП.

Учебные мастерские для технического труда оборудованы столярными и слесарными верстаками, стендовый материал соответствует разделам программы, санитарное состояние хорошее, имеются халаты, нарукавники.

В кабинете обслуживающего труда не размещены учебные стенды («Ручные стежки», «Машинные швы», «Материаловедение» и т. д.), работы учащихся имеют не эстетичный вид, санитарное состояние не удовлетворительное.

Методистом МКУО РИМЦ Е.А. Коломиец проверена эффективность работы школьная библиотека.

Фонд школьной библиотеки:

- а) количество учебного фонда-3235экз.;
- б) количество учебно-методических пособий -1741 экз.;
- в) количество художественной литературы-2089 экз.

На полках библиотеки имеются учебники, не выданные обучающимся,

по причине уменьшения контингента обучающихся и имеются вторые части. Списание фонда производится согласно с бухгалтерией (по ветхости). Имеются папки движения фондов (накладные, акты приема-передачи, акты на списание, суммарные и инвентарные книги). Работа с библиотечным фондом ведется в течении всего учебного года.

Интернет имеется (доступ к интернету ограничен контентным фильтром, работает с перебоями); имеется журнал учета выхода в интернет. Установлена программа электронного каталога MARK SQL.

Для повышения читательской активности и знакомству ребят с знаменательными и памятливыми датами страны в библиотеке оформлены книжные выставки, которые регулярно обновляются: «Народ. Война. Победа», «Антитеррор», «Во имя Веры и Отечества», «Кубань спортивная», ЕГЭ, ГИА.

Библиотекарем ведется журнал сверки списков экстремистской литературы, который обновляется каждый месяц (дата последнего обновления 03.11.2016 года).

В течении года ведется тесное взаимодействие с библиотекарями Павловского района (обмен опыта работы) Проводится массовая работа - мероприятия проводятся в различной форме: тематические классные часы, работа с учащимися (конкурсы, выставки книг, рисунков, проводятся библиотечные уроки).

Фонд школы библиотеки пополнен литературой по модернизации образования.

Активизировалась работа библиотеки в связи с внедрением новых библиотечных технологий. Присутствует материально-техническая база (компьютер, принтер).

Аттестация педагогических кадров.

Методистом Т.В.Скворцовой проверена документация по аттестации педагогических работников, планирование по прохождению курсов повышения квалификации.

Документация по аттестации педагогических работников (ответственная О.С. Митягина, заместитель директора по УР) сформирована по уровням: федеральный, региональный, муниципальный, школьный. Из 18 педагогических работников 3 человека имеют первую квалификационную категорию, что указывает на низкое стимулирование повышения эффективности и качества педагогической деятельности посредством аттестации педагогических работников.

Ответственный за аттестацию педагогических работников в ОО не представил следующие документы: приказ о назначении; протоколы совещаний, семинаров с ознакомлением педагогических работников под роспись с нормативными документами по аттестации; приказы по организации и проведению аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности.

Не имея нормативных документов (приказов по ОО), ответственный за аттестацию педагогических работников организовала и провела аттестацию 2 педагогических работника в целях подтверждения соответствия занимаемой должности, принятых на работу 01 сентября 2016 года (стаж работы в данной

образовательной организации менее 2-х лет: п.22 приказа Минобрнауки РФ от 07.04.2016 г. № 276). Данная процедура является грубым нарушением нормативно-правовых документов по аттестации, а также проявлением грубого формализма – на данных учителей нет представлений, не оформлены протоколы заседания аттестационной комиссии, не оформлены личные дела аттестуемых. Аттестация данных педагогических работников не действительна. В то же время нет документов на аттестацию педагога-психолога (исполняет должностные обязанности педагога-психолога с 2008 года).

Документация по итогам аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности (личные дела аттестуемых) формируются с нарушением требований (п. 19 приказа Минобрнауки РФ от 07.04.2016 г. № 276).

Практически во всех личных делах (форма Т-2) в графах «Аттестация» и «Курсовая переподготовка» в записях допускаются нарушения требованиям.

Осуществляют педагогическую деятельность учителя, не прошедшие курсы повышения квалификации, не имеющие педагогического образования (не проведена аттестация педагогических работников согласно п. 23 приказа Минобрнауки РФ от 07.04.2016 г. № 276).

Стенд по аттестации педагогических работников оформлен, но следует своевременно менять информацию.

Подготовка к ГИА 2016 год.

В рамках проведения проверки главным специалистом управления образованием О.А.Ворониной были проверены следующие документы: план ВШК; план работы со слабоуспевающими; анализ результатов ГИА за 2016 год, а также проверены материалы школьного и предметных стендов по подготовке к ГИА в 2017 году.

План ВШК носит формальный характер. В плане ВШК отсутствуют конкретные мероприятия, даты проведения контроля. Не прописаны формы контроля и формы отчетности. В нем не отражены мероприятия по контролю за качеством преподавания учебных предметов, адаптации обучающихся 1,5,10-х классов, отсутствует персональный контроль за деятельностью педагогов, классно-обобщающий контроль. Однако имеются мероприятия по контролю за ведением дневников, тетрадей, журналов, личных дел. Имеющиеся мероприятия по контролю носят случайный характер, не зависят от уровня преподавания и анализа результатов.

Материалы выполнения плана ВШК отсутствуют (справки, информация, мониторинги).

На школьном стенде по ГИА 11 отсутствует информация об итоговом сочинении (изложении) в 2016 году: нет сроков подачи заявления, сроков написания сочинения, основных направлений, контактной информации: телефонов горячей линии. В накопительной папке «Сочинение» имеются федеральные, региональные и школьные документы. Установлено, что в папке с федеральными документами находятся и документы регионального уровня. Нормативные акты (приказы) располагаются вместе с письмами, памятками, рекомендациями. В папке школьного уровня документы отсутствуют.

Предметные стенды в кабинетах оформлены, но недостаточно информации в кабинете русского языка (11 класс): отсутствует информация об итоговом сочинении (изложении), в кабинете физики на стенде расположены демоверсии.

До сих пор используется устаревшая терминология «государственная (итоговая) аттестация».

Были проверены протоколы родительских собраний и классных собраний представлен только один протокол № 2 от 21.11 2016 года- классный час и № 2 от 23.11.2016- родительского собрания. В представленном протоколе не указана информация, что можно иметь с собой на экзамене, что запрещено, время написания сочинения. Кроме того, протокол не прошит.

В заявлениях у обучающихся отсутствует дата проведения итогового сочинения (изложения).

План работы со слабоуспевающими имеется в наличии, но также носит формальный характер. Отсутствуют конкретные мероприятия, индивидуальный подход, работа по психологическому сопровождению период подготовки к ГИА и сдачи экзаменов.

Имеется список обучающихся «группы риска». Но индивидуальный план по подготовке к ГИА по каждому предмету отсутствует. Мероприятия не корректируются по итогам проведенной работы и подученных результатов. Проводимые консультации не контролируются.

Из 19 посещенных уроков (представленных листов контроля) 14- за сентябрь, октябрь, посещенные Каспеловой Н.В., только 5- посещенные Митягиной О.С.

В листах контроля отсутствуют подписи педагогов.

Отсутствует план совещания, план педагогических советов.

Организация воспитательной работы.

Главным специалистом управления образованием И.В. Раздымахо, была проведена работа по оказанию методической помощи в организации воспитательной работы.

Анализ работы Штаба воспитательной работы за 2015 – 2016 уч. год написан формально и совершенно не отражает результаты деятельности Штаба, его членов, ход реализации поставленных, на этот период, задач. Не определена четкая цель работы Штаба, задачи. Результаты работы не сравниваются с прошлым годом. Совершенно не отражена деятельность самого Штаба и его членов, Совета профилактики. Очень поверхностно отражена работа общешкольного родительского комитета, не обозначены приоритетные направления в работе с родителями.

Отсутствует анализ работы по профилактике наркомании, табакокурения, развития туриско – краеведческой деятельности, социальными партнерами, организации летней оздоровительной кампании.

Цель и задачи на 2016 – 2017 учебный год не отражают проблемных моментов, обозначенных в анализе.

Работа Штаба в 2016 – 2017 уч. году регламентируется приказом от 16.09.2016 года № 152. Однако данный приказ требует серьезной корректировки. Необходимо состав Штаба, план работы на учебный год, план заседаний

вынести приложениями к данному приказу.

Далее, было представлено «Положение о Штабе воспитательной работы МБОУ СОШ № 15». В данном документе неверно представлена нормативно – правовая база: документацию и отчетность необходимо указать в соответствие с приказом департамента образования и науки Краснодарского края от 20.02.2012 года № 663 «Об утверждении перечня документов, регламентирующих деятельность образовательных учреждений по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

В плане заседаний Штаба не запланировано рассмотрение вопросов организации каникул. Вопрос организации осенних каникул вынесен на заседание Штаба от 03.11.2016 года (осенние каникулы в текущем учебном году начались 31.10.2016 года).

Планы работы Штаба на сентябрь, октябрь и ноябрь составлены и оформлены с нарушениями. Не везде указаны конкретные даты. В графе «Отметка о выполнении» не указываются реквизиты приказов, номера протоколов заседаний Штаба и Совета профилактики, другая информация, свидетельствующая о реализации мероприятий.

За истекший период состоялись 3 заседания Штаба. В Протоколе № 2 вопросом № 4 был определен «Отчет классных руководителей об организации профилактической работы». Непосредственно в протоколе Четвертым вопросом заместитель директора по воспитательной работе В.А. Бойко предлагает обсудить «возможные мероприятия по основным направлениям работы на период осенних каникул».

В протоколе № 3 от 03.11.2016 года нет отчета по итогам реализации решений протокола № 2. Кроме того, на данном заседании Штаба, согласно протоколу уже были подведены итоги осенних каникул, тогда как каникулы заканчивались только 06.11.2013 года. К протоколам не прилагаются материалы выступлений.

Решения всех заседаний не конкретны, без указания дат их исполнения и конкретных исполнителей.

В документации Штаба воспитательной работы отсутствует План совместной деятельности школы с социальными партнерами, графики работы кружков и секций во второй половине дня.

Деятельность Совета профилактики регламентируется приказом от 02.09.2016 года (номер не возможно рассмотреть) «Об организации работы Совета профилактики». В настоящий момент председателем Совета профилактики является В.А. Бойко, заместитель директора по ВР, однако, согласно рекомендациям Министерства образования, науки и молодежной политики, им должен являться социальный педагог, т.е. И.А. Запорожец.

План работы Совета профилактики на 2016 – 2017 уч. год полностью копирует план работы на 2015 – 2016 уч. год.

Также выявлены нарушения в организации заседаний Совета. Так, согласно протоколу № 1 от 09.09.2016 года рассматривался вопрос о постановке на учет несовершеннолетнего Митюры С. В материалах заседания отсутствует представление на постановку на учет. Не была представлена характеристика

несовершеннолетнего и его семьи, информация классного руководителя о той работе, которая была проделана ею. На Совете не были заслушаны учителя – предметники, сам Сергей и его отец. Решения заседания не конкретны, даты их исполнения не определены.

На заседании Совета от 21.10.2016 года (Протокол № 2) не заслушаны результаты выполнения предыдущего заседания.

На этом же заседании был рассмотрен вопрос о выявленных случаях курения на территории школы, с которым выступила социальный педагог И.А. Запорожец. Однако не были приглашены на заседание Совета профилактики ни учащиеся, замеченные в курении ни их родители. На данном заседании не был рассмотрен вопрос об организации занятости несовершеннолетних состоящих на учете в период осенних каникул.

Во всех протоколах отсутствуют материалы выступлений, не осуществляется контроль за исполнением решений.

Далее была изучена деятельность Кабинета по профилактике наркомании и пропаганде здорового образа жизни. В ходе проверки было установлено, что приказа об организации деятельности Кабинета ни за 2015 – 2016, ни за 2016 – 2017 учебный год нет. Официально не утвержден специалист, ответственный за организацию деятельности Кабинета. План работы кабинета не сделан

Согласно письма управления образованием от 14.07.2016года № 439 «Об организации работы по просмотру видеороликов» в кабинете должен вестись журнал учета просмотров видеороликов антинаркотической направленности. Данный журнал не ведется.

Формальный характер носит и работа по профилактике суицидов и формированию жизнестойкости учащихся. Не все мероприятия Плана профилактики суицидов и формированию жизнестойкости учащихся выполняются. Мероприятия плана не находят своего отражения ни в плане воспитательной работы школы, ни в плане работы Штаба, ни в планах работы классных руководителей.

Необходима серьезная работа по созданию системы работы с родителями. Данная работа не анализируется, отсюда и совершенное непонимание цели и задач на этот учебный год. Состав общешкольного родительского комитета никем не утвержден. План работы формален и требует доработки. Отсутствуют протоколы заседаний общешкольного родительского комитета.

Протокол Общешкольного родительского собрания от 16.09.2016 года № 1 не прошит, материалы выступления специалистов не приложены.

Внутришкольный контроль по вопросам организации воспитательной работы в школе требует серьезной доработки, так как по некоторым темам, заявленным в плане осуществить контроль просто невозможно: «Выявление особенности работы органов самоуправления, анализ проблем», «Анализ форм, методов, приемов в работе классных руководителей по успешной социализации обучающихся» и т.д.

Работа учреждения в АСУ «Сетевой город. Образование», работа сайта учреждения, личные дела учащихся, алфавитная книга, приказы по движению учащихся.

Ведущим специалистом управления образованием, Т.В.Хорошиловой, проведена тематическая проверка следующих направлений: Личные дела учащихся, алфавитная книга, приказы по движению учащихся, работа в АСУ «Сетевой город. Образование» (далее СГО), работа сайта учреждения.

1. Приказы по движению учащихся оформляются делопроизводителем МБОУ СОШ № 15 х. Средний Челбас (далее школа). Приказы хранятся в сейфе, в отдельной папке, однако форма приказа не соответствует инструкции по делопроизводству и Закону от 29.12.2012 года № 273-ФЗ « Об образовании в Российской Федерации, а именно ст. 53 и ст.61 данного закона. В настоящее время в приказах используются неуместные фразы «прибыл», «убыл». Не своевременно изданы приказы на зачисление учащихся из 7 и 1 классов, которые начали своё обучение в данной школе в ноябре текущего года.

В процессе проведения проверки оказана практическая и методическая помощь.

2. Проверены личные дела учащихся, всего на 24.11.2016 года в школе обучается 143 ребенка. Количество личных дел по классам соответствует фактическому числу обучающихся. Однако, при выборочной проверке документов в личных делах выявлено, что в л/д учащихся:

- 10 класса (Головки И.А., Савченко Н.М., Шаматульской А.К.) отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных учащегося и родителя.

- 9 класса у Боевой М.П., отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных учащегося и родителя, у учащихся Горбачева В.Н., Гуркова Е.В., Ильченко П.В., Караяниди М.Ю. – отсутствует копия паспорта учащегося.

- 11 класса все документы в наличии, кроме заявлений учащихся о зачислении в 10 класс (хранятся отдельно вместе с аттестатом в сейфе).

- 8 класса у Белоглазова А.А. и Ефименко А.А. – отсутствуют копии паспорта учащегося.

- в личных делах всех учащихся находятся документы, которые не должны храниться в личных делах (заявления о психологическом сопровождении, о привлечении к лёгкому труду и т.д.).

3. Проверена (выборочно) работа в АСУ СГО, в ходе проведения проверки выявлено, что согласно приказу по школе от 15.09.2016 года № 169, ответственным администратором за работу в модуле СГО назначена Митягина Ольга Сергеевна. Карточка учреждения заполнена в соответствии с требованиями. Карточки сотрудников заполнены, однако имеются недостатки в работе по занесению информации на следующих сотрудников: Митягина О.С. – не указаны курсы по повышению квалификации, нет табельного номера; Бабашев А.И. – не работает в данной школе, однако эти сведения не занесены и он числится как работающий учитель; Кирей И.И.- не указан стаж работы; Грязнова Т.И. – нет сведений о паспорте, месте жительства, нет информации об ИНН, стаже; Онищенко А.В. – нет сведений о прохождении курсов повышения квалификации.

- При проведении проверки заполнения информации на учащихся выявлено, что у следующих учащихся отсутствует информация о СНИЛС, ИНН, адресе (заявлений от родителей нет).

- Не занесены в общий список учащихся вновь зачисленные учащиеся 7 и 1 классов (2 чел.).

- При проведении проверки о своевременности выставления текущих оценок выяснилось, что оценки выставляются периодически, но не систематически. Таким учителем, как Рудченко Е.С. не выставляются не текущие оценки и не выставлены оценки учащимся за 1 четверть 2016-17 учебного года.

В ходе проведения проверки, Митягиной О.С. оказана практическая и методическая помощь по работе в СГО.

3. При проведении проверки работы сайта школы выяснено, что согласно приказу по школе от 11.01.2016 года № 4, ответственным за ведение школьного сайта назначен учитель информатики Каракчиев П.Г.. В ходе проверки выявлено, что структура сайта соответствует действующему законодательству, однако не своевременно вносятся сведения (информация) о составе руководства школы и учительского состава, информации об аттестации (в настоящее время на сайте присутствует недостоверная информация).

4. В школе 20 компьютеров и ноутбуков, 13 из которых подключены к сети Интернет. Скорость интернета, согласно договора с Ростелеком - составляет 128 кбт. Из 13 подключенных к сети компьютеров и ноутбуков – 7 имеют свободный доступ учащихся, это в компьютерном классе и в библиотеке, на которых стоит контентфилترация, согласно требованиям.

Организация питания.

В результате проведенной проверки технологом МКУО ХЭК Помазан О.С. выявлено, что приказом от 31 августа 2016 года № 148 «О создании бракеражной комиссии» назначена Бракеражная комиссия в составе: Тимченко Н.Г. – ответственный по питанию, Запорожец И.А. – социальный педагог, Шильдяева Н.Ф. - повар детского питания, представитель ООО «Дары природы Павловского райпо».

В обеденном зале вывешено оформленное с выходом порций, стоимостью, калорийностью, подписанное и утвержденное меню завтрака учащихся и учителей. Питание на момент проверки проводится в соответствии с перспективным меню.

Обеденный зал не подготовлен к приему питающихся учеников: на столах и стульях потеки от напитков, крошки хлеба, помещения не вымыты. Освещение хорошее, помещение проветрено, столы ровно расставлены по всему залу, на столах солонки, салфетницы с салфетками, хлебницы с хлебом.

Справа от входа стенд «Уголок потребителя», на нем расположены графики питания учеников, список запрещенных продуктов, единое примерное перспективное меню на осеннее – зимний период 2016-2017 учебный год утвержденное Роспотребнадзором, график дежурства учителей; график принятия пищи, заключение Роспотребнадзора, рекомендуемые нормы питания для детей, книга «Жалоб и предложений».

На момент проверки Меню-требования на завтрак - рассчитано. Все необходимые формы журналов заведены и заполняются, но на момент проверки журнал бракеража готовой продукции оформлен на весь день, хотя блюда не приготовлены.

Посуды и приборов на пищеблоке достаточно. Кухонная посуда и столы промаркированы. Режим питания соблюдается.

Технологические карты имеются на все приготовленные блюда. Суточные пробы отобраны поваром детского питания с указанием наименования блюд; времени отбора, веса пробы, с описью проб, в стеклянные баночки. Пробы хранятся в деревянном ящичке в холодильнике под замком при температуре +4 С.

В моечном отделении для кухонной посуды на моечных ваннах указаны номера и объемы ванн, подведена холодная и горячая вода. Кухонная посуда моется в ванне и хранится на стеллажах.

Столовая посуда моется в посудомоечной машине, хранится на стеллаже, имеется 2х секционная ванна для мытья чайной посуды. Маркировка на ножах, посуде и производственных досках имеется частично. Инструкции по мытью столовой посуды, инвентаря вывешены.

В помещениях для хранения сыпучих продуктов убрано и вымыто, крупы хранятся в мешках с бирками и ярлыками. Прибор для определения влажности, в этих помещениях, психрометр имеется.

Овощи хранятся в складском помещении на подтоварниках отдельно по категориям, с указанием продукта.

Товарное соседство и температурный режим хранения продуктов питания соблюдается. Термометры имеются в достаточном количестве. Сопроводительные документы подтверждающие качество и безопасность продуктов питания имеются в соответствии с поставленными товарами.

Медицинские книжки имеются и оформлены у всех 2 работников пищеблока, 2 повара работающие в учреждении имеет соответствующую профессиональную квалификацию.

Хранение личных вещей персонала и санитарной одежды проводится в отдельных шкафах. Персонал пищеблока обеспечен 3-мя комплектами санитарной одежды положенными по требованиям СанПиН 2.4.5.2409-08.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1.Директору школы:

1.1. Взять под персональный контроль работу учителя истории и общественного Р.Е.Михайлова по реализации ФГОС ООО в срок до 31.01.2017.

1.2. Провести методический семинар об особенностях реализации ФГОС в урочной деятельности до 20.12.2016 года.

1.3. Усилить контроль за организацией и проведением аттестации педагогических работников, неукоснительно выполнять требования, предъявленные к аттестации педагогических работников нормативными документами федерального уровня (приказ Минобразования РФ от 07.04.2016 г. «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»), постоянно.

1.4. Усилить контроль за преподаванием учителя биологии И.В. Верхованцевой в срок до 31.01.2017.

1.5. Организовать ведение претензионной работы с Ростелеком, в целях контроля, за подачей заявленной скорости Интернета, согласно заключенному договору, по мере необходимости.

1.6. Оформлять заказ учебников на 2017-2018 учебный год с учетом имеющихся в библиотеке, с учетом не востребуемых учебников в других школах, постоянно.

1.7. Совместно со специалистами Штаба воспитательной работы провести детальный анализ деятельности Штаба воспитательной работы за 2015 – 2016 учебный год и спланировать его работу на 2016 – 2017 учебный год в соответствии с приоритетными задачами в организации воспитательного процесса в школе в срок до 15.12.2016 года.

1.8. Внести изменения в приказ от 09.09.2016 года, назначить председателем Совета профилактики социального педагога И.А. Запорожец в срок до 15.12.2016 года.

1.9. Издать приказ об организации деятельности Кабинета по профилактике наркомании и пропаганде здорового образа жизни в срок до 15.12.2016 года.

1.10. Возложить ответственность за организацию деятельности Кабинета на педагога – психолога И.А. Запорожец в срок до 15.12.2016 года.

1.11. Взять под личный контроль деятельность Кабинета, постоянно.

1.12. Вынести вопрос об организации работы по профилактике суицидов и формированию жизнестойкости учащихся на заседание педагогического совета школы в срок до 15.12.2016 года.

1.13. Привести в соответствие действующему законодательству издание приказов движения учащихся в срок до 15.12.2016 года.

1.14. Привести в соответствие личные дела учащихся школы в срок до 15.12.2016 года.

1.15. Привести в соответствие карточки учителей и учащихся в СГО, согласно требованиям и инструкциям по ведению работы в СГО в срок до 15.12.2016 года.

1.16. Наладить систематическую работу по обновлению сведений на сайте школы и своевременным выставлением необходимой требуемой информации в срок до 15.12.2016 года.

1.17. Наладить систематическое выставление учителями текущих оценок (четвертных, полугодовых) в электронных журналах СГО в срок до 15.12.2016 года.

1.18. Усилить контроль за санитарным состоянием обеденного зала, постоянно.

1.19. Составить график посещения уроков администрации (не менее 3-х уроков каждый член администрации), в срок до 15.12.2016 года.

2.Заместителю директора по учебной работе:

2.1. Внести изменения в план ВШК, план работы со слабоуспевающими: конкретизировав каждое мероприятие, цели проведения контроля, формы контроля, итоги контроля в срок до 15.12.2016 года.

2.2. В план ВШК включить мероприятия по контролю за качеством преподавания учебных предметов в начальной школе (математика, русский язык, окружающий мир), за предметами по выбору в срок до 15.12.2016 года.

2.3. Разработать план по контролю за работой педагогов и классами, показывающих низкие образовательные результаты по качеству подготовки к ГИА в срок до 15.12.2016 года.

2.4. Актуализировать и систематизировать информацию на школьном и предметных стендах ГИА 2017 года в срок до 15.12.2016 года.

2.5. Привести в соответствие протоколы родительских собраний и классных собраний, в соответствии с рекомендациями ЦОКО в срок до 15.12.2016 года.

2.6. Проводить контроль за подготовкой слабоуспевающих, систематически отслеживать динамику обучения, на основании качественного и систематического ведения диагностических карт, анализа проведенных оценочных процедур (КДР, МКР, РЭ), постоянно.

2.7. Провести тестирование обучающихся и педагогов на уровень предметной компетентности, используя онлайн материалы в срок до 20.12.2016 года.

2.8. Работу по подготовке к ГИА по русскому языку и математике проводить совместно с педагогами начальной школы, постоянно.

2.9. По итогам проведенных мероприятий по контролю составлять приказы, справки, информацию, мониторинги, постоянно.

2.10. Распечатать памятки о правилах использования электронных средств на экзаменах ЕГЭ, ОГЭ на 2016-2017 учебный год в срок до 15.12.2016 года.

2.11. Проводить проверку состояния учебников (1 раз в полугодие).

3.Заместителю директора по воспитательной работе:

3.1. Привести документацию Штаба воспитательной работы в соответствие с приказом департамента образования и науки Краснодарского края от 20.02.2012 года № 663 «Об утверждении перечня документов, регламентирующих деятельность образовательных учреждений по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в срок до 20.12.2016 года.

3.2. Проанализировать работу Штаба воспитательной работы за 2015 – 2016 учебный год с учетом сделанных замечаний и определить цель и задачи деятельности Штаба на 2016 – 2017 учебный год в соответствии с теми приоритетными направлениями, которые выявятся в итоге в срок до 20.12.2016 года.

3.3. Разработать план совместной деятельности школы с социальными партнерами в срок до 20.12.2016 года.

3.4. Подготовить и провести расширенное заседание Штаба воспитательной работы по подготовке к зимним каникулам с приглашением социальных партнеров в срок до 15.12.2016 года.

3.5. Взять под личный контроль деятельность Совета профилактики, постоянно.

3.6. Изучить все методические рекомендации, направленные в ОУ за последние два года по организации деятельности по профилактике суицидов и формированию жизнестойкости учащихся, используя так же информацию, размещенную на сайте ИРО, организовать работу со всеми участниками образовательного процесса согласно плану, провести детальный анализ состояния рабо-

ты с определением цели и задач на 2017 год, проанализировать организацию работы с родителями за 2015 – 2016 учебный год и наметить приоритетные направления на 2016 – 2017 учебный год, организовать системную работу с привлечение всех социальных партнеров школы в срок до 20.12.2016 года.

3.7. Разработать план внутришкольного контроля организации воспитательного процесса на 2016 – 2017 учебный год в срок до 15.12.2016 года.

4. Учителю И.В. Верхованцевой:

4.1. Готовить развернутое поурочное планирование, адаптированное к конкретному классу и учебному материалу в соответствии с требованиями ФГОС ООО, постоянно.

4.2. Посетить уроки С.В. Рыбалкиной, учителя физики МАОУ СОШ № 2 в течение 2016-2017 учебного года.

4.3. Продумать методику проведения уроков с целью активизации деятельности учащихся, развития их общеучебных навыков и личностных качеств, четкого выделения всех этапов урока. Систематически организовывать работу на доске и в тетрадях, следить за дисциплиной на уроке постоянно.

4.4. Оформить кабинет обслуживающего труда в соответствии с требованиями в срок до 15.12.2016 года.

5. Учителю Р.Е. Михайлову:

5.1. Проводить уроки в 5-8 классах в соответствии с требованиями ФГОС ООО, постоянно.

5.2. Применять дифференцированный подход, постоянно.

5.3. Совершенствовать у учащихся УУД, постоянно.

5.4. Готовить к каждому уроку развернутое поурочное планирование в соответствии с методическими требованиями, посещать уроки опытных учителей района в течение 2016-2017 учебного года.

6. Учителю Р.А. Бобер:

6.1. Применять активные методы обучения, дифференцированный подход, постоянно.

6.2. Приучать учащихся самостоятельно делать выводы по изученному материалу, постоянно.

7. Учителям-филологам Каспеловой Н.В., Балабас Л.Н:

7.1. Заполнить диагностические карты учащихся 9, 11 классов, отразив работу по подготовке к изложению и сочинению до 15 декабря 2016 года.

8. Наставникам молодых педагогов Г.А. Мельник, Н.Н. Емельянову:

8.1. Оказывать действенную методическую помощь молодым специалистам постоянно.

9. Социальному педагогу, педагогу – психологу И.А. Запорожец:

9.1. Привести документацию Совета профилактики в соответствие с требованиями в срок до 15.12.2016 года.

9.2. Организовать работу Кабинета в соответствии с Положением в срок до 15.12.2016 года.

9.3. Оформить журнал учета просмотров видеороликов антинаркотической направленности в срок до 15.12.2016 года.

9.4. Изучить все методические рекомендации, направленные в ОУ за по-

следние два года по организации деятельности по профилактике суицидов и формированию жизнестойкости учащихся, используя так же информацию, размещенную на сайте ИРО в срок до 15.12.2016 года.

9.5. Организовать работу со всеми участниками образовательного процесса по профилактике суицидов и формированию жизнестойкости учащихся согласно плану до конца 2016 года.

9.6. Провести детальный анализ состояния работы в данном направлении с определением цели и задач на 2017 год в срок до 20.12.2016 года.

10. Ответственному за аттестацию педагогических работников О.С. Митягиной:

10.1. Изучить нормативно-правовые документы по аттестации педагогических работников федерального уровня (приказ Минобрнауки РФ от 07.04.2016 г. «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»); регионального уровня (приказ МОН Краснодарского края от 19.05.2015 г. № 2310 «Об утверждении региональных документов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, Краснодарского края») в срок до 15.12.2016 года.

10.2. Создать приказы, регламентирующие организацию и проведение аттестации педагогических работников целях подтверждения соответствия занимаемой должности в срок до 15.12.2016 года.

10.3. Систематически осуществлять своевременное компетентное консультирование педагогических работников по вопросам аттестации в межаттестационный период, применять действенные формы оказания методической помощи.

11. Делопроизводителю МБОУ СОШ № 15:

11.1. Привести записи в личных делах педагогических работников (форма Т-2) в разделах «Аттестация», «Курсовая переподготовка» в соответствии с требованиями в срок до 15.12.2016 года.

Провести работу по устранению указанных в справке недостатков с учетом рекомендаций в срок до 20 декабря 2016 года и предоставить информацию об устранении куратору школы В.В. Зубенко в срок до 24 декабря 2016 года.

Ведущий управления образованием *Зубенко* В.В. Зубенко

Со справкой ознакомлены:

Начальник управления образованием *Чекина* Т.В. Чекина

Директор МБОУ СОШ № 15 *Мельник* Г.А. Мельник