**СПРАВКА**

**по итогам комплексной проверки муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы**

**№ 13 станицы Новопетровской**

29.11.2016 год

ст. Павловская

 Во исполнение плана работы управления образованием администрации муниципального образования Павловский район на ноябрь месяц 2016 года 22 ноября 2016 года была проведена комплексная проверка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 13 станицы Новопетровской (далее – МБОУ СОШ № 13).

 К проверке были привлечены специалисты управления образованием и методисты МКУО РИМЦ.

 Цель проверки: оказание методической помощи администрации и педагогам в организации учебно-воспитательного процесса, организации работы по подготовке к ГИА в 2017 году, по повышению качества преподавания учебных предметов, а также организации работы со слабоуспевающими и мотивированными обучающимися школы.

 Анализируя организацию образовательной деятельности, воспитательного процесса, мероприятий по организации безопасного пребывания обучающихся и работников школы в МБОУ СОШ № 13 на основании представленных документов и материалов, в ходе собеседования с администрацией, работниками школы установлено следующее:

 В части соблюдения требований к делопроизводству: при проверке приказов по движению учащихся выявлено, что:

- Приказы по движению учащихся издаются своевременно, с соблюдением требований ФЗ № 273 от 29.12.2012 года «Об образовании в РФ», однако, при издании приказов о приеме на обучении, не указывается конкретно статья закона, на основании которой издается соответствующий приказ ( ст. 28 ФЗ № 273), а при издании приказов об отчислении учащихся ст. 62 ч.1 п.1 или ст. 61 п.1 ч.2).

 В части ведения личных дел учащихся выявлено, что личные дела учащихся ведутся, однако: в личных делах обучающихся 9-го класса: Азатян А.М., Азизовой К.Т., Алемасовой Л.А. и т.д. отсутствует согласие на обработку персональных данных. В 10 кл. во всех личных делах отсутствует заявление- согласие на обработку персональных данных. В 11 классе, в личных делах Авдюхова Е.С. и Бахаревич Н.В. отсутствуют заявления о согласии на обработку персональных данных.

 В части организации работы в АСУ «Сетевой город. Образование» в части ведения карточки учреждения, на учащихся и персонал, своевременного выставления четвертных и текущих оценок, установлено, что карточка учреждения соответствует требованиям заполнения, в карточках учащихся Авдюхова Е.С., Бежко В.А., Азизовой К.Т., Корнейчук В. М.- нет сведений о паспорте (заявление родителей о согласии на обработку персональных данных отсутствует), в карточках педагогов: Ашировой Е.В.- отсутствуют сведения о паспорте и сведения о стаже; Берулава Н.В. - отсутствуют сведения о паспорте, сведения о стаже и сведений о прохождении курсов повышения квалификации; Зверяк Н.И. - отсутствуют сведения о паспорте и сведения о стаже; Мацегорова И.В. – не удалена карточка (уволена); Щеголихина Л.М. – не внесены своевременно изменения в части занимаемой должности, отсутствуют сведения о прохождении курсов повышения квалификации и стаже работы.

 Проверка своевременности выставления четвертных оценок показала, что в 9 классе (Букаева Е.Р.), 5 классе (Алемасова Н.Л.), 4 классе (Мананко А.Ю.) и 2 классе (Цыганкова Э.М.), оценки за 1 четверть не выставлены, а в 4 и 2 классе даже не сформированы табели для выставления четвертных оценок. При проверке своевременности выставления текущих оценок выявлено, что только четыре учителя выставляют в СГО текущие оценки, это Совтус С.М., Щеголихина Л.М., Волкова Л.И. и Ткаченко Л.Д. (всего штатная численность учителей 16 человек).

 Установлено, что в базе СГО сведения о численности учащихся (на 22.11.2016 года) соответствуют фактическому числу.

 В результате проверки работы школьного сайта выявлено, что в подразделе «Руководство» не внесены своевременные изменения в информацию по должности директора Щаголихиной Л.М. и заместителей директора.

*Рекомендации:*

1. Директору школы Л.М. Щеголихиной взять под личный контроль организацию делопроизводства в соответствии с действующей Инструкцией по делопроизводству.

*в срок до 15 декабря 2016 года*

1. Классным руководителям школы привести в соответствие личные дела обучающихся в соответствии с действующими приказами (Приказ Минобрнауки РФ от 22 января 2014 года № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего, и среднего общего образования» и Приказ Минобрнауки РФ от 12 марта 2014 года № 177 «Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющую образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности»).

*в срок до 15 декабря 2016 года*

1. Волковой Л.Н., ответственному лицу. за координацию модуля АСУ «Сетевой город. Образование» внести в СГО необходимую информацию: в карточки учащихся заполнить в соответствии с заявлениями родителей о согласии на обработку персональных данных; в карточки учителей внести сведения о паспорте, сведения о прохождении курсов повышения квалификации, о стаже работы, адрес места жительства (регистрации).

 *в срок до 15 декабря 2016 года*

1. Директору школы Л.М. Щеголихиной взять под особый контроль своевременное выставлять четвертных и текущих отметок учащимся, а также своевременное внесение актуальной информации на школьный сайт

 *постоянно*

При проведении проверки по организации питания, выполнения санитарно – эпидемиологических требований в МБОУ СОШ № 13 станицы Новопетровской установлено, что в обеденном зале вывешено утвержденное меню завтрака учащихся и учителей, оформленное с выходом порций, стоимостью. Питание на момент проверки осуществлялось в полном соответствии с перспективном меню. Обеденный зал подготовлен к приему питающихся: помещения вымыты, освещение хорошее, помещение проветрено, столы ровно расставлены по всему залу.

Бракераж готовой продукции и ведение журналов проводится ежедневно.

На стенде «Уголок потребителя» имеется необходимая информация: график питания учеников, рекомендуемые нормы питания детей в общеобразовательных учреждениях, утвержденное Роспотребнадзором единое примерное перспективное меню на осеннее – зимний период 2016 -2017 г.г., график дежурства учителей, заключение Роспотрбнадзора, книга Отзывов и предложений.

 Суточные пробы отобраны за 2 суток, хранятся в отдельном холодильнике; в деревянном ящике на пищеблоке, отобраны в стеклянные баночки с металлическими крышками, хранятся при температуре + 5 С, подписаны.

Обеспеченность столовой посудой 100% 2 комплекта. Кухонная посуда и столы промаркированы. Режим питания соблюдается.

Разделочный инвентарь находится в удовлетворительном состоянии.

Технологические карты имеются на все приготовленные блюда. В моечном отделении на моечных ваннах указаны номера и объемы ванн, подведена холодная и горячая вода. Для мытья кухонной посуды используются 2-х секционные моечные ванны. Хранится кухонная посуда на стеллаже. Столовая посуда моется в посудомоечной машине и хранится на стеллажах. Маркировка на ножах, посуде и производственных досках имеется. Инструкции по мытью посуды и кухонного инвентаря вывешены.

В помещениях для хранения сыпучих продуктов убрано и вымыто, крупы хранятся в индивидуальной упаковке и в мешках с бирками и ярлыками. Прибор для определения влажности имеется. Овощи хранятся в отдельном помещении под лестницей отдельно по категориям, с указанием продукта.

Товарное соседство и температурный режим хранения продуктов питания соблюдается. Термометров в достаточном количестве. Сопроводительные документы, подтверждающие качество и безопасность продуктов питания, имеются в соответствии с поставленными товарами.

При входе в столовую установлены 3 раковины для мытья рук и 2 держателя для бумажных полотенец. Моющие и чистящие средства имеются в достаточном количестве.

В части выполнения санитарно – эпидемиологических требований в организации установлено, что школьный двор огорожен на 100% изгородью из металлических секций и частично секциями (сетка- рабица). Высота ограждения – 1,7 м. Территория озеленения составляет около 65 % от общей площади, в хозяйственной зоне установлен 1 контейнер для временного хранения отходов. Территория организации имеет частичное наружное освещение (центральный вход и аварийный выход).

В школе 17 основных помещения, общей площадью 1640,4 квадратных метра, и 44 вспомогательных, общей площадью 2009,1 квадратных метров.

Мощность школы по санитарным нормам – 464 мест. Количество учащихся - 177 человек. Из них учащихся начальных классов 70. Занятия проводятся в одну смену. Имеется спортивная площадка на стадионе. Оборудование закреплено.

Фундамент здания бетонный ленточный. Кровля в начальной школе профнастил, основное здание шиферная кровля. Стены здания кирпичные. Отопление от собственной котельной. Водоснабжение организации осуществляется из централизованной водопроводной сети. Канализация - местная.

Питьевой режим осуществляется: 3 питьевых фонтанчика на 1 этаже. Горячее водоснабжение осуществляется через водонагреватели, установленные на пищеблоке и медкабинете. Все основные помещения имеют естественное освещение.

Искусственное освещение осуществляется люминесцентными лампами на 75% и лампами накаливания 25%, однако, 10% ламп накаливания требуют замены. Регулируемая мебель имеется только в 4 кабинетах начальной школы.

В школе имеется 1 компьютерный класс (сплит-система, огнетушитель, аптечка, вертикальные жалюзи имеются).

Спортивный зал расположен на первом этаже, высотой 6,15 метра. Имеются раздевалки для мальчиков и девочек, душевые не работают, туалета нет. Нагревательный элемент в раздевалке для мальчиков не закрыт.

В совмещенном кабинете химии и физики имеется демонстрационный стол, вытяжной шкаф, аптечка, огнетушитель, раковина с проточной водой. В лаборантской так же имеется раковина с проточной водой.

Грызунонепроницаемость помещений обеспечена. Договор на проведение дератизационных мер заключен от 08.09.2016 года с ООО «Ястреб».

Вывоз ТБО осуществляется по заявке учреждения по договору № 2 от 13.01.2016 года с МУП ЖКХ Павловского сельского поселения.

Медицинский кабинет в школе имеется. Лицензия на ведение меддеятельности имеется. Медицинский работник - медицинская сестра, находится в школе по графику работы: во вторник и четверг с 8.00 – 11.00 часов. Медицинский осмотр работниками организации пройден в августе 2016 года.

Уборочного инвентаря достаточно, промаркирован, храниться раздельно, используется по назначению.

*Рекомендации:*

1. Директору школы Л.М. Щеголихиной провести работу по замене 10% ламп накаливания.

*до 1 февраля 2017 года*

 В ходе проверки были изучены документы по организации работы по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее- ГИА), по организации контроля за качеством преподавания учебных предметов, по работе по предупреждению неуспеваемости, по организации методической работы, внеурочной деятельности, организации и проведению внутришкольного контроля. Было установлено, что:

1. Для качественной подготовки к ГИА в школе разработана нормативная база (приказы): «Об утверждении плана работы с обучающимися, имеющими низкую учебную мотивацию», «О создании рабочей группы по подготовке выпускников 9, 11 классов к ГИА», «Об утверждении дорожной карты по подготовке к ГИА», «Об утверждении плана работы с мотивированными учащимися 9, 11 классов в рамках подготовки к ГИА», «Об утверждении плана информационно- разъяснительной работы о порядке проведения ГИА», «О назначении координатора дистанционного обучения по модели ЕГЭ+ГИА», «Об открытии аттестационного дела и назначении школьного координатора ОГЭ и ЕГЭ». Составлен план мероприятий по подготовке к ГИА.
2. Внеурочная деятельность в школе реализуется с 1 по 6 класс. В этих классах по 2 часа отводится на каждое направление: общекультурное, социальное, общеинтеллектуальное, спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное. В целом по 10 часов в неделю в каждом классе. В программе организации внеурочной деятельности, утверждённой протоколом педсовета № 1 от 31.08.2016 года, отсутствует сетка распределения часов по классам. В школе имеется приказ № 78 от 01.09.2016 года «О распределении часов кружковой работы по ФГОС», однако заявления родителей датируются 25-26.10.2016 годом. Заявления предоставлены только 6 класса.

 Предоставлены расписания постоянных занятий и интенсивов (внеаудиторных) за ноябрь. Продолжительность занятий в 1 классе в первом полугодии 40 мин. (при норме 35 минут). Особенность класса казачьей направленности не отражена в плане внеурочной деятельности (нарушен приказ министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края «Положение о классах казачьей направленности»). В расписании внеаудиторных занятий за ноябрь отсутствуют кружки «Школа здоровья», «Юный эколог», «Весёлые нотки» в 1 классе; «Школа здоровья», «Весёлые нотки» во 2-4 классах. Таким образом, часы внеурочной деятельности в данных классах не отработаны в полном объёме в ноябре. Расписание внеаудиторных занятий за сентябрь-октябрь не предоставлено.

1. Журналы внеурочной деятельности не проверены. Анализ журналов показал отсутствие единых требований к их оформлению. На страницах журнала учителя Берулава Н.В. отсутствуют росписи и не прописываются количество часов. Даты повторяются. Аналогичная ситуация на страницах журнала учителя Синицыной А.В. Кроме того, данный педагог не прописывает в списке учащихся имена детей. Содержание кружка «В мире сказок» не соответствует его названию и возрасту учащихся.
2. Тема, над которой работает школа «Современные образовательные технологии в учебной и внеурочной деятельности, как условие повышения качества образования» отражена в тематике педсоветов («Приоритетные направления решения проблем преподавания социально-гуманитарных дисциплин в соответствии с требованиями ФГОС ООО»). В течение учебного года проводится 3 тематических педсовета. Составлен план работы школы, в котором выделяются отдельные планы: «План по реализации ФГОС», «План мероприятий по подготовке к ГИА», «План методической работы».
3. План внутришкольного контроля составлен не на основе анализа работы школы в предыдущем году и выявленным проблемам. Отсутствует логика в выборе предметов для контроля. Контроль за подготовкой к государственной итоговой аттестации по основным предметам (русский язык, математика) не предусмотрен. В плане цель проверки и форма контроля не совпадают (цель – посещение уроков, форма – классно-обобщающий контроль). Проверка тетрадей выделяется в отдельный контроль, а не в рамках какого-либо контроля. При составлении плана контроля не продумана его частотность, поэтому один контроль накладывается на другой. Внеурочная деятельность поставлена в план контроля только во 2 полугодии. Отсутствует связь между планом ВШК и совещаниями при директоре (в январе на совещании рассматривается вопрос по внеурочной деятельности, а только в марте контролируется внеурочная деятельность). Также отсутствуют мероприятия по отслеживаю уровня адаптации обучающихся 1,5,10 классов.
4. Отсутствуют тетради контроля (или папки контроля за работой каждого педагога). Имеются отдельные листы посещений уроков. Урок с целью подготовки к ГИА посещался только в 10 классе (обществознание).

*Рекомендации:*

Директору школы Л.М. Щеголихиной и заместителю директора Л.Д. Ткаченко:

1. Контролировать выполнение Букаевой Е.Р. индивидуального образовательного маршрута. Провести контроль предметных знаний педагога через систему «Решу ОГЭ», «Решу ЕГЭ» (один раз в полугодие). Включить нерешённые задания в тему самообразования учителя.

*до 15 декабря 2016, постоянно*

1. Пересмотреть план ВШК, откорректировать его в соответствии с выявленными проблемами предыдущего года, уделив особое внимание подготовке к ГИА и реализации ФГОС.

*до 15 декабря 2016, постоянно*

1. Завести папки контроля на каждого педагога

*до 15 декабря 2016, постоянно*

1. Провести анализ реализации внеурочной деятельности: посещаемость занятий, выполнение программ, проведение занятий для исключения из расписания невостребованных кружков во втором полугодии

*до 30 декабря 2016, постоянно*

1. Рассмотреть возможность уменьшения количества часов по внеурочной деятельности в каждом классе в связи с невыполнением программы в полном объёме со 2 полугодия.

*до 30 декабря 2016, постоянно*

1. Заместителю директора по воспитательной работе собрать и хранить все заявления родителей на занятия в кружки внеурочной деятельности.

 *до 15 декабря 2016, постоянно*

1. Провести учёбу по заполнению журналов по внеурочной деятельности в соответствии с едиными требованиями

*до 15 декабря 2016, постоянно*

 При анализе проводимой в школе ИРР по подготовке к ГИА в 2017 году выявлено следующее, что стенды как по ЕГЭ, так и по ГИА не содержат достаточной информации. На стенде ЕГЭ отсутствует информация об итоговом сочинении (изложении), а именно: об основных направлениях, сроках подачи заявления и сроки написания, критерии оценивания. На стенде ГИА отсутствует информация о телефонах горячей линии.

Папки с документами и материалами по подготовке к ГИА имеются. Но в них все документы старые (за прошлый период ГИА). Отсутствует папка по итоговому сочинению (изложению).

В плане ВШК до сих пор используется устаревшая терминология «государственная (итоговая) аттестация». Как было указано выше, план ВШК составлен формально и в части контроля за подготовкой к ГИА и качеством подготовки обучающихся: формулировки размыты, формальны. Отсутствует контроль за качеством подготовки как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору. не запланированы мероприятия по контролю за проведением консультаций: качество и эффективность работы, посещаемость. Материалы по выполнению плана ВШК не предоставлены. Не отслеживается работа со слабоуспевающими и мотивированными обучающимися как на уровне педагогов, классных руководителей, так и администрации школы.

*Рекомендации:*

Директору ОО:

1. Совместно с заместителями провести корректировку плана ВШК.

*до 15 декабря 2016 года*

1. Запланировать в плане ВШК классно-обобщающий контроль в 9 классе на февраль 2017 года; персональный контроль за работой учителя математики Е.Р. Букаевой на февраль- март 2017 года; мероприятия по контролю за уровнем и качеством подготовки обучающихся по предметам по выбору, по проведению внутришкольного онлайн тестирования как для учащихся, так и для учителей-предметников с целью выявления предметной компетенции (в период с января по апрель 2017 года)

*до 15 декабря 2016 года*

Заместителю директора по УР Л.Д. Ткаченко:

-привести в соответствие папки с НПБ согласно требованиям

*до 15 декабря 2016 года*

-стенды по ГИА оформить в соответствии с требованиями, разместив актуальную информацию

- провести корректировку мероприятий «Дорожной карты по подготовке к ГИА в 2017 году», конкретизировав мероприятия

- активизировать работу со слабоуспевающими и мотивированными обучающимися

- отслеживать динамику результатов обучения обучающихся группы риска как на школьном уровне (консультации), так и межшкольном уровне (консультационные пункты).

*до 15 декабря 2016 года*

 При проверке документации по аттестации педагогических работников (ответственная С.М. Совтус, учитель начальных классов), установлено, что сформированы папки с документами по уровням: федеральный, региональный, муниципальный, школьный. В наличии приказы, регламентирующие организацию и проведение аттестации педагогических работников. 6 учителей имеют первую квалификационную категорию, что составляет 33 %; в школе 21 педагогических работников.

 Стенд по аттестации педагогических работников оформлен в соответствии с требованиями, указаны электронные адреса ЦОКО, ИРО, МКУО РИМЦ.

Вместе с тем ответственный за аттестацию в ОО не представил документы, подтверждающие оказание методической помощи педагогическим работникам в подготовке и прохождении аттестации в межаттестационный период. Документация по итогам аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности (личные дела аттестуемых) формируются с нарушением требований (п. 19 приказа Минобразования РФ от 07.04.2016 г.). Записи в личных делах педагогических работников (форма Т-2) в графах «Аттестация» и «Курсовая переподготовка» не соответствуют требованиям.

*Рекомендации:*

1. Ответственному за аттестацию педагогических работников МБОУ СОШ № 13 (С.М. Совтус) систематически осуществлять своевременное компетентное консультирование педагогических работников по вопросам аттестации в межаттестационный период, применять действенные формы оказания методической помощи.

*постоянно*

1. Взять под контроль приведение в соответствие личных делах педагогических работников (форма Т-2) в разделах «Аттестация», «Курсовая переподготовка» в соответствии с требованиями.

*до 15 декабря 2016 г.*

 В ходе проверки было посещено 12 уроков. Посещение и анализ уроков показала следующее:

 Урок *математики в 5 классе* по теме «Упрощение выражений» проведен на низком методическом уровне, учитель не был готов к уроку. Презентацию видел впервые. Вначале урока были розданы новые тетради, так как рабочие учителем не проверяются. На уроке учитель уделил внимание повторению (10 минут), но все решения были устными, доска не использовалась. Так как обучающиеся плохо владеют терминологией на компоненты, то и активность была низкой и неверных ответов. Новая тема изучалась на основе ранее изученных знаний, постоянно наталкивая обучающихся на правильное решение. Все действия проговаривались вслух. Темп работы на уроке не высокий. Из запланированных двух номеров выполнен только один. Второй оставлен на следующий урок. При существующей основной проблеме: незнание таблицы умножения и низкие вычислительные навыки, учителем совершенно не используется наглядность, доски. Допущенные обучающимися ошибки при вычислении учителем не исправляются. Оценки не комментируются, завышены. Учителем совершенно не контролируется время.

 На *математике в 8 классе* по теме «Преобразование выражений, содержащих квадратные корни» (учитель Букаева Е.Р.) применялось ИКТ в течение всего урока. Учитель не продумал целесообразность его использования и выполнение норм СанПиН. В данном случае ИКТ было не средство достижения цели, а сама цель. Учащиеся работали на индивидуальных листах, но всё время фронтально. К доске не приглашались, при решении практических заданий не аргументировали ответ, подтверждая его теорией. На уроке присутствовали бессмысленные задания: переписывание готовых решений со слайда в тетрадь и с рабочего листа на доску. Не ведётся работа со слабоуспевающими. Недостаточно уделяется внимания устному счёту, развитию математической речи у детей, не рационально используется время на уроке. Не продумана организация урока, занятость всех учащихся. Отмечается слабое знание методики преподавания предмета у учителя: структура урока, технологии, формы, методы, средства, критерии и нормы оценивания знаний учащихся.

 Урок *физики в 8 классе* по теме «Паровая турбина. Экологические проблемы использования паровых турбин» (учитель Князев О.А.) проведён с использованием деятельностного подхода. Учитель создаёт проблемные ситуации, позволяющие мотивировать учащихся к изучению нового материала, использует практический материал, взятый из жизни. Однако практические действия не заканчиваются выводами, сделанными школьниками, и не закрепляются информацией из учебника. Не ведётся на уроке работа со слабоуспевающими. Диагностические карты не заполнены.

 Урок *математики в 4 классе* (учитель А.Ю. Мананко) по теме «Литр. Сколько литров?» проведен на низком методическом уровне. Характер учебных заданий - репродуктивный, форма организации урока – фронтальная, работа только с учебником, что не способствует формированию УУД школьников, ученики принимают проблемную ситуацию, заданную учителем. Темп урока медленный, вообще не прослеживалась работа над познавательными и регулятивными УУД. Вычислительными навыками ученики владеют слабо. Неэффективно используется интерактивная доска: на данном уроке учитель ее не использовал, хотя мотивацию учеников можно было усилить посредством презентации, учебного фильма по теме, интересно и гораздо быстрее можно было провести работу по решению задачи. Физкультминутка проведена, но некачественно. Рефлексия отсутствовала, не развивалась монологическая речь учащихся. Учитель очень часто отвлекается на нотации, формирование УУД и знаний прослеживается слабо.

 Урок *литературы в 8 классе* (учитель Щеголихина Л.М.) по теме «М.Ю. Лермонтов. Воплощение исторической темы в творчестве поэта» проведен на удовлетворительном уровне. Методы выбраны учителем не рационально: сообщение ученицей затянуто по времени (не обсуждалось), работа с таблицей затянута по времени (не обсуждалась), самостоятельная работа с учебным материалом затянута по времени (не обсуждалась). На уроке учащиеся не говорили, не делали выводов и обобщений, не проговорили исторические факты, связанные с темой урока (например, Бородинское сражение). Учитель слабо формирует коммуникативную, литературоведческую и культурологическую компетенции учащихся. Активность класса низкая, темп урока невысокий, оценки завышаются. В кабинете оформлены стенды по подготовке учеников к ОГЭ И ЕГЭ, методические уголки оснащены вспомогательной литературой.

 Урок *литературы в 9 классе* по теме «Сюжет, система образов и композиция романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» (учитель Старикова В.А.) проведен на высоком методическом уровне. На уроке много внимания уделяется формированию коммуникативной, литературоведческой и читательской компетенции учащихся. На доске представлены схемы, необходимые материалы для работы с терминами и составления характеристик героев. Учащиеся в ходе урока делают записи в тетрадях. Учитель руководит исследовательской деятельностью учащихся, предлагая вопросы проблемного характера. Комментированное чтение текста, работа с ключевыми словами, анализ выразительных средств помогает понять замысел автора и систему образов романа. Дети умеют извлечь необходимую информацию, владеют навыками анализа.

 Урок *литературы в 10 классе* (учитель Старикова В.А.) по теме «Драма А.Н. Островского «Гроза» проведен на высоком методическом уровне. Презентация знакомит с историей пьесы. Учитель использует проблемные вопросы для фронтальной работы с классом. Активно используется доска, где представлены схемы и таблицы, помогающие разобраться в главном конфликте драмы. Учитель целенаправленно формирует коммуникативную, литературоведческую и читательскую компетенции учащихся. Дети владеют приемами анализа, делают правильные выводы по прочитанному тексту, активны, работают с интересом. Учитель эмоционально проводит урок, умело руководит исследовательской деятельностью учащихся. Домашнее задание имеет творческий характер.

 Урок *русского языка в 6 классе* (учитель Алемасова Н.Л.) по теме «Имя существительное как часть речи» проведен на низком методическом уровне. На уроке развиваются предметные знания и умения. С помощью сказки проводится эмоциональное введение в тему урока. На основе работы с текстом стихотворения А. Фета «Шепот, робкое дыханье…» проводится работа по новой теме. Дети недостаточно хорошо ориентируются в морфологических признаках, плохо знают склонение, постоянные признаки существительных. Наглядность отсутствует. Знания учащихся слабые, активность невысокая. Учитель не показывает образец записи разбора, поэтому при работе на доске и в тетрадях ученики испытывают затруднения. Рефлексия проводится формально. Требования ФГОС к структуре урока не во всем выполняются.

 Урок *литературы в 6 классе* (учитель Алемасова Н.Л.) по теме «Бежин луг. Образы автора и героев» проведен на среднем методическом уровне. Дети включаются в процесс целеполагания, организовано взаимодействие учащихся в ходе работы в парах, задания, в том числе домашнее задание, имеют исследовательский, творческий характер. Анализируя рассказ И.С. Тургенева, дети учатся извлекать из текста нужную информацию для составления характеристик героев. Формируется читательская компетенция, умение анализировать текст, понимать замысел автора, находить нужные описания, портреты героев, детали. Знания учащихся недостаточные, не все умеют правильно составить характеристику героя, детям не хватает лексических знаний, соответствующая работа учителем проводится недостаточно. Урок продолжается после звонка, что неэффективно, так как внимание детей рассеивается.

Урок *истории в 6 классе* по теме «Культура раннего Возрождения» (учитель Н.Л.Алемасова) проведен на низком методическом уровне. Цели урока формулируются учителем. Этапы урока четкие, имеются логические переходы, но отдельные этапы затянуты по времени. Учитель работает с классом фронтально на всех этапах урока. На уроке преобладают репродуктивные методы обучения (монолог учителя). Учащиеся находят в тексте конкретные факты, сведения, но затрудняются устанавливать причинно-следственные связи. Результативность урока соответствует поставленным целям в отношении предметных знаний, развитие УУД прослеживается хуже. Педагогом не созданы здоровьесберегающие условия, не запланирована смена деятельности. Рефлексия отсутствует.

Учителю рекомендовано применять активные методы и формы проведения урока, проблемное изложение материала. Работать над развитием УУД учащихся, применять дифференцированный подход.

Урок *обществознания в 11 классе* по теме «Причины и виды безработицы» (учитель Л.Н.Волкова) проведен на среднем методическом уровне. Цели и задачи урока не определены. На этапе актуализации знаний проведено устное тестирование. Форма проведения контроля выбрана не рационально. Материал урока опирается на уже известное учащимся, их субъективный опыт. На уроке используются репродуктивный и объяснительно-иллюстративный методы, проблемное изложение материала. Прослеживается связь с жизнью, практической деятельностью. Учащиеся обладают знаниями понятийного аппарата, специальной терминологии по теме урока.

Учителю рекомендовано применять индивидуальный подход (работа с мотивированными и слабоуспевающими учащимися), формировать у учащихся универсальные учебные и практические навыки с выходом на ЕГЭ.

Урок *кубановедения в 11 классе* по теме «Экономика Краснодарского края в 2000-2016 гг.» (учитель Л.Н.Волкова) проведен на среднем методическом уровне. Этапы урока четкие, логичные. На уроке используются репродуктивный, объяснительно-иллюстративный методы, проблемное изложение материала. Формирование универсальных учебных навыков прослеживается на всех этапах урока (развитие речи, логического мышления, умения делать выводы, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи). Результативность урока соответствует поставленным целям и задачам.

Повторительно-обобщающий урок *географии в 9 классе* по теме «Межотраслевые комплексы России» (учитель Л.Д.Ткаченко) проведен на высоком методическом уровне. Учащиеся умеют работать с терминами, обладают знаниями понятийного аппарата по теме урока. Учащиеся в течение урока отрабатывали навыки работы с заданиями формата ОГЭ (работа с терминами, по карте, знание признаков, явлений). Ребята умеют узнавать существенные признаки географических объектов и явлений, объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Результативность урока соответствует поставленным целям и задачам.

В диагностических картах по географии учащихся 9 класса (на 22.11.2016 года - 4 человека) проводится отработка заданий в соответствии с кодификатором и спецификацией. У Л.Д.Ткаченко имеется план проведения консультаций по географии на 2016-2017 учебный год с указанием тем, количества часов и дат проведения.

У учителя истории и обществознания Л.Н.Волковой стенд по подготовке к итоговой аттестации в наличии. Оформление стенда не соответствует установленным требованиям (отсутствует информация о структуре работы, о продолжительности экзамена, о правилах поведения во время проведения ЕГЭ).

Диагностические карты по обществознанию учащихся 11 класса (учитель – Л.Н.Волкова, на 22.11.2016 года – 7 человек) необходимо дооформить и разработать план проведения консультаций на 2016-2017 учебный год.

Диагностические карты по обществознанию учащихся 9 класса (учитель – Н.Л.Алемасова, на 22.11.2016 года - 16 чел.) в наличии, отработано 3 варианта заданий. В картах отсутствуют индивидуальные планы подготовки слабоуспевающих учащихся и индивидуальный дифференцированный раздаточный материал.

Оформление КТП учителей истории, обществознания, кубановедения и географии соответствует требованиям.

 В кабинетах русского языка и литературы. английского языка оформлены стенды и методические уголки по подготовке к итоговой аттестации.

 Диагностические карты учащихся 9, 11 классов заполнены, но работ в 9 классе по подготовке к изложению и сочинению нет. В 11 классе не отражается работа по подготовке к сочинению.

 Уроки учителей выпускных классов администрацией посещались (по 2 урока в 9 и 11 классах).

*Рекомендации:*

Администрации:

1. Взять под персональный контроль подготовку учителя математики Букаевой Е.Р. к уроку (постановка цели урока, планируемые результаты, продуманность этапов, используемые технологии, методы, формы и средства работы, критерии и формы оценки результатов) и реализацию задуманного в ходе занятия. Организовать посещение уроков (не менее пяти в неделю).

*с 23 ноября 2016 года, постоянно*

1. Посещать уроки русского языка в 9, 11 классах (не менее трех в неделю).

*с 23 ноября 2016 года, постоянно*

3) Усилить контроль преподавания учителя русского языка и литературы Алемасовой Н.Л. через проведение персонального контроля за работой учителя. Внести изменения в ВШК на второе полугодие.

*до 15 декабря 2016 года*

1. Посещать уроки учителя начальных классов А.Ю. Мананко с целью оказания методической помощи.

*постоянно*

1. Организовать постоянную помощь наставника А.Ю. Мананко: в ходе разработки конспектов уроков, консультаций, взаимопосещений уроков.

*постоянно*

Учителю Букаевой Е.Р.:

1). Продумывать каждый этап урока: его цель, планируемый результат, используемые технологии, формы, методы и средства, критерии и формы оценки учащихся.

2). Больше уделять внимания устному счёту на уроке и проверке сформированности вычислительных навыков (*постоянно*).

3). Использовать в ходе урока пространство кабинета (доски на стенах) для осуществления контроля за знаниями учащихся (*постоянно*).

4). Для устранения пробелов в методике преподавания необходимо посещать уроки других педагогов, воспользоваться просмотром видеоуроков на Всероссийском сайте «Учитель года» (*постоянно*).

5). Для устранения пробелов в предметных знаниях необходимо работать на сайте «Решу ОГЭ», «Решу ЕГЭ» (*постоянно*).

6) привести в порядок кабинет математики (шкафы в конце кабинета), стенд «ГИА» систематизировать.

8) Регулярно вести диагностику результатов успеваемости обучающихся при подготовке к ГИА, в части отслеживания результатов в диагностических картах. На момент проверки диагностические карты как в 9, так и в 11 классах не ведутся (хотя имеются в наличии).

*постоянно*

Учителям Букаевой Е.Р., Князеву О.А.:

1) Для организации работы со слабоуспевающими при подготовке к ГИА вести диагностические карты, выделив для каждого ребёнка обязательный минимум освоения материала (*постоянно*).

2). Предоставить диагностические карты 9, 11 классов методисту РИМЦ, курирующему математику, физику.

3) Учителю начальных классов А.Ю. Мананко изучить методику организации и проведения урока по ФГОС, формировать на уроках УУД, посещать уроки опытных педагогов.

*до 15 декабря 2016 года, постоянно*

4) Учителям-филологам:

* 1. Стариковой В.А., Щеголихиной Л.М. заполнить диагностические карты учащихся 9, 11 классов, отразив работу по подготовке к изложению и сочинению

*до 10 декабря 2016 года*.

1. Учителю Алемасовой Н.Л.:

1) Готовить наглядность к урокам русского языка.

1. Посещать уроки коллег с целью изучения структуры урока в соответствии с требованиями ФГОС.

3) проводить уроки в 5-7 классах в соответствии с требованиями ФГОС ООО;

4) применять дифференцированный подход к учащимся;

5) до 07.12.2016 года отразить в диагностических картах отработку проблемных тем, индивидуальные маршруты учащихся.

*до 15 декабря 2016 года, постоянно*

6). Учителю истории и обществознания Л.Н.Волковой:

1) способствовать формированию универсальных и практических навыков учащихся с выходом на ЕГЭ;

2) применять дифференцированный подход к учащимся;

3) отрабатывать с учащимися 11 класса задания по подготовке к ЕГЭ;

4) разработать план проведения консультаций по обществознанию на 2016 – 2017 учебный год;

5) дооформить диагностические карты учащихся 11класса.

*до 07.12.2016 года*

Специалистами ПМПК была оказана методическая помощьпедагогу-психологу по организации системы педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса образовательного учреждения. Была проверена работа педагога-психолога Синицыной Аллы Владимировны. Стаж в данной должности три месяца, образование: проходит обучение в АГПУ. Проведена проверка документации, собеседование с педагогом-психологом. На проверку представлена документация педагога-психолога. Организационно-методическая документация А.В. Синицыной была представлена не в полном объёме. В наличии план работы на 2016-2017 учебный год, методические разработки психологических игр и упражнений, методические рекомендации и памятки, диагностический инструментарий имеется частично. Имеются заявления-согласия родителей на психолго-педагогическое сопровождение обучающихся в школе. Отсутствует план на месяц, также отсутствуют план по самообразованию, циклограмма и график работы.

 Учетно-отчетная документация также была представлена не в полном объеме. В наличии журналы индивидуальных консультаций, индивидуальной коррекционно-развивающей работы, диагностической работы, учета групповых форм работы, экспертизы и организационно-методической работы. Однако, журналы не заполняются. Отсутствует аналитический отчет за прошедший учебный год. Отсутствует план и отчеты по профилактике суицида.

 В ходе собеседования и проверки было установлено, что документация по организации педагогического и психологического сопровождения учебно-воспитательного процесса в школе не соответствует установленным нормам, ведётся не в полном объеме и несвоевременно. В плане работы педагога-психолога отражена работа по всем направлениям: профилактическая, просветительская, диагностическая, консультативная. Но не вся работа отражается в отчетной документации.

*Рекомендации:*

*Заместителю директора Л.Д. Ткаченко:*

1. Взять под контроль ведение документации педагога-психолога: журналы индивидуальных консультаций, индивидуальной коррекционно-развивающей работы, диагностической работы, учета групповых форм работы, экспертизы и организационно-методической работы; индивидуальные психологические карты на обучающихся с задержкой психического развития (постоянно).
2. Разместить информацию о телефонах доверия, в том числе школы в доступном для обучающихся и родителей месте, на школьном сайте (до 15.12.16 года).

 *Педагогу-психологу:*

1. Своевременно (в соответствии с циклограммой и графиком работы) вести учетно-отчетную документацию.

2. Имеющуюся документацию педагога-психолога систематизировать (до 15.12.16 года).

3. В планах работы избегать формулировки «в течение года», указывать конкретные сроки выполнения.

4. Разработать план индивидуальных консультаций выпускников 9,11- классов и их родителей.

*до 15 декабря 2016 года*

Также была оказана методическая помощь социальному педагогу по организации системы педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса образовательного учреждения. В ходе беседы с социальным педагогом Ашировой Еленой Викторовной по вопросам педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса образовательной организации установлено следующее: Аширова Елена Викторовна, социальный педагог МБОУ СОШ № 13 станицы Новопетровской, работает данной школе 3 года в должности социального педагога на 0,5 ставки (18 часов). Образование средне-специальное, квалификационной категории нет. Имеет курсы в объёме 72 часов за 2015 год. Рабочее место социального педагога – отдельный кабинет отсутствует, совмещает с педагогом-психологом и замдиректора по ВР. Оборудование (компьютер, принтер, ксерокс) - отсутствует, выход в сеть Интернет отсутствует.

Из нормативной документации были предоставлены: должностная инструкция и трудовой договор; организационно-методическая документация представлена в полном объёме: в наличии план работы на 2016-2017 учебный год, график работы с видами деятельности и нагрузкой по дням недели, планы по профилактическим направлениям (ЗОЖ, суицид, правонарушения). Но мероприятия, запанированные в планах, прописаны в виде целей (провести классный час, провести акцию...). Имеются аналитический и статистический отчёты о работе за 2015-2016 учебный год, ежемесячный отчёт о работе с учащимися, состоящих на всех видах учёта, ежеквартальный отчёт по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В наличии специальная документация: нормативно-правовая база по защите прав детей в ОО (законы, акты, инструкции), социальный паспорт школы, папка работы с детьми – инвалидами ОО, документация по вопросам опеки детей. Информация для родителей и учащихся представлена на стендах. В школе есть телефон и ящик доверия. Работа с учащимися, состоящими на различных видах учёта, представлена программой занятий с учащимися, картой ребёнка (личным делом), журналом записи консультаций. Социальный педагог выступает на педагогических советах, родительских собраниях, изготавливает памятки для родителей, учащихся. Есть график консультаций для родителей, педагогов, учащихся. Большое внимание уделяется профилактической работе: в рамках Закона 1539, профилактике безнадзорности и правонарушений среди учащихся школы, суицидального поведения и употребления ПАВ (план работы и информация на стендах), на учащихся, состоящих на всех видах учёта, заведены личные дела, в которых характеристика, акт обследования жилищно-бытовых условий семьи, план индивидуальной работы с учащимся, занятость ребёнка во внеурочное время.

С целью повышения эффективности работы по организации обучения детей с ОВЗ ежемесячно проводится мониторинг данных о количестве детей-инвалидов (2 учащихся). Ведётся документация по вопросам приёмных семей и опеки учащихся школы.

На информационном стенде имеется информация о телефоне доверия для учащихся.

Социальный педагог принимает участие в работе школьного консилиума и участвует в рейдах. Елена Викторовна участвует в организационно-методической работе: выступает на педсоветах, общешкольных родительских собраниях. Принимает участие в работе методического объединения социальных педагогов. Размещает методические материалы на сайте «Социальный педагог». Принимает участие в конкурсе для социальных педагогов «Социальные проекты» и в конкурсе для учащихся, состоящих на профилактических учётах.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

*Рекомендации:*

Социальному педагогу:

1. Размещать информацию на сайте школы.

*регулярно*

1. В журнале консультаций пронумеровать страницы

*до 15.12.2016 года*

1. В планах работы прописать мероприятия в соответствии с требованиями

*до 15.12.2016 года*

 Была оказана методическая помощь в организации работы школьного психолого-медико-педагогического консилиума. Проведен анализ документации, собеседование с членами школьного ПМПк. На проверку представлена папка с документами.

 Было установлено, что в папке отсутствует титульный лист. Имеется Положение о ПМПк ( утв. 01.09.2014 г.), содержание которого не адаптировано под условия школы. Имеется приказ по школе № 423/1 от 03.09.16 года «О создании МПк Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 13 ст.Новопетровской», наименование МПк не соответствует утвержденному Положению. В приказе имеется сноска на нормативные документы, которые использованы ошибочно (письмо Минобрнауки КК от 29.02.2014 г № 47-13980/14-14 «О комплектовании государственных (коррекционных) образовательных учреждений»). Согласно утвержденному Положению в наличии должны быть следующие документы:

 - журнал записи и учета детей, прошедших консультацию (последняя запись 18.03.2016 г);

 - журнал обследования специалистов (отсутствует);

- журнал коллегиальных заседаний ПМПк с отметками о движении документации (в наличии Журнал регистрации заседаний, коллегиального заключения и рекомендаций ПМПк, последняя запись 18.03.2016 г.);

- карты развития детей с представлениями специалистов и заключениями ПМПк по результатам обследования (в наличии);

 - листы коррекционной работы специалистов (отсутствуют);

- списки (в наличии, но не соответствуют имеющимся Картам развития детей);

- список специалистов ПМПк, расписание занятий, индивидуальных и групповых занятий (отсутствуют);

- журнал регистрации архива ПМПк (отсутствует).

 На проверку представлен журнал учета детей, состоящих на динамическом наблюдении, в который не все дети занесены.

 Отсутствует анализ работы за прошлый учебный год, план работы на этот учебный год, режим работы, протоколы за этот учебный год.

 Проверены Карты развития следующих обучающихся:

1). Яценко Данил Денисович:

- имеется ведомость отметок за 2, 3 классы, анамнез, карта развития с общими сведениями, заключение ПМПк, свидетельство о рождении (ксерокопия), карта динамики психофизического состояния, согласие на обработку персональных данных, договор о порядке взаимодействия ПМПк с родителями, психолого-педагогическая характеристика, выписка ПМПК от 25.11.14 г. с рекомендацией повторного обследования в ноябре 2015 г. Повторное обследование не отражено. Отсутствуют следующие документы: паспорт родителей (ксерокопия), расписание индивидуальных коррекционных занятий.

2) Бондарь Вероника Андреевна:

- имеется ведомость отметок за 3 класс, анамнез, карта развития с общими сведениями, заключение ПМПк, свидетельство о рождении (ксерокопия), паспорт родителей (ксерокопия), карта динамики психофизического состояния, согласие на обработку персональных данных, договор о порядке взаимодействия ПМПк с родителями, психолого-педагогическая характеристика, выписка ПМПК от 26.11.14 г. с рекомендацией повторного обследования в ноябре 2015 г. Повторное обследование не отражено. Отсутствуют следующие документы: расписание индивидуальных коррекционных занятий.

3) Соловьев Егор Станиславович – отсутствует в списках:

- имеется ведомость отметок за 2, 3 классы, анамнез, карта развития с общими сведениями, заключение ПМПк, свидетельство о рождении (ксерокопия), карта динамики психофизического состояния, согласие на обработку персональных данных, договор о порядке взаимодействия ПМПк с родителями, психолого-педагогическая характеристика. Отсутствуют следующие документы: паспорт родителей (ксерокопия), расписание индивидуальных коррекционных занятий, выписка ПМПК.

4) Ахметова Мирана Тагиоглы- имеется в списках:

- имеется анамнез, карта развития с общими сведениями, заключение ПМПк, карта динамики психофизического состояния, психолого-педагогическая характеристика. Отсутствуют следующие документы: выписка ПМПК, согласие на обработку персональных данных, договор о порядке взаимодействия ПМПк с родителями, паспорт родителей (ксерокопия), копия свидетельства о рождении, расписание индивидуальных коррекционных занятий, заявление на безотметочное обучение, приказ на безотметочное обучение .

5) Захарян Артур Герасимович (в списках с умственной отсталостью):

- имеется анамнез, карта развития с общими сведениями, заключение ПМПк, карта динамики психофизического состояния, психолого-педагогическая характеристика. Отсутствуют следующие документы: выписка ПМПК, согласие на обработку персональных данных, договор о порядке взаимодействия ПМПк с родителями, паспорт родителей (ксерокопия), копия свидетельства о рождении, расписание индивидуальных коррекционных занятий, заявление на безотметочное обучение, приказ на безотметочное обучение.

6) Истомин Мирослав Олегович (отсутствует в списках) имеется только заключение ПМПк.

 Установлено, что: документация ПМПк находится в неудовлетворительном состоянии.

*Рекомендации:*

Заместителю директора по УР Л.Д. Ткаченко

1. взять под контроль организацию работы школьного ПМПк

*с 23 ноября 2016 года*

Заместителю директора:

1. Привести в соответствие документацию ПМПк и предоставить на камеральную проверку

*до 20.12.2016 года*

1. Председателю ШПМПк, секретарю прибыть на консультацию по организации работы ШПМПк согласно плану работы управления образованием МО Павловский район.

*до 20.12.2016 года*

Методистом РИМЦ в ходе проверки были изучены материалы по организации работы школьной библиотеки с целью определения эффективности ее деятельности.

Анализ работы документации школьной библиотеки показал, что выписываются периодические издания как для школьников, так и для педагогов. («Добрая дорога детства», «Свечечка», «Спасайкин»; научно-методические журналы «Управление современной школой», «Педагогический вестник Кубани»и др.).

1. Фонд школьной библиотеки:

а) количество учебного фонда-2953 экз.;

б) количество учебно-методических пособий -1957экз.;

в) количество художественной литературы-4559 экз.

2. Имеются невостребованные учебники, не выданные обучающимся, в связи уменьшением контингента школьников. Вторые части учебников также находятся в библиотеке.

3. Списание фонда производится в соответствии с требованиями (по ветхости).

4. Имеются папки движения фондов (накладные, акты приема-передачи, акты на списание, суммарные и инвентарные книги).

Работа с библиотечным фондом ведется в течение всего учебного года.

В библиотеке имеется Интернет. Ведется журнал учета выхода в интернет.

 Для повышения читательской активности и знакомству ребят с знамена-тельными и памятными датами страны в библиотеке оформлены книжные выставки, которые регулярно обновляются: «Основы православной куль-туры», «Моя малая Родина-Кубань», «Писатели-юбиляры», «Антинарко», «Дорожная безопасность». Отсутствует стенд, посвящённый ГИА.

Библиотекарем ведется журнал сверки списков экстремистской литера-туры, который обновляется каждый месяц (дата последнего обновления 08.11.2016 года).

 В течение года ведется массовая работа. Мероприятия проводятся в различной форме: тематические классные часы, работа с учащимися (кон-курсы, выставки книг, рисунков, викторины, проводятся библиотечные уроки).

Активизировалась работа библиотеки в связи с внедрением новых библиотечных технологий. Присутствует материально-техническая ба-за(компьютер, принтер, подключение к сети интернет).

 *Рекомендации библиотекарю Л.Н. Волковой:*

1. Оформить уголок по подготовке к ГИА в 2017 году

*до 23 ноября 2016*

2) проводить работу по сохранности фонда (постоянно);

3) продолжить работу с электронным каталогом;

4) проводить проверку состояния учебников (1 раз в полугодие);

5) распечатать дневник работы школьной библиотеки;

6) Формировать заказ учебников на 2017-2018 учебный год с учетом имеющихся учебников в библиотеке и невостребованных учебников в других школах.

Также была проведена проверка организации воспитательной МБОУ СОШ № 13 за истекший период 2016 – 2017 учебного года: работа Штаба воспитательной работы, Совета профилактики, Кабинета по профилактике наркомании и пропаганде здорового образа жизни, реализация «Плана профилактики суицида и формирования жизнестойкости», работа с родителями, план внутришкольного контроля за истекший период 2016 – 2017 учебного года.

В результате проверки было установлено, что анализ работы Штаба воспитательной работы за 2015 – 2016 уч. год носит формальный характер и совершенно не отражает результаты деятельности Штаба, его членов, ход реализации поставленных, на этот период, задач. Не определена четкая цель работы Штаба, задачи. Результаты работы не сравниваются с прошлым годом. Анализ изобилует фразами и формулировками, взятыми из интернет – источников. Совершенно не отражена деятельность самого Штаба и его членов, Совета профилактики. Отсутствует анализ работы по профилактике наркомании, табакокурения, развития туриско – краеведческой деятельности, работы с родителями и социальными партнерами, организации летней оздоровительной кампании. Работа Штаба в 2016 – 2017 уч. году регламентируется приказом от 02.09.2016 года № 108 «Об организации работы Штаба воспитательной работы в МБОУ СОШ № 13 на 2016 – 2017 уч. год». Данным приказом утвержден состав Штаба (Приложение № 1), план работы на учебный год Приложение № 2), план заседаний (Приложение № 3). Однако Приложения № 2 и 3 отсутствуют.

Представленное «Положение о Штабе воспитательной работы МБОУ СОШ № 13». В данном документе указано, что он является приложением к приказу от 02.09.2016 года № 108, однако, в самом приказе об утверждении Положения не сказано ни слова. В нем, также, неверно представлена нормативно – правовая база, и документ не адаптирован конкретно к школе. Далее, представлен еще один вариант Положения, утвержденный заседанием педагогического совета МБОУ СОШ № 13 от 25.12.2015 года (протокол № 4). Планы работы Штаба на сентябрь, октябрь и ноябрь составлены и оформлены с нарушениями. Планы не утверждены директором школы и не подписаны руководителем Штаба. В графе «Отметка о выполнении» не указываются реквизиты приказов, номера протоколов заседаний Штаба и Совета профилактики. Кроме того, не внесены основные мероприятия. Так в сентябре в плане отсутствуют мероприятия «Недели безопасности», «Психологическое тестирование», в октябре – «Единый урок безопасности в сети Интернет» 28.10.2016 г. Отсутствуют должностные обязанности членов Штаба. Повестка дня заседаний Штаба, заявленная в плане заседаний, совершенно не соответствует повестке дня, проведенных заседаний в сентябре и октябре.

За истекший период состоялись 2 заседания Штаба. Вопросы, которые рассматривались на заседаниях касались подведения итогов летней оздоровительной кампании, утверждению планов работы на месяц, работы педагогов – наставников с несовершеннолетними, состоящими на учете. Вопрос «Разное», заявленный в повестке дня, ни в одном протоколе не освящен Протоколы заседаний штаба оформляются формально, основную часть протоколов занимают непосредственно планы работы. При рассмотрении вопроса об итогах летней оздоровительной кампании, как такового анализа сделано не было. Не дана оценка работы педагогов, членов ШВР, не указано какие задачи ставились при планировании работы в летний период и степень решения этих задач. Что необходимо учесть при планировании работы в следующем году. Сам анализ к протоколу не приложен. В Протоколе № 2 отсутствует информация о рассмотрении вопроса степени исполнения решений предыдущего заседания. По 2 вопросу «Подведение итогов работы за сентябрь», опять представлен план, с отметкой о выполнении пунктов плана. Нет оценки качества проводимых мероприятий, активности участия в них педагогов и учащихся. По 3 вопросу «Отчет педагогов – наставников учащихся состоящих на внутришкольном учете» выступала социальный педагог Е.В. Аширова. Текст ее выступления не приложен. Решения всех заседаний не конкретизированы (без указания дат их исполнения и конкретных исполнителей). Необходимо отметить, что не было проведено расширенное заседание Штаба по подготовке к осенним каникулам. В документации Штаба воспитательной работы отсутствует План совместной деятельности школы с социальными партнерами, графики работы кружков и секций во второй половине дня.

*Рекомендации:*

1. Директору школы Л.М. Щеголихиной:

1.1. Совместно со специалистами Штаба воспитательной работы провести детальный анализ всех, указанных в справке замечаний;

 1.2. Рассмотреть вопрос о вынесении дисциплинарного взыскания в отношении заместителя директора по воспитательной работе, руководителя Штаба воспитательной работы А.В. Синициной, допустившей нарушения, повлекшие снижение эффективности деятельности Штаба воспитательной работы.

*до 15 декабря 2016 года*

2. Заместителю директора по воспитательной работе А.В. Синициной:

2.1. Привести документацию Штаба воспитательной работы в соответствие с приказом департамента образования и науки Краснодарского края от 20.02.2012 года № 663 «Об утверждении перечня документов, регламентирующих деятельность образовательных учреждений по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

 *до 25.12.2016 года*

2.2. Проанализировать работу Штаба воспитательной работы за 2015 – 2016 учебный год с учетом сделанных замечаний и определить цель и задачи деятельности Штаба на 2016 – 2017 учебный год в соответствии с теми приоритетными направлениями, которые выявятся в итоге.

*до 25.12.2016 года*

2.3. Разработать план совместной деятельности МБОУ СОШ № 13 с социальными партнерами.

 *до 10.12.2016 года*

2.4. Подготовить и провести расширенное заседание Штаба воспитательной работы по подготовке к зимним каникулам с приглашением социальных партнеров.

 *до 15.12.2016 года*

Деятельность Совета профилактики регламентируется приказом от 02.09.2016 года № 112 «Об организации работы Совета профилактики». В настоящий момент председателем Совета профилактики является А.В. Синицына, заместитель директора по ВР, однако, согласно рекомендациям Министерства образования, науки и молодежной политики, им должен являться социальный педагог, т.е. Е.В. Аширова. Третий пункт данного приказа гласит «Разработать план работы Совета профилактики на 2016 – 2017 учебный год». Однако к этому моменту, план уже должен быть разработан, рассмотрен на августовском заседании Штаба и данным приказом утвержден.

Также выявлены нарушения в организации заседаний Совета. Так, согласно протоколу № 1 от 14.09.2016 года рассматривался вопрос о постановке на учет несовершеннолетней Жук Д. Ю. Представление классного руководителя оформлено формально и не содержит веского обоснования для постановки несовершеннолетней на учет. Не была представлена характеристика несовершеннолетней Жук и ее семьи, информация классного руководителя о той работе, которая была проделана ею. На Совете не были заслушаны учителя – предметники, сама Дана и ее мать. На этом же заседании был рассмотрен вопрос о постановке на учет еще одной несовершеннолетней Матвийченко Галины с формулировкой «за непристойное поведение». На данную несовершеннолетнюю не было представлено ни одного документа.

*Рекомендации:*

1. Директору школы Л.М. Щеголихиной внести изменения в приказ от 02.09.2016 года № 112, назначить председателем Совета профилактики социального педагога Е.В. Аширову.

 *до 10.12.2016 года*.

2. Е.В. Ашировой привести документацию Совета профилактики в соответствие с требованиями.

 *до 20.12.2016 года*.

3. А.В. Синицыной взять под личный контроль деятельность Совета профилактики.

 *постоянно*.

Было изучено личное дело несовершеннолетней Жук Даны Юрьевны, состоящей на внутришкольном учете с 14.09.2016 года. В Деле имеется выписка из протокола заседания Совета профилактики, однако причина постановки на учет не указана. Изучив, данный протокол, установлено, что несовершеннолетняя была поставлена на учет за систематические уходы с уроков и пропуски уроков. В Деле представлены характеристика и заключение педагога – психолога, в которых сделан акцент на агрессивное отношение Даны к окружающим, отсутствие взаимопонимания с матерью, неприятие критики. В рекомендациях педагога – психолога А.В. Синициной классному руководителю, педагогам – предметникам, матери девочки практически не отражены пути решения данных проблем. Рекомендации формальны. Согласно характеристике, данной классным руководителем девочка трудолюбива, в то время как педагог – психолог дает рекомендации «воспитывать трудолюбие».

В индивидуальной программе психолого – педагогической работы с учащейс не указана причина постановки на учет.

В планах работы на месяц не все даты указаны, отсутствуют мероприятия с матерью, темы классных часов не прописаны. Отсутствуют отчеты о выполнении мероприятий планов специалистов, привлеченных к работе с несовершеннолетней и ее семьей.

Отсутствует акт первичного обследования семьи и акт по итогам посещения 29.10.2016 года. Ежемесячные акты оформляются не по рекомендованной форме.

*Рекомендации:*

1. Социальному педагогу Е.В. Ашировой привести личное дела в соответствие с рекомендациями министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, управления образованием по организации работы с несовершеннолетними и семьями, состоящими на всех видах учета.

 *до 10.12.2016 года*.

2. Анализ результативности профилактической работы с несовершеннолетней проводить ежемесячно с обсуждением на Совете профилактики.

 *ежемесячно*.

3. А.В. Синицыной вынести вопрос эффективности работы Совета профилактики на заседание Штаба воспитательной работы в феврале 2016 года.

 *февраль 2016 года*.

Была проверена деятельность Кабинета по профилактике наркомании и пропаганде здорового образа жизни. В ходе проверки было установлено, что согласно утвержденному Положению, кабинет начал свою деятельность с 28 января 2016 года. Однако приказа об организации деятельности Кабинета ни за 2015 – 2016, ни за 2016 – 2017 учебный год нет. Официально не утвержден специалист, ответственный за организацию деятельности Кабинета. План работы кабинета не доделан и никем не утвержден.

Отсутствует Журнал обратившихся.

Согласно письма управления образованием от 14.07.2016года № 439 «Об организации работы по просмотру видеороликов» в кабинете должен вестись журнал учета просмотров видеороликов антинаркотической направленности. Данный журнал заведен и в нем присутствуют 5 запесей за период с 07.09.2016 года по 09.11.2016 года. Согласно записям в журнале, мероприятия с просмотром видеороликов проводились по средам заместителем директора по ВР А.В. Синициной и социальным педагогом Е.В. Ашировой со всеми классами одновременно. Однако в этот день классных часов в 7-11 классах (в которых, по данным в журнале в эти дни были организованы просмотры) по циклограмме классных часов нет. У 7, 8, 10 классов классные часы по понедельникам, а у 9 и 11 классов по пятницам. Кроме того, у 7-го и 11-го классов в среду 6 уроков, а у 8,9,10 – 7 уроков. Таким образом, можно сделать вывод, что записи в журнале фиктивны, поскольку других доказательств проведения данных мероприятий нет.

*Рекомендации*:

1. Директору школы Л.М. Щеголихиной:

1.1. Издать приказ об организации Кабинета по профилактике наркомании и пропаганде здорового образа жизни (далее Кабинет).

 *до 05.12.2016 года.*

1.2. Ответственным за организацию деятельности Кабинета возложить на педагога – психолога А.В. Синицыну.

 *до 05.12.2016 года*.

1.3. Взять под личный контроль деятельность Кабинета.

 *постоянно*.

2. Педагогу – психологу А.В. Синицыной организовать работу Кабинета в соответствие с Положением.

 *до 15.12.2016 года*.

Формальный характер носит и работа по профилактике суицидов и формированию жизнестойкости учащихся. План профилактики суицидов и формированию жизнестойкости учащихся является точной копией районного плана и не адаптирован к работе в МБОУ СОШ № 13. Мероприятия плана не находят своего отражения ни в плане воспитательной работы школы, ни в плане работы Штаба, ни в планах работы классных руководителей.

*Рекомендации*:

1. Директору вынести вопрос об организации работы по профилактике суицидов и формированию жизнестойкости учащихся на заседание педагогического совета школы.

*до 25 декабря 2016 года*

2. Заместителю директора по воспитательной работе, педагогу - психологу А.В. Синицыной:

2.1. Изучить все методические рекомендации, направленные в школу за последние два года по организации деятельности по профилактике суицидов и формированию жизнестойкости учащихся, используя так же информацию, размещенную на сайте ИРО.

 *до 05.12.2016 года*.

2.2. Организовать работу со всеми участниками образовательного процесса по профилактике суицидов и формированию жизнестойкости учащихся.

 *согласно плану до конца 2016 года*.

2.3. Провести детальный анализ состояния работы в данном направлении с определением цели и задач на 2017 год.

*до 30.12.2016 года*.

Необходимо проводить серьезную работу по созданию системы работы с родителями. Данная работа не анализируется, отсюда и совершенное непонимание цели и задач на этот учебный год. План работы формален и требует доработки. Нет сведений о составе, организации деятельности общешкольного родительского комитета.

*Рекомендации:*

1. Заместителю директора по воспитательной работе А.В. Синицыной:

1.1. Проанализировать организацию работы с родителями в МБОУ СОШ № 13 за 2015 – 2016 учебный год и наметить приоритетные направление в данной работе на 2016 – 2017 учебный год.

 *до 10.12.2106 года.*

1.2. Организовать системную работу в данном направлении с привлечение всех социальных партнеров школы.

*до 10.12.2106 года*

 Внутришкольный контроль по вопросам организации воспитательной работы в школе практически отсутствует. На весь учебный год запланированы всего три вопроса: сентябрь – «Планы воспитательной работы классных руководителей», «Мониторинг охвата обучающихся дополнительным образованием»; октябрь – «Проверка дневников».

На совещании заместителей директоров по воспитательной работе, которое состоялось в сентябре 2016 года было рекомендовано внести в план внутришкольного контроля вопрос «Реализация плана профилактики суицида и формирования жизнестойкости несовершеннолетних». Данный вопрос в план внесен не был.

Кроме того, заместителем по воспитательной работе А.В. Синицыной не было представлено ни одной справки.

*Рекомендации:*

1. Заместителю директора по воспитательной работе А.В. Синицыной разработать план внутришкольного контроля организации воспитательного процесса на 2016 – 2017 учебный год.

 *до 05.12.2016 года*.

По итогам проверки рекомендовать:

Администрации ОО в срок до 10 декабря 2016 года:

1. Настоящую справку изучить на совещании при директоре.
2. Разработать план по устранению выявленных замечаний и нарушений.
3. Каждому педагогу школы вменить под персональную ответственность устранение выявленных нарушений.
4. Выявленные нарушения и замечания устранить в срок до 30 декабря 2016 года.

Руководителю РИМЦ:

1. Оказать методическую помощь администрации и педагогам школы в устранении выявленных замечаний и нарушений, проведении обучающих мероприятий, по повышению уровня предметной и методической компетентности педагогов, в организации работы со слабоуспевающими и мотивированными обучающимися, организации и проведению внеурочной деятельности.
2. Закрепить за учителями математики Е.Р. Букаевой и начальных классов А.Ю. Мананко муниципальных тьюторов, учителей наставников.

Куратору ОО О.А. Ворониной:

1. Оказать помощь администрации школы в разработке и планировании УВП, планированию и проведению контролирующих мероприятий по отслеживанию качества преподавания учебных предметов, проведению ИРР при подготовке к ГИА в 2017 году.
2. Осуществить повторную выездную проверку в январе 2017 года.

Заместитель начальника управления образованием О.А. Воронина

Ознакомлена:

Начальник управления образованием Т.В. Чекина