



**Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края**

Критериальная база оценивания ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ в 2017-2018 учебном году

**Краевой семинар для учителей русского языка и литературы
Краснодар, 18 октября 2017 г.**



Критериальная база оценивания итогового сочинения в 2017-2018 учебном году


Содержание

- 1. Общая информация об итоговом сочинении (изложении) в 2017-2018 учебном году.**
- 2. Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году.**
- 3. Методические материалы, рекомендуемые к использованию при подготовке к итоговому сочинению в 2017-2018 учебном году.**

***Приложение.* Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года.**




Общая информация об итоговом сочинении (изложении) в 2017-2018 учебном году



Итоговое сочинение (изложение) по-прежнему является **допуском к государственной итоговой аттестации** выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования.

Его **цель** - выявление у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.



Результатом итогового сочинения является **«зачёт»** или **«незачёт»**. Если выпускник получил за итоговое сочинение неудовлетворительный результат, ему предоставляется возможность его пересдать. Итоговое сочинение по желанию могут писать и выпускники прошлых лет для предоставления его результатов при поступлении в вузы.



Общая информация об итоговом сочинении (изложении) в 2017-2018 учебном году



Даты проведения итогового сочинения (изложения)
в 2017-18 учебном году:

6 декабря 2017 г.,
7 февраля 2018 г.,
16 мая 2018 г.



Время написания – 3 часа 55 минут (235 минут).



Общая информация об итоговом сочинении (изложении) в 2017-2018 учебном году



Советом по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах под председательством Н.Д. Солженицыной определены пять открытых направлений тем итогового сочинения на 2017-2018 учебный год:

- **«Верность и измена»**
- **«Равнодушие и отзывчивость»**
- **«Цели и средства»**
- **«Смелость и трусость»**
- **«Человек и общество»**



Общая информация об итоговом сочинении (изложении) в 2017-2018 учебном году



В рамках открытых направлений тем итогового сочинения разрабатываются конкретные темы итогового сочинения (подбираются тексты изложений) для каждого часового пояса отдельно.



Конкретные темы итогового сочинения (тексты изложений) доставляются в органы управления образованием на местах в день проведения итогового сочинения (изложения).



Экзаменационный комплект включает пять тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого открытого тематического направления). Сами темы сочинений станут известны выпускникам за 15 минут до начала экзамена.



Общая информация об итоговом сочинении (изложении) в 2017-2018 учебном году

Обязательными для получения зачёта являются два требования к итоговому сочинению:

Требование 1. «Объем итогового сочинения»






Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении **менее 250 слов** (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется **«незачет»** за невыполнение требования № 1 и **«незачет»** за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).



Общая информация об итоговом сочинении (изложении) в 2017-2018 учебном году

Сочинение оценивается по пяти критериям:

-  **Критерий 1. Соответствие теме.**
-  **Критерий 2. Аргументация.
Привлечение литературного материала.**
-  **Критерий 3. Композиция.**
-  **Критерий 4. Качество письменной речи.**
-  **Критерий 5. Грамотность.**




Критерии 1 и 2 являются основными.


Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям 1 и 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.



Общая информация об итоговом сочинении (изложении) в 2017-2018 учебном году


Изложение вправе писать следующие категории лиц:

-  обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды;
-  обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
-  обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.




Перечень основных изменений (дополнений), вносимых в методические документы, рекомендуемые к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2017-2018 учебном году

- 1. Разъяснения по вопросу **участия обучающихся 10 классов в итоговом сочинении**: «Обучающиеся X классов, участвующие в ГИА по отдельным обязательным учебным предметам (русский язык или математика) и (или) по предметам по выбору, освоение которых завершилось ранее, не участвуют в итоговом сочинении (изложении) по окончании X класса».
- 2. Уточнение в части **подачи заявления на участие в итоговом сочинении выпускниками прошлых лет**: «Указанное заявление подается выпускниками прошлых лет лично или их родителями (законными представителями) на основании документа, удостоверяющего их личность, или уполномоченными лицами на основании документа, удостоверяющего их личность, и оформленной в установленном порядке доверенности».
- 3. Уточнены **полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, (далее – ОИВ) учредителей и загранучреждений в рамках проведения итогового сочинения**: «...в том числе принимают решение о включении процедуры удаления участников итогового сочинения (изложения), а также об организации перепроверки отдельных сочинений (изложений) по итогам проведения сочинения (изложения)».




Перечень основных изменений (дополнений), вносимых в методические документы, рекомендуемые к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2017-2018 учебном году

- 4. Добавлено полномочие ОИВ, учредителей и заграничных учреждений об определении порядка осуществления проверки соблюдения участниками требования №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» в связи с **исключением рекомендации проверки итоговых сочинений (изложений) на заимствования посредством специализированных программных средств (например, «Антиплагиат» и др.)**.
- 5. **Расширение функциональных обязанностей ОО, реализующих программы СОО (категории лиц, информируемых под подпись, «в том числе, если соответствующее решение было принято ОИВ – об основаниях удаления с итогового сочинения (изложения), об организации перепроверки отдельных сочинений (изложений), о ведении во время проведения итогового сочинения (изложения) видеозаписи».**
- 6. Уточнение в части **организации питания и перерывов для участников с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов (при работе на протяжении 4 ч. и более). «Порядок организации питания и перерывов для проведения лечебных и профилактических мероприятий для указанных участников итогового сочинения (изложения) определяется ОИВ».**




Перечень основных изменений (дополнений), вносимых в методические документы, рекомендуемые к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2017-2018 учебном году

- 7. Уточнение в части **недопустимости копирования бланков** итогового сочинения (изложения) при нехватке распечатанных бланков итогового сочинения (изложения) в местах проведения.
- 8. Возможность присутствия в месте проведения итогового сочинения (изложения) **общественных наблюдателей**.
- 9. Уточнение первой части инструктажа в части **удаления участников** с итогового сочинения (изложения): первая часть инструктажа (до 10.00) включает информацию о случаях удаления с итогового сочинения (изложения) (если соответствующее решение было принято на уровне ОИВ)».
- 10. Добавлен пункт о **расширении функциональных обязанностей членов комиссии** ОО по проведению итогового сочинения (изложения): членам комиссии также необходимо проверить бланк регистрации и бланки записи каждого участника (код).
- 11. Включено **описание процедуры удаления участников** за нарушения.



Перечень основных изменений (дополнений), вносимых в методические документы, рекомендуемые к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2017-2018 учебном году

- 12. **Изменен бланк регистрации:** 1) расширены поля серии и номера документа, удостоверяющего личность; 2) удалено поле «Пол»; 3) добавлены поля «Удален», «Не закончил», «В устной форме», а также поле для подписи члена комиссии ОО для подтверждения внесения отметок.
- 13. В связи с изменением бланка регистрации итогового сочинения (изложения) внесены **уточнения в части заполнения бланка регистрации** итогового сочинения (изложения): 1) в случае если участник по состоянию здоровья или другим объективным причинам не может завершить написание итогового сочинения (изложения); 2) разработана новая форма ИС-09: «Акт об удалении участника итогового сочинения (изложения)»; 3) оформление документации в случае сдачи итогового сочинения (изложения) участником сочинения (изложения) в устной форме.
- 14. Уточнена **процедура проведения итогового изложения для лиц с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов:** «Участники итогового изложения, которым текст изложения выдается на 40 минут для чтения, должны быть распределены в отдельный учебный кабинет...».



Перечень основных изменений (дополнений), вносимых в методические документы, рекомендуемые к использованию при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2017-2018 учебном году

- **15. Уточнение о копировании** техническим специалистом бланков итогового сочинения (изложения) участников, не завершивших написание итогового сочинения (изложения) (либо удаленных во время проведения процедуры).
- **16. Расширен перечень обучающихся, повторно допущенных** к написанию итогового сочинения (изложения) в текущем учебном году в дополнительные сроки («...обучающиеся, удаленные с итогового сочинения (изложения) за нарушение требований, установленных в п. 7.16 настоящих Рекомендаций»)- средства, связи, аппаратура, материалы...
- **17. Добавлены комментарии о сроках действия итогового сочинения (изложения) как допуска к ГИА: «бессрочно».**



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

(по данным семинара ФИПИ «Обсуждение предложений по совершенствованию процедуры проведения итогового сочинения (изложения), методических материалов, рекомендуемых к использованию при организации, проведении и оценивании итогового сочинения (изложения), результатов анализа итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году» 15.09.2017 г.).

Федеральные статистические данные:



Зачёт за итоговое сочинение получили 97,96% (99,59%) участников (в скобках здесь и далее указаны данные 2015-16 учебного года).



Около 67% (65%) выпускников получили **зачет по всем 5 критериям** оценивания сочинения (от 58 % до 76% в 59 субъектах РФ).



Незачет получили 2,04% (0,41%) участников (не допущены к ГИА). Зачет с первого раза – 96,42% (97,34%); зачет не с первого раза – 1,54% (2,25%).

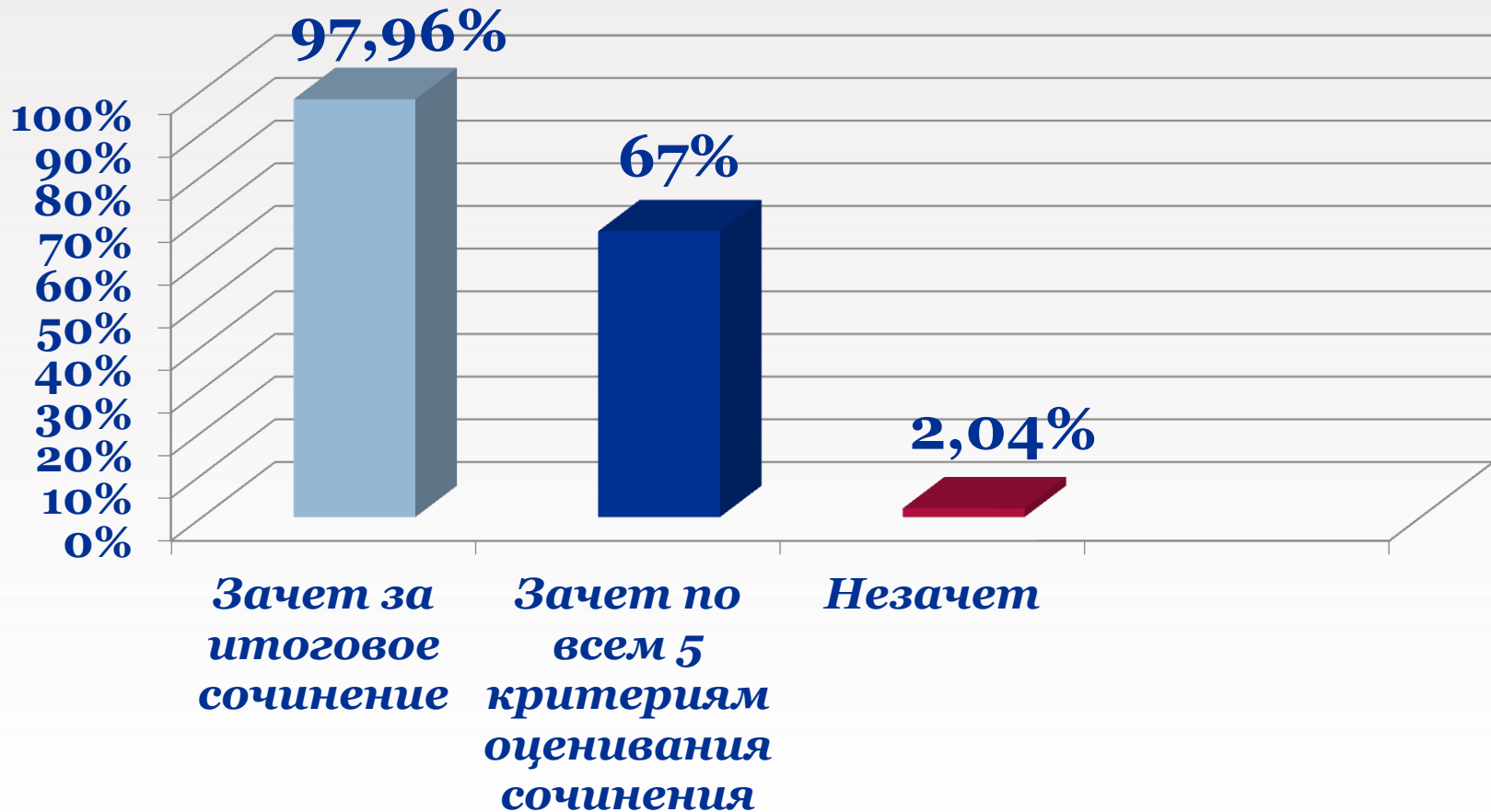


Большинство субъектов РФ (55-60) имеют схожие результаты: характерный для страны процент участников сочинения, получивших незачёт в том или ином субъекте РФ, находится в диапазоне от 1% до 4%.



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Федеральные статистические данные:






Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Процент участников, получивших «незачет» по требованиям:

T1 (объем) - около 1%



Около трети работ содержат от 250 до 300 слов (рекомендовано 350 слов), из них около 15% сочинений содержат немногим более 250 слов (необходимый минимум).

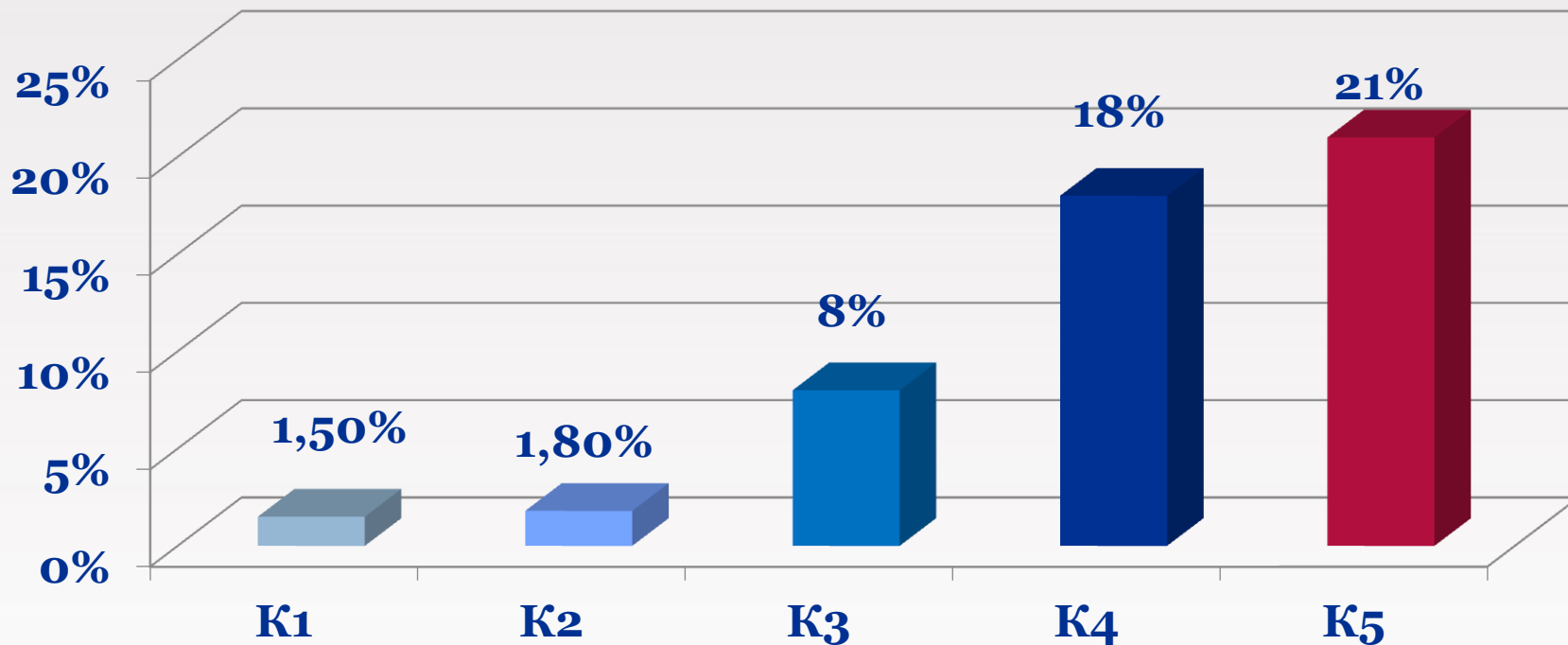
T2 (самостоятельность) – около 1%

Количество полностью списанных работ заметно уменьшилось. Проверка работ по T2 стала корректнее благодаря уточнению формулировки требования 2.



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Статистика результатов по критериям (незачет):



К1 «Соответствие теме» – незачет получили 1,5% (2,4%) учащихся.

К2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» – 1,8% (2,8%)

К3 «Композиция и логика рассуждения» – 8% (11%)

К4 «Качество письменной речи» – 18% (21%)

К5 «Грамотность» – 21% (22,5%) (на 300 слов допускается 15 ошибок).



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (Т.1)

ФИПИ был осуществлен **выборочный содержательный анализ 1500 итоговых сочинений 2016-17 учебного года**. Получена выборка 25 образцов итогового сочинения разного уровня и на разные темы от каждого субъекта Российской Федерации.

→ Проведенный анализ свидетельствует в целом о корректности оценивания работ по **требованию 1 (объем)**.

Однако есть факты «незачета» за сочинения объемом около 250 слов, в которых выпускники раскрыли тему и привели литературные аргументы.

Недочеты :

→ стремление к искусственному расширению текстового объема (неоправданные повторы тезисов из формулировки темы сочинения, формальное включение заранее заготовленных афоризмов, немотивированное обращение к нескольким литературным источникам (в ущерб глубине рассуждений) и др.



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года



В 2016-17 учебном году количество полностью списанных работ заметно уменьшилось (**Требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»**).



Положительную роль сыграли изменения, внесенные в формулировку требования 2 в 2015-16 учебном году: *«Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста...»* и задача для технических специалистов проверять работы на самостоятельность.



Недочеты:

клишированные заготовки, адаптированные к конкретной теме.



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (Т.2)



К вспомогательным материалам различного качества, размещенным в Интернете, многие школьники стали подходить избирательно, изучая их при подготовке к сочинению и перерабатывая в соответствии с конкретной задачей.



Экзаменуемые предпочитали заимствовать не готовые работы, а отдельные их элементы: тезисы, определения абстрактных понятий, афоризмы, подходящие по смыслу высказывания известных людей, различные цитаты, литературный материал для аргументации, краткое изложение содержательной канвы художественного произведения или его фрагмента.








Наблюдается стремление к пересказу материала своими словами (с попутным упрощением формулировок), его перекомпоновке, компиляции и т.п.



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (Т.2)

Проверка работ по **требованию 2** проведена корректнее, чем в 2015-16 учебном году. Эксперты стали более тщательно выявлять **косвенные признаки несамостоятельно выполненных работ**:

-  1) написание сочинения не на тему;
-  2) использование развернутых и объемных цитат без кавычек, афоризмов, авторство которых принадлежит малоизвестным мыслителям или не установлено;
-  3) обращение к общим аргументам, почти дословно повторяющимся в массиве работ, многообразные повторы, тиражирование одних и тех же ошибок;
-  4) использование стилистически «гладких» предложений на фоне собственной авторской стилистики с недочетами;
-  5) привлечение готовых вступлений и заключений, цитат из опубликованных комментариев к открытым направлениям.



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (К.1)



Среди рассмотренных в ходе анализа работ не выявлено сочинений, которые не соответствовали бы заданному тематическому направлению **(критерий 1 «Соответствие теме»)**.



Большинство выпускников выявляет смысловое ядро выбранных ими тем, обладает определенным литературным кругозором (в основном не выходящим за рамки школьного курса литературы), умеет выстраивать рассуждение в логике темы, аргументируя высказанные мысли и приводя необходимые примеры.




Среди материалов, которыми пользуются выпускники при подготовке к сочинению, бóльшую роль стали играть справочники и словари (прежде всего – толковые). Итоговое сочинение создает важную мотивацию для расширения словарного запаса за счет отвлеченных понятий.




Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (К.1)


Недостатки:




1) частичное или полное несоответствие теме: корректировка, «дописывание» или «расширение» темы по своему желанию, уход от темы вследствие невнимательного ее прочтения, отступления от темы;



2) соответствие сочинения не заданной теме, а открытому тематическому направлению (обучающиеся не в состоянии скорректировать заученный материал в соответствии с частной формулировкой темы);



3) неспособность определить ключевое слово темы и обозначить ракурс ее рассмотрения во вступительной части сочинения;



4) неумение сформулировать во вступлении главную мысль и последовательно углубить ее в последующем тексте;



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (К.1)



5) отсутствие глубины понимания терминов, социальных и нравственно-психологических понятий, встречающихся в формулировках тем;



6) неумение дать на явный или скрытый в теме вопрос краткий, ясный ответ и обосновать его в тексте работы;



7) категоричность выводов, нарочитая прямолинейность суждений, упрощающая проблематику, заданную темой;




8) стремление наполнить работу максимальным объемом «размывающего» проблему иллюстративного материала.




Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)


Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (К.2)




Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала (**критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**) редки. В подавляющем большинстве случаев литературные произведения обоснованно привлекаются для аргументации своей позиции.



При рассмотрении анализируемых 1500 работ не выявлено случаев обращения к публицистике, дневникам, мемуарам, документальной литературе.



Выявлены единичные случаи использования примеров из экранизаций, а не из литературных первоисточников.



Единичные случаи апелляции к русской литературе последних десятилетий (исключение - школьная программа) и к зарубежной классической литературе (исключение – современная беллетристика).



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (К.2)



Массовым является факт привлечения двух (а нередко и более) литературных произведений (в соответствии с Критерием 2 «Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы»).

Недочеты:



1) неправомерность выбора того или иного литературного источника для подкрепления собственного рассуждения;



2) слабое знание выбранного для аргументации литературного произведения (анализ изолированного эпизода, незнание контекста, фактические ошибки, псевдолитературное мифотворчество);



3) перегрузка сочинения литературными примерами в ущерб глубине рассуждения;



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (К.2)



4) преобладание пересказа при обращении к литературному произведению в ущерб анализу и рассуждению;



5) формальное привлечение текста (литературные примеры не являются основанием для вывода);



6) неумение сопрягать тезис и аргумент по формуле:
аргумент = пример + сентенция;



7) наличие пафосных текстовых конструкций, взывающих к чувствам эксперта и не имеющих значимости для раскрытия темы, демагогических рассуждений, иррациональных утверждений.



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (К.3)

Выпускники в целом умеют строить логичное рассуждение на предложенную тему (**критерий 3 «Композиция и логика рассуждения»**).

В большинстве работ 2016-2017 г. используется оптимальная классическая трехчастная композиция сочинения-рассуждения.

Школьники используют различные модели вступления и заключения, но часто как заготовки, элементы «конструктора».








В 2016-2017 г. наметилась тенденция, искажающая объективность проверки сочинений: эксперт, стремясь поставить общий «зачет» за работу в целом, ставит оценку «незачет» по критерию № 3 и подменяет таким образом необходимость выставления «незачета» по критерию 1 или 2.



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (К.3)

Недочеты:

-  1) отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью, вступлением и заключением, основной частью и заключением;
-  2) диспропорции в объеме частей ;
-  3) неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;
-  4) наличие во вступлении избыточной информации;
-  5) неразличение понятий «пример» и «аргумент», неумение формулировать на основе примера микровывод по тезису;
-  6) отсутствие во вступлении постановки проблемы или формулировки тезиса;
-  7) несоразмерно короткое и необоснованное заключение без выводов и обобщений;



Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)


Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (К.3)

 8) отсутствие заключения как серьезное логическое нарушение;

 9) отсутствие логических связей между смысловыми частями работы;

 10) необоснованные повторы одних и тех же мыслей;

 11) ошибки в делении текста на абзацы;

 12) содержательное противоречие между тезисами, сформулированными в разных частях сочинения.




Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)


Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (К.4)

Хорошее речевое оформление характерно для сочинений, в которых в полной мере реализован замысел и коммуникативное намерение автора (критерий 4 «**Качество письменной речи**»).

Недочеты:



1) *клише и штампы*; неуместный повтор слова; тавтология; смысловая избыточность (плеоназм); неточное словоупотребление; нарушение лексической сочетаемости; смешение паронимов; стилистические ошибки; неуместное использование экспрессивных слов.



2) ошибки мышления и коммуникации (недостаточное мыслительно-речевое и коммуникативное развитие выпускников).


Работа над совершенствованием речи учащихся не может быть сведена к механическому освоению языковых норм: она должна проводиться комплексно, на основе риторического подхода, предусматривающего обучение текстопорождению как условию эффективного речевого взаимодействия.




Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)

Результаты выборочного содержательного анализа итоговых сочинений 2016-17 учебного года (К.5)


Критерий 5 «Грамотность». Типичные ошибки:



Орфография: правописание безударных гласных, проверяемых ударением, словарная лексика, НЕ-НИ, слитно-дефисно-раздельное написание наречий, падежные окончания имен существительных, Н-НН, производные союзы и предлоги.



Пунктуация: знаки препинания в сложных предложениях разных видов (особенно большие трудности возникают при постановке запятой на стыке союзов), вводные слова (конструкции), обращения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, сравнительный оборот, введение цитаты в предложение.





Грамматика: использование личных, указательных и определительных местоимений, образование форм местоимений, употребление деепричастного оборота, употребление предлогов, слово- и формобразование, видовременная соотнесённость глагольных форм, связь слов в предложении.





Об итогах критериального анализа статистических данных результатов итогового сочинения (изложения) в 2016-2017 учебном году (ФИПИ)


В целом проведенный ФИПИ выборочный содержательный анализ итоговых сочинений выявил следующие типичные недостатки:

 1) нежелание строить самостоятельный текст, работать со словом, готовность воспользоваться чужим текстом, фильмом, пересказом;

 2) подмена оригинального по структуре и содержанию литературоцентричного итогового сочинения работой, идентичной сочинению ЕГЭ по русскому языку (или смешение);

 3) распространенность методики обучения написанию сочинения по заданному алгоритму (создание псевдотекстов);

 4) недостаточность работы по обучению школьников письменной речи (обучение самопроверке, редактированию собственного текста и устранению в нем речевых ошибок и недочетов, предупреждение ошибок, формирование навыков грамматически верного построения высказывания и др.);

 5) несовершенство системы текущего оценивания уровня сформированности умения создавать самостоятельный текст на заданную тему.



Анализ результатов **ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ** 2016-2017 учебного года

**Общее число участников
ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ**

14 466 человек

**незачет за
ИТОГОВОЕ
изложение**

**зачет с первого
раза**

**зачет не с
первого раза**

**не допущено
к ГИА**

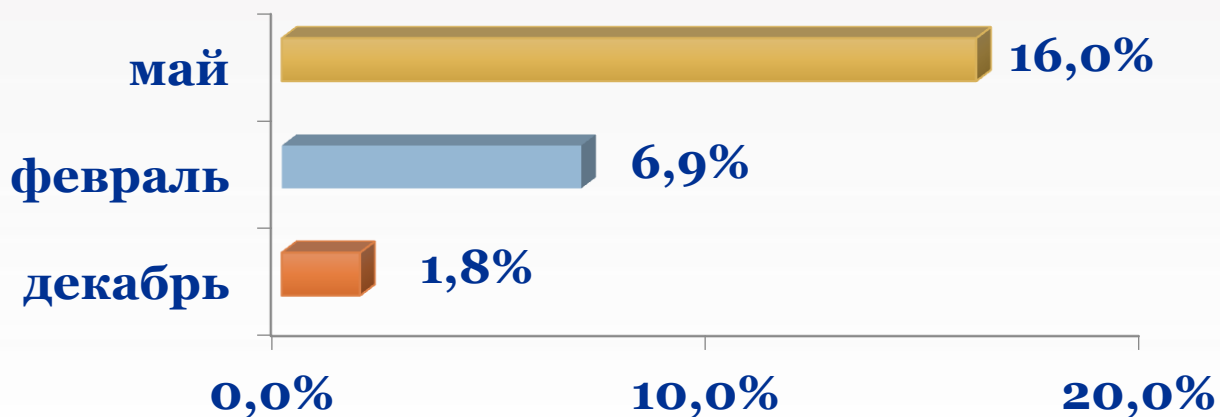
**2,2%
участников**

**97%
участников**

**1%
участников**

**2%
участников**

Незачёт по итоговому изложению





Анализ результатов **ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ** 2016-2017 учебного года

Тексты изложений соответствуют критериям отбора текстов и адекватны для выпускников с ОВЗ. Отмечаются положительные тенденции в результатах работ.



Проверка не выявила неверных подходов к оцениванию изложений.

Для осуществления идей доступности непрерывного образования лиц с инвалидностью на всех его ступенях необходимо уже в средних классах ориентироваться на подготовку к процедуре написания изложений с учетом замедленности формирования картины мира и академической компетенции учащихся с ОВЗ.



Особенности подготовки к итоговому сочинению

Анализ итоговых сочинений прошлых лет свидетельствует о необходимости целенаправленной систематической работы над сочинением-рассуждением на протяжении всего периода обучения в основной и старшей школе

Для развития умения создавать связное высказывание на заданную тему необходимо:



1) начать с многостороннего анализа художественно-публицистических текстов (осмысление их целевой установки и возможных результатов воздействия на человека);



2) определять коммуникативную задачу текста (вычленение его главной информации, выявление темы и микротем, логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов).



Особенности подготовки к итоговому сочинению

Подготовку к итоговому сочинению следует начинать в 7–8 классах в целях реализации таких метапредметных результатов ФГОС ООО, как:



умение определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы;



осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей;



владение устной и письменной речью.

Следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий по созданию собственных текстов на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов).



Особенности подготовки к итоговому сочинению

В процессе подготовки к сочинению ученики основной школы должны научиться:



сопоставлять, сравнивать и выстраивать в смысловой ряд события и героев произведений разных авторов и эпох в соответствии с задачей высказывания,



строить логическое рассуждение и делать выводы, чему помогают такие универсальные учебные действия, как:

- составление плана и следование ему в процессе создания текста сочинения, формулирование и обоснование тезисов, связанных с темой;
- соблюдение соразмерности и логического порядка частей высказывания, логики перехода от одного смыслового фрагмента к другому;
- установление логических связей между вступлением и заключением.



Особенности подготовки к итоговому сочинению

При анализе текстов-образцов следует предлагать ученикам задания, связанные с развитием умений смыслового чтения:



определить адресата текста-образца и целевую установку автора;



выявить ключевые слова в заголовке текста и в нем самом;



сформулировать цель анализа текста, указать его проблему и главную мысль;



дать оценку логическому и композиционному замыслу (вступление, основная часть, заключение) и связям между вступлением и заключением;



определить границы логико-смысловых фрагментов основной части (тезис–аргумент–примеры–вывод) и дать им оценку.



Особенности подготовки к итоговому сочинению

Рекомендуемые виды работ для предотвращения ошибок по критерию «Грамотность»:



Внедрение методики поэтапного обучения редактированию с начала 8 класса.



Включение рассмотренных выше заданий как в работу на уроках русского языка, так и на уроках литературы (возможно, с целью привлечения внимания и формирования дополнительного интереса к художественным текстам).



Знакомство учащихся с сочинениями других выпускников и аспектный анализ этих работ.



Написание тренировочных работ по темам, соответствующим тематическим направлениям предстоящего сочинения.



Самопроверка на уроках: привлечение учителем внимания к необходимости самопроверки не позднее, чем за 20 минут до сдачи работ.



Переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя.



Нормативно-правовые документы

Нормативно-правовые документы ЕГЭ и ГВЭ-11 <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/normativno-pravovye-dokumenty>

Письмо Рособрнадзора от 12.10.2017 г. №10-718

Результаты анализа итоговых сочинений, методика подготовки к нему: сайт ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (раздел «Итоговое сочинение (изложение)») <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>

Сроки регистрации на участие в итоговом сочинении (изложении) для выпускников прошлых лет в Краснодарском крае в 2017-18 учебном году http://www.minobrkruban.ru/obrazovanie/obsh-obrazov-shkoly/edinyy-gosudarstvennyy-ekzamen/2018-god/files/Sroki_mesta_131017.pdf



Методические материалы, рекомендуемые к использованию при подготовке к итоговому сочинению в 2017-2018 учебном году

- Алексеева Т.В. Сочинение: теория и практика. – СПб., 2003.
- Амелина Е.В. Пишем итоговое сочинение перед ЕГЭ. – Ростов-на-Дону, 2015.
- Беляева Н.В. Школьное сочинение в новом формате // Русский язык в школе. – 2014. – № 5. – С. 8-13.
- Егораева Г.Т. ЕГЭ. Русский язык. Сочинение. Задание 25. Сочинение. Универсальные материалы с методическими рекомендациями, решениями и ответами. М.: Экзамен, 2017.
- Добротина И.Н. О сочинениях как форме итоговой аттестации. // Русский язык в школе. – №5. – 2014. – С.14.
- Калганова Т.А. Вспоминаем, как научить школьника самостоятельно писать сочинения на литературную тему // Литература в школе. – 2015. – № 1.
- Каменская Л.Я. Школьное сочинение по литературе. – М., Просвещение, 1994.
- Мещеряков В.Н. Жанры школьных сочинений: Теория и практика написания. – М., 2001.



Методические материалы, рекомендуемые к использованию при подготовке к итоговому сочинению в 2017-2018 учебном году

- *Нарушевич А., Нарушевич И. Русский язык. Литература. 11 класс. Итоговое выпускное сочинение. Учебно-методическое пособие. Р.-н.-Д.: Легион, 2016. – 112 с.*
- *Павлова Т.И. Аргументация собственного мнения на основе читательского опыта в сочинении-рассуждении на ЕГЭ по русскому языку: учебно-методическое пособие. – Р.-н.-Д.: Легион, 2013. – 133 с.*
- *Пишем сочинение по... : Серия книг с методическими рекомендациями по написанию сочинений на основе изучения произведений русской классической литературы. - М.: «Грамотей», 2007.*
- *Сенина Н.А., Нарушевич А.Г. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки. Р.-н.-Д.: Легион, 2010.*
- *Трунцева Т.Н. Как научиться писать сочинение-описание. Как научиться писать сочинение-рассуждение. Как научиться писать сочинение-повествование. Как научиться писать эссе: Серия книг. - М.: «Грамотей», 2007.*
- *Ходякова Л.А., Геро И.К. Подготовка к сочинению по литературе // Русский язык. – 2015. – №2.*
- *Щербакова О.И. Виды сочинений по литературе. 10-11 классы. Методическое пособие для учителя. – М., Просвещение, 2015.*



ПРИЛОЖЕНИЕ

Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Верность и измена»

Комментарий ФИПИ: «В рамках направления можно рассуждать о верности и измене как противоположных проявлениях человеческой личности, рассматривая их с философской, этической, психологической точек зрения и обращаясь к жизненным и литературным примерам. Понятия «верность» и «измена» оказываются в центре сюжетов многих произведений разных эпох и характеризуют поступки героев в ситуации нравственного выбора как в личностных взаимоотношениях, так и в социальном контексте».

Список литературы

- Булгаков М. Белая гвардия. Мастер и Маргарита.
- Бунин И. Кавказ. Натали.
- Быков В. Измена.
- Войнич Э.Л. Овод.
- Голсуорси Дж. Сага о Форсайтах.
- Грибоедов А. Горе от ума.
- Гюго В. Собор Парижской Богоматери.
- Карамзин Н. бедная Лиза.
- Лермонтов М. Герой нашего времени. Лирика.
- Лесков Н. Очарованный странник. Левша.
- Лондон Д. Любовь к жизни. Маленькая хозяйка Большого дома.
- Мопассан Г. Жизнь. Милый друг.
- Островский А. Гроза.
- Пастернак Б. Доктор Живаго. Лирика.
- Пушкин А. Капитанская дочка. Евгений Онегин. Лирика.
- Ремарк Э.М. Три товарища.
- Стендаль Ф. Красное и чёрное.
- Толстой Л. Война и мир. Анна Каренина.
- Фицджеральд Ф.С. Великий Гэтсби.
- Флобер Г. Госпожа Бовари.
- Чехов А. Попрыгунья.
- Шекспир У. Отелло. Ромео и Джульетта.
- Шолохов М. Тихий Дон.



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Верность и измена»

Высказывания известных людей

1. *«Всякое предательство – это душевная смерть».* (Ю. Бондарев).
2. *«Оружие защитит, но лучшая защита – верность».* (Сенека Младший).
3. *«Чем сильнее у человека характер, тем менее склонен он к непостоянству в любви».* (Ф.Стендаль).
4. *«Наполовину друг – предатель вполовину».* (В. Гюго).
5. *«Высший суд – суд совести»* (В.Гюго).
6. *«Неверный друг подобен тени, которая влачитя за тобой, пока светит солнце».* (К. Досси).
7. *«Преданность и дружба так же призрачны, как отражение в зеркале обманчивом».* (Эсхил).
8. *«В этом мире я ценю только верность. Без этого ты никто и у тебя нет никого. В жизни это единственная валюта, которая никогда не обесценится».* (В.Высоцкий).
9. *«Предательства совершаются чаще всего не по обдуманному намерению, а по слабости характера».* (Ларошфуко).
10. *«В верности - жадность собственника. Многое мы охотно бросили бы, если бы не боязнь, что кто-нибудь другой это подберёт».* (О. Уайльд).



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Верность и измена»

Возможные темы тренировочных сочинений

1. *Как, на Ваш взгляд, связаны понятия верности и страха?*
2. *Что значит быть верным?*
3. *Можно ли оправдать предательство?*
4. *Почему во все времена женская верность – одна из важнейших нравственных добродетелей?*
5. *Считаете ли вы, что «жениться, ничем не связывая себя, - предательство»? (М.Монтень)*
6. *Согласны ли вы с утверждением Лопе де Вега о том, что «измена другу - преступление без оправданья, без прощенья»?*
7. *Супружеская верность – это правило или исключение?*
8. *Что может стать причиной предательства?*
9. *Когда возникает выбор между верностью и изменой?*
10. *Что значит быть верным Родине?*



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Равнодушие и отзывчивость»

Комментарий ФИПИ: «Темы данного направления нацеливают учащихся на осмысление разных типов отношения человека к людям и к миру (безразличие к окружающим, нежелание тратить душевные силы на чужую жизнь или искренняя готовность разделить с ближним его радости и беды, оказать ему бескорыстную помощь). В литературе мы встречаем, с одной стороны, героев с горячим сердцем, готовых откликаться на чужие радости и беды, а с другой – персонажей, воплощающих противоположный, эгоистический, тип личности».

Список литературы

- Булгаков М. Белая гвардия.
- Воробьёв К. «...И всему роду твоему». Друг мой Момич.
- Гоголь Н. Шинель. Мертвые души.
- Горький М. На дне.
- Диккенс Ч. Приключения Оливера Твиста.
- Куприн А. Слон.
- Лермонтов М. Герой нашего времени. Лирика.
- Пастернак Б. Доктор Живаго. Лирика.
- Распутин В. Прощание с Матёрой. Пожар. Живи и помни.
- Солженицын А. Матренин двор.
- Сэлинджер Дж. Над пропастью во ржи.
- Толстой Л. Война и мир.
- Чехов А. Тоска.
- Шолохов. Судьба человека.



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Равнодушие и отзывчивость»

Высказывания известных людей

1. *«Кость, брошенная собаке, не есть милосердие; милосердие – это кость, поделенная с собакой, когда ты голоден не меньше её».* (Д. Лондон).
2. *«Из всех преступлений самое тяжкое – это бессердечие».* (Конфуций)
3. *«Равнодушие – это паралич души, преждевременная смерть».* (А. Чехов).
4. *Вежливость – это хорошо организованное равнодушие».* (П. Валери).
5. *«Я всегда очень дружески отношусь к тем, кто мне безразличен».* (О. Уайльд)
6. *«Все сочувствуют несчастьям своих друзей, и лишь немногие радуются их успехам».* (О. Уайльд).
7. *«Восприимчивость и отзывчивость составляют едва ли не самое драгоценное достояние человека».* (М. Салтыков-Щедрин).
8. *«Сострадание есть высочайшая форма человеческого существования».* (Ф. Достоевский).
9. *«Мы помогаем людям, чтобы они в свою очередь помогли нам; таким образом, наши услуги сводятся просто к благодеяниям, которые мы загодя оказываем самим себе».* (Ф. Ларошфуко).
10. *«Сочувствие не заменяет поступков».* (Д. Ливингстон).



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Равнодушие и отзывчивость»

Возможные темы тренировочных сочинений

1. *Как связаны между собой эгоизм и равнодушие?*
2. *Равнодушие – болезнь души или способ психологической защиты?*
3. *Согласны ли Вы с утверждением, что равнодушие порождает жестокость?*
4. *Бесстрастность и равнодушие: есть ли различие между этими понятиями?*
5. *Может ли мир погибнуть от равнодушия?*
6. *Что, на Ваш взгляд, является противоположностью любви, - ненависть или равнодушие?*
7. *Как можно охарактеризовать людей, живущих по принципу: «Моя хата с краю, ничего не знаю»?*
8. *Можно ли воспитать в человеке отзывчивость?*
9. *Может ли любовь перерасти в равнодушие?*
10. *Как связаны между собой понятия отзывчивости и сострадания?*



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Цели и средства»

Комментарий ФИПИ: «Понятия данного направления взаимосвязаны и позволяют задуматься о жизненных устремлениях человека, важности осмысленного целеполагания, умении правильно соотносить цель и средства её достижения, а также об этической оценке действий человека. Во многих литературных произведениях представлены персонажи, намеренно или ошибочно избравшие негодные средства для реализации своих планов. И нередко оказывается, что благая цель служит лишь прикрытием истинных (низменных) планов. Таким персонажам противопоставлены герои, для которых средства достижения высокой цели неотделимы от требований морали».

Список литературы

- Астафьев В. Царь-рыба.
- Бондарев Ю. Испытание.
- О`Генри. Дары волхвов.
- Гоголь Н. Мёртвые души.
- Гончаров И. Обломов.
- Горький М. На дне. Старуха Изергиль.
Песня о Соколе. Песня о Буревестнике.
- Достоевский Ф. Преступление и наказание.
- Лесков Н. Леди Макбет Мценского уезда.
- Лондон Д. Мартин Иден. Любовь к жизни.
- Мопассан Г. Милый друг.
- Моэм С. Театр.
- Распутин В. Прощание с Матёрой.
- Гарди Т. Тэсс из рода д`Эрбервиллей.
- Гёте И.В. Фауст.
- Фицджеральд Ф.С. Великий Гэтсби.
- Фонвизин Д. Недоросль.
- Чехов А. Вишневый сад. Невеста.
- Шекспир У. Гамлет. Отелло.
- Шолохов М. Поднятая целина.



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Цели и средства»

Высказывания известных людей

1. *«Девиз эгоиста: «Я – цель, все остальное – средства». (Э.Капиев).*
2. *«Самое высшее наслаждение – сделать то, чего, по мнению других, вы не можете сделать». (У. Бэджот).*
3. *«Мелкие дела порождают и мелких людей». (Б.Дизраэли).*
4. *«Человек, которому повезло, - это человек, который делал то, что другие только собирались делать». (Ж.Ренар).*
5. *«Ничего так не делает жизнь легко переносимой, как деятельность, направленная к одной цели». (Ф.Шиллер).*
6. *«Чтобы дойти до цели, нужно прежде всего идти». (О.Бальзак).*
7. *«Цель, для которой требуются неправые средства, не есть правая цель». (К.Маркс).*
8. *«Некоторые говорят, что нужно жить для себя, другие учат жить для ближних, а я думаю, каждому следует найти такую точку применения сил, чтобы жизнь для себя сама собой выходила жизнью для ближних, для дальних, для всех». (М.Пришвин).*
9. *«Когда эгоистическое счастье является единственной целью жизни, жизнь очень скоро оказывается лишенной цели». (Р.Роллан).*
10. *«Что человек, когда он занят только // Сном и едой? Животное, не больше». (У.Шекспир).*



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Цели и средства»

Возможные темы тренировочных сочинений

1. *Чем различаются целеустремленность и упрямство?*
2. *Согласны ли Вы с утверждением, что личность характеризуют не только дела и поступки, но и то, как они совершаются?*
3. *Какие жизненные цели можно назвать благородными?*
4. *Какими качествами, на Ваш взгляд, нужно обладать для достижения своей цели?*
5. *Можно ли согласиться с мыслью о том, что последняя степень неудачи – это первая ступень к успеху?*
6. *Что, по-вашему, сложнее: определить цель или средства её достижения?*
7. *Может ли бесцельный человек быть счастливым?*
8. *Все ли средства хороши для достижения цели?*
9. *Всегда ли отказ от собственной цели – это поражение?*
10. *Какова роль примеров других людей в достижении собственной цели?*



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Смелость и трусость»

Комментарий ФИПИ: «В основе данного направления лежит сопоставление противоположных проявлений человеческого «я»: готовности к решительным поступкам и стремления спрятаться от опасности, уклониться от разрешения сложных, порой экстремальных жизненных ситуаций. На страницах многих литературных произведений представлены как герои, способные к смелым действиям, так и персонажи, демонстрирующие слабость духа и отсутствие воли».

Список литературы

- *Быков В. Сотников. Журавлиный крик.*
- *Васильев Б. А зори здесь тихие...*
- *Воробьев К. Убиты под Москвой. Это мы, Господи!..*
- *Горький М. Старуха Изергиль. Песня о Соколе. Песня о Буревестнике.*
- *Достоевский Ф. Преступление и наказание.*
- *Камю А. Чума.*
- *Куприн А. Поединок.*
- *Лермонтов М. Мцыри.*
- *Островский А. Гроза.*
- *Полевой Б. Повесть о настоящем человеке.*
- *Пушкин А. Капитанская дочка. Дубровский.*
- *Салтыков-Щедрин М. Премудрый пискарь.*
- *Скотт В. Айвенго.*
- *Твардовский А. Василий Тёркин.*
- *Толстой Л. Война и мир. Севастопольские рассказы. Хаджи-Мурат.*
- *Хемингуэй Э. Старик и море. По ком звонит колокол.*
- *Чехов А. Ионыч. Человек в футляре.*
- *Шолохов М. Судьба человека. Тихий Дон.*



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Смелость и трусость»

Высказывания известных людей

1. *«Сильные жизненные потрясения исцеляют от мелких страхов».*
(О. Бальзак).
2. *Трус умирает сто раз, храбрый – однажды, и то не скоро».* (А.Бестужев-Марлинский).
3. *«Безумство храбрых – вот мудрость жизни».* (М. Горький).
4. *«Храбрость – это до конца осознанная ответственность».* (П.Павленко).
5. *«Не надо смешивать смелость с наглостью и грубостью: нет ничего более несходного и по своему источнику, и по результату».* (Ж.-Ж. Руссо).
6. *«Судьба боится храбрых, давит трусов».* (Сенека).
7. *«Кто храбр, тот жив, кто смел, тот цел».* (А. Суворов).
8. *«О храбрости больше всего говорят трусы, а о благородстве – прохвосты».*
(Л.Толстой).
9. *«Страх – всегдашний спутник неправды».* (У. Шекспир).
10. *«Лучше страшный конец, чем бесконечный страх».* (Ф. Шиллер).



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Смелость и трусость»

Возможные темы тренировочных сочинений

1. *Согласны ли вы с утверждением А.Бестужева-Марлинского: «Храбрость для защиты отечества – добродетель, но храбрость в разбойнике – злодейство?»*
2. *Последовали бы Вы совету Л.Толстого: «В минуту нерешительности действуй быстро и старайся сделать первый шаг, хотя бы и лишний?»*
3. *Как связаны между собой трусость и жестокость?*
4. *Может ли трусливый человек быть счастливым?*
5. *Какие последствия может породить трусость?*
6. *Согласны ли вы с наблюдением, что стремящиеся внушать страх люди обычно оказываются трусами?*
7. *Какие ситуации Вы считаете величайшим испытанием мужества человека?*
8. *Как Вы понимаете слова И. Гёте: «Невозможно всегда быть героем, но всегда можно оставаться человеком»?*
9. *Согласны ли Вы с утверждением М.Горького: «В жизни всегда есть место подвигу»?*
10. *Всегда ли смелый одерживает победу над трусом?*



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Человек и общество»

Комментарий ФИПИ: «Для тем данного направления актуален взгляд на человека как представителя социума. Общество во многом формирует личность, но и личность способна оказывать влияние на социум. Темы позволят рассмотреть проблему личности и общества с разных сторон: с точки зрения их гармоничного взаимодействия, сложного противостояния или непримиримого конфликта. Не менее важно задуматься об условиях, при которых человек должен подчиниться общественным законам, а общество – учитывать интересы каждого человека. Литература всегда проявляла интерес к проблеме взаимоотношений человека и общества, созидательным или разрушительным последствиям этого взаимодействия для отдельной личности и для человеческой цивилизации».

Список литературы

- Брэдбери Р. 451 градус по Фаренгейту.
- Булгаков М. Белая гвардия. Собачье сердце. Мастер и Маргарита.
- Бунин И. Окаянные дни.
- Гоголь Н. Ревизор. Мёртвые души. Тарас Бульба. Шинель.
- Гончаров И. Обломов.
- Горький М. Несвоевременные мысли. На дне. Старуха Изергиль. Макар Чудра.
- Грибоедов А. Горе от ума.
- Достоевский Ф. Преступление и наказание.
- Драйзер Т. Американская трагедия.
- Карамзин Н. Бедная Лиза.
- Лермонтов М. Герой нашего времени. Мцыри.
- Мольер Ж.-Б. Мещанин во дворянстве.
- Моэм С. Луна и грош.
- Олдингтон Р. Все люди – враги.
- Оруэлл Дж. 1984. Скотный двор.
- Островский А. Гроза. Беспреданница.
- Пушкин А. Евгений Онегин. Капитанская дочка. Дубровский. Станционный смотритель.
- Радищев А. Путешествие из Петербурга в Москву.
- Солженицын А. Матренин двор. Один день Ивана Денисовича.
- Сэлинджер Дж. Над пропастью во ржи.
- Теккерей У. Ярмарка тщеславия.
- Тургенев И. Отцы и дети. Муму.
- Уэллс Г. Машина времени.
- Фонвизин Д. Недоросль.
- Хаксли О. О дивный новый мир.
- Чехов А. Смерть чиновника. Толстый и тонкий. Ванька. Спать хочется.



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Человек и общество»

Высказывания известных людей

1. *«Позорить своё отечество – значит предавать его».* (В.Гюго).
2. *«Истинный человек и сын отечества есть одно и то же».* (А.Радищев).
3. *«Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом».* (А.Радищев).
4. *«Создает человека природа, но развивает и образует его общество».* (В. Белинский).
5. *«Самая жестокая тирания та, которая выступает под сенью закона и под флагом справедливости».* (Ш. Монтескье).
6. *«Надо много пережить, чтобы стать человеком».* (А.Сент-Экзюпери).
7. *«Не плоть, а дух делает человека человеком».* (Л. Фейербах).
8. *«Не стоит ориентироваться на общественное мнение. Это не маяк, а блуждающие огни»* (А. Моруа).
9. *«Все дороги ведут к людям»* (А. де Сент-Экзюпери).
10. *«Каждый должен что-то оставить после себя. Сына или книгу, или картину, выстроенный тобой дом... Люди будут смотреть на возвращенное тобою дерево или цветок, и в эту минуту ты будешь жив».* (Р.Брэдбери).



Комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2017-2018 учебного года

«Человек и общество»

Возможные темы тренировочных сочинений

1. *Можно ли быть свободным от законов общества, в котором живёшь?*
 2. *В чем различие между свободой личности и распущенностью?*
 3. *Согласны ли Вы с мыслью, что плохой закон лучше беззакония?*
 4. *К чему может привести конфликт между общественными и личными интересами?*
 5. *Согласны ли Вы с мыслью М.Пришвина: «Всё прекрасное на земле – от солнца, и всё хорошее – от человека»?*
 6. *Близка ли Вам позиция Ж.Ж.Руссо, считавшего, что «человек – царь земли, на которой живет»?*
1. *Из-за чего человек может стать изгоем общества?*
 2. *Как влияет на человека общественная несправедливость?*
 3. *Как вы считаете: личность формируется обществом или общество создается личностями?*
 4. *В чем отличие гражданина от обывателя?*



Доступная информация по итоговому сочинению
(изложению) в 2017-2018 учебном году размещена на
сайтах ФИПИ <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>
и ГБОУ ДПО ИРО КК iro23.ru

Спасибо за внимание!

ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края