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| --- | --- |
|  **Типичные ошибки при организации** |  **Комментарии** |
| **Формирование мотивации к деятельности** |
| Педагог не стремится создать для ребенка «детскую цель», использует формулировки типа «сегодня мы с вами будем...». Вопрос«для чего это нужно детям?» остается открытым. Таким образом, этап мотивации остается нереализованным. Педагог мотивирует детей к деятельности, используяфразы типа «давайте поможем...?», «а вы хотите...?»и т.д. Это уже немного лучше, чем первый вариант, но все же не исчерпывает всехполезных ресурсов этого этапа, так как у ребенка формируется только внешняя мотивация.  | Виды мотивации: «Внутренняя мотивация - мотивация, связанная не с внешними обстоятельствами, а с самим содержанием деятельности. («Я хочу помочь, потому что очень сочувствую. Если я не помогу, мне будет стыдно».Внешняя мотивация: - положительная, позитивная мотивация. («Если я помогу, меня похвалят» или «если я не буду баловаться, то получу конфету») - отрицательная, негативная мотивация («Если я не помогу, то меня накажут» или «если я буду баловаться, то меня накажут». |
| **Планирование** |
| Педагог пропускает этот этап вообще, подменяя его собственной активностью по подготовке и организа­ции детской деятельности. Используются фразы «для это вам нужно...», «снача­ла мы сделаем это, потом это...» и т.д. | Отсутствие этапа планирования детьми их деятельности на занятии приводит к тому, что понижается уровень детской самосто­ятельности при решении различных задач. Ребята просят о помощи взрослого, не умея или боясь самостоятельно организовать элементарное дело. |
| **Осуществление действий** |
| Ответы «за детей» | Педагог задает вопрос детям и, не дожида­ясь их вариантов, отвечает сам. |
| Ориентация только на первые правильные ответы детей | Педагог «слышит» только правильные отве­ты, не интересуясь точкой зрения остальных ребят и переходит к следующему пункту, не давая некоторым детям времени подумать и ответить в своём темпе. |
| Создание образователь­ных ситуаций для детей, противоречащих реальной жизни | Педагог целенаправленно моделирует такие ситуации, которые детям в реальной жизни практически не встретятся (победа «друж­бы» в соревнованиях, «добрый волшебник», который всех помирил и т.д.). Как следствие формируется теоретическое знание, оторван­ное от реальной жизни ребенка, либо иска­жающее понятие о ней. |
| Отсутствие педагогическо­го экспромта | Любая ситуация, выходящая за рамки за­планированной, педагогом игнорируется, то есть отсутствует гибкость в общении. |
| Многократное повторение своего вопроса для детей | Педагог несколько раз повторяет свой во­прос, возможно в разных интерпретациях. Дети уже готовы ответить и не могут этого сделать, так как нет паузы в речи педагога. |
| Многократное повторение ответов вслед за детьми | Педагог повторяет вслед за детьми их от­веты, так как не знает или не хочет найти другие варианты поддержки детского вы­сказывания. |
| Предупреждение детской ошибки, затруднения | Педагог демонстрирует желание помочь ребенку выполнить задание сразу правиль­но, не понимая важности такого опыта для ребенка как фиксация ошибки/затруднения и самостоятельный поиск выхода из этой ситуации. |
| Готовность отвечать на все детские вопросы | Педагог отвечает на вопросы детей, даже в том случае, если не знает правильного ответа на них, так как продолжает думать, что для ребенка единственный источник информации это взрослый и не ответить он права не имеет. |
| Категорическая педагоги­ческая оценка | Педагог произносит фразы «это правильно», «это неправильно», не давая возможности детям порассуждать над ответом сверстни­ка и прийти к собственному выводу. |
| «Доделывание» за ребенка | Педагог дорисовывает или доделывает детали детской работы, иногда даже без ведома ребенка. |
| Неоправданный тактиль­ный контакт | Педагог тянет детей за руки, плечи, пере­ставляет их в нужное ему место и пр. |
| Отсутствие свободы выбо­ра для детей | Педагог не дает возможности детям в ходе занятия осуществить самостоятельный вы­бор чего-либо: средств изображения, способа и очередности выполнения задания, места выполнения или компании. |
| Отсутствие открытых во­просов/ наличие закрытых вопросов. | Педагог задает вопросы детям, на которые они отвечают «да» либо «нет». Вопросов, стимулирующих детей к рассуждению и активизации речи, нет. |
| Большое количество вре­мени, отведенного на рас­сказ педагога | Педагог желает дать детям много нужной и полезной информации, не замечая, что внимание детей не концентрируется на ней, либо информация ими не осознается и не осмысливается. |
| Отсутствие поддержки детского высказывания | Педагог никак не реагирует на высказывания и реплики детей, тем самым, не поддерживая их инициативу к дальнейшему контакту. |
| Навязывание помощи | Педагог, замечая, что кто-то из детей не справляется с заданием или справляется неправильно, обращается к детям: «помо­гите, пожалуйста, Катюше». При этом не берется во внимание желание самого ре­бенка (Кати), чтобы ей помогали. |
|  **Рефлексивный итог** |
| Педагог подводит нерефлексивный итог | Вопросы, задаваемые детям, сводятся толь­ко к перечислению того, чем дети занима­лись, тем самым активизируя память ребен­ка. После этого следует шаблонный вопрос |
| Педагог подводит нерефлексивный итог | «вам понравилось занятие?», который дети также шаблонно отвечают «да». Вопросов, стимулирующих анализ деятельности, нет. |
| Педагог осуществляет выводы самостоятельно | Встречаются такие речевые формулы как «сегодня мы с вами узнали о..., да?», «те­перь вы умете делать..., да?». |
| Педагог осуществляет пе­дагогическое оценивание либо обобщая весь детский коллектив, либо подчер­кивая неуспехи ребенка (детей). | Встречаются такие речевые формулы как «вы все сегодня молодцы», «Матвей себя плохо сегодня вел», «У Кати не очень хоро­шо получилось сделать поделку» и пр. |
|  |  |