

**СПРАВКА**  
**по итогам тематической проверки МБОУ ООШ**  
**№ 18 х. Упорного**

от 6.12.2016 года

Во исполнение плана работы управления образованием администрации муниципального образования Павловский район была проведена проверка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения основной общеобразовательной школы № 18 х. Упорного (далее – МБОУ ООШ № 18).

К проверке были привлечены специалисты управления образованием, методисты МКУО РИМЦ.

Цель проверки: оказание методической помощи администрации и педагогам в организации учебно-воспитательного процесса.

Для проверки были затребованы следующие документы:

- 1) Поурочные планы, диагностические карты по истории и обществознанию.
- 2) Документация по организации и проведению аттестации педагогических работников.
- 3) Стенды по подготовке к ЕГЭ и ГИА, диагностические карты по биологии, журналы 9, 11-х классов.
- 4) Документы по организации методической работы, внеурочной деятельности.
- 5) Поурочные планы, КТП, тетради для контрольных и лабораторных работ, материалы по подготовке к итоговой аттестации, диагностические карты учащихся выпускных классов.
- 6) Дифференцированный раздаточный материал, диагностические карты учащихся выпускных классов.
- 7) Рабочие программы учителей физической культуры и ОБЖ, стендовый материал, справки внутришкольного контроля, материалы по организации работы спортивного клуба.
- 8) Материалы по комплектованию фонда школьной библиотеки.
- 9) Личные дела учащихся, алфавитная книга, приказы по движению учащихся.
- 10) Материалы по организации питания, выполнения санитарно – эпидемиологических требований.
- 11) План внутришкольного контроля.
- 12) Дорожная карта школы по подготовке и проведению ГИА в 2017 году.
- 13) План проведения ИРП, план повышения качества преподавания учебных предметов.

Проверка осуществлялась по направлениям деятельности школы. В ходе проверки выявлено следующее:

*Организация работы по внутришкольному контролю.*

Заместителем начальника управления О.А. Ворониной был проверен план ВШК. В ходе проверки было установлено, что в плане запланировано

достаточно много мелких проверок: проверка дневников, тетрадей, журналы. Недостаточно запланировано мероприятий по контролю за качеством преподавания учебных предметов, особенно выходящих на ГИА: математика, русский язык, обществознание, биология. Неоправданно много запланировано классно-обобщающего контроля за классами, контроль за профессиональной деятельностью учителя, на апрель поставлен контроль по предупреждению неуспеваемости в 5-8 классах. Положительно то, что проводится контроль, за дозировкой домашнего задания, посещением консультаций и занятий по внеурочной деятельности, за качеством проведения занятий по внеурочной деятельности.

Анализируя план ВШК и план совещаний при директоре, можно сделать вывод, что в школе отсутствует единая система планирования и контроля, т.к. в плане ВШК запланированы одни мероприятия, а в плане совещаний-другие, порой совершенно противоположные.

Справки по итогам проведенных мероприятий по контролю носят информационный констатирующий характер.

#### *Подготовка к ГИА 2017года.*

Заместителем по УВР А.В. Осмачкиным предоставлены папки с нормативной правовой документацией старые: за прошлый 2016 год.

Стенды: школьный и предметные (кроме кабинета биологии) оформлены.

Дорожная карта школы по подготовке и проведению ГИА в 2017 году, план проведение ИРР, план повышения качества преподавания учебных предметов не адаптированы к школе, являются точной копией муниципальных документов.

Утвержден план работы со слабоуспевающими, где запланированы мероприятия по работе ШМО, учителей-предметников, классных руководителей.

#### *Организация методической работы, посещение уроков.*

1. Методистом МКУО РИМЦ О.В. Чернопольской были посещены следующие уроки: обществознание и кубановедение.

Урок кубановедения в 8 классе по теме «Кубанские казаки в Отечественной войне 1812 года. Декабристы на Кубани» (учитель М.В.Тарануха) проведен на низком методическом уровне. Цели и задачи урока не поставлены. На уроке преобладает репродуктивный метод изложения материала (монолог учителя), однообразная деятельность учащихся (чтение нового материала и пересказ). Учитель не активизировал познавательную деятельность учащихся. При объяснении нового материала отсутствует логичность, этапы урока плохо прослеживаются, нет чёткости переходов от одного этапа к другому. Отсутствуют выводы и обобщения. Формирование универсальных учебных и практических навыков прослеживается слабо.

Урок обществознания в 5 классе по теме «Семья» (учитель А.В.Осмачкин) проведен на среднем методическом уровне. Урок

соответствует требованиям ФГОС ООО. Цели урока формулируются учителем. Этапы урока прослеживаются, имеются логические переходы. Учащиеся используют предложенный алгоритм действий. Содержание урока опирается на субъективный опыт учащихся. Они активно работали в течение всего урока. Учитель применял эвристический и исследовательский методы, а также метод проблемного изложения материала. Результативность урока соответствует поставленным целям и диагностична в отношении предметных знаний и УУД.

Урок обществознания в 6 классе (учитель А.В.Осмачкин) проведен на среднем методическом уровне. Урок соответствует требованиям ФГОС ООО. Цели урока формулируются учителем. Этапы урока прослеживаются, имеются логические переходы, но отдельные этапы затянуты по времени. Учитель использует системно-деятельностный подход, применяет личностно-ориентированное обучение. Содержание урока опирается на субъективный опыт учащихся. Учащиеся активно работали в течение всего урока. Учитель применял активные методы обучения, активизирующие познавательную деятельность учащихся. Результативность соответствует поставленным целям и диагностична в отношении предметных знаний и УУД.

2. Методистом МКУО РИМЦ Т.В. Скворцовой были посещены уроки английского языка и обществознания, молодых специалистов школы О.Н. Юлегиной и А.В. Осмачкина.

Урок английского языка (О.Н. Юлегина, молодой специалист) в 4 классе проведен на хорошем методическом уровне по ФГОС. Структура урока выдержана, организация учебной деятельности осуществлена логично, этапы урока прослеживаются, применены технология личностно-ориентированного обучения и игровая технология. Ученики в игровой форме закрепляли навыки произношения, говорения, чтения по теме урока «Глагол прошедшего времени». Учитель организовал индивидуальную, групповую формы работы (преобладала работа в группах). Целесообразно использовалось мультимедийное сопровождение: ученики были заинтересованы работой, благодаря ИКТ урок был динамичным, в течение всего урока учитель формировал коммуникативные, познавательные, личностные УУД у учащихся. Однако молодому педагогу следует обратить внимание на дисциплину, а также обоснованно выставлять оценки.

Урок обществознания (А.В. Осмачкин, молодой специалист) проведен на удовлетворительном уровне по ФГОС. Структура урока выдержана, работа на уроке проводилась в группах, дети работали самостоятельно, выполняя практическое задание: составление меню и расчет его стоимости на день рождения. Учащиеся защитили свои работы, но все это выполнялось хором, четких выводов не прозвучало ни со стороны учащихся, ни со стороны учителя (формировать коммуникативные универсальные учебные действия у учащихся). Индивидуальное задание было не подготовлено, ученица не справилась с ним, текст прочитан был невнятно, много было допущено орфоэпических ошибок, поэтому учебная, познавательная эффективность данного задания нулевая, тем более учитель не перечитал

текст, не внес коррективов (отрывок из сказки Е.Шварца «Из сказки о потерянном времени»). Вновь дети отвечали хором, выводы четко не сформулированы. Урок окончен после звонка.

3. Методистом МКУО РИМЦ С.А. Корнейчик было проверено: оборудование, стенды по подготовке к ЕГЭ и ГИА, диагностические карты по биологии, ведение журналов по биологии в 9, 11-х классах, посещен урок биологии в 7 классе (учитель Тарануха М.В.), технологии в 6 классе (учитель Добренкова Г.Б.).

Урок биологии в 7 классе по теме «Видоизменения побегов. Л.р № 8 «Изучение видоизмененных побегов (луковица, корневище, клубень)» проведен на хорошем методическом уровне. На данном уроке использовалась интерактивная доска, учащимся к уроку были подготовлен раздаточный материал. Применение компьютерной техники на данном уроке было обоснованным, т.к. дало возможность: разнообразить задания для активизации знаний обучающихся, активизировать работу на уроке в целом, использовать яркую и красочную наглядность, увеличить темп и плотность урока. На уроке применялась адаптированная учителем методика использования средств ИКТ. Выбранные приемы и средства обучения соответствовали содержанию учебного материала, поставленным целям урока, учебным возможностям класса. Методический аппарат урока соответствовал каждому его этапу, задачам активизации обучающихся. Так на этапе подготовки к восприятию материала обучающиеся отвечали на вопросы по изображениям видоизмененных побегов. Смена видов деятельности и возможность применить свои знания в практической работе активизировали внимание учащихся в течение всего урока. Использование ИКТ способствовало эффективному закреплению материала и оперативному контролю знаний учащихся и, как следствие, повышению качества обучения. Педагогом выполнен план урока, достигнуты поставленные цели, грамотно поддерживалось и активизировалось внимание учащихся на всех этапах урока.

Учителем биологии Таранухой М.В., представлен план работы по подготовке к ГИА, диагностические карты ведутся в соответствии с требованиями. Темы в журнале в 9, 11-х классах на странице биологии соответствуют КТП.

Урок технологии в 7 классе по теме: «П.Р № 1 Поисковый этап выполнения проекта» проведен на низком методическом уровне. На уроке отсутствовала наглядность, этапы урока плохо прослеживались, не было логических переходов, ученик использует предложенный алгоритм действий. В подаче материала отсутствует проблемность в поиске информации в выполнении творческого проекта. Обучающимся предложена одна тема выполнения проекта (пошив декоративной подушки) по разделу «Конструирование швейных изделий». Формирование УУД у учащихся прослеживалось слабо. Формы организации урока не целесообразны (15 мин, 6 человек рассматривали один творческий проект, 4 учащихся с готового материала переписывали в тетрадь этапы выполнения проектной деятельности). Учащиеся на уроке не активны, отсутствовала рефлексия.

Организация контроля не рациональна.

4. Директором МКУО РИМЦ О.Р.Мазаевой просмотрены документы по организации методической работы, внеурочной деятельности, внутришкольному контролю, посещены уроки.

Анализ показал следующее:

1). Урок закрепления по математике в 5 классе (учитель Кришпинович Н.С.) по теме «Делители и кратные» показал отсутствие знаний у учащихся по данному материалу, умений в применении теории на практике. В целом педагог построил основной этап урока закрепления на самостоятельной работе. Учащиеся, вызванные к доске, не комментировали решение. Темп урока и объём содержания не соответствовали возрасту учащихся. Целеполагание проходило на 30 минуте урока. При закреплении темы не обращалось внимание на решение заданий с наименьшим общим кратным. Много времени было уделено подведению итогов урока и оцениванию учащихся, хотя выставленные отметки не соответствовали объёму выполненных заданий и ответам учащихся. Урок проведён без учёта требований ФГОС.

2) Методическая тема школы на 2016-2017 учебный год «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС второго поколения» реализуется через педагогические советы. Отсутствует приказ об организации методической работы в школе, который определяет наличие ШМО, утверждает их руководителей, обозначает методическую тему на текущий год (может утверждать состав методического совета).

3) Из 4 папок ШМО предоставлены – 2. В папке ШМО естественно-математического цикла отсутствуют:

- анализ ШМО за предыдущий год,
- тема, над которой работает ШМО,
- в плане не прописаны ответственные,
- в плане не предусмотрено представление опыта по темам самообразования,
- по протоколу №1 невозможно понять, о чём рассказывали выступающие (прописаны только Ф.И.О. педагогов),
- в решении протокола № 1 утверждаются рабочие программы, что не является компетенцией ШМО.
- отсутствует протокол №2.

Папка ШМО учителей начальной школы соответствует требованиям: имеются анализ работы за 2015-2016 учебный год, тема, над которой работает ШМО, составлен план с указанием ответственных, запланирован обмен опытом. Однако в протоколе № 1 отсутствует дата, план заседания не в полном объёме соответствует плану на год

4) В ВШК имеются недостатки:

- проверка документации (тетради и дневники учащихся) выделяется в отдельный контроль;
- не осуществляется проверка состояния преподавания предметов в сентябре-октябре;
- ноябрь перенасыщен классно-обобщающим контролем (4 контроля);

- основной вид контроля классно-обобщающий;
- осуществляется проверка техники чтения, хотя данный вид проверки должен осуществляться непосредственно педагогом с отметкой динамики техники чтения у конкретного учащегося относительно себя.

В ВШК предусмотрены проверки планов ШМО (сентябрь), профессиональной деятельности учителя, эффективности методической работы педагогов, подготовки к ГИА, состояния преподавания предметов, организации внеурочной деятельности (декабрь, март).

4) Посещение уроков администрацией школы осуществляется систематически: на 06.12.2016 года 31 урок, из которых 11 уроков русского языка и 9 математики.

5) По итогам проведения контроля составляются справки, которые соответствуют темам ВШК. Однако справки пишутся формально и в основном не соответствуют требованиям:

- в большинстве отсутствуют цели контроля,
- цель контроля может не соответствовать содержанию справки,
- в содержании присутствуют общие фразы, отсутствует конкретность,
- содержание справки строится на изложении фактов, отсутствует аналитическая часть,
- не прописываются Ф.И.О. педагогов, темы уроков и занятий, которые посещались,
- не отмечается положительное и отрицательное в ходе проверки,
- не выявляются проблемы,
- справка «Состояние преподавания ОРКСЭ в 4 классе» не подтверждается листами посещений уроков;
- рекомендации либо отсутствуют, либо обозначены формально без фамилий педагогов и сроков исполнения.

б) По внеурочной деятельности отсутствует план внеурочной деятельности, который является одним из механизмов реализации ООП. Отсутствует приказ об организации внеурочной деятельности в 2016-2017 учебном году.

Как положительное в расписании внеурочной деятельности можно отметить:

- занятия в 1 классе проводятся по 35 минут,
- в начальной школе в соответствии с рекомендациями проводятся занятия по окружающему миру «Я познаю мир»,
- занятия ОПК проводятся с 1 по 7 класс, кроме 4 класса,
- просматривается преемственность в занятиях начальной и основной школы,
- школа реализует внеурочную деятельность через разновозрастные группы: «Очумелые ручки» 2-4 класс, «Ритмика» 2-3 класс, «Безопасность» 6-7 класс, «Робототехника» 4-6 класс.
- в каждом классе, кроме 4, реализуется 5 постоянных кружков.

В ходе проверки выявлены недочёты:

- в заголовке написано, что расписание составлено для начальной школы, хотя прописаны и 5-7 классы,
- в казачьем классе отсутствует спортивно-оздоровительное направление, которое обозначено в краевом положении,
- при отсутствии плана внеурочной деятельности и наличии расписания

только постоянных занятий трудно судить проводятся ли «интенсивы»,  
- заявления не хранятся у заместителя директора.

Форма заявления родителей на внеурочную деятельность единая, дата заявления 01.09.2016 года, но при отсутствии приказа «Об организации внеурочной деятельности в 2016-2017 учебном году» невозможно проверить соответствие количества заявлений количеству учащихся по списку в журнале. Для эффективности проведения учёта целесообразно включить в форму заявления все кружки внеурочной деятельности для осуществления выбора родителями и написания одного заявления, а не нескольких по количеству кружков.

Из 7 предоставленных журналов по внеурочной деятельности администрацией проверены 3 (27.09.2016 года, 02.11.2016 года), хотя по ВШК проверка журналов запланирована в декабре. Проверка показала отсутствие единых требований к заполнению журналов (по рекомендациям в журнале записывается дата, тема по КТП, отмечаются отсутствующие, ставится роспись педагога и количество часов). В журнале по «Ритмике» учитель в графах оценок ставит «+» и «-». Не прописано название курса в журнале Добренковой Т.Б. с.16. Название кружка «Биолог-исследователь» не соответствует названию в расписании. Не соответствуют записи в КТП и журнале кружка «Весёлый карандаш» 2 класс. В проверенных журналах отсутствует отметка педагога о выполнении.

В школе практикуется создание одинаковых программ, на титульном листе которых прописаны разные фамилии педагогов (например, «Я познаю мир»).

5. Методистом МКУО РИМЦ И.А. Романовой были посещены уроки учителей информатики и математики (Краснопояс М.В) и геометрии (Н.С. Кришпинович), проверены поурочные планы, КТП, тетради для контрольных и лабораторных работ, система работы по подготовке к итоговой аттестации, диагностические карты учащихся выпускных классов.

Урок информатики в 9 классе по теме «Алгоритмы: понятия, свойства, способы записи. Исполнители и типы алгоритмов» (учитель Краснопояс М.В.) проведен на удовлетворительном методическом уровне. На уроке изучения нового материала учитель использовал исторические факты, уже имеющиеся у обучающихся знания из математики, физики, жизненный опыт, при закреплении использовались наводящие вопросы, побуждающие к действию, но при этом - только фронтальная форма обучения: словесная и наглядная передача учебной информации одновременно всем учащимся. На этапе первичной проверки знаний организована самостоятельная работа, во время которой учитель оказывает консультационную помощь. Но учитель не продумал организационные моменты, не сформулировал четкие инструкции, поэтому много времени было потеряно. На уроке дети говорят все вместе, не всегда дают полные ответы.

На уроке учитель доброжелателен, создает комфортную психологическую обстановку. За правильные ответы учитель поощряет учеников.

Поурочный план на данный урок имеется, в записи в журнале и КТП

совпадают, но в КТП имеются опечатки: пропущена дата, нарушена нумерация лабораторных работ. Экзамен по информатике выбрал 1 ученик, который еще не уверен в своем выборе, диагностическая карта на этого выпускника не предоставлена.

Урок по геометрии в 7 классе по теме «Решение задач на применение признаков равенства треугольников» (учитель Краснопояс М.В.) проведен на удовлетворительном методическом уровне, с элементами ФГОС. На уроке слишком шумно, дети говорят все вместе, не всегда дают полные ответы. Это происходит не только на этапе актуализации знаний, но и на этапе первичного закрепления знаний. Активные действия учащихся на уроке не должны влиять на дисциплину. При формулировании выводов больше говорит учитель, а не учащиеся. Формы организации урока – фронтальная, работа в группах. Задания, подобранные для работы в группах, не учат способам взаимодействия (учащиеся работали индивидуально).

На уроке учитель доброжелателен, создает комфортную психологическую обстановку. Учитель поддерживает даже минимальные успехи учащихся.

Поурочный план на данный урок имеется, в записи в журнале и КТП совпадают.

Урок по геометрии в 9 классе по теме «Угол между векторами» (учитель Н.С. Кришпинович) проведен на удовлетворительном методическом уровне. На этапе первичного усвоения новых знаний используется работа с чертежами, презентация. На этапе закрепления при решении задач больше говорит учитель, дети не комментируют свои действия, работают одни и те же, большинство ответов – «хоровые», то есть при индивидуальной работе учащиеся будут испытывать затруднения. На уроке используются только фронтальная форма обучения, дифференциация отсутствует, преобладает оценочная деятельность учителя. Поурочный план на данный урок имеется.

Предоставленные материалы по подготовке к итоговой аттестации содержат: план работы учителя с мотивированными и слабоуспевающими, КТП, но в нем не проставлены даты. Темы для повторения разбиты по классам и четвертям (учитель использует наработки коллег), имеются результаты диагностического тестирования, репетиционного экзамена, но индивидуальных карт с динамикой конкретного выпускника по конкретному типу заданий нет. Имеются накопительные папки обучающихся, в которые вложена разная информация (справочная, перечень вопросов, какие-то работы обучающихся), которая не систематизирована и не может помочь в подготовке к экзамену по математике.

В журнале и КТП некоторые темы переставлены местами по объективным (контрольная работа на первый день четверти) и не объективным причинам. В КТП произведена корректировка в связи с КДР. В журнале для 9 класса на страницах «алгебра» и «геометрия» имеются даты без оценок. Некоторые оценки в тетрадях для контрольных работ и журнале не совпадают (со слов учителя, эти работы были отработаны, но не в этих тетрадях).

Администрацией посещены 10 уроков Н.С. Кришпинович и 2 урока

Краснопояс М.В. В ноябре, согласно плану работы школы, проверялась «профессиональная деятельность Н.С. Кришпинович», выход – выступление на педсовете.

6. Методистом МКУО РИМЦ Л.М. Горгуль были посещены уроки учителей русского языка и литературы (учитель Бедирханова М.О. и Исмаилова Э.М.), урок английского языка в 5 классе (учитель Юлегина О.Н.), проверены поурочные планы, дифференцированный раздаточный материал, диагностические карты учащихся выпускных классов.

Урок литературы в 9 классе по теме «Сочинение по роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»» (учитель Бедирханова М.О.) проведен на среднем методическом уровне. Учитель предлагает задания по сопоставительному анализу двух эпизодов романа, характеризующих главную героиню. Вопрос проблемного характера в формате ОГЭ, текст распечатан для каждого ученика. Они работают самостоятельно, учитель оказывает индивидуальную помощь по запросам учащихся. С заданием справились не все: из 10 работ одна оценка «2» (в работе нет ответа на вопрос, рассуждение не соответствует теме), три работы оценены оценкой «3» (1 ученик дал пересказ событий без их анализа, в двух работах нет сопоставительного анализа текстов), четыре оценки «4», две оценки «5». Грамотность во всех работах оценена положительно: есть ошибки орфографические, пунктуационные, грамматические.

Урок русского языка в 7 классе (учитель Бедирханова М.О.) по теме «Наречие как часть речи» проведен на среднем методическом уровне, частично соответствует требованиям ФГОС. Развиваются разные группы УУД, дети учатся работать по алгоритму, взаимодействуют между собой при работе в парах и группах, учитель привлекает учащихся к подведению итогов урока, но не организовано целеполагание, оценочная деятельность. Мотивация эмоциональная, хотя есть возможность использовать другие виды мотивации. Много внимания уделяется формированию предметных знаний, заполняются предложенные таблицы с использованием материала учебника. организована работа с текстом. Преобладают фронтальные формы работы. Домашнее задание имеет репродуктивный характер.

Урок русского языка в 6 классе (учитель Исмаилова Э.М.) по теме «Несклоняемые имена существительные» проведен на хорошем методическом уровне в соответствии с требованиями ФГОС. Учитель развивает разные группы УУД, формирует предметные знания учащихся. Игровые и занимательные элементы помогают поддержать интерес к изучаемому материалу. Ученики вовлекаются в целеполагание, использование компьютера дает возможность осуществить принцип наглядности. Исследование языкового материала, заполнение таблицы по теме урока, физминутка с использованием лексики по теме урока способствуют высокой активности учеников. Ученики привлекаются к подведению итогов урока. Домашнее задание носит дифференцированный, творческий характер. На уроке преобладают фронтальные формы работы. Недочетом является отсутствие разных форм организации взаимодействия учащихся.

Урок английского языка в 5 классе (учитель Юлегина О.Н.) по теме «Здоровый образ жизни» проведен на хорошем методическом уровне в соответствии с требованиями ФГОС. Дети участвуют в целеполагании, учатся работать по алгоритму. Развиваются разные группы УУД. Активность высокая, этому способствуют игровые технологии, в том числе использование компьютера. Учитель организует разные виды деятельности на уроке: дети читают, переводят, учатся задавать вопросы и отвечать на них на основе аудирования, проводится лексическая работа. Интересно проводится физминутка на английском языке в сопровождении видео. Организована групповая работа, но не подведены ее итоги. Учитель эмоционально проводит урок, контакт с учащимися достигнут.

В кабинете 9 класса (учитель Бедирхановой М.О) есть методический уголок по подготовке к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ. Диагностические карты учащихся ведутся на каждого ученика, но не занесены данные по подготовке к изложению, хотя в тетрадях работы написаны и оценены по критериям, по подготовке к сочинению работ нет, работ по выполнению тестовых заданий немного (от двух до четырех у разных учащихся). У учителя есть комплекты карточек для организации дифференцированной работы с учащимися, есть сборники тестов Г.Т. Егораевой «Типовые тесты». Не составлены индивидуальные планы подготовки к ОГЭ для каждого ученика группы риска.

Администрацией посещены 11 уроков Бедирхановой М.О. в 9 классе. В течение года она трижды включается в разные виды внутришкольного контроля, связанные с подготовкой к итоговой аттестации.

7. Методистом МКУО РИМЦ С.В. Волокитиной, были посещены 3 урока (физическая культура и ОБЖ) (учитель Гредчина Т.И.), проверена программа воспитания и социализации, рабочие программы учителей физической культуры и ОБЖ, стендовый материал, справки внутришкольного контроля, спортивный клуб.

Урок физической культуры в 6 классе по теме «Опорный прыжок ноги врозь. Прыжки со скакалкой» (учитель Гредчина Т.И.) проведен на хорошем методическом уровне, соответствует ФГОС. Урок контроля знаний. Цели урока определяются учителем, после чего обсуждаются с учениками, учитель использует разнообразные формы проведения контроля на уроке: фронтальную, индивидуальную, работу в парах. Урок насыщен, учащиеся активны. Четкие переходы от одного этапа к другому, прослеживается связь с жизнью. Итог урока подведен, оценки выставляются совместно с учителем.

Урок физической культуры в 9 классе по теме: «Опорный прыжок (м) согнувши ноги, (д) прыжок боком (конь). Игра (учитель Гредчина Т.И.). Урок проведен на хорошем методическом уровне. Урок контроля знаний. Тема урока комментируется учителем с привлечением учащихся, проводится опрос по итогам прошедшей темы. Для проведения контроля учитель использует парную работу, проводится индивидуальная работа со слабоуспевающими учащимися. Этапы урока хорошо прослеживаются, не затянуты по времени, учащиеся активны. Итоги урока подведены, домашнее задание задано.

Урок ОБЖ в 9 классе по теме: «Инженерная защита населения и территории от ЧС» (учитель Гредчина Т.И.). Урок проведен на хорошем методическом уровне. Урок изучения новых знаний. В начале урока проводится фронтальный опрос по домашнему заданию. Тема урока формулируется учителем. Объяснение нового материала проходит в форме диалога с учащимися и опирается на уже изученный материал. В конце урока учащимся предлагается выполнить практическую работу по новой теме. Итоги урока подведены, домашнее задание задано.

Рабочие программы учителей физической культуры и ОБЖ составлены в соответствии с требованиями, однако в рабочей программе по ОБЖ указаны нормативные документы по составлению программы по ФГОС несмотря на то, что классы в которых преподаётся предмет не перешли на ФГОС. В КТП по физической культуре и ОБЖ учебник отражен, также используется при задании домашнего задания. Журналы заполняются вовремя в соответствии с КТП.

В программу воспитания и социализации не внесена воспитательная компонента. В наличии имеется только общий годовой план по школе, плана воспитательной работы на месяц нет, на месяц есть только план работы ШВР.

Справок по внутри школьному контролю нет.

Стендовый материал обновляется, содержит всю необходимую информацию. На стенде ШВР расположена вся информация, относящаяся к воспитательной работе.

В папке спортивного клуба собрана вся необходимая документация: приказ об активизации работы на текущий учебный год, приказы о зачислении детей, заявления родителей о вступлении в спортивный клуб, план работы спортивного клуба, протоколы заседания школьного спортивного клуба, приказы о проведении спортивных мероприятий.

#### *Работа школьной библиотеки.*

Методистом МКУО РИМЦ Коломиец Е.А. проверена работа школьной библиотеки. По результатам проверки выяснилось, что в библиотеке выписываются периодические издания как для школьников, так и для педагогов. («Спасайкин», «Тошка и компания», «Мастерица»; научно-методические журналы «Педагогический вестник Кубани», «Классный журнал», «Вестник образования России»).

Основные задачи работы библиотеки ООШ № 18:

- обеспечение учебно-воспитательного процесса и самообразования путем библиотечного обслуживания учащихся и педагогов;
- формирование у читателей навыков независимого библиотечного пользователя;
- проведение внеклассной работы на базе источников информации, имеющихся в библиотеке.

Базой для ведения информационной работы является книжный фонд библиотеки, который состоит:

- а) Количество основного фонда -4263 экз.;

- б) Количество учебного фонда-1194 экз.;
- в) Количество учебно-методических пособий -388 экз.;
- г) Количество художественной литературы-3069 экз.

Так же в школьной библиотеке имеется наличие на полках учебников, не выданных учащимся, т.к. уменьшился контингент обучающихся и имеются вторые части.

Списание фонда производится согласно плану-графику (по ветхости). Имеются папки движения фондов (накладные, акты приема-передачи, акты на списание, суммарные и инвентарные книги). Работа с библиотечным фондом ведется в течении всего учебного года.

В школьной библиотеке имеется выход в интернет, так же имеется журнал учета выхода в интернет.

Программа электронного каталога MARK SQL на компьютер не установлена.

Для повышения читательской активности и знакомству ребят с знаменательными и памятливыми датами страны в библиотеке оформлены книжные выставки, которые регулярно обновляются: «Родная Кубань», «Наш Краснодарский край», «Православная культура», «Писатели-юбиляры», «Год российского кино», так же имеются плакаты антитеррористической и антинаркотической направленности.

В библиотеке ведется журнал сверки списков экстремистской литературы, который обновляется каждый месяц (дата последнего обновления 08.11.2016 года).

Библиотекарь школы ведет тесное взаимодействие с библиотекарями Павловского района (обмен опыта работы).

В течении года ведется массовая работа. Мероприятия проводятся в различной форме: работа с учащимися (конкурсы, выставки книг, рисунков, проводятся библиотечные уроки). Проводятся мероприятия, приуроченные к месячнику школьных библиотек (акция «Подари книгу школьной библиотеке», выставка рисунков к прочитанной книге). Фонд школы библиотеки пополнен литературой по модернизации образования.

Активизировалась работа библиотеки в связи с внедрением новых библиотечных технологий. Присутствует материально-техническая база (компьютер, принтер, подключение к сети интернет).

*Ведение личных дел учащихся, алфавитной книги и приказов по движению учащихся.*

Ведущим специалистом управления образованием, Т.В.Хорошиловой, проведена тематическая проверка следующих направлений: Личные дела учащихся, алфавитная книга, приказы по движению учащихся.

1. Приказы по движению учащихся оформляются директором МБОУ ООШ № 18 х. Упорного И.Н.Ивановой(далее школа). Приказы хранятся в сейфе, в отдельной папке, однако форма приказа не соответствует инструкции по делопроизводству и Закону от 29.12.2012 года № 273-ФЗ « Об образовании в Российской Федерации, а именно ст. 53 и ст.61 данного

закона. В настоящее время в приказах используются неуместные фразы «убыл».

В процессе проведения проверки оказана практическая и методическая помощь.

2. Проверены личные дела учащихся, всего на 6.12.2016 года в школе обучается 95 учащихся. Количество личных дел по классам соответствует фактическому числу обучающихся. Однако, при выборочной проверке документов в личных делах выявлено, что:

- 1 класса (Иванченко П.А., Исмаилов А.С., Клименко П.В., Лях С.А., Перевозня В.В.) отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных.

- 2 класса у Абдуллаева А.Г., Дьяченко Д.Г., Кваша П.С., Мовчан Т.А., Кириенко К.Е.-отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных.

- 3 класса в л/д Долгополова А.Е., Костенко Т.П., Макарова В.Ю., Матвеева А.А.. отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных.

- 4 класса в л/д Белова Э.И., Долгополой А.Е. Карпец М.Г., Лях Е.В. отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных.

-5 класса в л/д Черкашина В.Д., Вагина Ю.И., Кравченко В.А., Ляшенко А.А., Сусь А.А. - отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных.

-6 класса в л/д Аджиева Г.К., Адодина Е.А., Лях Д.А., Белова К.И. отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных.

- 7 класса в л/д Адодина Р.А., и Ляшенко Д.Е. отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных и нет заявления родителей о приеме в 1 класс, у Клименко Д.Е.и Рычагова Д.А. отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных,

- 8 класса в л/д Валенчикова Е.В., отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных и копии паспорта родителей, у Пономаренко А.В., Кваша Е.С. и Лях Р.А.отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных и копии паспорта несовершеннолетнего,

- 9 класса в л/д Гончарова Д.А., Логвинова А.А., Букат Ю.И. отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных и копии паспорта несовершеннолетнего.

В некоторых личных делах присутствуют лишние документы (паспорта сожителя матери, договора, расписки, уведомления и т.д.)

Алфавитная книга ведется аккуратно, прошита, пронумерована, хранится в сейфе, однако, в книге отсутствуют сведения о выбытии учащихся Дорошенко О., Артюхова А., Коваленко С., которые, выбыли отчислены, в связи с переменой места жительства 15.09.2016 года.

*Работа АСУ «Сетевой город. Образование» и ведение официального сайта МБОУ ООШ №18, обеспечение контентфилтрации.*

Ведущим специалистом управления образованием, Т.В.Хорошиловой, проведена тематическая проверка следующих направлений: работа в АСУ «Сетевой город. Образование» (далее СГО), работа сайта учреждения.

Проверена (выборочно) работа в АСУ СГО, в ходе проведения проверки выявлено, что согласно приказу по школе ответственным администратором за работу в модуле СГО назначен учитель информатики Краснопояс М.В., однако приказ не был предоставлен для обозрения, ссылаясь на то, что его не могут найти. Карточка учреждения заполнена в соответствии с требованиями. Карточки сотрудников заполнены, однако имеются недостатки в работе по занесению информации на следующих сотрудников: Краснопояс М.В. нет сведений о прохождении курсов повышения квалификации У Телегиной О.Н. и Тарануха М.В. отсутствуют сведения о последней аттестации.

- При проведении выборочной проверки заполнения информации на учащихся выявлено, что Дьяченко Д. отсутствует информация об СНИЛС, ИНН, адресе (заявлений от родителей нет).

- При проведении проверки о своевременности выставления текущих оценок выяснилось, что оценки выставляются периодически, но не систематически. Таким учителем, как Иванова И.Н. последнее выставление было 29.10.16, у Добренковой Г.Б. 11.11.16, Бедирхановой М.О. 15.11.16 и т.д.

Итоговые оценки за первую четверть выставлены в полном объеме.

При проведении проверки работы сайта школы выяснено, что согласно приказу по школе, ответственным за ведение школьного сайта назначен учитель информатики Краснопояс М.В., однако приказ предоставлен не был. В ходе проверки выявлено, что структура сайта соответствует действующему законодательству, однако не своевременно вносятся сведения (информация) о составе руководства школы и учительского состава, информации об аттестации (в настоящее время на сайте присутствует недостоверная информация).

В школе 18 компьютеров и ноутбуков, 14 из которых подключены к сети Интернет. Скорость интернета, согласно договора с Ростелеком - составляет 4096 кбт. Из 14 подключенных к сети компьютеров и ноутбуков – 1ноутбук имеет свободный доступ учащихся, это в библиотеке, на котором стоит контентфилтрация, согласно требованиям.

#### *Аттестация педагогических кадров.*

Методистом МКУО РИМЦ Т.В. Скворцовой была проведена проверка работы по аттестации педагогических кадров.

За организацию и проведение аттестации педагогических работников в школе отвечает заместитель директора по УВР Осмачкин А.В. Работа в данном направлении не ведется: документация не систематизирована, замечания после камеральной проверки не исправлены, методическая работа по сопровождению педагогов в межаттестационный период не осуществляется (письмо Минобрнауки от 30.09.2014 г. № 47-14174/14-14. Поручения), стенд по аттестации педагогических работников

не оформлен. Допускаются грубейшие нарушения нормативно-правовых требований к аттестации педагогических работников. Так, учитель биологии и химии, аттестуемый в целях установления первой квалификационной категории в декабре 2016 года, представил пакет документов и материалов без протокола аудита (приказ об утверждении рабочей группы для осуществления внутреннего аудита не издан); 2 учителя аттестованы в целях подтверждения соответствия занимаемой должности без представлений, на них на день проверки не оформлены личные дела, что является грубейшим нарушением организации и проведения аттестации педагогических работников (п. 19 приказа Минобразования РФ от 07.04.2016 г.).

Записи в личных делах педагогических работников (форма Т-2) в графах «Аттестация» и «Курсовая переподготовка» не соответствуют требованиям.

#### *Организация питания.*

Специалистом управления образования Зубенко В.В. была проведена проверка организации питания, выполнения санитарно – эпидемиологических требований.

Приказом от 16 сентября 2016 года № 289/1 «О создании Бракеражной комиссии» назначена Бракеражная комиссия в составе: Тенецкая О.Н., ответственный за организацию питания, И.В. Коваленко, повар, представитель ООО «Дары природы Павловского райпо», Гредчина Т.И., учитель физической культуры, Сусь С.Н., учитель начальных классов проводящая ежедневный бракераж готовой продукции.

В результате выявлено, что в обеденном зале вывешено оформленное с выходом порций, стоимостью подписанное руководителем меню завтрака учащихся и учителей. Питание на момент проверки проводится в полном соответствии с перспективным меню.

Обеденный зал подготовлен к приему питающихся учеников: помещения вымыты, освещение хорошее, помещение проветрено, столы ровно расставлены по всему залу.

Бракераж готовой продукции и ведение журналов проводится ежедневно.

На стенде «Уголок потребителя» вывешены график питания учеников, рекомендуемые нормы питания детей в общеобразовательных учреждениях, утвержденное Роспотребнадзором единое примерное перспективное меню на осеннее – зимний период 2016 -2017 г.г., график дежурства учителей, заключение Роспотребнадзора, книга Отзывов и предложений.

Суточные пробы отобраны за 2 суток, хранятся в холодильнике в отдельном холодильнике в деревянном ящике на пищеблоке, отобраны в стеклянные баночки с металлическими крышками, хранятся при температуре + 5 С, подписаны.

Обеспеченность столовой посудой 100% 2 комплекта. Кухонная посуда и столы промаркированы. Режим питания соблюдается.

Разделочный инвентарь находится в удовлетворительном состоянии.

Технологические карты имеются на все приготовленные блюда. В моечном отделении на моечных ваннах указаны номера и объемы ванн, подведена холодная и горячая вода. Для мытья кухонной посуды используются 2-х секционные моечные ванны. Хранится кухонная посуда на стеллаже. Столовая посуда моется в посудомоечной машине и хранится на стеллажах. Маркировка на ножах, посуде и производственных досках имеется. Инструкции по мытью посуды и кухонного инвентаря вывешены.

В помещениях для хранения сыпучих продуктов убрано и вымыто, крупы хранятся в индивидуальной упаковке и в мешках с бирками и ярлыками. Прибор для определения влажности, в этих помещениях, вывешен.

Овощи хранятся в отдельном помещении под лестницей отдельно по категориям, с указанием продукта.

Товарное соседство и температурный режим хранения продуктов питания соблюдается. Термометры имеются в достаточном количестве. Сопроводительные документы, подтверждающие качество и безопасность продуктов питания, имеются в соответствии с поставленными товарами.

При входе в столовую установлена 1 раковина для мытья рук и 1 электрополотенце.

Моющие и чистящие средства имеются в достаточном количестве.

Исходя из вышеперечисленного, выяснено, что в учреждении контроль за организацией питания учащихся ведется на должном уровне.

*Выполнения санитарно – эпидемиологических требований в организации.*

Специалистом управления образования Зубенко В.В. была проведена проверка соблюдения санитарно – эпидемиологических требований. В результате выявлено, что школьный двор огорожен на 100% изгородью из металлических секций и профнастилом. Высота ограждения – 1,7 м. Территория озеленения составляет около 55 % от общей площади, в хозяйственной зоне установлен 3 контейнера для временного хранения отходов. Территория организации имеет полное наружное освещение.

В школе 13 основных помещения, общей площадью 395,2 квадратных метра, и 7 вспомогательных, общей площадью 122,4 квадратных метра.

Мощность школы по санитарным нормам – 115 мест. Количество учащихся - 95 человек. Из них учащихся начальных классов 44. Занятия проводятся в одну смену. Имеется спортивная площадка. Оборудование закреплено.

Фундамент здания бетонный ленточный. Кровля здание шиферная. Стены здания кирпичные. Отопление от собственной котельной. Водоснабжение организации осуществляется из централизованной водопроводной сети. Канализация - местная.

Питьевой режим осуществляется 1 питьевым фонтанчиком. Горячее водоснабжение осуществляется через водонагреватели, установленные на пищеблоке и туалете. Все основные помещения имеют естественное освещение.

Искусственное освещение осуществляется люминесцентными лампами

на 80% и лампами накаливания 20%, лампы требующие замены не обнаружены. Регулируемой мебелью организация обеспечена в 8 из 9 кабинетах школы.

В школе имеется 1 компьютерный класс, в котором имеется сплит-система, огнетушитель, аптечка, вертикальные жалюзи.

Имеется спортивный зал, высотой 3,7 метра. Раздевалки для мальчиков и девочек, душевые, туалет отсутствует.

В кабинете химии имеется демонстрационный стол, аптечка, огнетушитель. Раковина с проточной водой, вытяжной шкаф имеется в лаборантской.

В кабинете физики имеется аптечка, огнетушитель. Демонстрационный стол, раковина с проточной водой, вытяжной шкаф отсутствует.

Грызунонепроницаемость помещений обеспечена. Договор № 23 на проведение дератизационных мер заключен от 24.11.2015 года с ООО «Ястреб».

Вывоз ТБО осуществляется по заявке учреждения по договору № 8 от 11.01.2016 года с МУП ЖКХ Павловского сельского поселения.

Уборочного инвентаря достаточно, промаркирован, хранится отдельно, используется по назначению.

Общее санитарное состояние удовлетворительное.

В целом по выполнению санитарно - гигиенических требований в организации работа на удовлетворительном уровне.

### **Рекомендации:**

1. Администрации:

1) Установить контроль работы учителя истории и обществознания А.В.Осмачкина по подготовке учащихся к ГИА срок до 30.12.2016 года.

2) Взять под персональный контроль работу учителя кубановедения М.В.Тарануха, срок - до конца учебного года.

3) Усилить контроль за преподаванием учителя технологии Добренковой Г.Б., срок - до конца учебного года.

4) Поставить на персональный контроль учителя Кришпинович Н.С., с целью оценки деятельности педагога входе реализации ФГОС и при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации (во 2 полугодии 2016-2017 учебного года).

5) Издать приказы по организации методической работы и внеурочной деятельности, срок до 30.12.2016года.

6) Провести аудит папок ШМО и привести их в соответствие с установленными требованиями (до 30.12.2016 года).

7) Практиковать посещение заседаний ШМО (в течение года).

8) Провести анализ плана ВШК на предмет целесообразности проведения контроля и частоты его проведения. Изучить виды контроля и рассмотреть возможность использования данной информации при корректировке плана (до 15.01.17 года).

9) Составлять справки по итогам контроля по структуре: тема справки, дата составления, сроки осуществления контроля, цель контроля, предмет проверки, анализ ситуации в школе в соответствии с целью проверки, выделение положительных и отрицательных моментов с указанием конкретных классов и педагогов, выводы и рекомендации с конкретными сроками исполнения (постоянно).

10) Устранить указанные недостатки по организации внеурочной деятельности до 15.01.2017 года в части: наличия и хранения заявлений родителей, издания приказа, наличия всех курсов в классах казачьей направленности, проверке журналов, выполнения программы, количества программ, соответствия КТП записям в журнале.

11) Разработать форму диагностических карт по предметам информатики и математики для учащихся 9 классов, взять на контроль их заполнение, работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке к государственной итоговой аттестации, до 30.12.2016 года.

12) Контролировать заполнение диагностических карт учащихся 9 классов, работу со слабоуспевающими учащимися по подготовке к государственной итоговой аттестации, постоянно.

13) Контролировать ведение внутришкольного контроля, составление справок, ежемесячных планов работы.

14) Внести в программу воспитания и социализации воспитательный компонент, разработать план воспитательной работы на год и месяц, до 30.12.2016 года.

15) Привести в соответствие действующему законодательству издание приказов движения учащихся в срок до 20.12.2016 года.

16) Привести в соответствие личные дела учащихся школы, до 30.12.2016 года.

17) Привести в соответствие карточки учителей и учащихся в СГО, согласно требованиям и инструкциям по ведению работы в СГО, до 30.12.2016 года.

18) Осуществлять систематическую работу по обновлению сведений на сайте школы и своевременным выставлением необходимой требуемой информации, постоянно.

19) Осуществлять систематическое выставление учителями текущих оценок (четвертных, полугодовых) в электронных журналах СГО, постоянно.

20) Привести в соответствие план совещаний при директоре и план ВШК, до 30.12.2016 года.

21) Скорректировать школьные документы по подготовке и проведению к ГИА 2017 в части адаптации к школьным условиям: Дорожную карту, План ИРР, план повышения качества преподавания учебных предметов, до 30.12.2016 года.

22) Взять под личный контроль оформление предметного стенда по подготовке к ГИА 2017 году в кабинете биологии, исполнение до 30.12.2016 года.

2. Ответственному за аттестацию педагогических работников МБОУ ООШ № 18 (А.В. Осмачкин):

-Изучить нормативно-правовую документацию по аттестации педагогических работников федерального и регионального уровня, до 30.12.2016 года.

-Систематизировать документацию по аттестации педагогических работников, до 30.12.2016 года..

- Осуществлять методическое сопровождение педагогических работников в межаттестационный период, постоянно.

-Оформить стенд по аттестации педагогических работников в соответствии с требованиями, до 30.12.2016 года..

- Выполнять требования, предъявленные к аттестации педагогических работников нормативными документами федерального уровня, изучить приказ Минобробразования РФ от 07.04.2016 г. «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», срок - постоянно.

### 3. Учителям:

1) Учителю кубановедения М.В.Тарануха:

- продумывать заранее композицию урока, постоянно;

-применять активные методы обучения и проблемное изложение материала, постоянно;

-способствовать формированию универсальных и практических навыков учащихся, постоянно;

-применять дифференцированный подход к учащимся, постоянно.

2). Учителю истории и обществознания А.В.Осмачкину:

- Отразить в диагностических картах отработку проблемных тем, индивидуальные маршруты слабоуспевающих учащихся, до 30.12.2016 года.

-Уделять больше внимания дисциплине учащихся, способствовать развитию познавательных УУД (работа с информацией), включать учащихся в ситуации взаимоконтроля и самооценивания по предложенным критериям, постоянно.

3) О.Н. Юлегиной, учителю английского языка, изучить методику оценивания учащихся, до 30.12.2016 года.

4) Учителю технологии Добренковой Г.Б.:

-Продумать методику проведения уроков с целью активизации деятельности учащихся, развития их общеучебных навыков и личностных качеств, чёткого выделения всех этапов урока, до 30.12.2016 года.

5) Учителю Н.С. Кришпинович:

-Разобрать и систематизировать имеющиеся материалы, заполнить диагностические карты учащихся 9 класса, отразив работу по подготовке к итоговой аттестации до 30 декабря 2016 года.

-Использовать на своих уроках разнообразные формы организации и методы обучения, дифференцированные задания для разных групп обучающихся, исключить «хоровые» ответы, использовать деятельностный подход при обучении, постоянно.

6)Учителю М.В. Краснопояс:

-Использовать на своих уроках разнообразные формы организации и методы обучения, дифференцированные задания для разных групп обучающихся, исключить «хоровые» ответы, использовать деятельностный подход при обучении, постоянно.

7) Учителю Бедирхановой М.О.:

-Заполнить диагностические карты учащихся 9 класса, отразив работу по подготовке к изложению и сочинению, до 30.12.2016 года.

-Составить индивидуальные планы работы по подготовке слабоуспевающих учащихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку, до 30.12.2016 года.

8) Учителю ОБЖ Гредчину Т.И.:

- внести в рабочие программы необходимые изменения, согласно требованиям, до 30.12.2016 года..

4. Библиотекарю:

Обновить информацию в библиотеке:

- по ОГЭ на 2016 год (демоверсии в печатном варианте, ссылки на образовательные ресурсы, распечатать памятки о правилах использования электронных средств на экзаменах ОГЭ), до 30.12.2016 года;

-сделать паспорт школьной библиотеки, до 30.12.2016 года;

-установить электронный каталог MARK SQL; внести учебный фонд и фонд художественной литературы (работа с каталогом постоянно);

-создать и вести алфавитный и систематический каталоги (постоянно).

Провести работу по устранению указанных в справке недостатков с учетом рекомендаций до 30.12.2016 года и предоставить информацию об их устранении до 15.02.2017 года, куратору школы Т.В.Хорошиловой.

Ведущий специалист

управления образованием

*Хорошилова*

Т.В.Хорошилова

Со справкой ознакомлены:

Начальник управления образованием

*Чекина*

Т.В.Чекина

Директор МБОУ ООШ № 18

*Иванова*

И.Н.Иванова

