

**Итоговая справка по результатам выезда в МБОУ СОШ №3
специалистов управления образованием и методистов МКУО РИМЦ**

от 22.03.2016 год

Согласно плану управления образованием 22.03.2016 года был осуществлен комплексный выезд в МБОУ СОШ № 3. По итогам составлена итоговая справка с рекомендациями по каждому рассматриваемому вопросу.

Методист МКУО РИМЦ Романова И.А.:

Химия, учитель Шевченко О.Г.

Урок в 10 классе по теме «Свойства, получение и применение глюкозы» проведен на удовлетворительном методическом уровне. На этапе актуализации знаний учитель – фронтальный опрос по домашнему заданию, но учащиеся отвечают, глядя в учебник. На этапе первичного усвоения знаний демонстрируется видеоопыт, на основании наблюдений и уже имеющихся знаний о свойствах многоатомных спиртов и альдегидов, учащиеся делают вывод о свойствах глюкозы. Но уравнения химических реакций даются в готовом виде, то есть ученики их не составляют, что не формирует умение составлять уравнения химических реакций. На этапе первичной проверки понимания изученного учителем предложены задания, с которыми ученики столкнутся на практической работе, но работает лишь небольшая часть класса, преобладают «хоровые» ответы. Итог урока подведен, но оценки завышены. На уроке учителем создана атмосфера сотрудничества, учитель принимает и поощряет высказывание собственной гипотезы учениками.

Рабочие программы и КТП предоставлены, количество часов и темы совпадают, поурочное планирование, журнал по ТБ, стенд по подготовке к ЕГЭ и ГИА, журнал прекурсоров оформлены.

Информатика, учитель Пьянков Е.С.

Урок по информатике в 8-в классе по теме «Программирование линейных алгоритмов» проведен на удовлетворительном методическом уровне, урок традиционный, не соответствует ФГОС. При проверке домашнего задания говорит, в основном, учитель, дети на уроке не активны. Приемы освоения новых знаний только фронтальные, то есть словесная и наглядная информация дается одновременно всем учащимся. На этапе закрепления – индивидуальная самостоятельная работа, во время которой учитель оказывает консультационную помощь. На уроке преобладает оценочная деятельность учителя, учащиеся не включены в ситуации самоконтроля и самооценки. Рефлексия отсутствует. Поурочное планирование не соответствует данному уроку и носит формальный характер.

На уроке учитель доброжелателен, создает комфортную психологическую обстановку, поддерживает даже минимальные успехи учащихся.

Рабочие программы и КТП предоставлены, количество часов и темы совпадают, стенд по подготовке к ЕГЭ оформлен. В рабочей программе по информатике для 8-9 класса (ФКГОС) имеется перераспределение часов по сравнению с авторской программой, но нет объяснения этому в пояснительной записке.

Рабочие программы и КТП по математике, алгебре, геометрии, физике предоставлены, количество часов и темы совпадают. В рабочей программе по алгебре и началам анализа для 10-11 класса (учитель И.Г. Бякова) имеются опечатки в количестве часов.

Рекомендации учителям-предметникам:

- привести в соответствие рабочие программы и КТП (учитель Е.С. Пьянков, И.Г. Бякова);
- разнообразить виды деятельности на уроке (учитель О.Г. Шевченко, Е.С. Пьянков).

Методист МКУО РИМЦ Д.С. Сергеева:

Элективный курс «Избранные вопросы математики» учитель Песоцкая.С.Н.

Элективный курс «Избранные вопросы математики» в 11 классе на тему «Преобразование тригонометрических выражений» проведен на хорошем методическом уровне. Урок начат с повторения пройденного материала и проверки домашнего задания. Учащиеся самостоятельно работали у доски и проверяли себя на местах. Проверка домашнего задания плавно перешла к изучению новой темы. Для объяснения нового материала использовалась живое слово учителя, самостоятельная работа учащихся у доски.

Учитель воспитывает привычку самоконтроля у учащихся, поддерживает и активизирует внимание учащихся на всех этапах урока. При закреплении использовались наводящие вопросы. Итог занятия был закреплен беседой с учащимися с целью проверки усвоенного материала и домашним заданием. Выставление оценок не осуществлялось.

В ходе проверки в МБОУ СОШ № 3 предоставлены на проверку следующие документы:

- Приказ: «Об организации обучения учащихся МБОУ СОШ № 3 в 10-х классах в 2016-2017 учебном году»;
- Примерный перечень учебных предметов для государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования соответствующего основным примерным профилям обучения на уровне среднего общего образования;
- Приказ: «Об организации профильного обучения и подготовке к проведению ГИА в 2016 учебном году»;
- Приказ: «О зачислении на элективные курсы учащихся 10-11 классов на 2015-2016 учебный год»;
- Информация по организации профильного образования в МБОУ СОШ № 3 в 2015-2016 учебном году;
- План работы по организации предпрофильной подготовке и профильному обучению в МБОУ СОШ № 3 на 2015-2016 учебный год;
- Рабочие программы курсов по выбору и элективных курсов;
- Стенд по предпрофильной подготовке и профильному обучению.

Замечания

Документы	Замечания
Приказ: «Об организации обучения учащихся МБОУ СОШ № 3 в 10-х классах в 2016-2017 учебном году»;	Замечаний нет

Примерный перечень учебных предметов для государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования соответствующего основным примерным профилям обучения на уровне среднего общего образования	Замечаний нет
Приказ: «Об организации профильного обучения и подготовке к проведению ГИА в 2016 учебном году»;	Замечаний нет
Приказ: «О зачислении на элективные курсы учащихся 10-11 классов на 2015-2016 учебный год»;	Замечаний нет
Информация по организации профильного образования в МБОУ СОШ № 3 в 2015-2016 учебном году	Замечаний нет
План работы по организации предпрофильной подготовке и профильному обучению в МБОУ СОШ № 3 на 2015-2016 учебный год	Замечаний нет
Рабочие программы курсов по выбору и элективных курсов	<p>Элективный курс «Генетика человека» отсутствует издательство авторской программы на титульном листе.</p> <p>Элективный курс «Основы предпринимательской деятельности» отсутствует: издательство авторской программы, общая характеристика учебного курса, описание места учебного курса, тематическое планирование, описание учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательной деятельности.</p> <p>Элективный курс «Избранные вопросы математики» отсутствует издательство авторской программы, в пояснительной записке не описаны нормативно-методические документы, на основании которых разработана рабочая программа.</p> <p>Курс по выбору «Права человека» пояснительная записка не соответствует требованиям, отсутствует оформление программы (Оформить папкой).</p> <p>Элективный курс «Введение в ЕГЭ (русский язык 10-11 класс)» отсутствует издательство авторской программы, не раскрыты темы тематического планирования.</p> <p>На рецензиях авторской программы подпись методиста заверяется подписью директора и печатью МКУО РИМЦ.</p>
Стенд по предпрофильной подготовке и	Замечаний нет

Отсутствуют документы:

1. Расписание элективных курсов и курсов по выбору;
2. Перечень рабочих программ курсов по выбору и элективных курсов;
3. Список педагогов, преподающих курсы по выбору и элективные курсы;
4. Анализ о выполнении мероприятий по организации предпрофильной подготовке и профильному обучению.

Рекомендации администрации:

1. Проконтролировать оформление рабочих программ курсов по выбору и элективных курсов в соответствии с требованиями.
2. Привести в соответствие перечень нормативных документов по предпрофильной подготовке и профильному обучению.

Рекомендации учителям-предметникам:

1. Привести в соответствие рабочие программы курсов по выбору и элективных курсов;
2. Оформить рецензии на все элективные курсы;

Методист МКУО РИМЦ О.В. Чернопольская:

Было посещено 4 урока (история - 2, обществознание - 1, география - 1), проверены поурочные планы, КТП и рабочие программы учителей истории и обществознания, географии, классные журналы, диагностические карты, тетради для практических работ по географии.

Урок географии в 11в классе по теме «Африка» (учитель Е.В.Фоменко) проведен на среднем методическом уровне. Материал урока опирается на уже известное учащимся, их субъективный опыт. Этапы урока прослеживаются, имеются логические переходы, но отдельные этапы затянуты по времени. На уроке преобладает репродуктивное изложение готовой информации. Учащиеся умеют работать с информацией (находят в тексте конкретные факты, сведения), но затрудняются делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи. Отсутствует увлеченность познавательной деятельностью.

Е.В.Фоменко отрабатывает с учащимися задания ЕГЭ по данной теме. Учитель не организовал во время урока индивидуальную работу со способными и слабоуспевающими учащимися. Педагогу рекомендовано применять активные формы и методы организации урока.

Урок обществознания в 9б классе (учитель А.И. Яценко) по теме «Культура» проведен на высоком методическом уровне. Алексей Иванович проводит работу по развитию у учащихся предметных и метапредметных компетенций через формирование речевой культуры, логического мышления, сравнительной характеристики фактов, явлений, признаков. Учитель применяет методы проблемного изложения, объяснительно-иллюстративный, эвристический, исследовательский. Формирование универсальных учебных навыков прослеживается на всех этапах урока. В содержании урока прослеживаются связи с жизнью, практической деятельностью. Имеется интеграция содержания. Отмечается высокая активность учащихся. Результативность урока соответствует поставленным целям и задачам.

Урок истории в 5а классе по теме «Властелин Средиземноморья» (учитель И.В.Славская) проведен на высоком методическом уровне. Этапы

урока четкие, логичные, завершённые, переход к новым этапам осуществляется с помощью проблемных связей. Организация контроля рациональна, осуществляется критериальный подход к оценке деятельности. Учащиеся умеют работать с информацией, обоснованно формулировать собственную точку зрения на основе полученной информации, умеют использовать языковые средства, соответствующие нормам правильной речи, но затрудняются в установлении причинно-следственных связей. Отмечается высокая активность учащихся. Результативность урока соответствует поставленным целям и диагностична в отношении предметных знаний и универсальных учебных действий.

В кабинетах географии, истории и обществознания стенды по подготовке к итоговой аттестации оформлены в соответствии с требованиями.

Практические работы по географии проводятся в соответствии с рабочей программой и КТП.

В диагностических картах учащихся 11 классов по истории (учитель И.В. Славская) и обществознанию (учитель А.И. Яценко) отражается отработка проблемных тем, индивидуальные маршруты. Диагностические карты учащихся по географии содержат достаточное количество работ. Педагоги отрабатывают с учащимися задания в соответствии с кодификаторами и спецификациями.

Записи тем в классных журналах уроков географии (учитель Е.В. Фоменко), обществознания (учитель А.И. Яценко), истории (учитель И.В. Славская) соответствуют календарно-тематическому планированию. Журналы на момент проверки заполнены. Поурочные планы учителей в наличии.

Оформление КТП и рабочих программ учителей истории, обществознания и географии соответствует требованиям.

Рекомендации:

1. Учителю географии Е.В. Фоменко:

- 1) применять активные формы и методы организации урока;
- 2) применять индивидуальный и дифференцированный подходы к учащимся.

Методист МКУО РИМЦ Е.Н. Липка:

Были посещены уроки, классный час, проверены рабочие программы.

Урок музыки в 3 классе по теме «Музыкальные инструменты. Звучащие картины» (учитель С.В. Северина) проведён на хорошем методическом уровне. Вход в класс под музыку, музыкальное приветствие эмоционально настроило учащихся на успешность работы. Введение в тему сопровождалось беседой о музыкальных инструментах с показом слайдов. На уроке учителем создаются проблемные ситуации. Применяет разнообразные виды деятельности. В процессе восприятия музыки развивает умения правильно определять характер музыкальных образов произведения, различать музыкальные инструменты по тембру. Мотивация создавалась в течение всего урока: через музыкальную физминутку, игровые ситуации, ИКТ, смену деятельности. Урок вызывает интерес, познавательную потребность. В конце урока предложена творческая деятельность для учащихся. Активность класса высокая. Цели урока достигнуты. Рефлексия отсутствует.

Посещён урок литературного чтения в 4 классе (Е.Г. Турчак) по теме

«Литературный утренник в Сокольниках. В. Маяковский и А. Барто». Учитель готов к уроку (предоставлено поурочное планирование). Форма организации учебной деятельности: фронтальная, индивидуальная. Используются здоровьесберегающие технологии. В ходе посещения выявлены замечания: отдельные этапы урока затянуты по времени, учитель сам называет тему урока, неэффективно использует презентацию. Урок не достиг планируемых результатов.

Классный час «Правила поведения на каникулах» (учитель И.П. Карелина). Проведён с применением проектной деятельности. Учителем подобран материал с различными интересными заданиями, соответствующими возрастным особенностям детей. Учащиеся работали в группах, создавали проекты, защищали их. Итогом классного часа стали прочитанные учащимися стихи и вручение памяток о безопасности. Отмечается высокая активность учащихся. В конце рефлексия. Занятие носит познавательное и воспитывающее значение.

Урок математики во 2 классе по теме «Час. Минута» (учитель О.В.Солёнова). В начале урока учителем создана мотивация к учебной деятельности. На устном счёте формируются вычислительные навыки, математическая речь учащихся. Учащиеся работают с моделями часов, учатся определять время. При объяснении нового материала применяет репродуктивный метод изложения.

При проверке рабочих программ в начальной школе выявлены замечания:

- в разделе «Описание места учебного курса» неверная запись (в соответствии с федеральным базисным учебным планом),
- не соответствие титульного листа и пояснительной записки;
- не соответствует требованиям разделы «Тематическое планирование»;
- несоответствие количества часов в таблице тематического распределения по математике.

Рекомендации:

1. Привести в порядок рабочие программы по учебным предметам.

1. Учителю Е.Г. Турчак:

- составлять конспект урока, продумывая содержание, связь с предыдущим уроком в соответствии с требованиями ФГОС;
- продумывать этапы урока с целью рационального использования времени.

Методист МКУО РИМЦ Коломиец Е.А.:

Цель проверки: определить эффективность работы школьной библиотеки.

Школьная библиотека - это первый информационный центр для учащихся. Именно здесь должны приобретаться навыки самостоятельного поиска информации из различных источников (книги, журналы, газеты, учебная и справочная литература, электронные издания).

Немалую роль в комплектовании фонда библиотеки, а значит, и в удовлетворении информационного запроса читателей играет подписка на периодические издания с учетом современных задач учебно-воспитательного процесса. Выписываются периодические издания как для школьников, так и для педагогов.

Основные направления работы библиотеки СОШ № 3:

- оказывать посильную помощь в воспитании и обучении учащихся;
- формировать навыки независимого библиотечного пользователя;
- обеспечение учебно-воспитательного процесса учебными и вспомогательными документами.

Базой для ведения информационной работы является книжный фонд библиотеки.

1. Фонд школьной библиотеки:

- а) Количество основного фонда -23930экз.;
- б) Количество учебного фонда-13698 экз.;
- в) Количество учебно-методических пособий -102 экз.;
- г) Количество художественной литературы-9016 экз.

2. Наличие на полках учебников, не выданных обучающимся имеются, т.к. уменьшился контингент обучающихся и имеются вторые части.

3. Списание фонда производится согласно плану-графику (по ветхости).

4. Имеются папки движения фондов (накладные, акты приема-передачи, акты на списание, суммарные и инвентарные книги). Работа с библиотечным фондом ведется в течении всего учебного года.

5. Наличие интернета:

- а) интернет имеется;
- б) имеется журнал учета выхода в интернет.

6. Для повышения читательской активности и знакомству ребят с знаменательными и памятными датами страны в библиотеке оформлены книжные выставки, которые регулярно обновляются: «Память хранят живые», «Кубанский край-земля родная», «Россия-Родина моя», «ЕГЭ», «ГИА»,

7. Библиотекарем ведется журнал сверки списков экстремистской литературы, который обновляется каждый месяц (дата последнего обновления 09.03.2016 года).

8. Библиотекарь школы ведет тесное взаимодействие с библиотекарями Павловского района (обмен опыта работы).

9. В течении года ведется массовая работа. Мероприятия проводятся в различной форме: тематические классные часы, работа с учащимися (конкурсы, выставки книг, рисунков, презентации, проводятся библиотечные уроки).

10. Фонд школы библиотеки пополнен литературой по модернизации образования.

Активизировалась работа библиотеки в связи с внедрением новых библиотечных технологий. Присутствует материально-техническая база (компьютер, принтер, подключение к сети интернет).

Социальный педагог ПМПК Г.Е. Кибалка:

В соответствии с планом работы управления образованием 22.03.2016 года состоялась комплексная проверка в МБОУ СОШ № 3 станицы Павловской с целью оказания методической помощи в деятельности социального педагога в системе педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса образовательного учреждения. В ходе проверки изучена следующая документация:

1. Нормативная документация: были предоставлены должностная инструкция и трудовой договор.

2. Организационно-методическая документация представлена в полном объёме: в наличии план работы на 2015-2016 учебный год, график работы с видами деятельности и нагрузкой по дням недели, планы по профилактическим направлениям (ЗОЖ, суицид, правонарушения), Есть аналитический и статистический отчёт о работе за 2014-2015 учебный год, ежемесячный отчёт о работе с учащимися, состоящих на всех видах учёта, ежеквартальный отчёт по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.
3. В наличии специальная документация: нормативно-правовая база по защите прав детей в ОУ (законы, акты, инструкции), социальный паспорт школы, папка работы с детьми – инвалидами ОО, документация по вопросам опеки детей, папки с диагностическим материалом. Информация для родителей и учащихся представлена на стендах. В школе есть телефон доверия.
4. Работа с учащимися, состоящими на различных видах учёта, представлена программой занятий с учащимися, картой ребёнка (личным делом), журналом записи консультаций.
5. Социальный педагог выступает на педагогических советах, выступает на родительских собраниях, изготавливает памятки для родителей, учащихся, педагогов.
6. В наличии график консультаций для родителей, педагогов, учащихся.

В ходе беседы с социальным педагогом Евтушенко Вадимом Андреевичем по вопросам педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса образовательного учреждения выяснилось следующее:

Вадим Андреевич Евтушенко, социальный педагог МБОУ СОШ № 3 станицы Павловской работает данной школе 10 лет в должности социального педагога на 1 ставку (36 часов). Образование высшее, квалификационной категории нет. Имеет курсы в объёме 72 часов за 2015, 2016 год. Рабочее место социального педагога – отдельный кабинет, из оборудования есть ноутбук, телефон, выхода в сеть Интернет нет.

Хочется отметить, что все предоставленные планы и графики работы социального педагога утверждены директором школы. Большое внимание уделяется профилактической работе: в рамках Закона 1539, профилактике безнадзорности и правонарушений среди учащихся школы, суицидального поведения и употребления ПАВ (план работы и информация на стендах), на учащихся, состоящих на всех видах учёта, заведены личные дела, в которых характеристика, акт обследования жилищно-бытовых условий семьи, план индивидуальной работы с учащимся, занятость ребёнка во внеурочное время.

С целью повышения эффективности работы по организации обучения детей с ОВЗ ежемесячно проводится мониторинг данных о количестве детей-инвалидов (8 учащихся). Ведётся документация по вопросам приёмных семей и опеки учащихся школы.

В школе есть телефон доверия для учащихся (информация доступна на стенде школы).

Социальный педагог принимает участие в работе школьного консилиума и участвует в рейдах. Является наставником в творческих конкурсах для

учащихся, состоящих на различных видах учёта. Вадим Андреевич участвует в организационно-методической работе: выступает на педсоветах, общешкольных родительских собраниях, размещает информацию на сайте школы. Принимает участие в работе методического объединения социальных педагогов.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Есть нормативная документация.
2. Документация соответствует установленным формам, ведётся в полном объеме.
3. Специалистом ведётся работа по всем направлениям: профилактическое, просветительское, диагностическое, консультативное.

Рекомендации:

социальному педагогу:

1. Журналы консультаций пронумеровать и прошить.

Методист МКУО РИМЦ Л.М. Горгуль:

Были посещены уроки учителей филологического цикла, проверены рабочие программы, КТП, диагностические карты учащихся выпускных классов.

Урок литературы в 8в классе (учитель Барвинская Е.Н.) по теме «А.Т. Твардовский «Василий Теркин». Новаторский характер образа Василия Теркина. Юмор» проведен на высоком методическом уровне в соответствии с требованиями ФГОС. Дети дают развернутые ответы, участвуют в целеполагании. Развиваются метапредметные УУД разных групп: коммуникативные, личностные, регулятивные, познавательные. Организована групповая деятельность по анализу отдельных глав. Много внимания уделяется формированию предметных умений. Задания имеют поисковый, творческий, проблемный характер, так как проводится исследование текста. Учитель использует разные методы работы, технологии, уделяет внимание здоровьесбережению, тем самым поддерживается интерес и активность учащихся в течение всего урока. Проводится рефлексия.

Урок русского языка в 5а классе (учитель Руденко Н.Д.) по теме «Сложные слова. Соединительные гласные О и Е» проведен на высоком методическом уровне в соответствии с требованиями ФГОС. Содержание урока разноплановое, интересное, что помогает повысить активность учащихся и предупредить их утомляемость. Дети работают в парах, выполняя задания репродуктивного и творческого характера, используют алгоритмы. Знания учащихся хорошие. Развиваются метапредметные УУД разных групп: коммуникативные, личностные, регулятивные, познавательные. Много внимания уделяется попутному повторению ранее изученного материала. Учитель руководит деятельностью учащихся, подводя их к необходимым выводам. Уделяется внимание здоровьесбережению. Домашнее задание имеет творческий характер.

Урок литературы в 11 классе (учитель Лохман О.В.) по теме «А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича» проведен на высоком методическом уровне. Урок построен на основе анализа текста по проблемным вопросам. Интересное начало урока: проблемный вопрос о значении личности А.И. Солженицына, обсуждение предложенных эпиграфов, портретов писателя разных лет – все это дает возможность вызвать интерес к работе по анализу

текста. Формируются различные компетенции: читательская, литературоведческая, коммуникативная. Обучающиеся дают развернутые ответы. Много внимания уделяется формированию предметных умений. Задания имеют поисковый, творческий, проблемный характер, так как проводится исследование текста. Учитель добивается осознанного прочтения текста, умения делать выводы о характере героев, определения авторской позиции.

Урок английского языка в 9а классе (учитель Тертица Е.В.) по теме «Твоя будущая карьера» проведен на хорошем методическом уровне. Урок проходит на английском языке. Формируются различные компетенции: речевая, коммуникативная. Знания учащихся достаточно хорошие: бегло читают текст, умеют извлекать нужную информацию в соответствии с заданием учителя, переводят. Учащиеся работают заинтересованно, вступая в диалог с учителем. Умеют взаимодействовать друг с другом, работая в парах для выполнения творческого задания. Вместе с учителем создают речевое клише для рассказа о будущей профессии. Знания учащихся хорошие, итог урока подводится в форме создания синквейна.

Урок литературы в 6в классе (учитель Курилова Е.В.) по теме «Ф. Искандер «Тринадцатый подвиг Геракла». Создание иллюстрации к рассказу (проект)» проведен на низком методическом уровне. Урок проводится в форме групповой работы над проектом (создание иллюстрации). Неверно сформулировано задание по созданию групповой иллюстрации, так как группы многочисленны, по 6-7 человек. Не все дети задействованы в работе. Проектная работа не закончена. Защита проектов перенесена на следующий урок.

В кабинетах оформлены стенды по подготовке к итоговой аттестации.

Программы и КТП составлены правильно. В КТП учителя Куриловой Е.В. неверно записаны краевые диагностические работы.

Диагностические карты учащихся 11в класса (учитель Лохман О.В.) отражают 24 работы по подготовке к тестам на итоговой аттестации, 13 работ по подготовке к сочинению. У Куриловой Е.В. в 11а классе 6-8 тестовых работ, подготовка к сочинению не отражена.

Диагностические карты учащихся 9 классов (учителя Барвинская Е.Н., Курилова Е.В.) отражают от 4 до 14 тестовых работ, работ по подготовке к изложению и сочинению нет.

Рекомендации.

1. Администрации усилить контроль преподавания учителя русского языка и литературы Куриловой Е.В.

2. Учителям русского языка 9, 11 классов работу по подготовке к изложению и сочинению отражать в диагностических картах учащихся.

Директор МКУО РИМЦ О.Р.Мазаева:

Цель выезда: оказание методической помощи учреждению. В ходе выезда просмотрены документы по организации методической работы, внеурочной деятельности.

Организацию в школе внеурочной деятельности регламентируют: Положения об организации внеурочной деятельности в начальной и основной

школе (утверждены решением педагогического совета 28.12.2015 года), приказ № 229 от 26.08.2015 года «Об организации внеурочной деятельности», приказ № 4 от 11.01.2016 года «Об организации внеурочной деятельности», который внес изменения в планы внеурочной деятельности и расписание занятий; планы внеурочной деятельности для учащихся 1-4 классов и 5-8 классов, утверждённые решениями педагогических советов от 31.08.2015 года и 28.12.2015 года.

Анализ документов по организации внеурочной деятельности выявил следующее:

1) В Положениях об организации внеурочной деятельности допущены ошибки в нормативных документах (в основной школе ошибочно прописаны документы, регламентирующие деятельность начальной школы).

2) Анализ плана внеурочной деятельности начальной школы показал, что:

- в пояснительной записке указаны документы не связанные с начальной школой;

- таблица сетка часов составлена по полугодиям, во втором полугодии произошло уменьшение общего количества часов: с 10 часов во всех классах до 6 часов в 1-3 классах, до 4 часов в 4 классах;

- внеурочная деятельность реализуется через постоянные кружки и интенсивы, в форме классов-групп и межклассной группы «Смотрю на мир глазами художника», но в таблице-сетке часов межклассная группа представлена как класс-группа;

- в плане внеурочная деятельность реализуется через все 5 направлений, социальное направление реализуется только в 3-4 классах, духовно-нравственное направление в 1 полугодии реализовывалось во всех классах, во втором полугодии только в 3-4 классах.

3) Анализ расписания начальной школы выявил следующее:

- межклассная группы «Смотрю на мир глазами художника», «Домисолька», «Фантазия», «Биссеринка» представлены в расписании как межклассные группы, а в таблице-сетке часов как класс-группа (несоответствие документов);

- по расписанию 1 класса Кружок «Проектная деятельность...», интенсивы «О, спорт, ты мир», «Путешествие по родному краю», «Праздники и концерты» представлены в расписании как межклассные группы, а в таблице-сетке часов как класс-группа, аналогичная ситуация просматривается во 2-4 классах и во втором полугодии (несоответствие документов);

- в расписании 1 класса продолжительность занятий внеурочной деятельности составляет 45 мин., что не соответствует записи в пояснительной записке плана внеурочной деятельности;

- составлено отдельное расписание интенсивов на весь учебный год без учёта изменений во 2 полугодии.

4) Анализ таблицы-сетки часов основной школы выявил следующее:

- уменьшилось количество часов с 10 часов до 5 часов в 5,6,8 классах, до 6 часов в 7 классах;

- внеурочная деятельность реализуется через кружки, интенсивы, в форме классов-групп и межклассных групп, но в таблице-сетке часов межклассные группы не нашли отражения;

- в таблице-сетке часов просматриваются все 5 направлений во всех классах;

- духовно-нравственное направление включает кружки «В мире прекрасного», «Мир вокруг нас», «Я-гражданин России», социальное реализуется через интенсив «Дорогою добра», «Спешите делать добрые дела»;
- просматривается преемственность между начальной и основной школами в реализации направлений спортивно-оздоровительного (физкультурно-спортивное) и социального;
- таблица-сетка часов плана внеурочной деятельности не совпадает с расписанием занятий межклассных групп.

Заявления родителей на зачисление в кружки внеурочной деятельности хранятся у классных руководителей, датируются 01.09.2015 года и не учитывают изменения 2 полугодия.

Выборочная проверка количества заявлений и количества учащихся по спискам в журналах показала:

3А класс:

- кружок ОПК – по списку в журнале 26 чел., заявлений – 26;
- кружок «Проектная деятельность...» - по списку в журнале 26 чел., заявлений – 26;

3Б класс:

- заявления написаны только на зачисление в кружки ОПК, «Проектную деятельность...», интенсивы «Праздники и концерты», «Дорогою добра», «О, спорт, ты мир», отсутствуют заявления на межклассные группы;

3В класс:

- кружок «Дорогою добра» – по списку в журнале 27 чел., заявлений – 14.

Кружок «Домисолька» 3 классы - по списку в журнале 13 чел., заявлений – 8.

Название кружка «Домисолька» определено планом внеурочной деятельности, в журнале он называется «Весёлая нотка»

Журналы внеурочной деятельности проверены 02.11.2015 года, 20.01.2016 года.

Выборочная проверка 3-х классов на соответствие записей в журнале и КТП не выявила расхождений.

Организацию методической деятельности определяет приказ № 232 от 31.08.2016 года «Об организации научно-методического обеспечения школы», в котором обозначена структура методической службы (методический совет, 9 методических объединений), определён состав методического совета и ШМО.

В школе проводятся методические семинары «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы (октябрь)», «Использование средств ИКТ на этапе оценки сформированных УУД» (февраль), День открытых дверей «Через высокую компетентность - к эффективной реализации ФГОС» (март),

Организируются заседания методического совета в соответствии с планом проведения (имеются протоколы, рассматривается вопрос реализации темы, над которой работает педагогический коллектив).

В течение года проводятся 3 тематических педсовета, связанных с реализацией ФГОС.

Имеется план научно-методической работы, который охватывает все

направления деятельности методической службы школы.

Деятельность ШМО регламентирует Положение о методическом объединении учителей, утверждённое директором в 2013 году.

В школе работает 9 ШМО. Папки ШМО составлены по единому принципу: имеется приказ, положение о методическом объединении, анализ, план работы, сведения о кадровом, программно-методическом обеспечении, имеются темы самообразования, график посещения уроков, информация об участии педагогов в различных мероприятиях.

Анализ папок ШМО выявил следующее:

ШМО учителей иностранного языка

- анализ построен на изложении фактов, без сравнения с предыдущими годами, проблемы обозначены в конце и не связаны с текстом анализа, поставленные задачи на 2015-2016 учебный год аналогичны задачам 2014-2015 учебного года, представленные таблицы результатов не используются в анализе;
- в плане работы ШМО не прописаны ответственные, построен на основе проведения заседаний ШМО и методических семинаров, рассматривается вопрос об отчёте по темам самообразования;
- план заседания ШМО №2 не соответствует повестке протокола;
- темы самообразования имеют сроки реализации от 3 до 5 лет, с указанием годов начала и окончания работы.

ШМО начальной школы:

- анализ построен на изложении фактов, без сравнения с предыдущими годами, проблемы не обозначены, а поставленные задачи на 2015-2016 учебный год повторяют задачи 2014-2015 учебного года;
- в информации о темах самообразования указан срок работы над темой, без указания года начала и окончания работы над темой, что затрудняет определение продолжительности работы над темой;
- темы самообразования связаны между собой, что создаёт возможность обмена информацией и опытом;
- темы заседаний ШМО больше носят информационный характер, чем обучающий;
- решение в протоколах прописано не по всем вопросам заседания.

ШМО учителей информатики:

- анализ построен на изложении фактов, без сравнения с предыдущими годами, проблемы не обозначены, отсутствует информация о конкретной деятельности каждого учителя;
- в плане работы ШМО не прописаны ответственные, не запланированы отчёты по темам самообразования;
- темы самообразования имеют только срок начала работы над темой без окончания сроков;
- решения в протоколах заседаний прописаны формально и не формулируют конкретных инструкций для дальнейших изменений деятельности ШМО.

ШМО учителей математики:

- анализ построен на изложении фактов, без сравнения с предыдущими годами, проблемы не обозначены, количественные показатели не анализируются, не объясняется причина неуспешности;
- в плане работы ШМО не запланированы отчёты по темам самообразования;

- темы самообразования имеют только срок начала работы над темой без окончания сроков;
- в решениях протоколов заседаний основной формулировкой является «принять к сведению».

ШМО учителей истории и обществознания:

- анализ составлен кратко, без количественных показателей (кроме олимпиад); проблемы, задачи, поставленные в анализе, не совпадают с задачами прописанными отдельно;
- темы микроисследований прописаны без сроков реализации, не предусмотрен отчёт по темам самообразования;
- протокол заседания № 1 не соответствует тематике плана работы.

ШМО учителей естественных наук:

- анализ представлен в форме таблицы, описания реализации поставленных на 2014-2015 учебный год и поставке задач на будущее, в нём отсутствуют количественные показатели и сравнение по годам;
- отсутствует информация по темам самообразования, не предусмотрен отчёт по темам самообразования.

ШМО учителей физической культуры, ОБЖ, технологии, ИЗО:

- анализ содержит информацию о деятельности учителей физической культуры, освещены достижения учащихся, не прописана методическая деятельность педагогов, задачи, поставленные на 2015-2016 учебный год, повторяют задачи предыдущего года;
- темы самообразования прописаны с учётом сроков начала и окончания работы (рассчитаны на 5 лет), не предусмотрен отчёт по темам самообразования.

ШМО учителей русского языка и литературы:

- год, указанный в анализе не совпадает с годом анализа;
- темы самообразования прописаны без сроков реализации, не предусмотрен отчёт по темам самообразования;
- имеются расхождения плана работы и содержания протоколов;
- решения прописаны без указания конкретных инструкций к действию и чаще содержат формулировки «использовать опыт коллег» или «принять к сведению».

Анализ ВШК показал, что рассматриваются вопросы по организации внеурочной деятельности и методической работы:

- контроль над качеством составления планов ШМО (сентябрь);
- проблемы, вопросы учителей 1-8 классов, организации внеурочной деятельности (сентябрь, оперативное совещание);
- методическая неделя. Мастера приглашают «Нетрадиционные уроки» (октябрь);
- тематический контроль: работы кружков и интенсивов по внеурочной деятельности (ноябрь);
- персональный контроль за работой педагога (ноябрь);
- собеседование с учителями 1-х классов по вопросам организации внеурочной деятельности (ноябрь);
- проверка ведения портфолио учащихся 1-8 классов (март).

Выводы:

1. В Положении об организации внеурочной деятельности в основной школе ошибочно прописаны документы, регламентирующие деятельность начальной школы.
2. Отмечено несоответствие в документах: между планом внеурочной деятельности и расписанием занятий при организации межклассных групп и классов-групп; продолжительности занятий в 1 классе; между планом внеурочной деятельности и записями в журнале в наименовании кружка.
3. Расписание «интенсивов» составлено отдельно на весь учебный год без учёта изменений во 2 полугодии.
4. Заявления родителей на зачисление в кружки внеурочной деятельности хранятся у классных руководителей, датируются 01.09.2015 года и не учитывают изменений на 2 полугодие.
5. В отдельных классах выявлено несоответствие между количеством заявлений и количеством детей по списку в журнале.
6. Анализы методических объединений в основном построены на изложении фактов, без сравнения с предыдущими годами, проблемы не обозначены, а поставленные задачи на 2015-2016 учебный год повторяют задачи 2014-2015 учебного года (ШМО учителей иностранного языка, начальной школы, учителей информатики, учителей математики, учителей истории и обществознания, учителей физической культуры, ОБЖ, технологии, ИЗО).
7. В планах ШМО не прописаны ответственные (ШМО учителей иностранного языка, учителей информатики).
8. В информации о темах самообразования не прописаны конкретные сроки реализации темы: начало и окончание работы (ШМО начальной школы, учителей информатики, учителей математики, учителей истории и обществознания, учителей русского языка и литературы).
9. В плане работы ШМО не запланированы отчёты по темам самообразования (ШМО учителей математики, учителей истории и обществознания, учителей физической культуры, ОБЖ, технологии, ИЗО, учителей русского языка и литературы).

Рекомендации:

1. Привести в соответствие между собой план внеурочной деятельности, расписание занятий и журналы.
2. Составить расписание «интенсивов» с учётом изменений на 2 полугодие.
3. Взять под контроль наличие заявлений родителей на внеурочную деятельность, их содержание (включающее все занятия плана внеурочной деятельности) и соответствие списку учащихся в журналах.
4. Провести информационно-разъяснительную работу среди руководителей ШМО по оформлению документации методических объединений при написании анализа работы, составлении плана и протоколов заседаний.
5. Включить в план методической деятельности (педсовет, методический совет, методические объединения, посещение уроков, методические недели, творческие отчёты и т.д.) вопросы, связанные с темами самообразования и результатами работы над ними.

Ведущий специалист управления образованием В.В.Зубенко:

В результате проведения проверки организации питания, выполнения санитарно – эпидемиологических требований в МБОУ СОШ № 3 станицы

Павловской выявлено, что в обеденном зале вывешено оформленное с выходом порций, стоимостью подписанное руководителем меню завтрака учащихся и учителей. Питание на момент проверки проводится в полном соответствии с перспективным меню.

Обеденный зал подготовлен к приему питающихся учеников: помещения вымыты, освещение хорошее, помещение проветрено, столы ровно расставлены по всему залу.

Бракераж готовой продукции и ведение журналов проводится ежедневно.

На стенде «Уголок потребителя» вывешены график питания учеников, рекомендуемые нормы питания детей в общеобразовательных учреждениях, утвержденное Роспотребнадзором единое примерное перспективное меню на осеннее – зимний период 2015 -2016 г.г., график дежурства учителей, заключение Роспотребнадзора, книга Отзывов и предложений.

Суточные пробы отобраны за 2 суток, хранятся в холодильнике для проб в медицинском кабинете, отобраны в стеклянные баночки с металлическими крышками, подписаны, хранятся при температуре + 4 С.

Обеспеченность столовой посудой 100% 2 комплекта. Кухонная посуда и столы промаркированы. Режим питания соблюдается.

Разделочный инвентарь находится в удовлетворительном состоянии.

Технологические карты имеются на все приготовленные блюда. В моечном отделении на моечных ваннах указаны номера и объемы ванн, подведена холодная и горячая вода. Для мытья кухонной посуды используются 2-х секционные моечные ванны. Хранится кухонная посуда на стеллаже. Столовая посуда моется в посудомоечной машине и хранится на стеллажах. Маркировка на ножах, посуде и производственных досках имеется. Инструкции по мытью посуды и кухонного инвентаря вывешены.

В помещениях для хранения сыпучих продуктов убрано и вымыто, крупы хранятся в мешках с бирками и ярлыками. Прибор для определения влажности (психрометр), в этих помещениях, вывешен.

Овощи хранятся в холодильнике для овощей в отдельном помещении в на полках отдельно по категориям, с указанием продукта.

Товарное соседство и температурный режим хранения продуктов питания соблюдается. Термометры имеются в достаточном количестве. Сопроводительные документы, подтверждающие качество и безопасность продуктов питания, имеются в соответствии с поставленными товарами.

При входе в столовую установлены 5 раковин для мытья рук и 2 питьевых фонтанчика.

Моющие и чистящие средства имеются в достаточном количестве.

Выводы и предложения:

Исходя из вышеперечисленного, выяснено, что в учреждении ведется должный контроль за организацией питания учащихся.

Выполнения санитарно – эпидемиологических требований в организации.

В результате выявлено, что школьный двор огорожен изгородью из металлических секций с сеткой рабицей по всему периметру. Высота ограждения – 1,7 м. Территория озеленения составляет около 2000 м², в хозяйственной зоне установлено 4 контейнера для временного хранения

отходов. Территория организации имеет наружное освещение.

В школе 63 основных помещения, общей площадью 3103,4 квадратных метра, и 110 вспомогательных, общей площадью 3899 квадратных метров.

Мощность школы по санитарным нормам – 1175 мест. Количество учащихся - 761 человек. Из них учащихся начальных классов 315 человек. Занятия проводятся в одну смену. На школьном дворе имеется 2 спортивных площадки. Оборудование закреплено.

Фундамент здания бетонный ленточный. Кровля металлопрофильная. Стены здания кирпичные. Отопление от котельной ООО «Теплосети» находящейся на территории школы. Водоснабжение организации осуществляется из централизованной водопроводной сети. Канализация - централизованная.

Питьевой режим осуществляется: 2 питьевых фонтанчика в коридоре 1 этажа и кулеры в классных комнатах. Горячее водоснабжение осуществляется через водонагреватели, установленные на пищеблоке и кабинете технологии. Все основные помещения имеют естественное освещение.

Искусственное освещение осуществляется люминесцентными лампами на 90% и лампами накаливания 10%. Регулируемой мебелью организация обеспечена в 18 кабинетах.

В 2 компьютерных классах имеются сплит-системы, огнетушители, аптечка, на окнах вертикальные жалюзи.

Спортивный зал расположен на первом этаже, высотой 6,35 метров. Имеются раздевалки для мальчиков и девочек, имеются туалеты, душевые. Нагревательные элементы в раздевалках не представляют опасности для жизни.

В кабинете химии имеется демонстрационный стол, вытяжной шкаф, аптечка, огнетушитель, раковина с проточной водой. В лаборантской также имеется раковина с проточной водой.

В кабинете физики имеется демонстрационный стол, аптечка, огнетушитель. В кабинете физики как и лаборантской, отсутствуют раковины с проточной водой,

Грызунонепроницаемость помещений обеспечена. Договор № 30 на проведение дератизационных мер заключен от 30.12.2015 года.

Договор на вывоз ТБО № 1 заключен от 30.12.2015 года.

Медицинский кабинет в школе имеется. Лицензия на ведение медицинской деятельности имеется. Медицинский работник фельдшер Подпорина Г.Н., находится в школе по графику работы с понедельника по пятницу с 8.00 – 14.30 часов. Медицинский осмотр работниками организации пройден в июне, августе 2015 года.

Уборочного инвентаря достаточно, но не промаркирован, храниться отдельно, используется по назначению.

Общее санитарное состояние удовлетворительное.

Выводы и предложения:

- в кабинете физики и лаборантской отсутствуют раковины с проточной водой.

В целом по выполнению санитарно - гигиенических требований в организации работа на удовлетворительном уровне.

Ведущий специалист управления образованием Т.В. Хорошилова:

1) Ведение личных дел учащихся и алфавитной книги:

- в ходе проведения проверки по данному вопросу выявлено, что дела учащихся хранятся в отдельных шкафах, алфавитные книги хранятся в сейфе директора школы (книги ведутся аккуратно, прошиты, пронумерованы и скреплены печатью). Однако, реестр личных дел не соответствует количеству личных дел и номерам в алфавитной книге, в алфавитной книге № 3 и № 4 на букву «С» ведутся двойные записи с 395 по 398, а на букву «П» двойные записи с 363 по 369, в работе с личными делами выявлены недочёты.

В школе всего 35 классов: 4-1 кл.; 3-2 кл., 3-3 кл., 3-4 кл., 3-5 кл., 3-6 кл., 4-7 кл., 3-8 кл., 3-9 кл., 2-10 кл., 3-11 кл..

Выборочно проверены личные дела с 1 класса по 11 класс. Общими замечанием являются:

- отсутствие заявлений об обработке персональных данных на родителей и отсутствие заявления несовершеннолетних об обработке их персональных данных после исполнения им 16 лет, отсутствие договоров об образовании, копии документов (свидетельств о рождении, паспортов и т. д.) не заверены подписью директора и печатью школы).

В личных делах 1-х классов на личные дела Савенко У.А. и Приходько А.М. ведутся двойные записи в алфавитной книге №№ 395 и 366. Выборочно проверенные дела Андрищенко Ю.А., Бардик И.А., Богачева Д.Е., Бутко А.Р., Лыгина П.М., Ляховка М.Р. Павленко М.А., Приходько А.М., Рощенко А.Д., Савенко У.А., Антонец А.Г., Безуглова А.А., Василенко В.А., Гузий Д.С., Зайцева С.Н., Аджиева З.И., Анцифорова Д.Е., Бардик Д.В., Донцова И.В., Едаменко С.Н., Вороненко Е.С., Головки М.М., Жека С.А. Карунка Д.А., Кутузова Е.В., Лысенко А.А., Сиянок М.А. – выявлены недочёты указанные выше как общие.

В личных делах 2-х классах имеется опись личных дел, количество дел по описи не соответствует количеству дел в папке 2-б кл., из выборочно проверенных в делах Ананцкой А.В., Багмет Е.Д., Дуб К.А., Ерещенко С.В., Зубенко А.В., Киричак Ю.А., Абдулаева А.В., Брусова А., Веккерле К.О., Гальчун В.А., Мандрика Н.А., Богдановой П.А., Брагинец Т.А., Бутко А.А., Волобуева И.А., Голова У.Ф., Ермак Б.Г., Клишина Д.К., - выявлены недочёты указанные выше как общие.

В личных делах 3-х классов кол-во дел в описи 3-б кл. и 3-в кл. не соответствует количеству дел в папке, из выборочно проверенных в личных делах Алёхина М.В., Браславец У.А., Войтюк И.В., Дубровской И.В., Жарикова Д.А., Коренева Ю.В., Дях М.М., Баббицкой В.А., Бакуменко А.С., Гончарова В.О., Калашникова С.В., Рыбалко А.В., Адаменко С.В., Богдановой К.Н., Гудзь М.Е., Гудковой Д.А., Донцовой А.В., Ровного Н.А. , - выявлены недочёты указанные выше как общие.

В личных делах 4 –х классов кол-во дел в 4-б не соответствует кол-ву в описи данного класса, из выборочно проверенных в личных делах Береза А.Д., Джунь У.С., Дворецкой А.С., Жук Э.И., Карпенко П.С., Баляхиной Д.В., Белой Д.А., Вакун К.А., Квитко Ю.А.К., Кухник Е.А., Кучерявенко А.В., Алиева К.М., Булатней М.Ю., Грингук Д.А., Демченко К.В. , - выявлены недочёты указанные выше как общие.

В личных делах 5 –х, 6-х, 7-х, 8-х классов во всех делах присутствуют недочёты указанные выше как общие.

В личных делах 9-х, 10-х, 11-х класса выявлены недочеты, а именно в личных делах отсутствует заявление учащихся о их согласии на обработку персональных данных, не заверены копии документов, отсутствуют копии паспортов учащихся (кроме 9-а класса).

2) Исполнения ст. 63-66 Закона РФ «Об образовании в РФ»:

- на 01.03.2016 года учащихся от 7 до 18 лет не получающих общее образование по неуважительным причинам – нет. На территории закрепленной за МБОУ СОШ № 3, проживают несовершеннолетние которые в силу заболеваний не обучаются (по уважительной причине), имеют справку Краевой ПМПК (Шаповалов В.- 15 лет, Бойко Д. 10 лет, Самойленко И. 12 лет).

3) Проведение подворового обхода в январе 2016 года:

- на основании постановления МО Павловский район от 22.01.2016 года № 49 «О закреплении территорий за муниципальными автономными и бюджетными общеобразовательными организациями муниципального образования Павловский район в целях обеспечения учета и приема в общеобразовательные организации всех подлежащих обучению граждан, проживающих на территории муниципального образования Павловский район и имеющих право на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», и приказу управления образованием от 01.12.2015 года № 469 «О порядке проведения муниципальными автономными или бюджетными общеобразовательными организациями подворовых обходов в январе 2016 года», администрацией организован и проведен подворовой обход в январе 2016 года на удовлетворительном уровне (издан приказ по школе о проведении подворового обхода и о назначении ответственных лиц, сделан анализ подворового обхода и приказ по результатам подворового обхода, отсутствуют разногласия в количестве несовершеннолетних в таких документах как база несовершеннолетних по территории закреплённой за СОШ № 3, тетрадей-ведомостей и таблиц (форм1,2).

4) Обеспечение контент-фильтрации доступа к сети Интернет,

- Всего в школе 135 компьютеров и ноутбуков, 35 из них подключены к сети Интернет, к 11 из 35 имеется свободный доступ учащихся (в том числе библиотека), на всех компьютерах в целях неукоснительного исполнения законодательства о противодействии терроризму и экстремизму, недопущения обучающихся на сайты, не совместимые с образовательными и воспитательными целями, установлена контент-фильтрация, используются лицензионные программы и защита от вирусов, которая ежегодно обновляется.

По договору заключенному с Ростелеком гарантирована скорость интернета – до 6 мГб/с, по факту выдает приблизительно то же количество.

5) Организация работы по выявлению детей, проживающих не с родителями (законными представителями).

в школе обучается 10 детей находящихся под опекой (попечительством) из них 4 в приемных семьях и 6 под опекой родственников.

Проводится определенная работа по выявлению несовершеннолетних проживающих не с родителями (законными представителями). С сентября 2015 года на 5 учащихся несовершеннолетних проживающих не с родителями и не с законными представителями. Данная информация о сложившейся ситуации

направлена в УО в октябре 2015 года и в феврале 2016 года и в отдел по вопросам семьи и детства администрации муниципального образования Павловский район, выполняющий функции органа опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних, до настоящего времени ответа из органа опеки не поступало. Гражданам, в семьях которых проживают несовершеннолетние без оформления опеки (попечительства) направлены письма для принятия мер по установлению опеки по необходимости. Проведенная работа привела к тому, что из 5 несовершеннолетних проживающих ранее не с родителями и законными представителями над Борзиловым Е.В. оформляется опека бабушки по согласию, Седаков АА., Барвинок Д.С. и Линник А.М. вернулись в семьи родителей, в отношении шЕвченко А.А. оформлена доверенность на бабушку.

б) соответствие сайта законодательству:

- в результате проведения проверки сайта СОШ № 3 установлено, что структура сайта соответствует Приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта общеобразовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации», а также соответствует требованиям ст. 9 ФЗ № 152 «О персональных данных».

7) приказы по движению учащихся:

- в результате проведения проверки издания приказов по движению учащихся СОШ № 3 установлено, что приказы «Об отчислении» и «Зачислении» ведутся в соответствии с пунктом 4, статьи 61 Закона и ст. 54 «Об образовании в РФ».

8) работа в сети «Сетевой город. Образование»:

- в результате проведения проверки работы в сети установлено, что работа в сети «Сетевой город. Образование» ведется удовлетворительно, однако имеются отдельные недочёты, а именно в списке обучающихся отсутствует информация о № дела учащегося, месте работы родителей, месте жительства и регистрации, № телефонов для работы с родителями, а также адрес регистрации учащихся.

В системе по ведению электронных дневников заполнено :

- итоговых оценок-81%;
- заполненных тем уроков за проведенных период -77%;
- заполненного домашнего задания- 84%,
- количество обращений к системе родителей – 16,
- учеников – 1690, - сотрудников школы – 4142.

Выставление текущих оценок производится ежедневно, но не всеми учителями, 15 учителей, что составляет 27,27% от общего количества учителей МБОУ СОШ № 3, вообще не работают в системе «Сетевой город Образование» в разделе текущего выставления оценок.

9) В СОШ № 3 в день проведения проверки около 99% учащихся находились в школе в школьной форме, т.е. соблюдается Положение «Об установлении требований к одежде обучающихся в МБОУ СОШ № 3».

10) Наличие социального паспорта СОШ № 12:

- В СОШ № 12 ведётся социально-педагогический паспорт, который

обновляется два раза в год, а именно на 1.09.2015 года и на 1.01.2016 года в котором подробно с приложением списков имеются все категории семей и детей-учащихся школы, состоящих на всех видах учёта., а также с указанием процента охвата детей допобразованием, К социальному паспорту должны материалы по работе с различными категориями детей и семей учтенными в соцпаспорте.

В семьях опекунов (попечителей) проживают 10 несовершеннолетних, 3 из которых являются сиротами и 7 учащихся оставшимися без попечения родителей. В рамках подворовых обходов 2 раза в год осуществляется посещение данных семей, в результате составляется соответствующий акт. Все 10 подопечных детей заняты во внеурочное время (посещают кружки и секции).

В социальном паспорте ведется мониторинг учета детей занятых в системе допобразования, на 1.09.2015 года и на 19.01.2016 года охват учащихся допобразованием не изменился, т.е. увеличение охвата учащихся допобразованием не увеличился.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1) Личные дела учащихся привести в соответствие с требованиями, устранить указанные недочеты в оформлении дел.

2) В сети «Сетевой город. Образование» устранить недочёты в разделе «Общие сведения учащихся», в списке прибывших учащихся указать информацию откуда прибыл учащийся и на основании какого документа, в списке обучающихся указать информацию о месте жительства а также адрес регистрации учащихся, место работы и регистрация родителей, телефоны родителей.

3) Активизировать работу в сети «Сетевой город. Образование» в части своевременного заполнения журналов и электронных дневников и выставлением текущих оценок, тем и домашних заданий всеми учителями школы.

4) Все указанные в данной справке недочеты устранить и информацию об исправлении, предоставить в срок не позднее 30 дней со дня получения данной справки под роспись директором школы.

5) Постоянная организация работы по выявлению детей, проживающих не с родителями (законными представителями) и предоставление незамедлительной информации о выявлении на УО и Органа опеки (в трехдневный срок со дня обнаружения факт).

РЕКОМЕНДАЦИИ по итоговой справке:

1. Устранить указанные в общей справке замечания.

2. Информацию об устранении замечаний, предоставить до 20.05.2016 года.

Ведущий специалист
управления образованием
Директор МБОУ СОШ № 3

*Хорошилова
Ручкин*

Т.В.Хорошилова
Н.И.Ручкин