

СПРАВКА
по итогам тематической проверки муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 11 станицы Старолеушковской

От 21.03.2017 года

Во исполнение плана работы управления образованием администрации муниципального образования Павловский район была проведена проверка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 11 станицы Старолеушковской (далее – МБОУ СОШ № 11).

К проверке были привлечены специалисты управления образованием, методисты МКУО РИМЦ, ревизор МУ ЦБ УО, председатель профсоюзной организации работников образования.

Цель проверки: оказание методической помощи администрации и педагогам в организации учебного процесса.

Для проверки были затребованы следующие документы:

- 1) План внутришкольного контроля на 2016-2017 учебный год;
- 2) Материалы по реализации плана внутришкольного контроля, по контролю за качеством образования в соответствии с действующими локальными актами;
- 3) Положение об оплате труда педагогических работников;
- 4) Правила внутреннего трудового распорядка.
- 5) Документы по аттестации педагогических работников.
- 6) Коллективный договор;
- 7) План работы со слабоуспевающими;
- 8) Документы Штаба воспитательной работы;
- 9) Трудовые договора и дополнительные соглашения к ним;
- 10) Трудовые книжки;
- 11) Книга учета движения трудовых книжек и вкладышей в них;
- 12) Положение о стимулирующих выплатах;
- 13) Акты заключений по проведению специальной оценки условий труда (далее – СОУТ);
- 14) Карточки – справки всех работников;
- 15) Табеля учета рабочего времени;
- 16) Приказы о доплатах из стимулирующего фонда, о премировании работников, об оказании материальной помощи;
- 17) Личные дела учащихся;
- 18) Алфавитная книга;
- 19) Приказы по движению учащихся;
- 20) материалы по проведению подворового обхода в 2017 году.

Проверка осуществлялась по направлениям деятельности школы. В ходе проверки выявлено следующее:

Организация методической работы, посещение уроков.

Анализ документов, проведенный директором РИМЦ О.Р. Мазаевой, показал следующее:

1. Направление «Организация методической работы»

- в учреждении имеются документы, регламентирующие организацию методической работы в 2016-2017 учебном году: приказ от 25.08.16 года № 363 «Об организации методической работы»; план методической работы на 2016-2017 учебный год (утверждён 01.09.2016 года); план работы с одарёнными детьми (дата утверждения отсутствует);

- в плане работы с одарёнными детьми тема методического семинара «Научно-исследовательская культура ученика и учителя» не отражена в плане методической работы;

- единая методическая тема школы «Самореализация и социализация личности школьника и педагога в контексте реализации стандарта», данная тема находит отражение в планах ШМО;

- в представленном анализе методической работы за 2015-2016 учебный год неоднократно неверно прописан учебный год, что говорит о копировании содержания предыдущего анализа;

- в школе 7 РМО предметников и 2 РМО классных руководителей в начальной школе и в 5-11 классах;

- темы педагогических советов в ноябре, марте связаны с повышением профессионализма педагогов: «Деятельность учителя на уроке при реализации ФГОС...», «Самообразование – эффективный способ совершенствования профессионализма»;

- в школе запланированы методические семинары в августе, ноябре, январе, апреле по вопросам составления рабочих программ, использования приёмов организации рефлексии на уроке, проблемного обучения, отчётов ШМО по методическим темам;

- кроме ШМО русского языка и литературы, ШМО истории, обществознания, кубановедения, ИЗО, музыки, ОПК и ОРКСЭ, ШМО учителей начальных классов, отсутствуют методические темы, над которыми работают ШМО;

- в списке тем по самообразованию не указываются конкретные сроки начала и окончания работы по выбранной теме (прописано лишь общее количество лет, например, 1 год. По данной информации трудно судить, как долго педагог работает над темой);

- количество педагогических работников в школе 47 чел., из них на конец 2015-2016 учебного года имели высшую квалификационную категорию 6 чел., первую – 9 чел., подтвердили соответствие занимаемой должности -31 чел., чуть меньше 30% педагогов имеют квалификационные категории. В анализе работы за учебный год отмечается проблема низкой активности педагогов при аттестации, при представлении опыта работы.

2. Анализ протоколов педагогических советов:

- протоколы педагогических советов прошиты, тематика соответствует плану работы школы;

- в протоколах педсоветов № 1, 4, 5 отсутствуют листы ознакомления;

- на год запланировано 2 (как правило, в школах проводятся 3 тематический педсовета: 2 по учебной и 1 по воспитательной работе) тематических педагогических совета отражающих деятельность педагога в учебной деятельности, педсовет по воспитательной теме не планировался (при этом методическая тема связана с воспитательным блоком);

- в протоколах № 1, 3, 4, 5 рассматриваются вопросы итоговой аттестации и результатов успеваемости;

- в протоколе №5 в повестке дня не рассматривается вопрос об исполнении решений предыдущих педсоветов;

- решения конкретны: указаны исполнители и даты исполнения, однако не всегда принятые решения (формальный подход) могут изменить существующие проблемы, повысить качество образования.

3. Внеурочная деятельность:

- обязанности по контролю за внеурочной деятельностью разделены между 2 заместителями директора Савченко Т.А., Груник А.А.;

- особенности 1-х классов (3 класса) казачьей направленности отражены в плане внеурочной деятельности: кружок «ОПК», кружок «Казачья удаль», кружок «История и культура кубанского казачества»;

- внеурочная деятельность в начальной школе реализуется через постоянные еженедельные занятия и «интенсивы»;

- план внеурочной деятельности и таблица-сетка часов не совпадают по количеству часов (отсутствует модуль «Экскурсии, беседы, выставки») в 1 классах;

- в планах внеурочной деятельности соблюдается преемственность в преподавании курсов;

- во всех классах начальной школы реализуется по 8 часов внеурочной деятельности в неделю;

- количество часов в неделю в 5-6 классах – 5,5 часов, в 7-8 классах – 4,5 часа;

- в плане внеурочной деятельности для 5-8 классов отсутствуют реквизиты утверждения;

- кружок «ОПК» реализуется через внеурочную деятельность в 1-8 классах;

- имеется расписание «интенсивов» в 5-8 классах за 1 полугодие, учитывая что в сетке часов внеурочной деятельности на «интенсивы» выделяется 1,5 часа в неделю, нужно проверить, какие часы «интенсивов» отражены в расписании. Количество часов за год в каждом классе с 5-8, отведённых на «интенсив», составляет 51 час. В 5-х классах за 1 полугодие реализовано от 20 до 27 часов, в 6-х классах – 27 часов, в 7-х классах – от 24 до 27 часов, в 8-х классах – от 26 до 32 часов;

- заявления на внеурочную деятельность имеют одну форму, однако даты разные сентябрь, ноябрь, январь; заявления по основной школе хранятся у заместителя директора; по начальной школе у классных руководителей;

- в расписании занятий не указано время проведения кружков;

- журналы внеурочной деятельности проверены 03.11.16, 29.12.16 года;

- в журналах «интенсивов» прописывается количество проведённых часов и ставится подпись педагога;
- в некоторых классах расписание «интенсивов» не совпадает по датам с записями в журнале, в данном случае требуется проверка корректировки КТП «интенсивов»;
- в рабочую программу внеурочной деятельности «История кубанского казачества» не внесены изменения в соответствии с рекомендациями края (программа утверждена 31.08.16 года).

Методистом МКУО РИМЦ О.В.Чернопольской посещено 4 урока (история – 1, обществознание – 2, биология – 1), проверено наличие и качество диагностических карт по истории и биологии, наличие и оформление стендов по итоговой аттестации.

Урок обществознания в 7б классе по теме «Человек в экономических отношениях» (учитель В.И.Назарова) проведен на среднем методическом уровне. Цели урока формулируются учителем. Этапы урока прослеживаются, но отсутствуют логические переходы. Учитель использовал разнообразные приемы активизации познавательной деятельности учащихся (постановка проблемных вопросов, защита проектов, работа в группах, письменная проверочная работа). Характер учебных занятий поисковый, творческий, но учащиеся затрудняются работать с информацией, устанавливать причинно-следственные связи. Результативность урока соответствует поставленным целям в отношении предметных знаний, развитие УУД прослеживается хуже.

Урок обществознания в 10б классе «Участие гражданина в политической жизни» (учитель Т.А.Савченко) проведен на высоком методическом уровне. Учитель применяет активные методы и формы работы: ИКТ, проблемного изложения, объяснительно-иллюстративный, эвристический. Материал урока опирается на уже известное учащимся, их субъективный опыт. Формирование универсальных учебных навыков прослеживается на всех этапах урока (развитие речи, логического мышления, работа с учебником, умение делать выводы, обобщать, выделять главное, выявлять причинно-следственные связи). В содержании урока прослеживаются связи с жизнью, практической деятельностью. Проводилась отработка заданий ЕГЭ по теме урока. Отмечается высокая активность учащихся на всех этапах урока. Результативность урока соответствует поставленным целям и задачам.

Урок истории в 10а классе по теме «СССР в первые послевоенные десятилетия» (учитель И.Н.Дмитренко) проведен на хорошем методическом уровне. На уроке применяются репродуктивный, объяснительно-иллюстративный методы, проблемное изложение, дифференцированный подход. Этапы урока четкие, логичные, переход к новым этапам осуществляется с помощью проблемных связок. Отмечается высокая активность класса. Формирование универсальных учебных навыков прослеживается на всех этапах урока (развитие речи, формирование логического мышления, умения анализировать, синтезировать информацию по различным признакам, устанавливать причинно-следственные связи, работа с картой, иллюстрациями, схемами, понятиями, датами). Проводилась актуализация знаний с выходом на ЕГЭ, применялся индивидуальный

дифференцированный подход. Результативность урока соответствует поставленным целям и задачам.

Урок биологии в 9а классе по теме «Биогеоценоз» (учитель О.Н.Глаголько) проведен на хорошем методическом уровне. На уроке применялись репродуктивный, объяснительно-иллюстративный, эвристический методы, проблемное изложение материала, дифференцированный и системно-деятельностный подход. Материал урока опирается на субъективный опыт учащихся. Ученики обладают знаниями понятийного аппарата, умеют делать выводы, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи. На уроке отработывались задания с выходом на ОГЭ. Результативность урока соответствует поставленным целям и задачам.

Стенд по подготовке к ГИА в кабинете биологии оформлен в соответствии с установленными требованиями.

В диагностических картах по истории учащихся 11 класса (на 21.03.2017 года – 6 человек, учитель И.Н. Дмитренко) проводится отработка заданий, формирование умений и навыков в соответствии с кодификатором и спецификацией (отработано 9 вариантов). Учителем составлено календарно-тематическое планирование для проведения консультаций, ведется журнал учета посещаемости консультационных занятий.

Диагностические карты по биологии учащихся 9 класса (учитель О.Н. Глаголько) отсутствуют. На каждого учащегося заведена накопительная папка с индивидуальным раздаточным материалом. С учащимися проводится отработка заданий по темам из курса биологии, начиная с 7 класса.

Методистом МКУО РИМЦ Л.М. Горгуль были посещены уроки учителей русского языка и литературы, проверены поурочные планы, дифференцированный раздаточный материал, диагностические карты учащихся 9, 11 классов.

Урок литературы в 11 классе (учитель Якимцева В.Н.) по теме «М.А. Шолохов. Жизнь, творчество, личность» проведен на высоком методическом уровне. Учитель использует разные приемы и методы для активизации учащихся: презентация, проблемные вопросы, сообщения учащихся, использование стихов и цитат. Работа направлена на формирование коммуникативной, читательской, литературоведческой компетенций учащихся. Активность учащихся высокая. Они умеют рассуждать на философские темы при анализе эпиграфа к уроку. Материал по биографии Шолохова отобран правильно, отражает историю страны. Индивидуальные сообщения по отдельным произведениям писателя интересные, сопровождаются чтением отрывков из текста, речь учащихся богатая, материал подобран правильно. Учитель использует на уроке приемы интеграции: при обращении к эпизодам текста определяется проблема, предлагается работа над определением аргументов к сочинению в формате ЕГЭ.

Урок литературы в 9а классе (учитель Крыжановская О.А.) по теме «Нравственный смысл рассказа-притчи А.И. Солженицына «Матренин двор» проведен на хорошем методическом уровне. На уроке формируется читательская, литературоведческая и коммуникативная компетенции учащихся. При работе с текстом преобладает фронтальная работа, характер вопросов - про-

блемный. Презентация помогает организовать работу по анализу текста. Учащиеся работают с интересом, умеют извлечь из текста необходимую информацию, сформулировать выводы. Однако учитель не всегда ждет выводов от учеников, предлагая готовые ответы. В ходе анализа делают записи о чертах характера героини. Работают с литературоведческими понятиями.

Урок русского языка в 5а классе (учитель Клинтух Н.И.) по теме «Повторение по теме «Имя прилагательное» проведен на хорошем методическом уровне. Все требования ФГОС к структуре урока выполнены: проводилось целеполагание, рефлексия, учащиеся привлекаются к оценочной деятельности (самопроверка по ключам). Развиваются разные группы УУД: регулятивные, коммуникативные, познавательные, организуется работа в парах. Уделяется внимание здоровью учащихся, проводится физминутка. Учитель использует проблемные вопросы, задания творческого характера. Класс работает активно, однако недостаточно внимания уделялось формированию умения давать связный ответ на лингвистическую тему, хотя темой урока это предусмотрено.

Урок английского языка в 7а классе (учитель Коломбет Р.В.) по теме «Шотландский природный мир» проведен на хорошем методическом уровне. Урок частично соответствует требованиям ФГОС: проводилось целеполагание, развивались разные группы УУД. Контрольно-оценочная деятельность учащихся отсутствует, рефлексия не проводится. Много внимания уделялось формированию предметных знаний. Весь урок проводится на английском языке, учащиеся в достаточной степени владеют материалом, отрабатываются лексические и грамматические навыки, активность класса достаточная, темп ведения урока высокий. На уроке чередуются разные виды деятельности: чтение, строение предложений, отработка грамматических конструкций, говорение.

Диагностические карты учащихся 9, 11 классов ведутся на каждого ученика, но не все работы по выполнению тестовых заданий, подготовке к сочинению и изложению отражены в них. Составлены индивидуальные планы подготовки к ЕГЭ для учеников «группы риска». Оформлены стенды и методические уголки по подготовке к государственной итоговой аттестации в кабинетах. У учителей есть комплекты карточек для организации дифференцированной работы с учащимися, есть сборники для подготовки к государственной итоговой аттестации разных авторов.

Методистом МКУО РИМЦ И.А. Романовой Было посещено 4 урока, проверены поурочные планы, КТП, стенды по подготовке к ЕГЭ и ГИА, диагностические карты.

Урок геометрии (Коба И.А.) в 7 классе по теме «Построение по трем элементам» проведен на хорошем методическом уровне, соответствует ФГОС. Цели урока определяются в обсуждении с учениками, этапы урока четкие, логичные, завершенные, прослеживается связь с практической деятельностью, учитель обращает внимание важность данной темы при подготовке к ОГЭ. На этапе актуализации организована устная работа по геометрическим задачам, фронтальная работа по предложенному чертежу. Учащиеся не только дают правильные ответы, но и комментируют свое решение, не бояться высказывать свою точку зрения, не соглашаться и предлагать свою версию решения, то есть

на уроке формируются регулятивные и познавательные УУД. Видна система работы по формированию запаса теоретических знаний по геометрии: любому отвечающему у доски сами учащиеся задают три вопроса по теории. Если ответа нет, задающий вопрос ученик сам дает правильный ответ. Формы работы фронтальные, групповые и индивидуальные, методы - объяснительно-иллюстративный, проблемное изложение. Учащиеся включены в ситуации самоконтроля, взаимоконтроля и самооценивания. Урок результативен, итог подведен. Классов, выходящих на государственную итоговую аттестацию в текущем учебном году, у учителя нет.

Урок геометрии (О.И. Нагулина) по теме «Решение задач по теме «Пирамиды» в 10 классе проведен на хорошем методическом уровне. На этапе актуализации знаний учитель обращает внимание на важность данной темы при изучении всего курса, организует фронтальный опрос по теме, с помощью наводящих вопросов добивается полного и сознательного ответа. На этапе первичного закрепления знаний - решение «первичных» задач с классическими формулировками для осознания своих действий при решении задач. Учитель добивается осмысления учебного материала всеми учениками, обращает внимание на правила построения и оформления чертежа, использует наводящие вопросы, побуждающие к актуализации знаний и способов действий, требующие интеллектуальной активности, самостоятельной мыслительной деятельности. На уроке учитель доброжелателен, создает комфортную психологическую обстановку. За правильные ответы учитель поощряет учеников, обучает корректным формам выражения собственной позиции. Стиль, тон отношений, задаваемый на уроке, создают атмосферу сотрудничества. Учитель уже в 10 классе ведет диагностические карты, мониторинг успешности обучающихся. Так как результаты у большинства учеников данного класса низкие, учитель в течение года работает с родителями. Классов, выходящих на государственную итоговую аттестацию в текущем учебном году, у учителя нет.

Урок физики (Т.И. Качанова) в 9 классе по теме «Типы оптических спектров. Спектральный анализ. Поглощение и испускание света атомами. Происхождение линейчатых спектров» проведен на удовлетворительном методическом уровне. Проверка домашнего задания проведена в виде фронтального опроса. Объяснение нового материала проводилось с использованием ИКТ, но используемая презентация не адаптирована к данному уроку, много лишних слайдов. Учитель активизирует познавательную деятельность учащихся, опирается на уже имеющийся опыт и знания учащихся, но приемы освоения только фронтальные. На уроке не организована работа с разными по подготовленности группами учащихся. На этапе закрепления учитель обращает внимание на наличие заданий данного типа на экзамене. В конце урока - новости науки, которые показывают значение физических знаний в обычной жизни, расширяют кругозор учащихся. На уроке учитель доброжелателен, создает комфортную психологическую обстановку. За правильные ответы учитель поощряет учеников, создает атмосферу сотрудничества.

Физику сдают 8 человек, группы риска по предмету «физика» в 9 классе нет. Предоставлены: график консультаций, лист посещаемости, планирование

подготовки к экзамену, в котором не проставлены даты. Диагностическая карта без дат с указанием отработанных умений и допускаемых ошибок не позволяет оценить степень готовности к экзамену ученика без комментария учителя.

план работы по подготовке к государственной итоговой аттестации по физике (9 и 11 класс), диагностические карты,

Урок химии (Н.Ю. Мозгова) в 9 классе по теме «Вычисление массы, объема компонентов смеси» проведен на удовлетворительном методическом уровне. На этапе проверки домашнего задания – беседа о химических свойствах металлов, но при ответах учащиеся не дают полных ответов, выкрикивают с места, перебивают друг друга, может быть, что обусловлено особенностями данного класса (бывший класс коррекции). Предложенный для работы алгоритм по решению задач содержит формулировки действий, которые применяются не для всех задач данного типа, что затрудняет его использование. Дети достаточно активны, у более мотивированных учащихся после разбора образца решения есть возможность решать самостоятельно, то есть работать в своем темпе. Психологический климат на уроке комфортный, тревожность отсутствует, итог урока подведен.

Химию в 9 классе сдают 6 человек, группы риска в 9 классе нет. В диагностической карте нет дат, не все темы еще отработаны, результаты многих работ (тематических) не внесены, отсутствуют даты на работах учащихся.

Методистом МКУО РИМЦ Е.Н. Липка посещены уроки учителей начальных классов, проверены журналы.

Урок математики в 4 классе по теме «Сумма углов треугольника» (учитель Е.С. Яровая) проведен на среднем методическом уровне. Форма – урок – исследование. В начале урока создается положительный настрой. Вместе с учителем учащиеся определяют тему урока и ставят цели, составляют план работы. На каждом этапе урока создаются условия для самостоятельного получения знаний школьниками, подводятся итоги. В конце урока рефлексия. Однако в ходе урока выявлены недочеты: некоторые этапы урока затянуты по времени, продолжается работа после звонка, в поле зрения учителя не весь класс.

Урок в 4 классе по ОРКСЭ (учитель И.А. Горб) проведен на среднем методическом уровне. В начале урока положительный настрой, понимание необходимости учения. Проведена беседа по домашнему заданию, обсуждение темы урока с обучающимися. Учащиеся познакомились с устройством храма. Методы обучения: проблемный, поисковый. Дети на уроке активны. Формы организации познавательной деятельности учащихся: индивидуальная, фронтальная. Результаты урока совпадают с целью урока, сформулированной совместно с учениками. Формируются УУД.

Урок литературного чтения в 3 классе (учитель О.В. Турчина) проведен на среднем методическом уровне. Учителем предоставлено поурочное планирование, тема урока соответствует КТП. В начале урока учителем создана мотивация к учебной деятельности. После предварительного обсуждения учащиеся формулируют цели урока. В конце урока проверочная работа по прочитанным произведениям. На уроке формируются УУД.

Урок физической культуры в 1 классе (учитель И.С. Грачева) проведен на

среднем методическом уровне. Урок соответствует его рабочему плану и программным требованиям данного возраста. Обучающиеся были в спортивной форме. Урок проводится в коридоре. На каждом этапе урока при выполнении задания ученики, опираясь на имеющиеся умения, выполняли упражнения, расширяли двигательный опыт и закрепляли полученные ранее знания. Практическая направленность заданий позволила ученикам действовать самостоятельно и повышала мотивацию изучения нового материала. На уроке были использованы разнообразные формы обучения. Работая в группах, обучающиеся эффективно сотрудничали, устанавливали рабочие отношения, последовательно и полно передавали партнеру информацию. Сочетание групповых и фронтальных форм организации учебного процесса обеспечило дифференцированный подход к слабым ученикам и наиболее подготовленным.

Посещён урок литературного чтения в 3 классе (учитель С.В. Семенищева). Тема урока соответствует теме в календарно-тематическом планировании. Учитель готов к уроку (предоставлено поурочное планирование). Присутствуют элементы ФГОС. Учитель недостаточно ориентирует учащихся на самостоятельную деятельность. Преобладает репродуктивный метод обучения. Активность класса высокая. Урок соответствует поставленным целям в отношении предметных знаний, но формирование УУД прослеживается слабо. Форма организации учебной деятельности - фронтальная, индивидуальная, парная.

Проверены журналы учителей начальных классов.

Учитель С.В. Семенищева.

Допускается сокращение слов в журнале, не дописаны темы по предметам:

-русский язык - 12.09, 23.09, 13.10;

-музыка – 7.10;

Учитель Е.С. Яровая.

Допускается сокращение слов в журнале, несоответствие тем в журнале и КТП по предметам:

-литературное чтение – 16.12;

технология – 31.01, 2012, 21.03;

По литературному чтению, русскому языку, физической культуре маленькая накопляемость оценок. По математике, окружающему миру не записана тема муниципальная контрольная.

Учитель О.В. Турчина.

Допускается сокращение слов в журнале, не дописаны темы по предметам:

-русский язык – 23.09, 13.10, 05.10, 27.01.

Методистом МКУО РИМЦ С.В. Волокитиной посещены 3 урока физической культуры, программа воспитания и социализации, план воспитательной работы общий и по месяцам, папка штаба воспитательной работы.

Урок физической культуры в 7 классе по теме «Т.Б. на уроках. Бег от 30 до 40 м, прыжки в высоту с 3-5 шагов в разбеге» (учитель Курдияшко А.И.). Урок проведен на хорошем методическом уровне соответствует ФГОС. В начале урока педагогом проводится опрос домашнего задания, задаются вопросы

для определения темы урока. Разминка проводится учащимися самостоятельно под руководством педагога. Этапы урока прослеживаются четко, имеются логические переходы, используется на уроке работа в парах и в группах. Оценки выставляются в обсуждении с учащимися, домашнее задание дано по учебнику согласно изучаемой теме.

Урок физической культуры в 11 классе по теме «Варианты ведения мяча без сопротивления и с сопротивлением защитника. Финты» (учитель Клинтух В.А.) Урок проведен на хорошем методическом уровне. Цели урока формируются в обсуждении с учащимися. Разминка проводится учащимися самостоятельно, урок проведен с высокой активностью учащихся, насыщен, имеются логические переходы от одного вида деятельности к другому. Учителем учитываются ошибки учащихся уделяется внимание на их исправление. Итог урока подведен учителем, оценки выставлены учителем, домашнее задание дано по учебнику согласно теме.

Урок физической культуры в 10 классе по теме «Низкая прямая подача в заданную часть площадки» (учитель Жежелев Ю.А.). Урок проведен на хорошем методическом уровне. Тема урока формулируется с привлечением учащихся, разминка проводится самостоятельно учащимися под руководством педагога. Урок насыщен с высокой активностью учащихся, проводится как отработка тактических действий игроков на поле, так и в учебной игре. Итоги урока подводятся совместно с учащимися, домашнее задание дано по учебнику согласно теме.

Программа воспитания и социализации разработана с учетом воспитательной компоненты, однако в части касающейся содержания требует доработки.

Организация воспитательной работы.

План воспитательной работы к программе воспитания и социализации в наличии, ежемесячные планы имеются только в штабе воспитательной работы, в нем перечислены все мероприятия школы, однако нет отметок о выполнении. Анализ воспитательной работы за 2015-2016 учебный год написан в полном объеме, отражены все направления воспитательной работы, учтены недостатки школы в проведении запланированных мероприятий, задачи на 2016-2017 учебный год сформулированы с учетом выявленных недостатков. В папке ШВР в наличии приказ об организации работы в текущем году, состав штаба, должностные инструкции с ознакомлением, план работы ШВР, протоколы. В протоколах заседания ШВР необходимо четко прописывать, кого заслушивают на последующем заседании с отчетом о выполнении задания.

В результате проведенной проверки ведущим специалистом управления образованием Т.В. Хорошиловой рассмотрено:

Ведение личных дел учащихся и алфавитной книги:

- в ходе проведения проверки по данному вопросу выявлено, что дела учащихся хранятся в отдельных шкафах, алфавитная книга хранится в сейфе директора школы (книга ведется аккуратно, прошита, пронумерована и скреплена печатью, имеются подписи родителей, вовремя вносятся изменения, т.е.

сведения о зачислении и отчислении учащихся). Однако в старой алфавитной книге нет сведений о начале работы, т.е. отсутствует дата начала работы в данной книге, а также дата продолжения работы. Реестр личных дел соответствует количеству личных дел и номерам в алфавитной книге, однако в работе с личными делами выявлены недочёты.

Всего в школе обучается 533 учащихся, что соответствует списку учащихся по школе на 21.03.2017 года.

Личные дела учащихся проверены выборочно. В делах отсутствуют заявления о согласии на привлечение к труду, согласно п.4 ст. 34 ФЗ «Об образовании в РФ» (в настоящее время ведется работа по оформлению данных заявлений).

-2-а класс – 19 чел по списку, 19 личных дел. Дела ведутся согласно требований.

-5-в класс – 15 человек по списку, 15 личных дел. В личных делах отсутствует заявление о согласии на обработку персональных данных (согласно Закону РФ № 152 «О персональных данных»). Итоговые оценки выставлены в полном объеме.

- 10-а – 13 человек по списку, 13 личных дел. В личном деле Глаголько А.Е. отсутствует копия паспорта учащегося. Итоговые оценки выставлены в полном объеме.

- 10-б класс – 9 человек по списку и 9 личных дел. У учащихся : Борисовой В.А., Щелокова Д.А., Логуш Д.В., Антонович Я.С., Титовой В.Г., Резник Е.Н., Шевченко М.В., Яровой Ю.Г. - отсутствуют заявления о согласии на обработку персональных данных (согласно Закону РФ № 152 «О персональных данных»). Итоговые оценки выставлены в полном объеме.

В школе отсутствует приказ о номенклатуре дел, согласно которому необходимо вести учет дел в школе, а также срок их хранения, уничтожения, списания. Согласно данному приказу необходимо указывать на всех делах в т.ч. и личных делах учащихся номенклатурные номера.

Приказы по движению учащихся.

Приказы по движению учащихся сформированы в отдельную папку, без номенклатурного номера. В результате проведения проверки установлено, что приказы «Об отчислении» и «Зачислении» ведутся не в соответствии с пунктом 4, статьи 61 Закона и ст. 53 «Об образовании в РФ».

Соответствие соблюдения формы учащихся.

В результате проверки выявлено, что Положение о типовых требованиях к одежде обучающихся утверждены Решением общешкольного родительского комитета от 30.03.2015 года протокол № 3. На 21.03.2017 года соблюдение ношения формы составляет около 90%.

Проведение подворового обхода в январе 2016 года:

- на основании постановления МО Павловский район от 23.01.2017 года № 40 «О закреплении территорий за муниципальными автономными и бюджетными общеобразовательными организациями муниципального образования Павловский район в целях обеспечения учета и приема в общеобразовательные организации всех подлежащих обучению граждан, проживающих на террито-

рии муниципального образования Павловский район и имеющих право на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», и приказу управления образованием от 22.12.2016 года № 623 «О порядке проведения муниципальными автономными или бюджетными общеобразовательными организациями подворовых обходов в январе 2017 года», администрацией организован и проведен подворовой обход в январе 2017 года на удовлетворительном уровне (издан приказ от 28.12.17 № 560 по школе о проведении подворового обхода и о назначении ответственных лиц, сделан анализ подворового обхода и приказ по результатам подворового обхода от 09.02.2017 года № 39. Отсутствуют разногласия в количестве несовершеннолетних в таких документах как база несовершеннолетних по территории закреплённой за СОШ № 11, тетрадей - ведомостей и таблиц (форм1,2).

Компьютерное обеспечение.

Всего в школе в наличии 43 компьютера и 16 ноутбуков. Подключены к сети интернет 15, свободный доступ учащихся имеется к 8. В библиотеке установлен ноутбук с свободным доступом с подключенным интернетом. На всех компьютерах и ноутбуках с подключением интернета имеется контентфилترация. Используются в работе только лицензионные программы. Скорость, согласно договора о предоставлении сети интернет составляет 4 Мгб/с.

Соответствие сайта действующему законодательству:

- в результате проведения проверки сайта СОШ № 11 установлено, что структура сайта соответствует Приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта общеобразовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации», а также соответствует требованиям ст. 9 ФЗ № 152 «О персональных данных». Приказом по школе не назначен ответственный за ведение сайта.

Работа в сети «Сетевой город. Образование».

Приказом по школе от 29.11.2016 года ответственным за ведение работы в системе «Сетевой город. Образование» назначена заместитель директора Астен Н.П.:

- в результате проведения проверки работы в сети установлено, что работа в сети «Сетевой город. Образование» ведется удовлетворительно, однако имеются отдельные недочёты. Проведена выборочная проверка карточек учащихся, в результате которой выявлено, что в карточке учащейся 1-в класса Анисимовой Е. отсутствуют сведения об адресе, сведения о родителях № телефона родителей, информации о свидетельстве о рождении, медицинского полиса.

В карточке учащейся 10-б класса Антонович Я. отсутствует информация об адресе, медицинском полисе.

В карточке учащегося 10-а класса Дмитриенко М. отсутствует адрес и сведения о медполисе.

В карточке учащейся 8-а класса Асаул Ю. отсутствуют сведения о паспорте.

- В карточках сотрудников общим замечанием является отсутствие в карточках сведений о прохождении аттестации, информация о прохождении повышения квалификации.

- Выставление итоговых оценок. В результате проведения проверки выявлено, что в 11-а классе и 11-б классе учитель Якимцева В.Н. не выставлены итоговые оценки за 1 полугодие по русскому языку и литературе.

- Выставление текущих оценок в журналах. По результатам проверки видно, что учителя:

Груник А.А. не выставляет оценки по предмету математика в 5-а классе с 6.03.17 года.

Коба И.А. не выставляет оценки по предмету математика в 6-а классе с 6.03.17 года, в 7-б с 1.03.17 года, в 10-б классе с 6.03.17 года.

Буракова Л.А. не выставляет текущие оценки по предмету математика в 8-а классе с 3.03.17 года.

Шилов Е.А. не выставляет оценки по предмету математика в 9-а и 9-в классах с 13.01.17 года.

Клинтух В.А. не выставляет оценки по предмету математика в 9-б с 12.01.17 года.

Якимцева В.Н. не выставляет оценки по предмету русский язык в 11-а классе с 1.03.17 года.

Шельдяева Н.Н. не выставляет оценки по предмету русский язык в 5-б классе с 7.02.17 года.

8) АИС «Е-услуги. Образование». Согласно приказу по школе от 8.02.17 года № 37 «Об организации приема в 1 класс в 2017-2018 учебном году через автоматизированную систему «Е-услуги.Образование», организована работа по приему заявлений в 1 класс. Приказом от 1.09.17 № 417 назначен ответственный за ведение данной работы, Конутенко Е.Н.. На 21.03.17 года принято 21 заявление и занесены сведения на 21 будущего ученика в АИС «Е-услуги. Образование». Сроки внесения информации в систему не нарушены.

Организация питания.

В результате проведенной проверки главным специалистом управления образованием В.В. Зубенко выявлено, что в обеденном зале вывешено оформленное с выходом порций, стоимостью подписанное руководителем меню завтрака учащихся и учителей. Питание на момент проверки проводится в полном соответствии с перспективным меню.

Обеденный зал подготовлен к приему питающихся учеников: помещения вымыты, освещение хорошее, помещение проветрено, столы ровно расставлены по всему залу.

Бракераж готовой продукции и ведение журналов проводится ежедневно.

На стенде «Уголок потребителя» вывешены график питания учеников, рекомендуемые нормы питания детей в общеобразовательных учреждениях,

утвержденное Роспотребнадзором единое примерное перспективное меню на осеннее – зимний период 2016 -2017 г., график дежурства учителей, заключение Роспотребнадзора, книга Отзывов и предложений.

Суточные пробы отобраны за 2 суток, хранятся в холодильнике для проб в отдельном холодильнике на пищеблоке, отобраны в стеклянные баночки с металлическими крышками, хранятся при температуре + 5 С, подписаны.

Обеспеченность столовой посудой 100% 2 комплекта. Кухонная посуда и столы промаркированы. Режим питания соблюдается.

Разделочный инвентарь находится в удовлетворительном состоянии.

Технологические карты имеются на все приготовленные блюда. В моечном отделении на моечных ваннах указаны номера и объемы ванн, подведена холодная и горячая вода. Для мытья кухонной посуды используются 2-х секционные моечные ванны. Хранится кухонная посуда на стеллаже. Столовая посуда моется в посудомоечной машине и хранится на стеллажах. Маркировка на ножах, посуде и производственных досках имеется, необходимо обновление маркировки посуды. Инструкции по мытью посуды и кухонного инвентаря вывешены.

В помещениях для хранения сыпучих продуктов убрано и вымыто, крупы хранятся в индивидуальной упаковке и в мешках с бирками и ярлыками. Прибор для определения влажности, в этих помещениях, вывешен.

Овощи хранятся в отдельном помещении под лестницей отдельно по категориям, с указанием продукта.

Товарное соседство и температурный режим хранения продуктов питания соблюдается. Термометры имеются в достаточном количестве. Сопроводительные документы, подтверждающие качество и безопасность продуктов питания, имеются в соответствии с поставленными товарами.

При входе в столовую установлены 6 раковин для мытья рук и 2 электрополотенца.

Моющие и чистящие средства имеются в достаточном количестве.

Соблюдение трудового законодательства.

Председателем районной территориальной организации Профсоюза работников образования, была проведена проверка соблюдения трудового законодательства.

В результате проверки установлено:

Ведение и хранение трудовых книжек работников осуществляется в строгом соответствии с Правилами ведения трудовых книжек, утвержденными постановлением Правительства РФ от 16.04.2003 г. № 225 «О трудовых книжках».

Книга учета движения трудовых книжек и вкладышей прошита, пронумерована и скреплена печатью.

Вместе с тем, отсутствует приказ на работника, ответственного за ведение и хранение трудовых книжек.

Не проводится ознакомление работников с каждой вносимой в трудовую книжку записью о выполняемой работе, переводе на другую работу и

увольнении под расписку в его личную карточку, в которой повторяется запись, внесенная в трудовую книжку.

В нарушение статьи 57 ТК РФ в трудовых договорах и дополнительных соглашениях педагогических работников отсутствует педагогическая нагрузка, отсутствуют должностные обязанности. Составляющие заработной платы квалификационная категория, стаж, звания не указываются отдельными суммами. Дополнительные соглашения к трудовым договорам заключаются 1 января, данный факт прослеживается с 2014 года. Последний раз были внесены дополнения к трудовым договорам 1 января 2016 года, что так же является нарушением, т.к. два раза в год проводится тарификация и вносятся изменения.

По итогам проведения аттестации рабочих мест от 05.12.2011 года уборщикам служебных помещений был установлен дополнительный отпуск в количестве 7 дней, однако, 9 работникам не предоставлены гарантии в соответствии с заключением комиссии по аттестации рабочих мест, т.е. в течение 5 лет не предоставлялся дополнительный отпуск в размере 7 дней.

В актах отсутствуют подписи работников об ознакомлении с заключением аттестационной комиссии.

В дополнительных соглашениях к трудовым договорам Арутюнян О.Г. и Букреевой Е.М. были установлены доплаты за работу с вредными факторами в размере 300 рублей, что противоречит законодательству, так как рабочее место аттестовано, и льгота должна предоставляться в виде дополнительного отпуска.

В Положении о распределении стимулирующих выплат работникам МБОУ СОШ № 11 критерии прописаны одновременно в баллах и в абсолютной сумме, что не позволяет четко определить стоимость балла.

Само Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда не конкретное, написано много, но не используется при распределении стимулирующих выплат.

Критерии носят формальный характер и совпадают с должностными обязанностями работников. Устанавливается вилка стоимости критериев, которые напрямую касаются одного человека раздел 6 пункт 6.12. 200-1400 и т.д.

Во время проверки протоколы комиссии по распределению стимулирующих выплат не были предоставлены.

Правильность начисления стимулирующих выплат.

Экономистом по контролю МКУО ЦБ Колмыковой Е.В., проведена проверка правильности распределения и выплаты стимулирующего фонда оплаты труда в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 11 ст. Старолеушковской за период январь, февраль 2017 года.

Коллективный договор МБОУ СОШ № 11 ст. Старолеушковской разработан образовательной организацией на 2016 - 2019 годы, утвержденный директором и согласованный председателем профсоюзной организацией общеоб-

разовательного учреждения 12 декабря 2016 года, принят на общем собрании трудового коллектива, протокол № 2 от 12.12.2016 года.

Коллективный договор зарегистрирован государственным казенным учреждением Краснодарского края «Центр занятости населения Павловского района» от 15 декабря 2016 года № 95.

Учреждение, ссылаясь на Трудовой кодекс Российской Федерации, Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», постановление главы администрации муниципального образования Павловский район 05.05.2012 года № 742 «Об утверждении Положения об оплате труда работников муниципальных образовательных учреждений и муниципальных учреждений образования муниципального образования Павловский район», Устав МБОУ СОШ № 11 ст. Старолеушковской от 19.06.2015 года, разработали Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников МБОУ СОШ № 11.

Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда устанавливает размер, критерии и порядок распределения стимулирующих выплат работникам.

Комиссия по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда на 2016 – 2017 учебный год создана на основании приказа МБОУ СОШ № 11 от 30.08.2016 года № 395 «О создании комиссии по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда на 2016 – 2017 учебный год».

Проведена проверка правильности начисления и выплаты доплат из стимулирующего фонда оплаты труда, согласно предоставленных документов:

- карточки-справки всех работников;
- табеля учета использования рабочего времени (ф.0504421);
- приказы о доплатах из стимулирующего фонда;
- приказы о трудовых отпусках и другие.

Проверкой установлено, что имели место случаи, когда в протоколах заседания комиссии, приказах конкретно не прописывается за что произведена доплата. Так, согласно протокола от 12.01.2017 года № 9, приказа от 12.01.2017 года № 31-л «Об оказании материальной помощи», ссылаясь на пункт 8.2 Положения об оказании материальной помощи, дворнику Незнаевой О.В. оказана материальная помощь в целях социальной поддержки в сумме 3800 рублей, в тоже время, не прописывая за что конкретно оказана помощь. Согласно пункта 8.2 Положения, материальная помощь работникам оказывается в целях социальной поддержки: в связи со свадьбой, рождением ребенка и иными обстоятельствами.

В ходе проверки установлена неверная оплата по заработной плате некоторым работникам учреждения.

Так, управлением образованием администрации муниципального образования Павловский район установлена стимулирующая доплата руководителю общеобразовательной организации МБОУ СОШ № 11 ст. Старолеушковской Лугинцу В.В. с 1 по 31 декабря 2016 года в сумме 6520 рублей, приказ управления образованием администрации МО Павловский район от 19.12.2016 года №

95-л «Об установлении стимулирующих доплат руководителям общеобразовательных организаций».

Приказом управления образованием от 25.01.2017 года № 18-л «О продлении действия приказов» продлено действие приказа управления образованием от 19.12.2016 года № 95-л «Об установлении стимулирующих доплат руководителям общеобразовательных организаций» до 31 января 2017 года. Бухгалтером МБОУ СОШ № 11, данная оплата произведена директору Лугинцу В.В. в январе 2017 года, но также произведена и в феврале 2017 года в сумме 6520 рублей, не имея на то никаких правовых оснований. **Незаконная выплата** за февраль 2017 года составила **6520 рублей**.

При проверке предела выплат стимулирующего характера, согласно Положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников МБОУ СОШ № 11 ст. Старолеушковской, установлено, что согласно пункта 1.2 Положения о премировании работников МБОУ СОШ № 11 ст. Старолеушковской, протоколом заседания комиссии № 10 от 25.01.2017 года, приказом учреждения МБОУ СОШ № 11 от 25.01.2017 года № 35-л «О премии за проведение консультаций в рамках работы консультационных пунктов» в январе 2017 года, произведена разовая выплата учителям русского языка и математики, по результатам 1 полугодия 2016 – 2017 учебного года. В то же время, некоторым педагогическим работникам комиссией по распределению стимулирующих выплат установлены выплаты в разрез пункта 1.2 данного Положения о премировании работников, предел выплат которого составляет 500 – 10000 рублей. Так, всего **недоплачено** педагогическим работникам общеобразовательной организации **720 рублей**, в том числе:

- Бураковой Л.А. – по приказу выплачено 320 рублей, согласно Положения минимальная плата составляет 500 рублей, недоплата 180 рублей;
- Груник А.А. – по приказу выплачено 320 рублей, согласно Положения минимальная плата составляет 500 рублей, недоплата 180 рублей;
- Клинтух Н.И. – по приказу выплачено 320 рублей, согласно Положения минимальная плата составляет 500 рублей, недоплата 180 рублей;
- Коба И.А. – по приказу выплачено 320 рублей, согласно Положения минимальная плата составляет 500 рублей, недоплата 180 рублей.

Проведена проверка правильности начисления и выплаты заработной платы бухгалтером МБОУ СОШ № 11 работникам учреждения, согласно предоставленных документов:

- карточек-справок всех работников;
- табеля учета рабочего времени (ф.0504421);
- листков о нетрудоспособности;
- приказов о трудовых отпусках (без содержания заработной платы), об оплате по замены уроков в 2017 году, о передаче доплат за классное руководство и другие.

В ходе проверки правильности начисления заработной платы работникам учреждения, нарушений не установлено.

Таким образом, в ходе проведенной проверки правильности распределения и выплаты стимулирующего фонда оплаты труда в муниципальном бюд-

жетном общеобразовательном учреждении средней общеобразовательной школе № 11 ст. Старолеушковской за период январь, февраль 2017 года, установлено финансовых нарушений на сумму **7240 рублей (Семь тысяч двести сорок рублей)**, в том числе незаконных выплат 6520 рублей, недоплачено 720 рублей.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1.Директору школы:

1.1. Устранить замечания в протоколах педагогических советов в срок до 10 апреля 2017 года.

1.2. Взять под контроль оформление протоколов педагогических советов (постоянно).

1.3. Издать приказ на работника, ответственного за ведение и хранение трудовых книжек в срок до 10 апреля 2017 года.

1.4. Ознакомить работников с записями, вносимыми в трудовую книжку о выполняемой работе, переводе на другую работу и увольнении под расписку в его личную карточку в срок до 21 апреля 2017 года.

1.5.Привести в соответствие трудовые договора и дополнительные соглашения работников в срок до 21 апреля 2017 года.

1.6. Положение о распределении стимулирующих выплат оплаты труда работников привести в соответствие с требованиями в срок до 21 апреля 2017 года.

1.7. Личные дела учащихся привести в соответствие требованиями в срок до 21 апреля 2017 года.

1.8. Устранить недочёты в сети «Сетевой город. Образование» в срок до 21 апреля 2017 года.

1.9. Взять под личный контроль работу в сети «Сетевой город. Образование» в части своевременного заполнения журналов и электронных дневников (постоянно).

1.10. Издать приказ о номенклатуре дел в срок до 10.04.2017 года.

1.11. Информировать родителей об обязательном исполнении требований о соблюдении ношения школьной формы (постоянно).

2.Заместителю директора по методической работе:

2.1. Проанализировать выявленные в документации по организации методической работы в школе недостатки и устранить их до 10.04.2017 года.

2.2. При формировании плана методической работы на следующий год предусмотреть тематический педагогический совет по вопросам воспитания.

2.3. Провести анализ сроков работы по темам самообразования, определить конкретный период с указанием начала и окончания работ с последующим представлением результатов опыта работы перед коллективом, внести в планы работы школы на 2016-2017 учебный год презентацию творческих отчётов педагогов по теме самообразования в срок до 21 апреля 2017 года.

3.Заместителю директора по воспитательной работе:

3.1. Откорректировать программу воспитания и социализации в срок до 21 апреля 2017 года.

3.2. Внести в план воспитательной работы отметки о выполнении по месяцам в срок до 21 апреля 2017 года.

3.3. Уделить внимание правильности написания протоколов заседания ШВР (постоянно).

4.Заместителю директора по учебной работе:

4.1. Усилить персональный контроль работы учителя биологии О.Н. Глаголько по подготовке учащихся к ГИА (постоянно).

4.2. Усилить контроль внесения результатов всех работ в диагностические карты учащихся (постоянно).

4.3. Организовать взаимопосещение уроков учителей начальных классов (постоянно).

5. Заместителям директора Грунник А.А. и Савченко Т.А.

4.1. Проанализировать ошибки, выявленные в ходе анализа документов по внеурочной деятельности, устранить недостатки до 10.04.2017 года.

4.2. Проверить выполнение программ по внеурочной деятельности, особенно по «интенсивам», в случае необходимости произвести корректировку КТП и запланировать отработку занятий в срок до 10.04.2017 года.

4.3. Взять под контроль внесение изменений в рабочую программу внеурочной деятельности «История кубанского казачества» в соответствии с краевыми рекомендациями и её утверждение на педагогическом совете в срок до 10.04.2017 года.

4.4. Провести анализ заявлений родителей на внеурочную деятельность, их соответствие с количеством учащихся по списку в журнале и датой зачисления школьников в кружок в срок до 10.04.2017 года.

4.5. Обеспечить хранение заявлений родителей на внеурочную деятельность в документах заместителя директора (постоянно).

6. Учителям-филологам:

6.1. Отражать всю работу по подготовке к государственной аттестации в диагностических картах (постоянно).

7. Учителю истории В.И. Назаровой:

7.1. Уделять на уроках обществознания больше внимание развитию познавательных универсальных учебных действий (постоянно).

7.2. применять здоровье берегающие технологии (постоянно).

8. Учителю биологии О.Н. Глаголько:

8.1. Оформить диагностические карты учащихся в срок до 10 апреля 2017 года.

9. Учителю английского языка Р.В. Коломбет :

9.1. Уроки в 5- 7 классах проводить в соответствии с требованиями ФГОС (постоянно).

10. Учителю начальных классов С.В. Семенищевой:

10.1. Составлять конспект урока, продумывая содержание, связь с предыдущим уроком в соответствии с требованиями ФГОС (постоянно).

10.2. Устранить недочеты в журналах в срок до 10 апреля 2017 года.

11. Учителям начальных классов:

11.1. Продумывать этапы урока с целью рационального использования времени (постоянно).

11.2. Устранить недочеты в журналах в срок до 10.04 2017 года.

12. Учителям математики И.А. Коба и О.И. Нагулиной :

12.1. Представить свой опыт работы на РМО учителей математики.

13. Учителю физики О.И. Качановой:

13.1. Адаптировать используемые презентации к конкретному классу и уроку (постоянно).

13.2. Использовать дифференцированные задания для разных групп учащихся (постоянно).

13.3. Заполнить и предоставить диагностические карты на 2-х учеников группы риска по итогам 1 четверти в срок до 10 апреля 2017 года.

14. Учителю химии Н.Ю. Мозговой:

14.1. Исключить «хоровые» ответы учащихся на уроках (постоянно).

14.2. При составлении алгоритмов использовать более точные формулировки (постоянно).

14.3. Внести даты и результаты всех работ в диагностические карты учащихся в срок до 10 апреля 2017 года.

15. Комиссии по распределению стимулирующих выплат:

15.1. Устанавливать выплаты стимулирующего характера работникам учреждения, согласно Положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда (постоянно).

16. Бухгалтерии МБОУ СОШ № 11:

16.1. Удерживать и доначислять, согласно приказа руководителя учреждения, по выявленным финансовым нарушениям, суммы денежных средств в срок 21 апреля 2017 года.

Главный специалист управления образованием *Зубенко* В.В. Зубенко

Со справкой ознакомлены:

Начальник управления образованием *Чекина* Т.В. Чекина

Директор МБОУ СОШ № 11 *Лугинец* В.В. Лугинец