

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ
ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
МБОУ ООШ № 14 В 2019 году**

Организация подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в 2019 году осуществлялась в соответствии с требованиями федеральных нормативных документов и региональных распорядительных документов.

В 2019 году в МБОУ ООШ № 14 государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования проходили 9 обучающихся 9-го класса (в 2018 году – 6 человек).

Условия для проведения ГИА-9 в ОО обеспечивал ответственный за проведение ГИА-9, назначенный приказом директора школы

Информационная поддержка участников ГИА-9 и их родителей (законных представителей) оказывалась через сайт школы. Кроме того, ежемесячно проводились родительские собрания, на которых участники ГИА-9, их родители (законные представители) были информированы о сроках, местах и порядке подачи заявлений на прохождение ГИА-9, о порядке проведения ГИА-9, в том числе об основаниях для удаления с экзамена, изменения или аннулирования результатов экзамена, о ведении в ППЭ видеонаблюдения, о порядке подачи апелляций о нарушении установленного порядка проведения ГИА и о несогласии с выставленными баллами, о времени и месте ознакомления с результатами ГИА, а также о результатах, полученных участниками ГИА-9.

В 2018 – 2019 учебном году государственную итоговую аттестацию учащиеся 9 класса школы проходили по обязательным дисциплинам: русскому языку и математике - в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). Выпускников, проходивших государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) не было.

Экзамены по другим учебным предметам, таким как география, химия, биология, обществознание обучающиеся сдавали на добровольной основе по своему выбору в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

Государственная итоговая аттестация для выпускников IX класса школы в форме ОГЭ проводилась с использованием экзаменационных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов - КИМов).

Прошли ГИА-9 в основные сроки все 9 выпускников (100 %), в 2018 г - 66,7 %,

Для сдачи ОГЭ по выбору были определены выпускниками следующие предметы:

- обществознание – 8 чел (88,9 %)
- география– 8 чел (88,9 %)
- биология – 2 чел (33,3 %)

Самые востребованные предметы для сдачи экзамена **по выбору** в форме ОГЭ - обществознание и география (8 чел/экз – 88,9 %).

Результаты ОГЭ по обязательным предметам

По итогам проверки государственных экзаменационных работ по обязательным предметам в форме ОГЭ уровень успеваемости и качества, среднего балла (по пятибалльной шкале) в 2019 году в школе составил:

	Успеваемость %	Качество %	Средний балл
--	----------------	------------	--------------

Предмет	2017	2018	2019	результат ивность	2016	2017	2019	результат ивность	2016	2016	2018	результат ивность
русский язык	100	100	100	-	40	66,7	33,3	- 33,4	28,1	24,8		
математика	90	100	100	-	30	33	33	+ 3	11,8	13,2		

Успеваемость в сравнении с 2018 годом, как можно видеть из таблицы:

- по русскому языку и математике на протяжении 3-х лет составляет 100

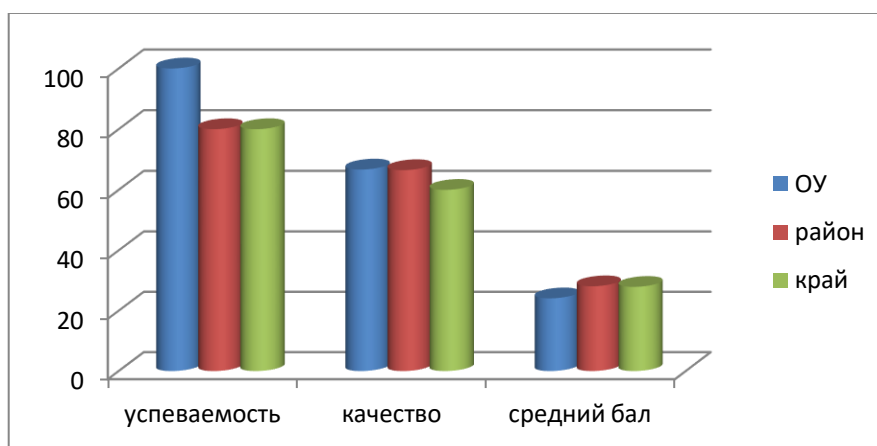
Качество знаний:

- **по русскому языку** повысилось (на 26,7%) при понижении среднего балла на 3,3

- **по математике** повысило результаты прошлого года на 3 % при понижении среднего балла на 1,4.

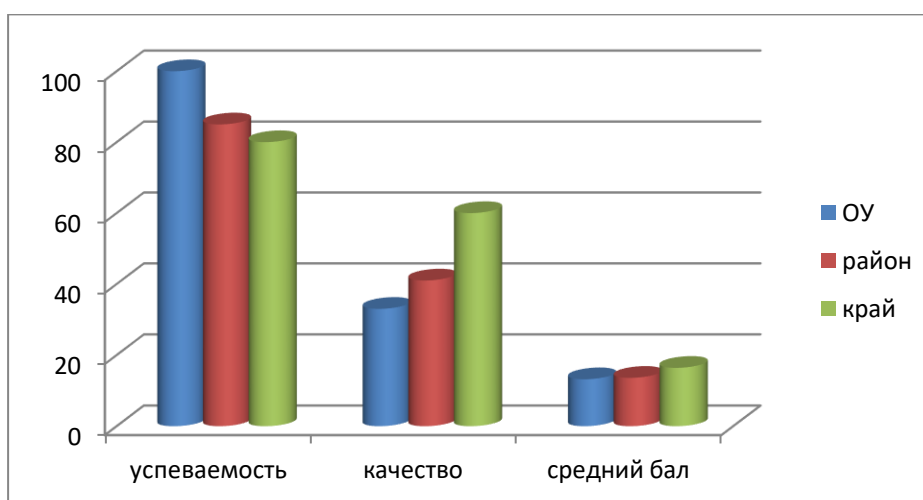
Показатели успеваемости и качества знаний в сравнении с районными и краевыми показателями:

- по русскому языку



Показатели успеваемости и качества знаний ОУ выше районных и краевых показателей, однако средний балл по школе ниже районного на 3,3 и ниже краевого балла на 3,1.

- по математике



Количество участников экзамена (в %),преодолевших пороговое значение наибольшего балла по обязательным предметам и подтвердивших высокий уровень подготовки, обозначено в следующей таблице:

Предмет	Сдавало	Получили «5»					
		количество			%		
		2016	2017	2018	2016	2017	2018
Русский язык	2016 г - 12 чел 2017 г - 10 чел 2018 г - 6 чел	2	0	0	16,7	0	0
Математика	2016 г - 12 чел 2017 г - 10 чел 2018 г - 6 чел	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		2	0	0	16,7	0	0

Выпускников, **подтвердивших высокий уровень подготовки** и получивших на экзаменах **по математике и русскому языку «5»** в 2018 году нет.

Количество участников экзамена (в %), **не** преодолевших пороговое значение наименьшего балла по обязательным предметам обозначено в следующей таблице:

Предмет	Сдавало	Получили «2»					
		количество			%		
		2016	2017	2018	2016	2017	2018
Русский язык	2015 г - 17 чел 2016 г - 12 чел 2017 г - 10 чел	0	0	0	0	0	0
Математика	2015 г - 17 чел 2016 г - 12 чел 2017 г - 10 чел	3	1	0	25	10	0
ИТОГО:		2	3	0	25	10	0

Выпускников, **подтвердивших высокий уровень подготовки** и получивших на экзаменах **по математике и русскому языку «5»** в 2018 году нет.

Выпускников, **не** преодолевших пороговое значение наименьшего балла по обязательным предметам, нет.

Доля «4»:

- по русскому языку увеличилась на 26, 7 % до 66,7% (в 2017 году – 40 %).
- по математике увеличилась на 3, 3 % до 33,3 % (в 2017 году – 40 %).

Доля «3»:

- по русскому языку уменьшилась на 26,7 % до 33,3% (в 2017 году – 60 %).
- по математике уменьшилась на 0,4 % до 66,7 % (в 2017 году – 70 %).

Результаты ОГЭ по учебным предметам по выбору

Предметы **по выбору в форме ОГЭ** сдавали 6 выпускников школы. По итогам проверки государственных экзаменационных работ по предметам **по выбору в форме ОГЭ** уровень успеваемости и качества, среднего балла в 2018 году **в школе** составили:

Предмет	Успеваемость %	Качество %	Средний балл
география	100	50	20
химия	100	100	25
обществознание	66,7	60,7	20,2

биология	100	50	22
----------	-----	----	----

Результаты анализа среднего балла и качества знаний по школе в сравнении с районными и краевыми показателями можно отобразить в таблице:

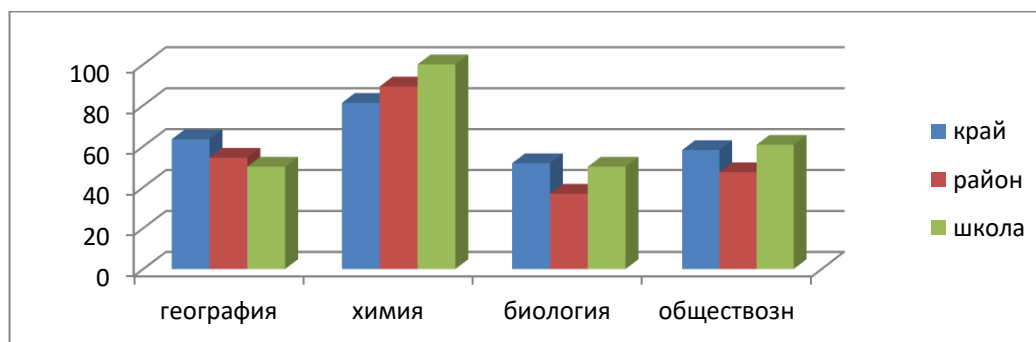
Предмет	качество			средний балл		
	по школе	по району	по краю	по школе	по району	по краю
география	50	54,4	63,4	20	19,8	21,2
химия	100	89,2	81,2	25	28	24
обществознание	60,7	47,3	58,1	20,2	23	25,2
биология	50	36,8	51,7	22	21,9	25,7

Показатели успеваемости и качества знаний в сравнении с показателями школ района:

- по географии:

Предмет	качество			средний балл		
	по школе	по району	по краю	по школе	по району	по краю
география	66,6	55,2	64,2	21,1	16,6	20,6
химия	100	87	76,8	23	23	21,4
обществознание	0	51	67,1	19,4	24,3	26,9
английский язык	100	100	85	65	56,0	56,1

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ОГЭ (по выбору)



Качество знаний по **химии** остается на уровне прошлого года (100 %), что выше районного показателя на 10,8 % и выше краевого на 18,8 %

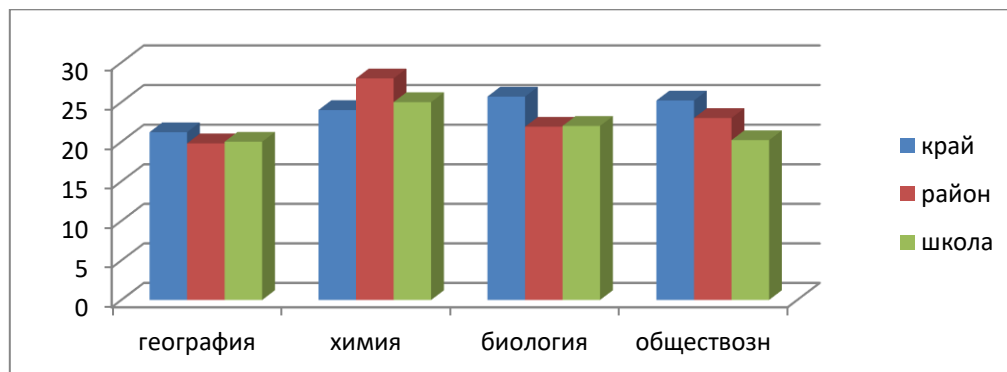
По **обществознанию** снижена успеваемость на 33,3 %. до 66,7 %. (в2017году– 100 %), однако повысилось качество на 60,7 до 60,7 % (в2017году– 0 %),

Качество знаний по обществознанию в 2018 году выше районного на 13,4 % и выше краевого показателя на 9 %.

По **биологии** качество выше районного 13,2 %, но ниже краевого на 1,7 %.

Ухудшились результаты по **географии**. Качество снизилось на 16,6 % до 50 % (в 2017 году – 66,6 %), что ниже районного на 4,4 и ниже краевого на 13 %

Сравнительный анализ среднего балла по результатам ОГЭ (по выбору)



Следует отметить увеличение среднего балла по **химии** на 2 до 25,0 (в 2017 году – 23). Он выше краевого на 1, но ниже районного на 3.

По **обществознанию** увеличился средний балл на 0,8 до 20,2 (в 2017 году – 19,4), однако он ниже краевого на 5 и ниже районного на 2,8.

По **биологии** средний балл выше районного на 0,1, но ниже краевого показателя на 3,7.

Ухудшились показатели среднего балла по **географии**. Средний балл уменьшился на 1,1 до 20 (в 2017 году – 21,1). Он выше районного на 0,2, но ниже краевого на 1,2

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ 2018 ГОДА

Итоговая аттестация по русскому языку для выпускников основной школы проводилась в форме основной государственной экзамен (ОГЭ)

Экзаменационная работа (ОГЭ) была представлена в вариантах, составленных на основе единой спецификации, и их содержание определялось на основе компонента ФГОС. Русский. Основное общее образование (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов общего,

Каждый вариант КИМ состоял из трёх частей и включал в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 – краткое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- 1) задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- 2) задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

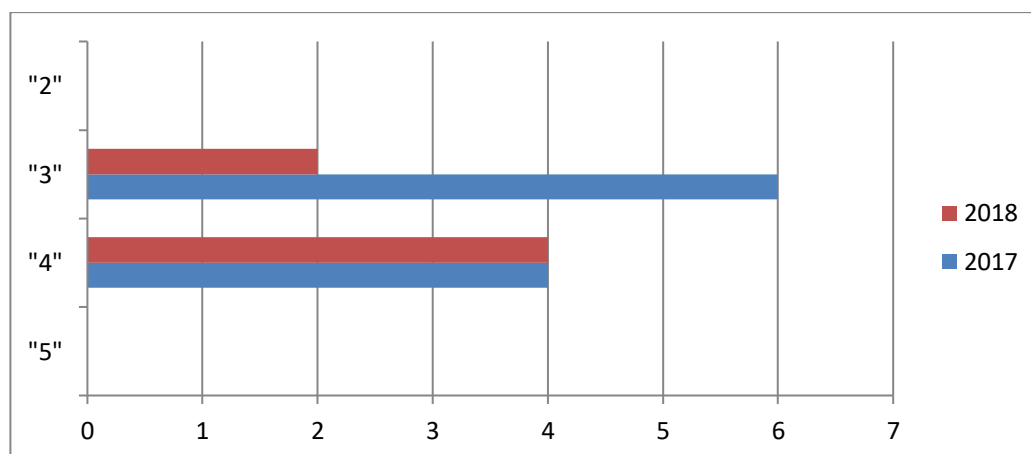
Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивалось по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получал 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 13. Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9. Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39.

Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка и рейтинг. Рейтинг формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы. .

Сопоставление результатов ОГЭ по русскому языку 2017 года и 2018 года

Данные ОГЭ-2017				Данные ОГЭ-2018		
Отметка	Диапазон баллов	Кол-во работ	Процентная доля	Диапазон баллов*	Кол-во работ	Процентная доля
2	0–14	0	0	0–14	0	0
3	15–24	6	60	15–24	2	33,3
4	25–33	4	40	25–33	4	66,7
5	34–39	0	0	34–39	0	0



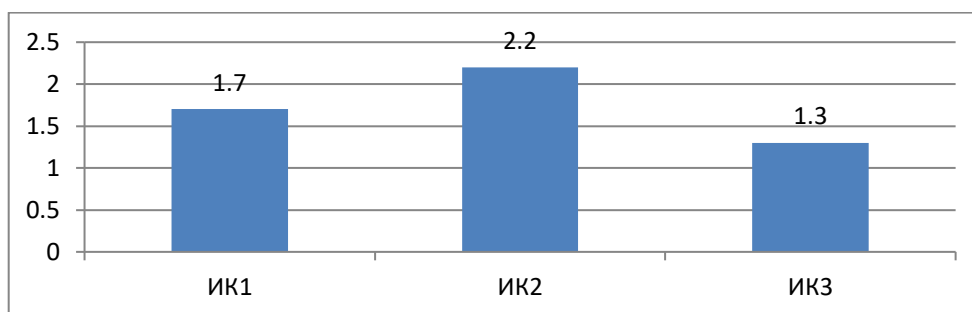
Сравнение результатов ОГЭ показывает, что наблюдается улучшение результатов, которые являются подтверждением эффективности выстроенной системы по русскому языку.

Анализ 1 задания показал, что большая часть выпускников умеет воспринимать текстаудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 1,7 из двух возможных. Учащиеся также овладели всеми тремя приёмами сжатия до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний полученный балл по данному критерию ИК2 – 2,2 из трёх возможных.

Логичность и цельность изложения показали большинство экзаменуемых. По данному критерию ИК3 средний полученный балл – 1,3 из двух возможных. В целом устойчивая положительная динамика результатов сохраняется по всем критериям оценки содержания.

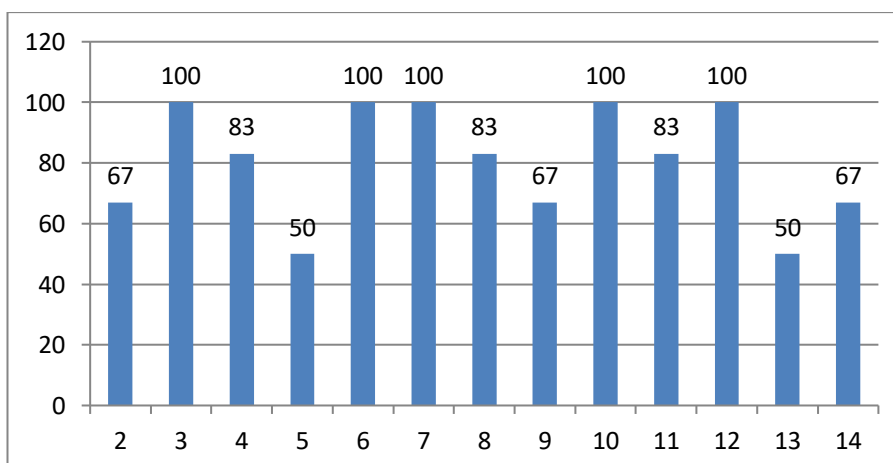
Однако часть учащихся не смогла написать изложение на достаточном уровне. В работах наблюдались однообразие грамматических конструкций, искажение содержания прослушанного текста, неточность определения основной мысли и микротем исходного текста.

Средний набранный балл за 1 задание – сжатое изложение



Вторая часть экзаменационной работы включала тестовые задания 2–14. Задания второй части предполагали краткий ответ на вопросы по смысловому анализу, умению выделить полный и правильный ответ из предложенных фрагментов; определению изобразительно-выразительного средства; проверку знаний по орфографии (правописание приставок и суффиксов); умению находить синоним к разговорному или книжному слову из исходного текста. Несколько заданий по разделам синтаксиса и пунктуации были также включены во вторую часть экзаменационной работы, которая была направлена на проверку лингвистической компетенции выпускников основной школы.

Средний процент выполнивших задание (часть 2)



Задание № 2 (информация, необходимая для ответа на вопрос), уровень выполнения – 67 %. Данное задание проверяло уровень понимания смысла, заложенного в целом тексте и отдельных языковых единицах. По заданию 2 (информация для обоснованного ответа на вопрос) учащиеся показали традиционно высокий уровень содержательного анализа текста.

Задание № 3 (найти средства выразительности, использованные в исходном тексте), уровень выполнения – 100 %. Учащиеся показали традиционно высокий уровень содержательного анализа текста.

Задание № 4 (правописание приставок), было выполнено на высоком уровне с учётом конкретных формулировок. Уровень выполнения – 83%.

Задание № 5 (правописание суффиксов), уровень выполнения – 50 %. Это задание было выполнено хуже, чем предыдущее. Таким образом, нужно отрабатывать умение во всей полноте правописания суффиксов, обращая внимание на частеречную принадлежность и полную или краткую форму слова, особенно если речь идёт о причастиях.

Задание № 6 (проверка умения подбирать стилистические нейтральные синонимы разговорным словам из исходного текста), уровень выполнения – 100 %. В прежние годы это задание вызывало большие трудности, в этом году с ним учащиеся справились хорошо.

Задание № 7 (замена словосочетания, построенного на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление), уровень выполнения – 100 %.

Задание № 8 (проверка умения выделять грамматическую основу предложения), уровень выполнения – 83 %.

Задание № 9 выполнено на высоком уровне – 100 %. В данном задании необходимо было найти предложения с обособленными второстепенными членами.

Задание № 10 (проверка умения ставить знаки препинания при вводных словах и конструкциях), уровень выполнения – 100%.

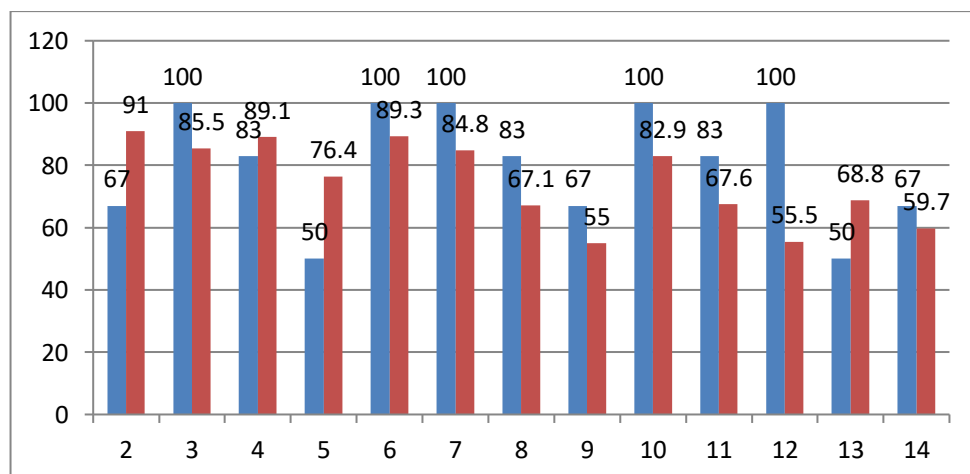
Задание № 11 было направлено на умение определять количество грамматических основ в предложении, и его выполнение содержательно связано с заданиями 14 и 8, так как требует аналогичных синтаксических умений, уровень выполнения – 50 %.

Задание № 12 было направлено на проверку правильной постановки знаков препинания между частями предложения, связанными подчинительной связью, не составило для выпускников трудность, уровень выполнения – 100%.

Задание № 13 (предложение с несколькими придаточными), уровень выполнения – 50 %. Для успешного выполнения заданий 12 и 13, которые неразрывно связаны между собой, должно быть сформировано качественное чтение условия задания и отрывка текста, в котором нужно правильно расставить знаки; умение видеть в исходном

В задании №14 проверялось умение найти сложное предложение с бессоюзной и союзной сочинительной связью между частями.), уровень выполнения – 67 %.

Сравнительный анализ показателей выполнения заданий (часть 2) выпускниками ОУ и краевых показателей



Из диаграммы видно, что не вызвало затруднений у выпускников выполнение заданий №№ 3, 6, 7, 10, 12.

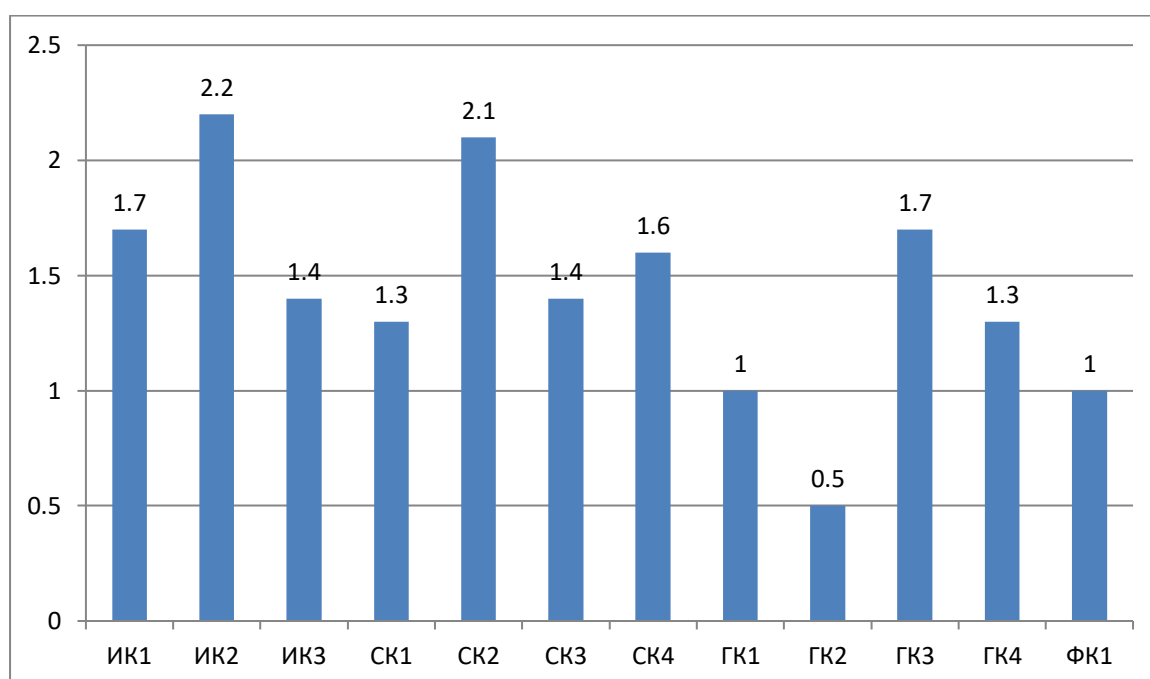
С заданиями №№ 8,9,11,14 обучающиеся справились несколько хуже, однако показатели выше краевого уровня.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 5,13.

Таким образом, нужно отрабатывать умение во всей полноте правописания суффиксов, обращая внимание на частеречную принадлежность и полную или краткую форму слова, особенно если речь идёт о причастиях (зад. № 5), а также необходимо формировать качественное чтение условия задания и отрывка текста, в котором нужно правильно расставить знаки; умение видеть в исходном тексте структуру предложения: его основу, главную и придаточную части в сложноподчинённом предложении; умение найти подчинительный союз или союзное слово.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (15.1 – на лингвистическую тему, 15.2 – по фразе или концовке исходного текста, 15.3 – на морально-этическую тему).

Средний набранный балл



Анализ результатов показал, что более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия 1,3 из двух возможных, Чуть выше результат по критериям СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – по 1,4 из двух максимальных баллов

СК2 (подбор аргументов) – 2,1 из трёх возможных баллов (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – по 1,4 из двух максимальных баллов. По критериям СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) были получены более высокие результаты – 1,6 из двух максимальных баллов.

По критерию ГК1 (орфография) учащиеся получили в среднем 1 балл из двух возможных. По критерию ГК2 – 0,5 балла. По критериям ГК3 (грамматика) – 1,7 и ГК4 (речь) – 1,3 также из двух возможных баллов. За соблюдение фактической точности по критерию ФК1 – 1 балл.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА ПО МАТЕМАТИКЕ 2018 ГОДА

Экзаменационная работа (ОГЭ) была представлена в вариантах, составленных на основе единой спецификации, её содержание определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования. Математика.

КИМах ОГЭ в 2018 году произошли некоторые изменения. По сравнению со структурой 2017 года из работы был исключён модуль «Реальная математика». Задачи этого модуля распределены по модулям «Алгебра» и «Геометрия». В связи с этим изменилось соответствие номера заданий и их тематика. Модуль «Алгебра» содержал 17 заданий: в части 1 – 14 заданий, в части 2 – 3 задания. Модуль «Геометрия» содержал 9 заданий: в части 1 – 6 заданий, в части 2 – 3 задания.

В части 1 работы проверялась базовая математическая компетентность учащихся

В Были представлены следующие типы заданий: 3 задания с выбором ответа из четырёх предложенных вариантов, ответ записывался в виде 1 цифры, которая соответствует номеру правильного ответа; 16 заданий с кратким ответом в виде числа или последовательности цифр и 1 задание на соотнесение. Правильное выполнение каждого задания оценивалось 1 баллом.

Задания части 2 модулей «Алгебра» и «Геометрия» были направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Учащийся, продемонстрировавший умение решить ту или иную задачу, получал 2 балла. В случае, если решение содержало 1 несущественный недочет или 1 вычислительную ошибку, выпускник получал 1 балл.

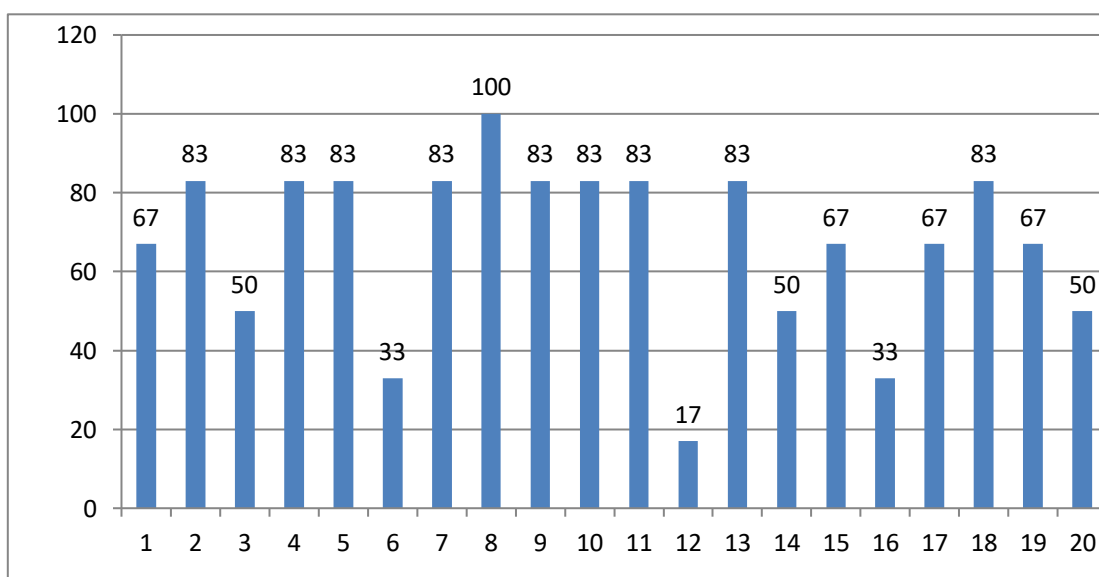
Для оценивания работ применялось два количественных показателя: традиционная отметка и рейтинг. Рейтинг формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных учащимся за выполнение первой и второй частей работы.

Сравнительные результаты выполнения экзаменационной работы ОГЭ

Год проведения экзамена	Количество учащихся, сдававших экзамен	Экзаменационная отметка в процентах от числа учащихся, сдававших экзамен			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2017	10	0	7	3	0
2018	6	0	4	2	0

Анализ результатов выполнения заданий части 1 экзаменационной работы

Процент выполнения заданий части 1



В задании № 1 (с кратким ответом) необходимо было найти значение выражения с десятичными дробями (произведение и частное). С ним справились 67 % учащихся.

Задание № 2 (с выбором ответа) проверяло умение учащихся анализировать данные, представленные в таблице, и выполнять несложные расчеты. С заданием справились 83% учащихся. Результат достаточно хороший

Задание № 3 (с выбором ответа) проверяло умение учащихся сравнивать числа, записанные в виде обыкновенной дроби с натуральными. Уровень выполнения составил 50%.

Задание № 4 (с кратким ответом) проверяло умение выпускников находить значение выражения с квадратными корнями. Задание стандартное, справились 83% учащихся.

В задании № 5 (с кратким ответом) проверялось умение учащихся читать графики реальных зависимостей. С заданием справились 83 % учащихся.

С заданием № 6 (с кратким ответом) решение квадратных уравнений справились 33 % выпускников.

В задании № 7, задачей на проценты, уровень выполнения повысился и составил 83 %.

В задании № 8 (с кратким ответом) учащиеся должны были выбрать одно верное утверждение. Уровень выполнения высокий и составил 100 %. Это один из самых высоких результатов по всем заданиям базового уровня сложности. \

Задание № 9 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся решать простейшие задачи по теории вероятностей. Верно выполнили задание 83% девятиклассников.

Задание № 10 (на соотнесение) проверяло умение соотносить графики элементарных функций с формулами, их задающими. С заданием справились 83% учащихся.

Задание № 11 (с кратким ответом) было направлено на проверку умения учащихся находить один из членов арифметической прогрессии, заданной последовательностью из нескольких чисел. С заданием справились всего 83 % учащихся

В задании № 12 (с кратким ответом) необходимо было упростить дробно-рациональное выражение с переменной и найти его значение. С заданием справились только 16 % учащихся.

В задании № 13 (с кратким ответом) уровень выполнения составил 83%.

Задание № 14 (с выбором ответа) проверяло умение учащихся решать системы линейных неравенств. Результат невысокий – 50 %.

Подводя итоги по выполнению базовых заданий модуля «Алгебра», отмечаем, что на невысоком уровне учащимися были выполнены задания № 3, 14

Наибольшее затруднение вызвало задание № 6 (33%), № 12 (16 %).

Результаты выполнения по модулю «Геометрия».

Задание № 15 (с кратким ответом) было геометрическим с практическим содержанием, Уровень выполнения составил 67 %. Результат сравнительно невысокий

Задание № 16 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся находить в прямоугольном треугольнике катет, зная его гипотенузу и синус противолежащего угла. С заданием справились 33 % выпускников.

В задании № 17 (с кратким ответом) учащимся необходимо было, используя рисунок и условие задачи о вписанной в трапецию окружности, в одно действие ее решить Справились 67 % девятиклассников.

В задании № 18 (с кратким ответом) учащимся предлагалось вычислить среднюю линию трапеции, зная значения ее оснований и высоту. Необходимо было применить известную формулу, размещённую в справочных материалах учащихся. Верно выполнили 83 % выпускников.

Задание № 19 (с кратким ответом) верно выполнили 67 % девятиклассников. Недостаточно хороший результат

Задание № 20 (с кратким ответом) проверяло умение учащихся оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, выбирая из трёх предложенных геометрических утверждений верные. Уровень выполнения 50%.

Выводы по решению заданий *Часту1*: по одному заданию уровень выполнения составил 100 % (№ 8). По 11 заданиям уровень составил ниже 75%. К ним относятся 6 задания из модуля «Алгебра» и 5 заданий из модуля «Геометрия»:

1. (№1)нахождение значения выражения с десятичными дробями (67 %)
2. (№ 3) сравнение дробей (50 %)
3. (№ 4)нахождение значения выражения с квадратными корнями (67 %)
4. (№ 6)решение квадратных уравнений (50 %)
5. (№ 12) упрощение выражения с переменной и вычисление его значения (33%);
6. (№ 14) решение системы линейных неравенств (50%);
7. (№ 15)решение геометрической задачи с применением теоремы Пифагора 67 %)
8. (№ 16) вычисление катета в прямоугольном треугольнике (33%);
9. (№ 17) нахождение высоты трапеции (67 %);
10. (№ 19) нахождение средней линии треугольника на клетчатой бумаге (67%);
11. (№ 20) выбор верных утверждений из трёх предложенных (50%).

Анализ результатов выполнения заданий части 2 экзаменационной работ

С заданиями части 2 не справился ни один учащийся.Задания такого типа по-прежнему являются для девятиклассников сложными. Это серьезная проблема в целом, трудно надеяться на ее эффективное решение для большинства учащихся, но наиболее подготовленные ученики обязаны уметь доказывать несложные факты и логически связно излагать аргументы.

Рекомендации по результатам ГИА-9 по математике

1) продолжение внедрения в практику личностно-ориентированного подхода в обучении позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне;

2) организация уроков обобщающего повторения по алгебре и геометрии позволит обобщить знания, полученные за курс основной школы;

3) продолжить преподавание геометрии в полном объеме, обращая внимание на усвоение фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур;

4) при подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления;

5) усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», графиков реальных зависимостей, диаграмм, таблиц, текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций, практико-ориентированных геометрических задач поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации;

6) повышение уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках с повторением известных формул, математических диктантов и др.) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений;

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2018 ГОДА

В 2018 году в МБОУ ООШ № 14 сдавали экзамен в форме ОГЭ по обществознанию 5 выпускников, (в 2017 году – 9)

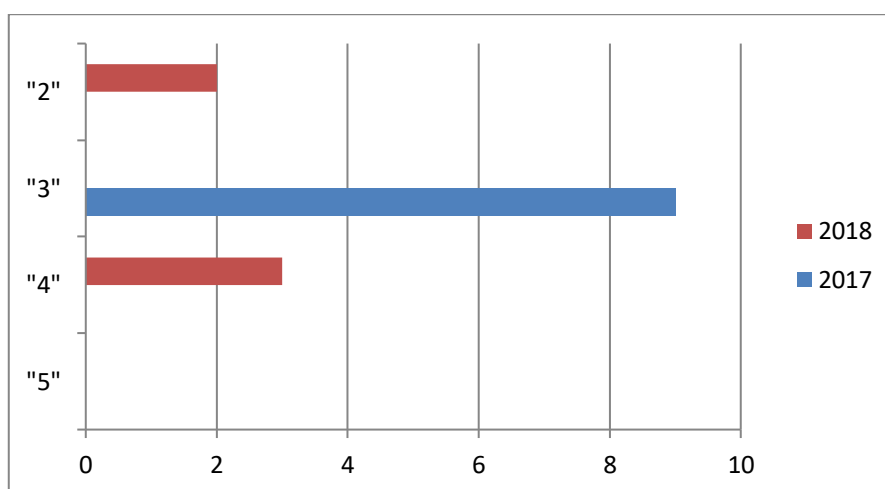
Показатели успеваемости, качества знаний и среднего балла предметов в форме ОГЭ (по пятибалльной шкале)по обществознанию выглядят следующим образом.

предмет	Сдавало	Отметка					% усп	% кач
		2	3	4	5	сред балл		
Обществознание	5	2	0	3	0	20,2	60,7	60,7

Выпускники, получившие на экзамене отметку «4», продемонстрировали умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общее и различие; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, диаграмма); находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст.

Количество учащихся, не справившихся с заданиями и получивших отметку «2», 2 человека, что составило 39,3 % Они в целом не освоили ни одного из умений, проверяемых заданиями КИМ.

**Сравнительная диаграмма распределения отметок
по обществознанию ОГЭ-2018 и ОГЭ-2017**



. Если проанализировать результаты 2018 по сравнению с 2017 годом, можно увидеть увеличение количества учащихся, не справившихся с заданиями (т.е. получивших от 0 до 14 баллов). В 2017 году их не было, в 2018 году – 2 человека. Это может быть связано как с неосознанным выбором экзамена обучающимися (кажущаяся легкость предмета), так и со слабой подготовкой к ОГЭ данных учащихся в процессе обучения.

Но при снижении успеваемости следует отметить повышение качества от 0 до 60,7 %

П

Сравнительные результаты ОГЭ по обществознанию в 2017 и 2018 годах

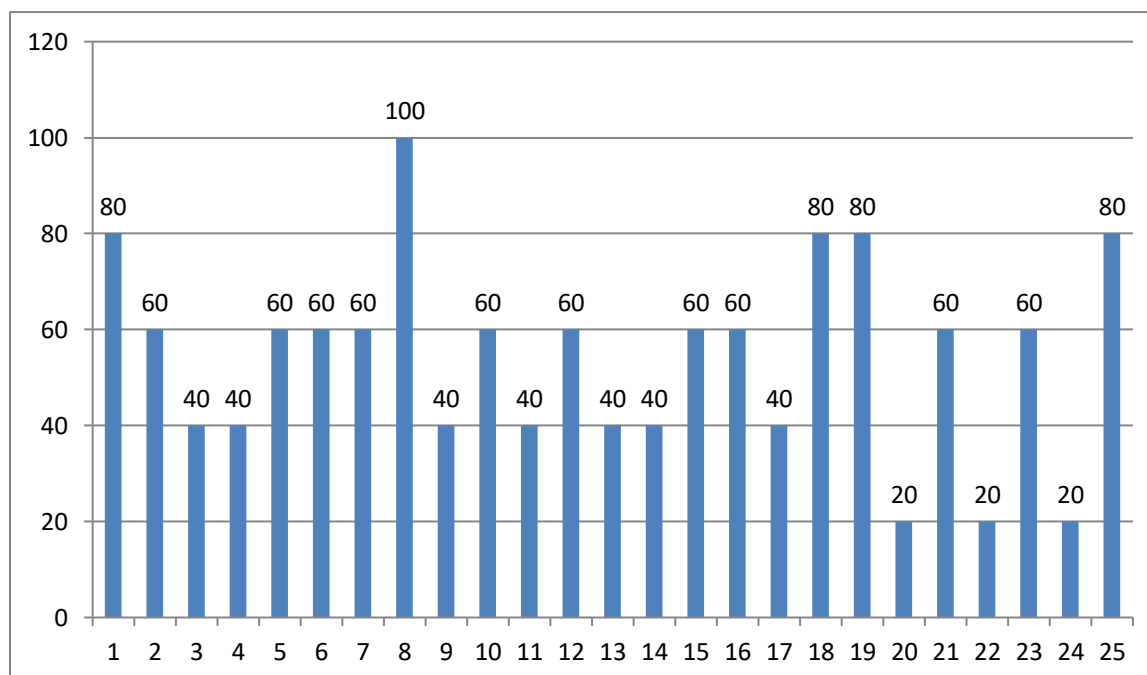
Данные ОГЭ-2017				Данные ОГЭ-2018		
Отметка	Диапазон	Количество	Процентная	Диапазон	Количество	Процентная

	баллов	работ	доля	баллов	работ	доля
2	0–14	0	0	0–14	2	39,3
3	15–24	9	100	15–24	0	0
4	25–33	0	0	25–33	3	60,7
5	34–39	0	0	34–39	0	0

Распределение участников ОГЭ по числу верных ответов (диаграмма 3) показывает то, что задания выполнены по-разному, с разной степенью полноты ответов.

Распределение по «4» и «3» показывает увеличение «хороших» результатов (0 % в 2017 году до 60,7% в 2018 году).

Анализ результатов выполнения заданий части 1 экзаменационной работы представлен на диаграмме



Переходя к анализу ответов, отметим, что с 15-ю заданиями, в первой части справились более 50% выпускников.

С заданием № 8 справились 100 %. Уровень выполнения заданий №№ 1, 18, 19, 25 – 80 %.

Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 20, 22, 24

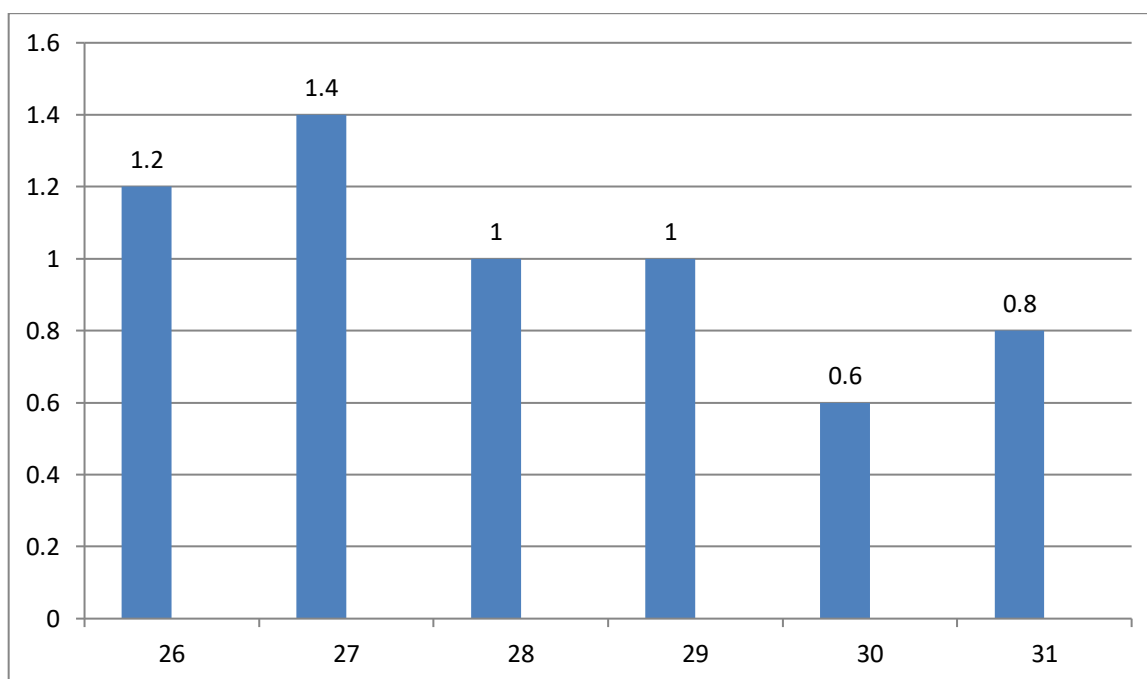
. Задание 23 (повышенный уровень) – проверяемое умение – выбор верных позиций из списка. Максимальное количество баллов – 1.Выполнение – 60 %.

Задание № 24 (повышенный уровень) – проверяемое умение – выбор верных позиций из списка. Максимальное количество баллов – 1.

Справились с заданием 20 %. Оно предполагает наличие умения делать выводы, используя графическую и статистическую информацию, соотнося их с имеющимися теоретическими знаниями.

Задание № 25, вызвавшее серьезные затруднения в 2017 году, в настоящее время выполнено 80 % выпускников.

Средний набранный балл (часть 2)



Средние баллы по заданиям показывают, что навык составления плана текста в полной мере продемонстрировало более 50% выпускников, как и смыслового чтения с выделением позиции автора. Менее 50% смогли дополнительно объяснить позицию автора. Некоторую проблему составила для школьников необходимость проиллюстрировать позицию автора примерами. Средний балл 0,6 из 2-х возможных свидетельствует о том, что в среднем только каждый четвёртый выпускник освоил логическое действие с обращением к социальному опыту, а средний балл 0,8 из 2 показывает, что только каждый третий смог привести объяснения авторской и своей позиции.

Таким образом, во второй части наибольшие затруднения вызвали последние три задания (29, 30 и 31). Их общей характеристикой является необходимость выстраивания системы аргументации, приведения примеров к тезисам приведенного авторского текста. Эти задания носят не репродуктивный характер, а научно-творческий.

Задания, относящиеся ко второй части ОГЭ, выполнены средне (от 0,6 из 2 до 1,4 балла из 2). Их выполнение требовало особых навыков работы с текстом на уровне адекватного понимания вопросов, выделения ключевых слов, определения числа заданных вопросов, привлечения имеющихся знаний и написание ответов.

- 1) работа по закреплению навыков учащихся по работе с текстом;
- 2) особое внимание к содержанию разделов: «Право», «Социальные отношения», «Политика»;
- 3) выделение «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работа над ликвидацией пробелов в умениях учащихся по расширению социального опыта, с привлечением межпредметных связей, материалов СМИ;

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ 2018 ГОДА

В 2018 г. выпускники нашей школы сдавали два государственных экзамена по выбору. Учебный предмет «География» в 2018 г. выбрали 4 выпускника из 6. Наблюдается стабильно высокий процент выбравших экзамен по географии.

Динамика количества участников ОГЭ по учебному предмету «География»

Учебный год	Количество выпускников всего	Количество выбравших географию	% выбравших географию от общего количества выпускников
2016-2017	10	9	90%
2017-2018	6	4	67 %

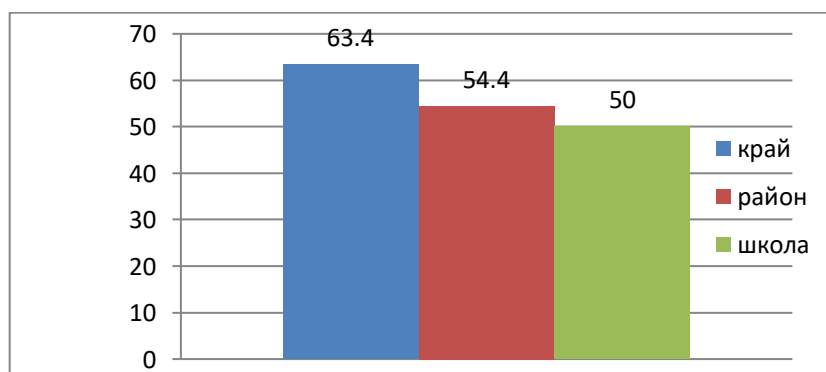
По итогам проверки государственных экзаменационных работ по географии уровень успеваемости и качества, среднего балла в 2018 году **в школе** составили:

Предмет	Успеваемость %	Качество %	Средний балл
География	100	50	20

Результаты анализа среднего балла и качества знаний по школе в сравнении с районными и краевыми показателями можно отобразить в таблице:

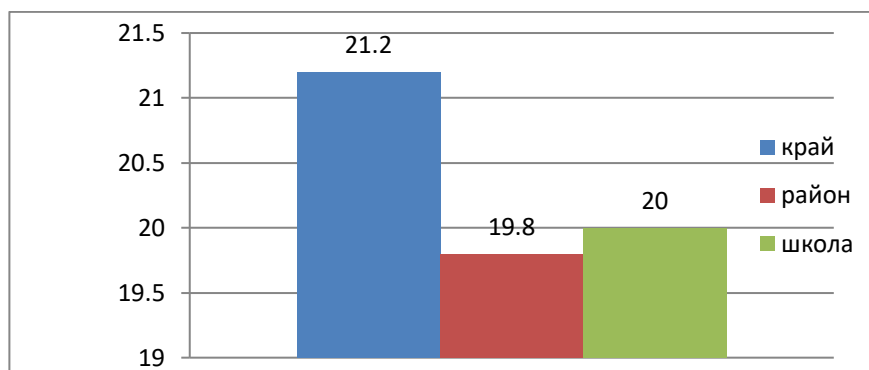
Предмет	качество			средний балл		
	по школе	по району	по краю	по школе	по району	по краю
География	50	54,4	63,4	20	19,8	21,2

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ОГЭ по географии



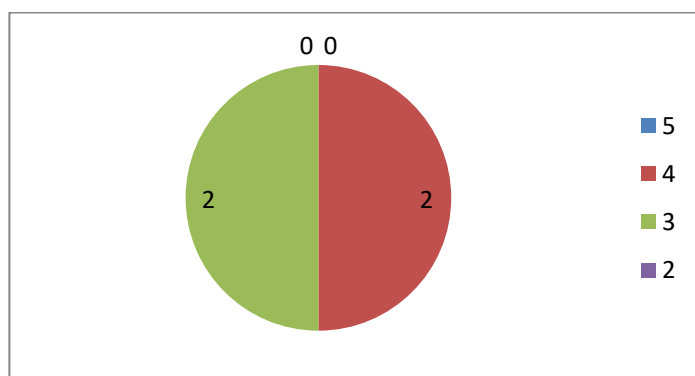
По сравнению с 2016-2017 уч. годом ухудшились результаты по **географии**. Качество снизилось на 16,6 % до 50 % (в 2017 году – 66,6 %), что ниже районного на 4,4 и ниже краевого на 13 %

Сравнительный анализ среднего балла по результатам ОГЭ по географии



Ухудшились показатели среднего балла по **географии**. Средний балл уменьшился на 1,1 до 20 (в 2017 году – 21,1). Он выше районного на 0,2, но ниже краевого на 1,2

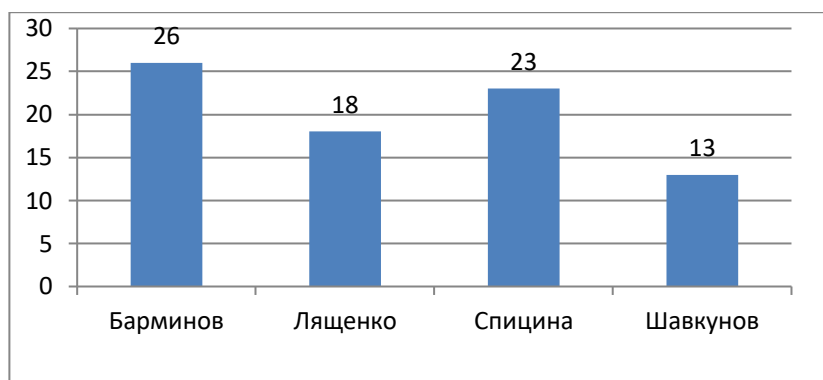
Распределения отметок ОГЭ-2018 по географии в МБОУООШ №14



Баллы и оценки учащихся 9 класса МБОУООШ №14, сдававших ОГЭ по географии 2018г.

№	Ф.И. выпускника	Оценка ОГЭ	Максимально возможное количество баллов	Набрано баллов	% выполнения
1	Барминов Вячеслав	4	32	26	81
2	Лященко Юрий	3	32	18	56
3	Спицина Виктория	4	32	23	72
4	Шавкунов Андрей	3	32	13	41

Сравнительный анализ набранных учащимися баллов



Экзаменационная работа состояла из 30 заданий. Задания проверяли знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

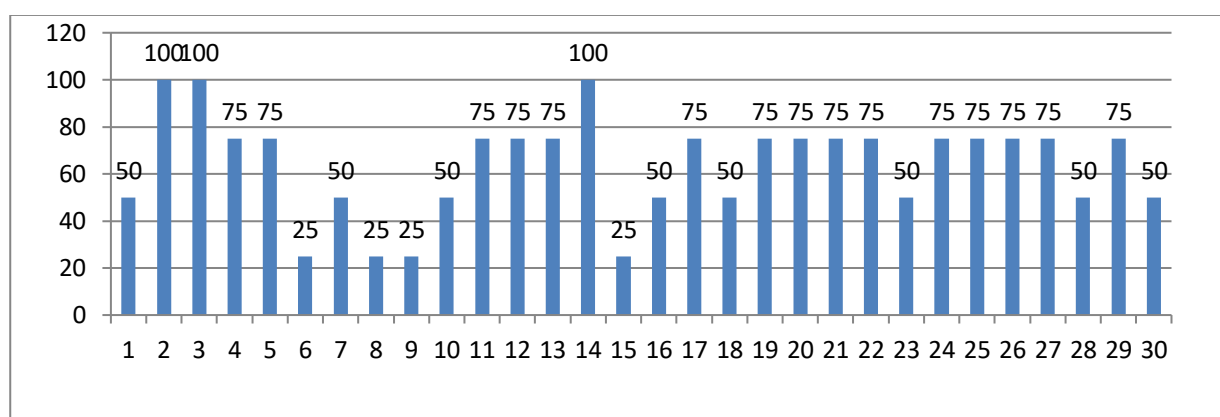
Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом (15, 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 23 высокого уровня сложности оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня имеют планируемый процент выполнения 60–90; повышенного уровня 40–60; высокого – менее 40.

Степень успешности выполнения заданий школьниками демонстрирует диаграмма.

Средний процент выполнивших задание



Анализ результатов экзамена по основным разделам содержания школьной географии позволяет сформулировать ряд выводов.

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностировать умения

школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства.

Обучающиеся показали следующие результаты по выполнению заданий разного уровня сложности:

Базовый уровень:

Барминов	Вячеслав	из 17 заданий выполнил 15 – 76%
Лященко	Юрий	из 17 заданий выполнил 11 - 64%
Спицина	Виктория	из 17 заданий выполнила 12 – 71%
Шавкунов	Андрей	из 17 заданий выполнил 7 – 41%

Повышенный уровень:

Барминов	Вячеслав	из 10 заданий выполнил 10 – 100%
Лященко	Юрий	из 10 заданий выполнил 5 – 50%
Спицина	Виктория	из 10 заданий выполнила 8 – 80%
Шавкунов	Андрей	из 10 заданий выполнил 5 – 50%

Высокий уровень:

Барминов	Вячеслав	из 3 заданий выполнил 2 – 66%
Лященко	Юрий	из 3 заданий выполнил 1 – 33%
Спицина	Виктория	из 3 заданий выполнила 2 – 66%
Шавкунов	Андрей	из 3 заданий выполнил 1 – 33%

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по географии 2019 года

- 1) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;
- 2) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов;
- 3) формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;
- 4) развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;
- 5) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;
- 6) совершенствовать методику изучения сложных (по результатам ОГЭ и КДР) разделов содержания учебного предмета «География»: биосфера, климат, гидросфера, годовое и

суточное движения Земли, связь жизни населения с окружающей средой, хозяйство России;
7) организовать повторение учебного содержания по географии за основную школу.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ 2018 ГОДА

В МБОУООШ №14 в 2018 году сдавали биологию 2 учащихся из 6-ти, а в 2017 – биологию не выбирали.

Динамика количества участников ОГЭ по учебному предмету «Биология»

Учебный год	Количество выпускников всего	Количество выбравших биологию	% выбравших биологию от общего количества выпускников
2016-2017	10	0	0%
2017-2018	6	2	33 %

Результаты ОГЭ по биологии

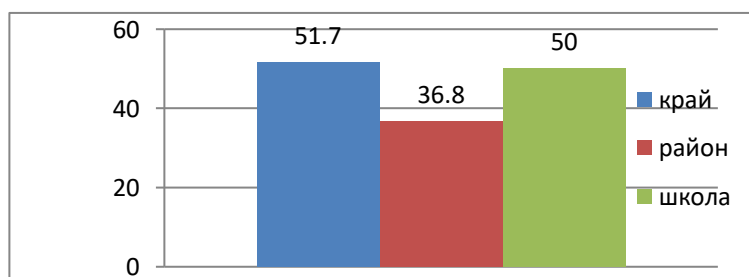
По итогам проверки государственных экзаменационных работ по биологии уровень успеваемости и качества, среднего балла в 2018 году **в школе** составили:

Предмет	Успеваемость %	Качество %	Средний балл
биология	100	50	22

Результаты анализа среднего балла и качества знаний по школе в сравнении с районными и краевыми показателями можно отобразить в таблице:

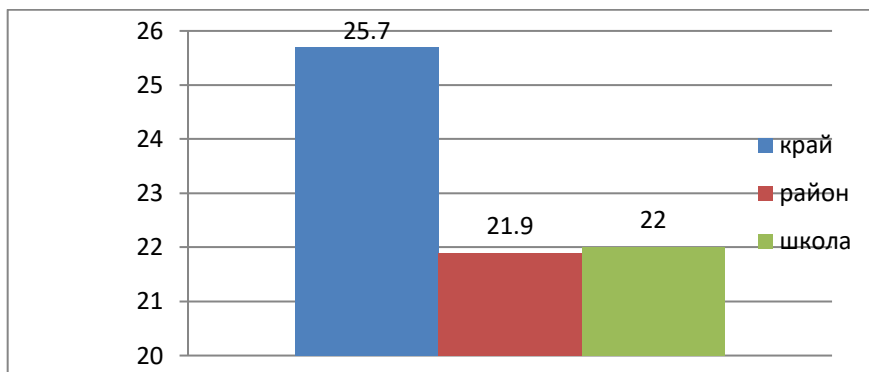
Предмет	качество			средний балл		
	по школе	по району	по краю	по школе	по району	по краю
биология	50	36,8	51,7	22	21,9	25,7

Сравнительный анализ качества знаний по результатам ОГЭ по биологии



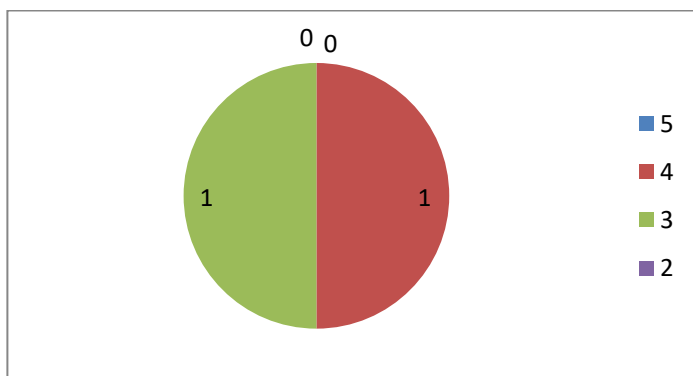
По **биологии** качество выше районного 13,2 %, но ниже краевого на 1,7 %.

Сравнительный анализ среднего балла по результатам ОГЭ по биологии



По биологии средний балл выше районного 0,1 %, но ниже краевого на 3,7 %.

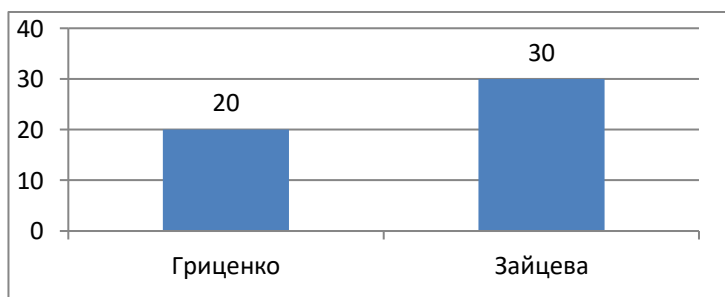
Распределения отметок ОГЭ-2018 по биологии в МБОУООШ №14



Баллы и оценки учащихся 9 класса МБОУООШ №14, сдававших ОГЭ по биологии 2018 г.

№	Ф.И. выпускника	Оценка ОГЭ	Максимально е возможное количество баллов	Набрано баллов	% выполнения
1	Гриценко Яна	3	46	20	43
2	Зайцева Маргарита	4	46	30	65

Сравнительный анализ набранных учащимися баллов



В 2018 году структура КИМ осталась прежней, каждый вариант состоит из 2-х частей.

Работа включает в себя 32 задания. Максимальный балл за выполнение всей работы – 46.

Обучающиеся показали следующие результаты по выполнению заданий разного уровня сложности:

Базовый уровень:

Гриценко	Яна	из 22 заданий выполнила – 9 - 40%
Зайцева	Маргарита	из 22 заданий выполнила 14 - 64%

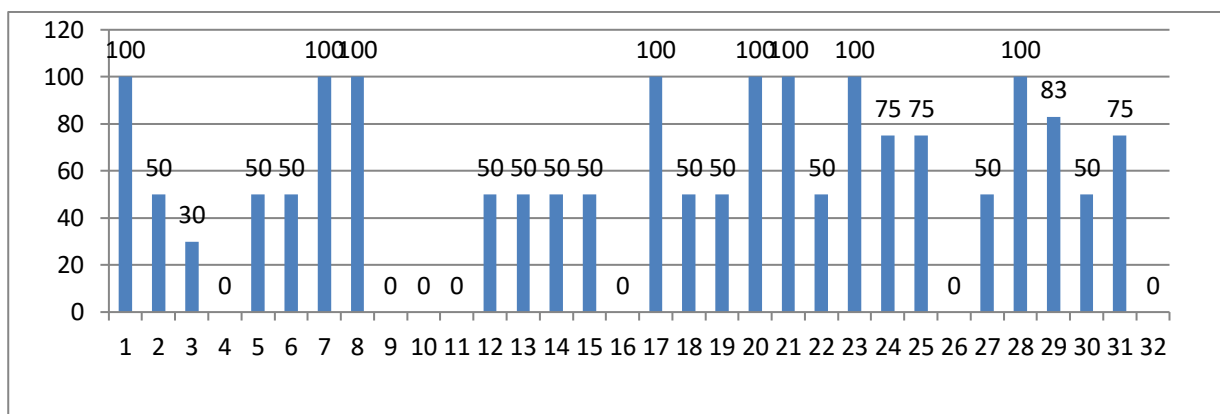
Повышенный уровень:

Гриценко	Яна	из 7 заданий выполнила 7 – 86%
Зайцева	Маргарита	из 7 заданий выполнила 5 – 71%

Высокий уровень:

Гриценко	Яна	из 3 заданий выполнила 1 – 33%
Зайцева	Маргарита	из 3 заданий выполнила 2 – 66%

Средний процент выполнивших задание



Проведенный анализ выполнения выпускниками заданий показывает, что наиболее сложными оказались задания № 4, 9, 10, 11, 16, 26, 32.

Не вызвали затруднения задания № 1, 7, 8, 17, 20, 21, 28, 29, 31.

Задания № 23–25 вызвали затруднения у учащихся – ответы на эти вопросы были оценены в 1 балл

Особые затруднения вызвали задания № 26 и № 32.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по биологии 2019 года

- провести тщательный отбор учебников, УМК, тренировочных и учебно-методических пособий, рекомендаций (для учителя и учащихся), позволяющих не только наиболее полно представить содержание современного школьного биологического образования, но и отражающих все формы представления аттестационных экзаменационных заданий. Это позволит в ходе подготовки учащихся к ГИА постепенно адаптировать их к формам, требованиям, структуре современных экзаменационных заданий;

- выделить наиболее проблемные темы, задания по которым вызвали наибольшие затруднения у учащихся: «Обмен веществ», «Классификация и систематика живых организмов», «Физиологические процессы в живых организмах», «Последовательность процессов и явлений, протекающих в живых организмах», «Процессы метаболизма». Работа с текстом по каждой теме;
- усилить практико-ориентированную направленность процесса обучения биологии за счет использования различных типов учебно-познавательных и практических заданий на уроках, во внеурочной деятельности, при выполнении учащимися разноуровневых дифференцированных домашних заданий;
- при организации образовательного процесса и учебной деятельности учащихся на уроках биологии важно развивать умения рассуждать и логически мыслить; устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, аргументировать и отстаивать свое мнение. Эти умения необходимы для успешного выполнения выпускниками экзаменационных заданий, особенно повышенного и высокого уровня сложности;

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ХИМИИ 2018 ГОДА

В ОГЭ по химии в 2018 году приняла участие 1 выпускница (17 %), в 2017 году также – 1 чел (10 %). Для оценки учебных достижений использовались контрольные измерительные материалы (КИМ), стандартизированные по форме, уровню сложности и способам оценки их выполнения.

Часть 1: задания с кратким ответом (выбор одного ответа из четырех, множественный выбор, соответствие): 19 заданий с кратким ответом, в числе которых 15 заданий *базового уровня сложности* (задания 1 – 15) и 4 задания *повышенного уровня сложности* (задания 16 – 19).

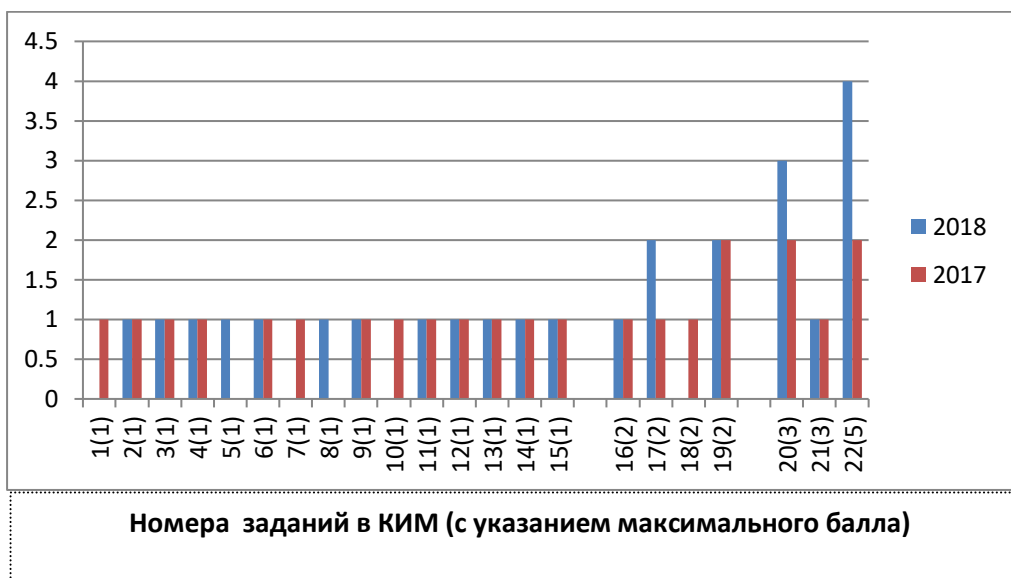
Часть 1: задания с развернутым ответом (качественные и расчетные задачи, возможен реальный эксперимент) – *задания повышенного уровня*.

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы 34 балла.

предмет	Сдавало	Отметка					% усп	% кач
		2	3	4	5	сред балл		
химия	1	0	0	1	0	25	100	100

При таком же уровне успеваемости и качества знаний (100 %), как и в 2017 году, наблюдаем увеличение среднего балла на 2 до 25 (в 2017 г – 23), что на 1 превышает краевой показатель верных ответов.

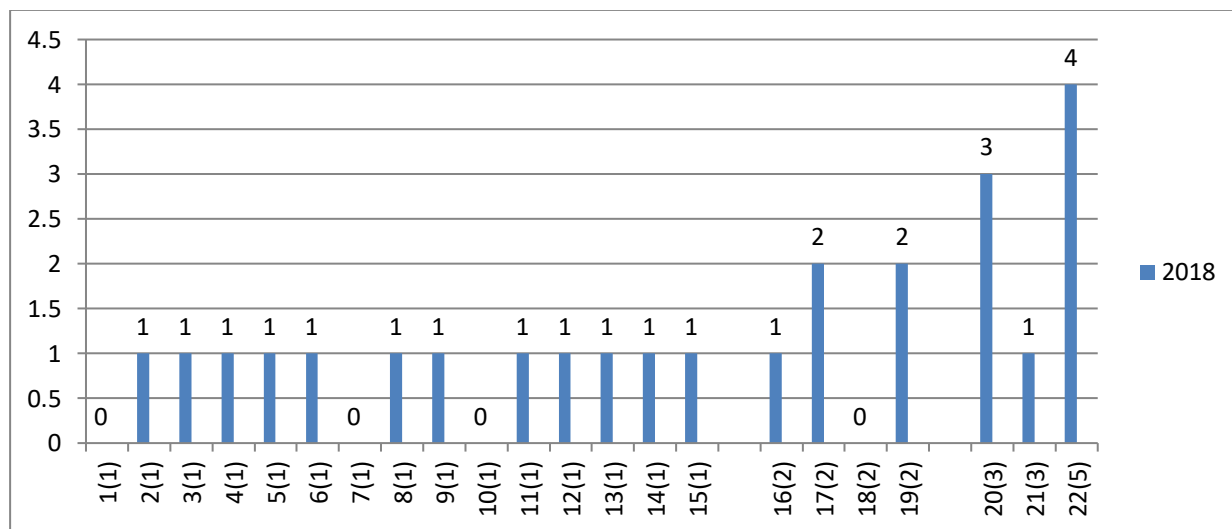
Сравнение показателей выполнения заданий в 2017 году и 2018 году



Анализ результатов выполнения выпускниками заданий, проверяющих усвоение различных элементов содержания, показал, что в 2018 году в сравнении с 2017 годом произошло некоторое перераспределение успешности выполнения заданий частей 1 и 2.

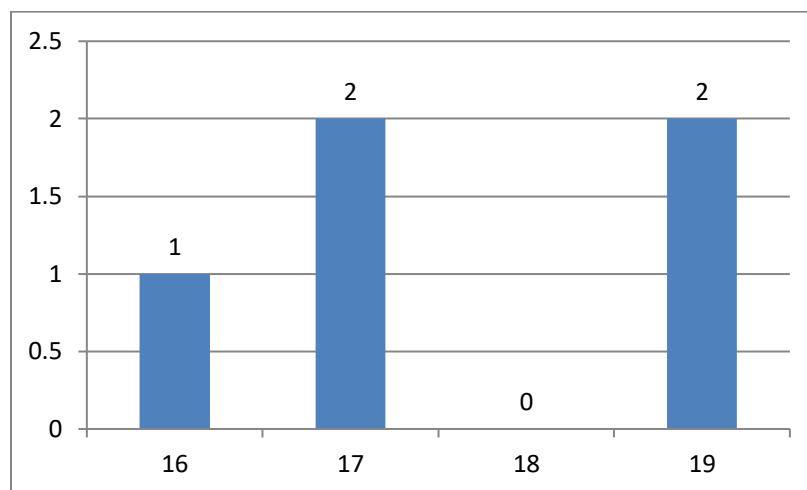
В части 1 из заданий **базового уровня** несколько повысились результаты заданий 5, 8. В то же время наблюдается снижение результатов по заданиям 1, 7, 10 и 18

Средний балл по краю за задания базового уровня сложности части 1



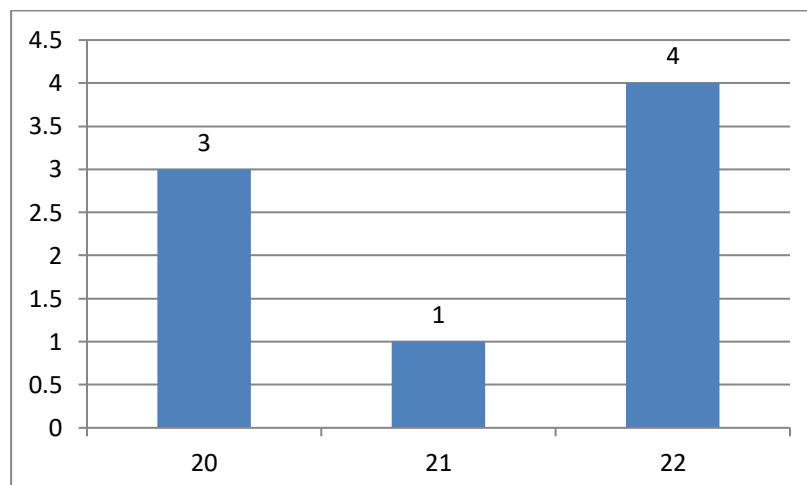
Задания **повышенного уровня** сложности части 1 (16–19) выполнены выпускниками в целом примерно на половину максимального (2 балла) балла и выше. В сравнении с 2017 годом средний балл за задания 16–19 в 2018 году также претерпел некоторые изменения: повысился по заданию 17 и понизился по заданиям 18.

Средний балл за задания повышенного уровня сложности части 1



Повысился средний балл за задание 17 («Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы»)

Средний балл по краю за задания высокого уровня сложности части 2



Следует отметить, что в соответствии с требованиями и подходами федеральной методической комиссии по химии проверка задания 22 претерпела существенные изменения, стала жестче: если в предыдущие годы оценивался каждый правильно выполненный элемент ответа, то в 2018 году при неправильно написанном уравнении первого процесса из двух стадий получения заданного вещества из предложенного набора все следующие элементы ответа не засчитывались, так как первая стадия не могла бы стать отправной точкой для следующего превращения, если выполнение задания осуществлялось бы в условиях реального химического эксперимента.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по химии 2019 года

- 1) программный материал по органической химии рассматривать в виде составления сравнительных таблиц по классам изучаемых органических соединений.
- 2) включать задания с диаграммами, графиками, рисунками в тренировочные рабочие задания для школьников, в текущий контроль материала программы основного общего образования по химии.

. 3) особое внимание при выполнении программы следует продолжать уделять выполнению практической её части, формированию у обучающихся устойчивых навыков в приемах работы с химическим лабораторным оборудованием, реактивами, действий по планированию и осуществлению эксперимента.

3) продолжить работу по повышению предметной культуры обучающихся в правильности записей и обозначений: зарядов ионов и степеней окисления элементов, электронного баланса в окислительно-восстановительных реакциях, оформлении расчетных задач («дано», «решение», «ответ»; работа).

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ 2019 года

Администрации школы:

- 1) провести глубокий анализ результатов государственной итоговой аттестации в соотношении с результатами ВПР, КДР, результатами промежуточной аттестации обучающихся
- 2) довести до сведения педагогического коллектива результаты ГИА-9, пересмотреть традиционный план подготовки выпускников 9-х классов к государственной итоговой аттестации, наметив более эффективные пути подготовки, а именно: систематическое посещение уроков учителей, работающих в 9-х классах; проведение пробных ОГЭ по всем предметам
- 3) направлять учителей - предметников на курсы, семинары по подготовке к государственной итоговой аттестации, взять на контроль посещение учителями-предметниками и выпускниками школы обучающих семинаров и практикумов для подготовки к ГИА-9
- 4) в рамках внутришкольного контроля организовать в 2018-2019 учебном году контроль качества преподавания обществознания, математики, а также классно – обобщающий контроль 9 класса по вопросу качества обученности выпускников и их подготовки к государственной(итоговой) аттестации
- 5) систематически контролировать работу по подготовке учителей к успешной сдаче экзаменов их учащимися.
- 6) контролировать проведение дополнительных групповых занятий для подготовки к ГИА-9 как по обязательным, так и по выбранным предметам в течение всего учебного года.
- 7) Определить системный подход в работе с тремя категориями учащихся (одаренными, «резерв», слабоуспевающими) с целью повышения успеваемости и качества знаний, участие в школьных, региональных олимпиадах.
- 8) рассмотреть на заседании педагогического совета Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществления текущего контроля их успеваемости.
- 9) обеспечить методическую помощь и доступ учителей и учащихся к электронным образовательным ресурсам

Учителям-предметникам:

- 1) выделять «проблемных» тем в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся для корректировки индивидуальной подготовки к экзамену;
- 2) включать в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим,
- 3) использовать тестирование в режиме онлайн также для повышения стрессоустойчивости учащихся;

- 4) организация в классе разноуровневого обобщающего повторения по темам с использованием максимально широкого круга пособий по подготовке к ОГЭ;
- 5) со слабыми учащимися – закреплять достигнутые успехи, с предоставлением им возможности на каждом уроке выполнять самостоятельную работу, в которую включены задания на отработку умений решать задания ОГЭ;
- 6) с сильными учащимися – проводить разбор заданий повышенного уровня сложности, проверять усвоение методов их решения на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
- 10) следить за изменениями КИМ (ов) по ОГЭ в 2019 году на сайте <http://www.fipi.ru>, шире использовать открытый банк заданий ФИПИ

Классному руководителю 9 класса:

1. Регулярно знакомить учащихся, их родителей (законных представителей) с нормативными документами по организации государственной итоговой аттестации.
2. Контролировать посещаемость учащимися консультаций по подготовке к ГИА.

Задачи по подготовке учеников 9-х классов к ГИА на 2018-2019 учебный год

1. Добиться повышения качества знаний ОГЭ не ниже итогов прошлого года через систематическую подготовку к ГИА.
2. Добиться 100% успеваемости по предметам, вынесенным на ГИА.
3. Добиться более высоко показателя процента соответствия итоговых и экзаменационных оценок

За.директора по УВР

С.А.Зайцева