

**Справка об итогах проверки краевой диагностической работы по русскому языку в 9-х классах ОУ Павловского района (24.09.2019 г.)**

**«30» сентября 2019 г.**

На основании приказа управления образованием от 11.09.2019г. №781 «О проведении стартовых муниципальных контрольных работ для обучающихся 4,9,11(12)-х классов общеобразовательных организаций муниципального образования Павловский район в сентябре 2019 года» 24 сентября 2019 года проведена стартовая муниципальная контрольная работа (СМКР) по русскому языку в 9-х классах Павловского района. Из 639 учащихся 9-х классов работу выполняли 543 человека, что составляет 85%.

**Средний уровень обученности учащихся по району составляет 70,2%. Выше районного результаты в СОШ №1, 2, 4, 8, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19.**

**Средний уровень качества знаний по району составляет 25,6%. Выше районного показатели в СОШ №1, 2, 6, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19.**

**Средний районный балл составил 5,92 (max 11 баллов), что составляет 53,8%. Выше районного результаты в СОШ №1, 2, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19.**

**Средний уровень обученности, качества знаний и среднего балла выше среднего районного в школах №1, 2, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19.**

Для учащихся 9-х классов предлагалось 4 варианта контрольной работы. СМКР состояла из деформированного текста и заданий к нему и рассчитана была на 45 минут. Нормы выставления оценок представлены в таблице:

Баллы	0-4	5-7	8-9	10-11
Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»

**Таблица результатов СМКР по школам**

№ ОО	Кол- во уч-ся	Оценки								Сред ний балл	% обученн ости	% качест ва
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		кол- во	%	кол -во	%	кол- во	%	кол- во	%			
1	39	10	25,6	17	43,6	11	28,2	1	2,6	5,95	74,4	30,8
2	93	10	10,8	54	58,1	19	20,4	10	10,8	8,22	89,2	31,2
3	71	26	36,6	28	39,4	14	19,7	3	4,2	5,49	63,4	23,9
4	31	7	22,6	20	64,5	2	6,5	2	6,5	5,35	77,4	12,9
5	20	12	60	5	25	3	15	0	0	5,5	40	15
6	50	17	34	15	30	15	30	3	6	5,68	66	36
7	11	6	54,5	4	36,4	1	9,1	0	0	4,36	45,5	9,1
8	31	9	29	17	54,8	4	12,9	1	3,2	5,26	71	16,1
9	13	8	61,5	4	30,8	0	0	1	7,7	3,62	38,5	7,7
10	38	17	44,7	15	39,5	4	10,5	2	5,3	4,76	55,3	15,8
11	38	4	10,5	21	55,3	9	23,7	4	10,5	6,39	89,5	34,2
12	16	3	18,8	7	43,8	4	25	2	12,8	6,63	81,3	37,5
13	14	11	78,6	2	14,3	1	7,1	0	0	2,43	21,4	7,1
14	19	8	42,1	8	42,1	1	5,3	2	10,5	5,58	58,4	5,3

15	19	5	26,3	9	47,4	5	26,3	0	0	6	73,7	26,3
16	10	2	20	4	40	4	40	0	0	6,7	80	40
17	10	1	10	5	50	4	40	0	0	7,2	90	40
18	8	2	25	3	37,5	3	37,5	0	0	6	75	37,5
19	7	2	28,6	2	28,6	2	28,6	1	14,3	6,29	71,4	42,9
21	5	2	40	2	40	1	20	0	0	4,6	60	20
<b>итого</b>	<b>543</b>	<b>162</b>	<b>29,8</b>	<b>242</b>	<b>44,6</b>	<b>107</b>	<b>19,7</b>	<b>32</b>	<b>5,9</b>	<b>5,92</b>	<b>70,2</b>	<b>25,6</b>

### Сравнение итоговых оценок за 2018-2019 учебный год и за СМКД

№ ОО	Количество оценок за 2018-2019 уч. г. / СМКР			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1	0/10	17/17	17/11	5/1
2	0/10	26/54	49/19	18/10
3	1/26	38/28	28/14	4/3
4	0/7	17/20	13/2	1/2
5	0/12	10/5	7/3	3/0
6	0/17	26/15	16/15	8/3
7	0/6	8/4	2/1	1/0
8	0/9	12/17	17/4	2/1
9	0/8	6/4	5/0	2/1
10	0/17	24/15	11/4	3/2
11	0/4	18/21	16/9	5/4
12	0/3	11/7	5/4	0/2
13	0/11	9/2	4/1	1/0
14	0/8	12/8	6/1	1/2
15	0/5	12/4	7/4	0/0
16	0/2	4/4	4/4	2/0
17	0/1	5/5	5/4	0/0
18	0/2	3/3	3/3	2/0
19	0/2	4/2	3/2	0/1
21	0/2	3/2	2/1	0/0
<b>итого</b>	<b>1/162</b>	<b>264/242</b>	<b>220/107</b>	<b>58/32</b>

Количество отметок за 2018-2019 учебный год и отметок за СМКР не совпадает. Результаты СМКР ниже: обученность за 2018-2019 учебный год составила 99,8% (СМКР – 70,2%). Качество знаний за 2018-2019 учебный год – 51,2% (СМКР – 25,6%). Причины сложившейся ситуации разные, среди них весомое место занимает необъективное оценивание. Целью стартовой контрольной работы была проверка не только теоретического материала, но и практической грамотности (работа по восстановлению деформированного текста), поэтому результаты СМКР низкие.

### Самый высокий % качества показали школы:

№п/п	№ школы	% качества	ФИО учителя
1	19	42,9	Топычканова О.А.

2	16	40	Герасименко Т.И.
3	17	40	Новицкая В.Н.
4	12	37,5	Ивашкина В.А.
5	18	37,5	Бедирханова М.О.

**Самый низкий % качества показали школы:**

№п/п	№ школы	% качества	ФИО учителя
1	14	5,3	Полевик С.В.
2	13	7,1	Алемасова Н.Л.
3	9	7,7	Стукало О.Т.
4	7	9,1	Белоруцкая Н.П.
5	4	12,9	Левченко Е.С.

**Самый высокий % качества показали классы:**

№ п/п	№ школы	класс	% качества	ФИО учителя
1	6	9б	67	Штих Т.В.
2	11	9а	63	Щербакова С.Н.
3	2	9б	54,5	Кандаурова Н.Г.
4	19	9а	42,9	Топычканова О.А.
5	16	9а	40	Герасименко Т.И.
6	17	9а	40	Новицкая В.Н.

**Самый низкий % качества показали классы:**

№ п/п	№ школы	класс	% качества	ФИО учителя
1	4	9а	0	Левченко Е.С.
2	6	9в	0	Корниенко Л.И.
3	14	9а	5,3	Полевик С.В.
4	10	9б	5,3	Колос И.В.
5	13	9а	7,1	Алемасова Н.Л.
6	9	9а	7,7	Стукало О.Т.
7	8	9а	7,7	Польшина А.В.

**Процент выполнения заданий СМКР**

№ ОО	1 орфография	1 пунктуация	2	3	4	5	6
1	38,5	34,2	76,9	79,5	74,4	82,1	64,1
2	41,2	43,4	83,9	76,3	72,0	92,5	65,6
3	35,6	33,3	57,7	64,7	73	78,8	67,6
4	32	25	74	70	87	77	55
5	65	95	85	75	70	75	85
6	32	38	63	65	84	71	80
7	21,2	24,2	81,8	54,5	36,3	72,7	54,5
8	31	35	52	74	74	81	45
9	25,6	25,6	53,8	30,8	46,2	23,1	53,8
10	30,7	26,3	60,5	76,3	47,4	63,2	57,9
11	53	51	52	73	63	73	81
12	39,6	43,8	93,8	100	56,3	100	62,5

13	9,5	19	21,4	57,1	14,3	35,7	9,5
14	43,9	31,6	73,7	78,9	47,4	89,5	42,1
15	33,3	36,8	89,5	73,7	47,4	100	78,9
16	43	70	60	80	80	70	40
17	56,7	56,7	80	90	70	50	70
18	50	37,5	87,5	75	37,5	62,5	75
19	23,8	33,3	85,7	85,7	100	100	85,7
21	13,3	26,6	80	40	60	90	100
<b>итого</b>	<b>33,3</b>	<b>34,1</b>	<b>69,2</b>	<b>72,2</b>	<b>66,9</b>	<b>77,7</b>	<b>65</b>

### Низкие результаты выполнения СМКР

Задание	Тематика задания	количество баллов	% выполнения	ОО, % выполнения ниже среднего районного
1	Орфографические нормы	579	33,3	4, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 19, 21
1	Пунктуационные нормы	592	34,1	3, 4, 7, 9, 10, 13, 14, 19, 21
2	Информационная обработка и анализ текста	376	69,2	3, 6, 8, 9, 10, 13, 16
3	Лексическое значение слова	392	72,2	3, 4, 6, 7, 9, 13, 21
4	Пунктуационный анализ предложения	363	66,9	7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 21
5	Синтаксический анализ словосочетания	422	77,7	4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 16, 17, 18
6	Синтаксический анализ предложения	353	65	1, 4, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 16

Анализируя в целом результаты СМКР, можно сделать следующие выводы. Наиболее низкие результаты выполнения задания №1 по соблюдению орфографических (33%) и пунктуационных норм (34,1%).

### Рекомендации:

#### 1. Администрации:

1.1. Отметить учителей СОШ №1, 2, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, добившихся результатов обученности, качества знаний и среднего балла учащихся выше среднего уровня по району.

1.2. Усилить контроль преподавания русского языка в 9-х классах СОШ №4, 6, 8, 9, 10, 13, 14 с низким уровнем качества знаний.

1.3. Организовать выполнение СМКР учащимися, пропустившими урок, в рамках внутришкольного промежуточного контроля (до 30.09.2019 года).

1.4. Ознакомить родителей с результатами СМКР (до 30.09.2019 года).

2. Учителям русского языка:

2.1. Провести анализ результатов СМКР на заседании ШМО, выявить проблемные темы, составить план работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики (до 01.10.2019 года).

2.2. Результаты муниципальной контрольной работы отразить в диагностических картах (до 01.10.2019 года).

2.3. Уделять больше внимания формированию навыков соблюдения орфографических и пунктуационных норм.

2.3. Организовать проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики (постоянно).

2.4. Уделить больше внимания повторению пунктуации и орфографии (постоянно).

Методист МКУО РИМЦ

Л.М. Горгуль

Ознакомлена:

Директор РИМЦ

Н.В. Зюзина