

Справка
об итогах стартовой муниципальной контрольной работы
по математике в 4-х классах ОО Павловского района
(дата проведения 16.09.2019 года)

дата написания справки 27.09.2019 года

Согласно приказу управления образованием муниципального образования Павловский район от 11.09.2019 года № 781 «О проведении стартовых муниципальных контрольных работ для обучающихся 4, 9, 11(12)-х классов общеобразовательных организаций муниципального образования Павловский район в сентябре 2019 года» 16.09.2019 года проведена стартовая муниципальная контрольная работа по математике в 4-х классах ОО Павловского района. Из 702 учащихся 4-х классов работу выполняли 617 человек, что составляет 87,9 %.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет 71,9% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах № 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 15, 17, 21).

Средний уровень качества знаний по району составляет 40,3% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 17).

Средний районный балл составил 7,8 (max 15) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 17).

Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах № 12, 13, 16, 18, 19.

Стартовая муниципальная контрольная работа по математике для 4-х классов имела 2 варианта. На выполнение всей работы отводилось 40 минут.

Нормы выставления оценок представлены в таблице:

количество баллов	0-5	6-9	10-13	14-15
оценка	«2»	«3»	«4»	«5»

Таблица результатов МКР

ОУ	Кол-во писавших	«5»		«4»		«3»		«2»		% обученности	% качества	средний балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
1	49	2	4,1	13	26,5	21	42,9	13	26,5	73,5	30,6	8
2	101	46	45,5	43	42,6	10	9,9	2	2	97,1	87,3	12,5
3	78	16	20,5	33	42,3	19	24,4	10	12,8	87,2	62,8	10,9
4	21	5	23,8	5	23,8	9	42,9	2	9,5	90,5	47,6	8,2
5	12	0	0	5	41,7	2	16,6	5	41,7	58,3	41,7	6,9
6	68	5	7,4	26	38,2	25	36,8	12	17,6	82,4	45,6	8,6
7	7	0	0	4	57,1	1	14,3	2	28,6	71,4	57,1	8,5
8	23	2	8,7	8	37,8	8	37,8	5	21,7	78,3	43,5	8,1

9	22	2	9,1	6	27,3	8	36,4	6	27,3	72,3	36,4	7,4
10	68	8	11,8	30	44,1	24	35,3	6	8,8	91,2	55,9	8,3
11	55	4	7,3	22	40	15	27,3	14	25,5	74,5	47,3	8,1
12	26	2	7,8	3	11,5	7	26,9	14	53,8	46,2	19,2	5,9
13	17	0	0	4	23,5	5	29,4	8	47,1	52,9	23,5	6,4
14	18	1	5,6	7	38,9	4	22,2	6	33,3	66,7	44,4	8,1
15	12	0	0	2	16,7	7	58,3	3	25	75	16,7	6,2
16	6	0	0	0	0	1	16,7	5	83,3	16,7	0	3,3
17	11	1	9,1	6	54,5	2	18,2	2	18,2	81,8	63,6	8,8
18	10	0	0	2	20	5	50	3	30	70	20	6,9
19	6	0	0	2	33,3	2	33,3	2	33,3	66,7	33,3	7,7
21	7	0	0	2	28,6	4	57,1	1	14,3	85,7	28,6	7,4
ИТО-ГО	617	94	15,3	223	36,1	179	29	121	19,6	71,9	40,3	7,8

Самый высокий % качества показали школы:

№п/п	№ школы	% качества	ФИО учителя
1	2	87,3	Ельникова Е.В., Гаврищак И.Н., Милосердова В.А., Коломиец С.В.
2	17	63,6	Ачилова О.В.
3	3	62,8	Вислова Л.П., Белик ЕВ., Турчак Е.Г.
4	7	57,1	Ашурка А.В.
5	10	55,9	Лугинец Т.В., Шостик М.Л., Бутенко Ю.В.

Самый низкий % качества показали школы:

№п/п	№ школы	% качества	ФИО учителя
1	16	0	Кошель А.С.
2	15	16,7	Курганская Г.В.
3	12	19,2	Богданова М.М., Савина Е.В.
4	18	20	Сикорская О.В.

Самый высокий % качества показали классы:

№п/п	№ школы	класс	% качества	ФИО учителя
1	2	4 «В»	92,3	Милосердова В.А.
2	2	4 «Б»	91,3	Гаврищак И.Н.
3	3	4 «А»	88,9	Вислова Л.П.
4	2	4 «А»	88	Ельникова Е.В.
5	11	4 «А»	82,4	Дятчина Л.И.

Самый низкий % качества показали классы:

№п/п	№ школы	класс	% качества	ФИО учителя
1	16	4	0	Кошель А.С.
2	12	4 «Б»	0	Савина Е.В.
3	1	4 «А»	16	Баша О.Ю.
4	15	4	16,7	Курганская Г.В.
5	18	4 «А»	20	Сикорская О.В.

Учащиеся, получившие оценку «2»»

№ п/п	Ф.И. учащегося	№ ОО	Количество баллов	Годовая оценка	Ф.И.О. учителя
1	Василенко С. В.	1	5	3	Баша О.Ю.
2	Громовик А. В.	1	5	4	Баша О.Ю.
3	Глушенков М. А.	1	5	3	Баша О.Ю.
4	Иваниди Н. Н.	1	1	3	Баша О.Ю.
5	Левченко А. Р.	1	3	3	Баша О.Ю.
6	Липеев М. С.	1	2	3	Баша О.Ю.
7	Осьминкин Н. Р.	1	4	3	Баша О.Ю.
8	Роговая Д. А.	1	5	4	Баша О.Ю.
9	Тимошенко М. С.	1	5	5	Баша О.Ю.
10	Титовская А. Н.	1	5	3	Баша О.Ю.
11	Акимова О. Д.	1	5,5	3	Солодовник Е. В.
12	Вестеровский Р. А.	1	3,5	3	Солодовник Е. В.
13	Шкуропатова О.В.	1	4,5	4	Солодовник Е. В.
14	Шихалиев Ф.З. оглы	2	4,5	3	Ельникова Е.В.
15	Натфуллин Э. И.	2	5	нет оценки	Милосердова В.А.
16	Корж Яна	3	4	3	Белик Е.В.
17	Крутиков Семен	3	3,5	3	Белик Е.В.
18	Мезина Валерия	3	4	3	Белик Е.В.
19	Андонов Илья	3	2	3	Турчак Е.Г.
20	Антонов Даниил	3	3,5	3	Турчак Е.Г.
21	Гаевская Вероника	3	3	3	Турчак Е.Г.
22	Головко Максим	3	1	2	Турчак Е.Г.
23	Касьянов Кирилл	3	4	4	Турчак Е.Г.
24	Неменьшая Алена	3	3	2	Турчак Е.Г.
25	Рогачев Николай	3	4	3	Турчак Е.Г.
26	Сердюк А.С.	4	0	3	Галушко Т.С.
27	Шамкина А.Н.	4	2	3	Галушко Т.С.
28	Тренина Д.	5	1	2	Шульжевская Т.И.
29	Володин Р.	5	3	3	Шульжевская Т.И.
30	Лобко Я.	5	5	4	Шульжевская Т.И.
31	Бардиер Д.	5	1	3	Шульжевская Т.И.
32	Люсова С.	5	5	4	Шульжевская Т.И.
33	Воронова Мария	6	3	3	Мороз С.В.
34	Дирочка Виктория	6	4	3	Мороз С.В.
35	Заика П.А.	6	5	3	Овдиенко Т.Н.
36	Коротков А.В.	6	4	3	Овдиенко Т.Н.
37	Кравчук К.А.	6	5	4	Овдиенко Т.Н.
38	Литвиненко С.И.	6	5	3	Овдиенко Т.Н.
39	Мартынов А.М.	6	5	3	Овдиенко Т.Н.
40	Бивол Кирилл	6	3	3	Августовская О.Н.
41	Ветютнева Юлия	6	4	3	Августовская О.Н.
42	Гарьковенко Захар	6	4	2	Августовская О.Н.
43	Дьяченко Александр	6	4	4	Августовская О.Н.
44	Магомедов Спартак	6	4	3	Августовская О.Н.
45	Козаченко Р.К.	7	1,5	3	Ашурка А.В.

46	Ревенков Г.Д.	7	3	3	Ашурка А.В.
47	Головченко Е. Н.	8	0,5	3	Ивакина Т.Н.
48	Литвинова О.С.	8	2,5	3	Ивакина Т.Н.
49	Нестругина К. С.	8	2,5	3	Ивакина Т.Н.
50	Нурмамедова Г.	8	3,5	3	Ивакина Т.Н.
51	Черечеча С. А.	8	1,5	3	Ивакина Т.Н.
52	Билановский Н. А.	9	4,5	3	Козуб Е.А.
53	Голяткин Я. Н.	9	4,5	3	Козуб Е.А.
54	Исипов М. А.	9	1	3	Козуб Е.А.
55	Колеушко А. И.	9	4	3	Козуб Е.А.
56	Поладычев А. А.	9	1	3	Козуб Е.А.
57	Хахулин Д. А.	9	3	3	Козуб Е.А.
58	Кордупова А.И.	10	3	3	Лугинец Т.В.
59	Реуцкий М.А.	10	4	4	Лугинец Т.В.
60	Демяник О.В.	10	1	3	Шостик М.Л.
61	Колчанов Е.А.	10	4	3	Шостик М.Л.
62	Дыгай И.А.	10	2	3	Бутенко Ю.В.
63	Трапезова М.А.	10	2	3	Бутенко Ю.В.
64	Толстова Елизавета	11	4,5	3	Дятчина Л.И.
65	Азопков Артем	11	3	4	Грачева И.В.
66	Козлов Илья	11	3	3	Грачева И.В.
67	Курносенко Артем	11	0	3	Грачева И.В.
68	Лавровская Алина	11	0	3	Грачева И.В.
69	Донцова Злата	11	4,5	3	Дмитренко А.Г.
70	Краснова Александра	11	4	4	Дмитренко А.Г.
71	Липовец Софья	11	2	3	Дмитренко А.Г.
72	Марченко Карина	11	3,5	3	Дмитренко А.Г.
73	Резник Ксения	11	3,5	4	Дмитренко А.Г.
74	Сасько Арина	11	4,5	4	Дмитренко А.Г.
75	Фирсова Альвина	11	3	4	Дмитренко А.Г.
76	Шевченко Кирилл	11	2	3	Дмитренко А.Г.
77	Яровая Алёна	11	3	3	Дмитренко А.Г.
78	Болдарев К.	12	1	3	Богданова М.М.
79	Демченко Е.	12	4,5	4	Богданова М.М.
80	Качан Д.	12	3	4	Богданова М.М.
81	Помазан Д.	12	5	4	Богданова М.М.
82	Ровная А.	12	0	3	Богданова М.М.
83	Хмеливская А.	12	1	4	Богданова М.М.
84	Григорашенко С.	12	3,5	3	Савина Е.В.
85	Дитина Олег	12	5	4	Савина Е.В.
86	Калашников Владислав	12	4,5	3	Савина Е.В.
87	Новожилова Дарья	12	3	3	Савина Е.В.
88	Пащенко Борис	12	2,5	3	Савина Е.В.
89	Сафронов Арсений	12	4	3	Савина Е.В.
90	Слепцова Ксения	12	1	3	Савина Е.В.
91	Смирнов Максим	12	5	3	Савина Е.В.
92	Вайда Анастасия	13	1	3	Зверьяк Н.И.
93	Жук Максим	13	5	3	Зверьяк Н.И.
94	Козуб Егор	13	4,5	4	Зверьяк Н.И.

95	Крутоярченко Елена	13	1	3	Зверьяк Н.И.
96	Левицкая Алиса	13	5	3	Зверьяк Н.И.
97	Пирогов Владислав	13	5	3	Зверьяк Н.И.
98	Тепляшина Арина	13	2	3	Зверьяк Н.И.
99	Ткаченко Алёна	13	1	3	Зверьяк Н.И.
100	Герасименко Алексей	14	2	3	Клименко В.В.
101	Жеребченко Дарья	14	2	3	Клименко В.В.
102	Кезиков Никита	14	2	3	Клименко В.В.
103	Колтун Екатерина	14	4	3	Клименко В.В.
104	Лирник Кирилл	14	5	3	Клименко В.В.
105	Мазун Юлия	14	3,5	3	Клименко В.В.
106	Геворгян М.А.	15	1	3	Курганская Г.В.
107	Носков Д.М.	15	1	3	Курганская Г.В.
108	Степанова В.А.	15	1	3	Курганская Г.В.
109	Коломбет А.	16	1	3	Кошель А.С.
110	Коломыйцев Денис	16	1	3	Кошель А.С.
111	Коваленко Данил	16	4	2	Кошель А.С.
112	Пантелеева А.	16	4,5	4	Кошель А.С.
113	Гугнявых А.	16	5	4	Кошель А.С.
114	Картава Е.	17	0	3	Ачилова О.В.
115	Курбитов Д.	17	0	3	Ачилова О.В.
116	Костенко Д.П	18	0	3	Сикорская О.В.
117	Лях С.А.	18	1,5	3	Сикорская О.В.
118	Лупина С.С.	18	4,5	3	Сикорская О.В.
119	Зимин А.И.	19	4	3	Крамарь Е.В.
120	Утробин Р.А.	19	4	3	Крамарь Е.В.
121	Голубева А.	21	3	3	Спитницкая И.П.

Количество двоек, полученных учащимися на СМКР, составляет 19,6 от числа всех, писавших контрольную работу. Количество детей, имеющих за 3-й класс оценки: «3» - 92; «4» - 22; «5» - 1.

Подтвердили годовую оценку только 5 учащихся. У остальных обучающихся – необъективно выставленные оценки.

№ ОО	Количество писавших	Количество несоответствия оценок за СМКР и годовых			Всего количество несоответствия оценок	% несоответствия
		на 1 балл	на 2 балла	на 3 балла		
1	49	29	3	1	33	67,3
2	101	42	2	-	44	43,6
3	78	37	2	-	39	50
4	21	6	-	-	6	28,6
5	12	5	2	-	7	58,3
6	68	30	2	-	32	47,1
7	7	5	-	-	5	71,4
8	23	14	1	-	15	65,2
9	22	16	-	-	16	72,7
10	68	21	1	-	22	32,4
11	55	28	6	-	34	61,8

12	26	5	5	-	10	38,5
13	17	13	2	-	15	88,2
14	18	9	-	-	9	50
15	12	10	-	-	10	83,3
16	6	3	2	-	5	83,3
17	11	5	-	-	5	45,5
18	10	7	-	-	7	70
19	6	3	-	-	3	50
21	7	5	-	-	5	71,4
ИТО ГО	617	293	28	1	322	51,2

По району необъективное оценивание в 4-х классах в процентном соотношении составляет 51,2%. Выше районного процент необъективности выставления учащимся оценок в школах № 1, 5, 7, 8, 9, 11, 13, 15, 16, 18, 21.

Необъективность оценивания прослеживается во всех школах района. Наибольший процент необъективности выставления (завышения) учащимся оценок в школах № 13, 15, 16. В СОШ № 1 имеется учащийся за год 3 класса, получивший оценку «5», на контрольной работе – «2». В школах № 1, 2, 3, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 16 учащиеся, имеющие годовую оценку за 3 класс «4» и получившие на СМКР оценку «2».

Процент выполнения каждого задания

№ ОО	1 (2 б)	2 (2 б)	3 (3 б)	4 (2 б)	5 (2 б)	6 (4 б)
1	77,6	83,7	55,1	53,1	55,1	100
2	89,1	97,3	94,1	94,1	93,1	100
3	92,3	88,5	91	79,5	92,3	76,9
4	85,7	61,9	71,4	42,9	61,9	71,4
5	58,3	75	66,7	66,7	41,7	75
6	77,9	67,6	88,2	67,6	70,6	94
7	71,4	71,4	71,4	85,7	42,9	100
8	82,6	87	60,91	73,9	69,6	91,3
9	86,4	77,3	77,3	63,6	45,5	77,3
10	80,9	80,9	79,4	63,2	73,5	85,3
11	87,3	87,3	60	65,5	63,6	80
12	57,7	80,8	57,7	38,5	30,1	76,9
13	52,9	88,2	35,3	35,3	64,7	94,1
14	100	94,4	55,6	44,4	72,2	72,2
15	83,3	66,7	66,7	50	8,3	58,3
16	66,7	16,7	33,3	0	0	66,7
17	81,8	63,6	72,7	81,8	63,6	81,8
18	70	100	50	50	70	90
19	83,3	66,7	33,3	66,7	50	83,3
21	85,7	85,7	85,7	57,1	57,1	71,4
ИТОГО	82,2	82,8	74,7	66,5	69,2	86,4

Зада- ние	Тематика задания	кол-во уча- щихся пра- вильно вы- полнивших задание	% выпол- нения	ОО, % выполне- ния ниже средне- го районного
1	Решение задач с использованием данных на рисунке	507	82,2	№ 1, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 16, 18
2	Арифметические действия (рас- становка порядка действий)	511	82,8	№ 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 19
3	Вычисление в столбик	461	74,7	№ 1, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19
4	Решение текстовых задач	410	66,5	№ 1, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 21
5	Нахождение площади и периметра прямоугольника	427	69,2	№ 1, 4, 5, 7, 9, 1, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 21
6	Действия с именованными числами. Расположение чисел в порядке возрастания.	533	86,4	№ 3, 4, 5, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 21

Согласно данным при выполнении учащимися 4-х классов стартовой муниципальной контрольной работы по математике, возникли проблемы: при решении текстовых задач; нахождении площади и периметра прямоугольника; решении примеров в столбик.

Наиболее хорошо ученики справились с выполнением действий с именованными числами и расположением чисел в порядке возрастания.

Рекомендации:

1. Администрации школ:

1) Отметить учителей школ № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 17, добившихся результатов качества знаний учащихся выше среднего уровня по району.

2) Усилить контроль преподавания математики в школах № 1, 9, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21 с низким уровнем качества знаний.

3) Организовать направление учащихся с низкими баллами на районное ПМПК.

4) Ознакомить под роспись всех учителей начальной школы с письмом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 19 ноября 1998 года № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» для дальнейшего применения в практике работы.

2. Учителям начальных классов:

1) Проанализировать количество баллов у каждого ученика и рассмотреть возможность диагностического обследования детей с низкими баллами (от 0

до 3) на школьном консилиуме с дальнейшим направлением на районное ПМПК до 15.11.2019 года.

2) Обсудить результаты СМКР на заседании ШМО до 01.11.2019 года.

3) Организовать проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики (в течение 2019-2020 учебного года).

4) Уделить больше внимания формированию знаний при решении текстовых задач; нахождении площади и периметра прямоугольника; решении примеров в столбик (постоянно).

Методист МКУО РИМЦ

Т.Б. Олейникова

Ознакомлена:

Директор МКУО РИМЦ

Н.В. Зюзина