**Справка об итогах проверки краевой диагностической работы по**

**русскому языку в 11 (12)-х классах ОУ Павловского района (14.12.2018 г.)**

**«25» декабря 2018 г.**

Согласно приказу министерства образования, науки и молодежной политики от 25.09.2018 года № 3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур общеобразовательных организаций Краснодарского края в 2018-2019 учебном году» 14 декабря 2018 года проведена краевая диагностическая работа по русскому языку в 11 (12)-х классах Павловского района.

 Из 312 учащихся 11(12)-х классов работу выполняли 260 человек, что составляет 83,3%.

 **Средний уровень обученности учащихся по району составляет 93,1% (МКР - 77,6%), (выше районного уровня обученность в СОШ №2, 3, 4, 6, 8, 11, 12, 14, 16, 17).**

 **Средний уровень качества знаний по району составляет 63,1% (МКР - 27,6%), (выше районного уровня качество знаний в СОШ №1, 2, 3, 8, 11, 12, 16, 17).**

 **Средний балл в районе составил 12,29 (МКР - 11,23), (max 18), (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 17).**

**Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №2, 3, 8, 11, 12, 16, 17.**

Для учащихся 11(12)-х классов предлагалось 6 вариантов контрольной работы. Краевая диагностическая работа состояла из 17 заданий с кратким ответом и рассчитана была на 45 минут.

Нормы выставления оценок представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0 - 9 | 10-13 | 14-17 | 18 |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**Таблица результатов МКР по школам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № ОО | Кол-воуч-ся | Оценки | %обучен-ности | % каче-ства | средний балл |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | 18 | 2 | 11,1 | 4 | 22,2 | 10 | 56,6 | 2 | 11,1 | 88,9 | 66,7 | 13,72 |
| 2 | 42 | 0 | 0 | 3 | 7,1 | 25 | 59,5 | 14 | 33,3 | 100 | 92,9 | 16,12 |
| 3 | 36 | 0 | 0 | 5 | 13,9 | 21 | 58,3 | 10 | 27,8 | 100 | 86,1 | 15,81 |
| 4 | 16 | 0 | 0 | 6 | 37,5 | 8 | 50 | 2 | 12,5 | 100 | 62,5 | 14,06 |
| 5 | 13 | 2 | 15,4 | 9 | 69,2 | 2 | 15,4 | 0 | 0 | 84,6 | 15,4 | 11,85 |
| 6 | 14 | 0 | 0 | 6 | 42,9 | 8 | 57,1 | 0 | 0 | 100 | 57,1 | 14,0 |
| 7 | 14 | 4 | 28,6 | 4 | 28,6 | 6 | 42,9 | 0 | 0 | 71,4 | 42,9 | 12,29 |
| 8 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 | 16 |
| 9 | 6 | 1 | 16,7 | 5 | 83,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 83,3 | 0 | 11,33 |
| 10 | 41 | 4 | 9,8 | 15 | 36,6 | 20 | 48,8 | 2 | 4,9 | 90,2 | 53,7 | 13,95 |
| 11 | 24 | 0 | 0 | 4 | 16,7 | 17 | 70,8 | 3 | 12,5 | 100 | 83,3 | 15,08 |
| 12 | 9 | 0 | 0 | 1 | 11,1 | 7 | 77,8 | 1 | 11,1 | 100 | 88,9 | 15,78 |
| 13 | 8 | 1 | 12,5 | 4 | 50 | 3 | 37,5 | 0 | 0 | 87,5 | 37,5 | 11,63 |
| 14 | 4 | 0 | 0 | 2 | 50 | 2 | 50 | 0 | 0 | 100 | 50 | 13,5 |
| 15 | 6 | 1 | 16,7 | 3 | 50 | 2 | 33,3 | 0 | 0 | 83,3 | 33,3 | 12,0 |
| 16 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 75 | 1 | 25 | 100 | 100 | 16,75 |
| 17 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 | 16,0 |
| В(С)ОШ | 11 | 3 | 27,3 | 7 | 63,6 | 1 | 9,1 | 0 | 0 | 72,7 | 9,1 | 10,0 |
| **КДР** | **260** | **18** | **6,9** | **78** | **30** | **138** | **53,1** | **26** | **10** | **93,1** | **63,1** | **12,29** |
| МКР | 246 | 55 | 22,4 | 123 | 50 | 58 | 23,6 | 10 | 4,1 | 77,6 | 27,6 | 11,23 |
| динамика | +14 | -37 | -15,5 | -45 | -20 | +80 | +29,5 | +16 | +5,9 | +15,5 | +35,5 | +1,06 |

**Самый высокий % качества показали школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № школы | % качества | ФИО учителя |
| 1 | 8 | 100 | Фрулева Е.Д. |
| 2 | 16 | 100 | Герасименко Т.И. |
| 3 | 17 | 100 | Новицкая В.Н. |
| 4 | 2 | 92,9 | Подсекина И.И. Метченко Г.Н. |
| 5 | 12 | 88,9 | Безух В.Д. |

**Самый низкий % качества показали школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | № школы | % качества | ФИО учителя |
| 1 | 9 | 0 | Султангареева Е.В. |
| 2 | В(С)ОШ | 9,1 | Рекутина Т.Б. |
| 3 | 5 | 15,4 | Панченко С.Н. |
| 4 | 15 | 33,3 | Коспелова Н.В. |
| 5 | 13 | 37,5 | Старикова В.А. |

**Самый высокий % качества показали классы:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | № школы | класс | % качества | ФИО учителя |
| 1 | 8 | 11а | 100 | Фрулева Е.Д. |
| 2 | 16 | 11а | 100 | Герасименко Т.И. |
| 3 | 17 | 11а | 100 | Новицкая В.Н. |
| 4 | 3 | 11б | 95,8 | Руденко Н.Д. |
| 5 | 2 | 11а | 95,5 | Подсекина И.И. |

**Самый низкий % качества показали классы:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | № школы | класс | % качества | ФИО учителя |
| 1 | 9 | 11а | 0 | Султангареева Е.В. |
| 2 | В(С)ОШ | 12б | 0 | Рекутина Т.Б. |
| 3 | 5 | 11а | 15,4 | Панченко С.Н. |
| 4 | В(С)ОШ | 12а | 16,7 | Рекутина Т.Б. |
| 5 | 15 | 11а | 33,3 | Коспелова Н.В. |

**Учащиеся, получившие оценку «2»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Ф.И.** **учащегося** | **№ ОО** | **Количество баллов** | **Наличие в группе риска** | **Ф.И.О. учителя** |
| 1 | Пронин С. | 1 | 6 | нет | Макаренко А.А. |
| 2 | Кошелевская В. | 1 | 9 | нет | Макаренко А.А. |
| 3 | Мацегоров В. | 5 | 8 | нет | Панченко С.Н. |
| 4 | Тенецкая А. | 5 | 8 | нет | Панченко С.Н. |
| 5 | Переверзев А. | 7 | 9 | нет | Лыкова Н.П. |
| 6 | Сороколетов Д. | 7 | 6 | нет | Лыкова Н.П. |
| 7 | Сухов Д. | 7 | 9 | нет | Лыкова Н.П. |
| 8 | Федорова Я. | 7 | 9 | нет | Лыкова Н.П. |
| 9 | Околодько А. | 9 | 8 | нет | Султангареева Е.В. |
| 10 | Клименко М. | 10 | 8 | да | Погребная Е.А. |
| 11 | Мартынова В. | 10 | 7 | нет | Погребная Е.А. |
| 12 | Дегтяренко М. | 10 | 8 | да | Колос И.В. |
| 13 | Ильенко Д. | 10 | 9 | нет | Колос И.В. |
| 14 | Шульжевская И. | 13 | 7 | да | Старикова В.А. |
| 15 | Горбачев В. | 15 | 9 | да | Коспелова Н.В. |
| 16 | Лесовой А. | В(С)ОШ | 3 | да | Рекутина Т.Б. |
| 17 | Скачков А. | В(С)ОШ | 7 | да | Рекутина Т.Б. |
| 18 | Бутко Я. | В(С)ОШ | 3 | да | Рекутина Т.Б. |

**Средний процент выполнения заданий**

|  |  |
| --- | --- |
| № ОО | Процент выполнения заданий |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 1 | 94 | 72 | 89 | 78 | 94 | 94 | 83 | 72 | 89 | 78 | 61 | 75 | 78 | 50 | 72 | 50 | 67 |
| 2 | 100 | 91 | 86 | 91 | 98 | 88 | 95 | 71 | 98 | 93 | 79 | 90 | 81 | 81 | 98 | 88 | 88 |
| 3 | 97 | 81 | 86 | 97 | 97 | 83 | 86 | 78 | 92 | 94 | 83 | 93 | 91 | 75 | 94 | 81 | 89 |
| 4 | 100 | 88 | 75 | 94 | 88 | 100 | 88 | 81 | 81 | 75 | 63 | 91 | 88 | 25 | 81 | 44 | 56 |
| 5 | 77 | 54 | 77 | 92 | 92 | 54 | 46 | 8 | 92 | 69 | 85 | 69 | 62 | 69 | 77 | 23 | 69 |
| 6 | 100 | 86 | 79 | 100 | 64 | 93 | 64 | 50 | 79 | 86 | 71 | 82 | 79 | 71 | 86 | 57 | 71 |
| 7 | 93 | 86 | 79 | 71 | 79 | 57 | 79 | 36 | 86 | 71 | 43 | 75 | 64 | 57 | 43 | 57 | 79 |
| 8 | 100 | 92 | 92 | 100 | 92 | 100 | 100 | 54 | 100 | 85 | 69 | 88 | 92 | 92 | 92 | 92 | 69 |
| 9 | 83 | 50 | 83 | 83 | 67 | 67 | 67 | 33 | 100 | 67 | 50 | 75 | 67 | 17 | 83 | 17 | 50 |
| 10 | 95 | 76 | 78 | 98 | 93 | 83 | 68 | 46 | 83 | 71 | 46 | 24 | 76 | 63 | 51 | 81 | 66 |
| 11 | 100 | 96 | 88 | 92 | 92 | 83 | 83 | 63 | 100 | 88 | 75 | 92 | 79 | 58 | 92 | 63 | 75 |
| 12 | 100 | 100 | 89 | 89 | 100 | 89 | 89 | 67 | 100 | 100 | 89 | 94 | 78 | 44 | 78 | 89 | 89 |
| 13 | 100 | 88 | 50 | 100 | 63 | 63 | 63 | 63 | 75 | 75 | 88 | 69 | 25 | 25 | 50 | 63 | 38 |
| 14 | 100 | 75 | 75 | 100 | 75 | 75 | 75 | 50 | 75 | 75 | 50 | 75 | 50 | 75 | 100 | 100 | 50 |
| 15 | 83 | 50 | 50 | 83 | 67 | 83 | 100 | 33 | 83 | 33 | 67 | 75 | 100 | 67 | 50 | 50 | 50 |
| 16 | 100 | 100 | 75 | 100 | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 75 | 100 | 100 |
| 17 | 100 | 100 | 100 | 100 | 67 | 67 | 67 | 100 | 100 | 100 | 100 | 83 | 100 | 67 | 100 | 100 | 67 |
| В(С)ОШ | 82 | 82 | 55 | 64 | 46 | 73 | 55 | 27 | 64 | 55 | 55 | 64 | 64 | 36 | 46 | 18 | 55 |
| **КДР** | **96** | **82** | **81** | **91** | **87** | **83** | **80** | **58** | **89** | **81** | **69** | **85** | **75** | **61** | **82** | **67** | **73** |
| МКР | 67 | 77 | 80 | 65 | 49 | 46 | 56 | 46 | 62 | 72 | 64 | 71 | 68 | 57 | 77 | 53 | 40 |
| динамика | +29 | +5 | +1 | +26 | +38 | +37 | +24 | +12 | +27 | +9 | +5 | +14 | +7 | +4 | +5 | +14 | +33 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задание | Тематика задания | Сумма баллов | % выполнения | ОО, % выполнения ниже среднего районного |
| 1 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 270 | 96 | 1, 5, 7, 9, 10, 15, В(С)ОШ |
| 2 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением) | 232 | 82 | 1, 3, 5, 9, 10, 14, 15 |
| 3 | Лексические нормы (исправление лексических ошибок) | 227 | 81 | 4, 5, 6, 7, 10, 13, 14, 15, 16, В(С)ОШ |
| 4 | Морфологические нормы (образование форм слова)  | 257 | 91 | 1, 7, 9, 12, 15, В(С)ОШ |
| 5 | Правописание корней | 246 | 87 | 6, 7, 9, 13, 14, 15, 17, В(С)ОШ |
| 6 | Правописание приставок | 234 | 83 | 5, 7, 9, 13, 14, 17, В(С)ОШ |
| 7 | Правописание суффиксов различных частей речи | 225 | 80 | 5, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 17, В(С)ОШ |
| 8 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 164 | 58 | 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 15, В(С)ОШ  |
| 9 | Правописание НЕ, НИ с разными частями речи  | 252 | 89 | 4, 6, 7, 10, 13, 14, 15, В(С)ОШ |
| 10 | Слитное, раздельное, дефисное написание слов  | 228 | 81 | 1, 4, 5, 7, 9, 10, 13, 14, 15, В(С)ОШ |
| 11 | Правописание -Н-, -НН- в разных частях речи | 194 | 69 | 1, 4, 7, 9, 10, 14, 15, В(С)ОШ |
| 12 | Знаки препинания в ССП и простом предложении с однородными членами | 1б. – 792б. – 200Всего - 479 | 1б. – 282б. – 71Всего - 85 | 1, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 14, 15, 17, В(С)ОШ |
| 13 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами | 211 | 75 | 5, 7, 9, 13, 14, В(С)ОШ |
| 14 | Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения | 173 | 61 | 1, 4, 7, 9, 11, 12, 13, 16, В(С)ОШ |
| 15 | Знаки препинания в СПП | 230 | 82 | 1, 4, 5, 7, 10, 12, 13, 15, 16, В(С)ОШ |
| 16 | Знаки препинания в СП с разными видами связи  | 189 | 67 | 1, 4, 5, 6, 7, 9, 13, 15, В(С)ОШ |
| 17 | Пунктуационный анализ текста | 205 | 73 | 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 17, В(С)ОШ |

 Согласно данным, приведенным в таблицах, при выполнении учащимися 11 (12)-х классов краевой диагностической работы наблюдаются пробелы при правописании корней, приставок, суффиксов различных частей речи, личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, -Н-, -НН- в разных частях речи, постановке знаков препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения, в сложных предложениях с разными видами связи.

 .

**Рекомендации:**

1. Администрации школ:

1.1. Поощрить учителей СОШ №2, 3, 8, 11, 12, 16, 17, добившихся результатов обученности, качества знаний и среднего балла учащихся выше среднего уровня по району.

1.2. Взять под контроль работу педагогов СОШ №5, 9, 15, В(С)ОШ в классах с низким качеством знаний по результатам диагностической работы.

1.3. Организовать выполнение КДР учащимися, пропустившими урок, в рамках внутришкольного промежуточного контроля до 25.12.2018 года.

1.4. Ознакомить родителей с результатами КДР до 25.12.2018 года.

2. Учителям русского языка:

2.1. Проанализировать результаты КДР на заседании ШМО до 15.01.2019 года.

2.2. Организовать проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики (постоянно).

2.3. Продолжить работу по формированию языковедческой компетенции учащихся на основе работы с тестами в форме и по материалам ЕГЭ (постоянно).

2.4. Уделить больше внимания повторению орфографии, синтаксиса и пунктуации на основе работы с текстом (постоянно).

Методист МКУО РИМЦ Л.М. Горгуль

Ознакомлена:

Директор РИМЦ О.Р. Мазаева