

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Анализ результатов итогового сочинения
в Краснодарском крае в 2024-2025 учебном году
и методические рекомендации по повышению качества
обучения русскому языку**

С о с т а в и т е л и:

Николаевская Елена Львовна, старший преподаватель кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края

Чеснокова Анастасия Владимировна, доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края, кандидат филологических наук

С о г л а с о в а н о:

Лихачева Ирина Владимировна, проректор по учебно-методической работе и обеспечению качества образования ГБОУ ИРО Краснодарского края

г. Краснодар, 2025

**Анализ результатов итогового сочинения
в Краснодарском крае в 2024-2025 учебном году**

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения (в общеобразовательной организации / районе / муниципалитете / регионе / субъекте Российской Федерации).

Итоговое сочинение в основной период 04.12.2024 г. в Краснодарском крае писали 24 214 человек, 99,2% справились с работой («зачтено»), 0,8% (200 человек) получили неудовлетворительные результаты (табл.1,2).

В целом за 3 года отмечается стабильность показателя с тенденцией к улучшению: от 1,5% «незачётов» в 2022-2023 уч.г. до 0,8% в 2024-2025 уч.г. (табл. 1). Подобный результат обусловлен системным подходом к обучению написанию сочинения-рассуждения со стороны учителей русского языка и литературы, учителей других предметов (с учётом метапредметного характера итогового сочинения), а также методически грамотной работой экспертов, тьюторов, муниципальных методических служб, ГБОУ ИРО Краснодарского края и министерства образования и науки Краснодарского края.

Таблица 1

**Сравнительный анализ результатов
итогового сочинения в Краснодарском крае за 3 года**

Учебный год	% «незачётов»
2022-2023	1,5
2023-2024	1
2024-2025	0,8

Процент «незачетов» за итоговое сочинение 04.12.2024г. по муниципальным образованиям варьируется от 0 до 3,3%. Стопроцентную успеваемость продемонстрировали обучающиеся 14 муниципалитетов Краснодарского края (Апшеронский, Белоглинский, Брюховецкий, Выселковский, Крыловский, Мостовский, Новопокровский, Тимашевский, Успенский, Щербиновский районы), то есть 32% муниципальных образований региона. Наиболее высокий уровень «незачетов» в Туапсинском р-не – 3,3%, Приморско-Ахтарском р-не – 2,7%, г.-к. Анапе и Староминском р-не – по 2,5%, что в том числе может быть связано с особенностями обучения русскому языку учащихся-билингвов (Туапсинский район) и инофонов (Анапа) (табл.3).

Таблица 2

Результаты итогового сочинения 04.12.2024 в Краснодарском крае

АТЕ	Территория	Школ	Участников	Школ	Участников	112 «Без идеолог. то есть без определенных хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получить никакой хорошей действительности»		213 Какие поступки человека, по-вашему, заслуживают уважения?		307 За что дети могут уважать своих родителей?		404 Почему мнениями некоторых людей называют целые эпохи?		510 Какая угроза опустошить человечество?		604 Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге		Незачит за итоговое сочинение		(К1) Соответствие теме		(К2) Аргументация. Привлечение литературного материала		(К3) Композиция		(К4) Качество письменной речи		(К5) Грамотность		
						кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во	доля	кол-во
6	001	г. Алаба	24	1 055	24	1 037	27	2,6	918	88,5	57	5,5	1	0,1	23	2,2	11	1,1	26	2,5	15	1,4	26	2,5	64	6,2	75	7,2	222	21,4
7	002	г. Армавир	29	659	27	648	12	1,9	598	92,3	20	3,1	0	0,0	4	0,6	14	2,2	6	0,9	4	0,6	6	0,9	105	16,2	64	9,9	124	19,1
8	003	Белореченский р.н	21	483	21	457	10	2,2	421	92,1	17	3,7	0	0,0	7	1,5	2	0,4	1	0,2	1	0,2	1	0,2	45	9,8	169	37,0	113	24,7
9	004	г. Геленджик	11	542	11	536	11	2,0	488	90,7	25	4,8	3	0,6	6	1,1	5	0,9	6	1,1	50	9,3	34	6,3	94	17,5	50	9,3	34	6,3
10	005	г. Горячий Ключ	7	285	7	277	3	1,1	253	91,3	14	5,1	0	0,0	4	1,4	3	1,1	2	0,7	3	1,1	2	0,7	3	1,1	31	11,2	24	8,7
11	009	Лыбровский р.н	21	309	21	307	10	3,3	280	91,2	12	3,9	0	0,0	2	0,7	3	1,0	2	0,7	3	1,0	25	8,1	16	5,2	47	15,3		
12	007	г. Краснодар	110	7145	109	7 051	193	2,7	6 415	91,0	236	3,4	14	0,2	121	1,7	70	1,0	48	0,7	36	0,5	48	0,7	771	10,9	598	8,5	1 057	15,0
13	010	г. Новоросси́ск	35	1 324	35	1 304	38	2,9	1 204	92,3	43	3,3	0	0,0	12	0,9	7	0,5	7	0,5	7	0,5	7	0,5	80	6,1	129	9,9	179	13,7
14	011	г. Сочи	58	2 611	58	2 520	73	2,9	2 275	90,3	111	4,4	6	0,2	30	1,2	25	1,0	25	1,0	13	0,5	25	1,0	167	6,6	196	7,8	560	21,8
15	014	Абинский р.н	17	287	17	283	9	3,2	258	90,5	14	4,9	0	0,0	2	0,7	2	0,7	2	0,7	2	0,7	2	0,7	3	1,1	8	2,8	53	18,7
16	015	Айшелинский р.н	19	257	19	217	3	1,4	187	86,2	17	7,8	0	0,0	6	3,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	17	7,8	40	18,4	80	37,8
17	016	Белоглинский р.н	10	105	10	105	2	1,9	90	85,7	5	4,8	0	0,0	3	2,9	5	4,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	4,8	12	11,4	11	10,5
18	017	Борокский р.н	14	148	14	148	4	2,7	126	87,7	6	4,1	0	0,0	6	4,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	1,4	8	5,5	16	12,3
19	018	Выселовский р.н	13	156	13	148	1	0,7	121	81,6	17	11,5	4	2,7	3	2,0	2	1,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	1,4	0	0,0	16	10,8
20	019	Гулькевичский р.н	21	253	21	252	6	2,4	232	92,1	9	3,6	0	0,0	4	1,6	1	0,4	1	0,4	1	0,4	1	0,4	18	7,1	27	10,7	56	22,2
21	020	Динской р.н	23	624	23	617	14	2,3	581	93,9	27	4,4	2	0,3	9	1,5	4	0,6	4	0,6	0	0,0	4	0,6	36	6,3	66	10,7	145	23,5
22	021	Евпаторийский р.н	22	496	22	494	14	2,9	457	94,4	6	1,2	1	0,2	3	0,6	3	0,6	3	0,6	1	0,2	3	0,6	17	3,5	11	2,3	96	17,8
23	022	Кавказский р.н	26	532	26	524	10	1,9	460	87,8	43	8,2	0	0,0	7	1,3	4	0,8	4	0,8	3	0,6	4	0,8	261	49,8	346	66,0	136	26,0
24	023	Катлинский р.н	11	177	11	171	1	0,6	157	91,6	2	1,2	0	0,0	6	3,5	5	2,9	1	0,6	1	0,6	1	0,6	1	0,6	1	0,6	49	28,7
25	024	Каневский р.н	18	398	18	380	6	1,6	345	90,8	22	5,8	2	0,5	3	0,8	2	0,5	3	0,8	3	0,8	3	0,8	38	10,0	24	6,3	88	23,2
26	025	Караульский р.н	18	290	18	286	5	1,7	263	91,3	15	5,2	0	0,0	4	1,4	1	0,3	1	0,3	1	0,3	1	0,3	70	24,3	101	35,1	36	13,2
27	026	Красноармейский р.н	17	380	17	373	6	1,6	341	91,4	8	2,1	0	0,0	13	3,5	5	1,3	3	0,8	2	0,5	3	0,8	3	0,8	3	0,8	65	17,4
28	027	Крымский р.н	23	432	23	430	5	1,2	391	90,9	23	5,3	1	0,2	8	1,9	2	0,5	2	0,5	2	0,5	2	0,5	11	2,6	11	2,6	67	15,6
29	028	Крыловский р.н	10	102	10	101	3	3,0	93	92,1	4	4,0	0	0,0	0	0,0	1	1,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	1,0	4	4,0	16	15,8
30	029	Куртамышский р.н	22	379	22	377	8	2,1	342	90,7	23	6,1	1	0,3	3	0,8	0	0,0	2	0,5	0	0,0	2	0,5	2	0,5	2	0,5	96	25,5
31	030	Кущевский р.н	14	264	14	262	3	1,1	243	92,7	12	4,6	0	0,0	4	1,5	0	0,0	1	0,4	1	0,4	1	0,4	3	1,1	7	2,7	67	25,6
32	031	Ленинградский р.н	16	198	16	194	1	0,5	183	94,3	7	3,6	0	0,0	1	0,5	2	1,0	1	0,5	1	0,5	1	0,5	13	6,7	19	9,8	41	21,1
33	032	Мостовский р.н	16	204	16	199	2	1,0	185	93,0	9	4,5	0	0,0	3	1,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	40	20,1
34	033	Новокубанский р.н	16	233	16	228	6	2,6	212	93,0	8	3,5	0	0,0	1	0,4	1	0,4	1	0,4	1	0,4	1	0,4	1	0,4	1	0,4	48	21,1
35	034	Новооросский р.н	14	158	14	156	4	2,5	134	84,8	14	8,9	1	0,6	0	0,0	5	3,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	15	9,5	15	9,5	22	13,9
36	035	Отрадненский р.н	17	184	17	180	1	0,6	164	91,1	11	6,1	0	0,0	2	1,1	2	1,1	2	1,1	1	0,6	2	1,1	1	0,6	2	1,1	35	19,4
37	036	Павловский р.н	17	265	17	250	3	1,2	236	94,4	11	4,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,8	2	0,8	1	0,4	1	0,4	7	2,8	68	27,2
38	037	Прим.-Актарский р.н	11	184	11	182	1	0,5	163	89,6	10	5,5	0	0,0	2	1,1	6	3,3	5	2,7	3	1,6	4	2,2	21	11,5	40	22,0	50	27,5
39	038	Севастопольский р.н	25	380	25	356	8	2,2	330	92,7	15	4,2	0	0,0	2	0,6	1	0,3	7	2,0	4	1,1	7	2,0	98	27,5	41	11,5	82	23,0
40	039	Славянский р.н	19	433	19	427	9	2,1	380	84,3	25	5,9	1	0,2	7	1,6	25	5,9	1	0,2	1	0,2	1	0,2	30	7,0	71	16,8	94	22,0
41	040	Староминский р.н	9	161	9	161	2	1,2	140	87,0	13	8,1	0	0,0	3	1,9	3	1,9	4	2,5	3	1,9	3	1,9	7	4,3	9	5,6	34	21,1
42	041	Тбилисский р.н	14	195	14	195	3	1,5	180	92,3	6	3,1	0	0,0	2	1,0	4	2,1	1	0,5	1	0,5	1	0,5	40	20,5	88	45,1	89	45,6
43	042	Темрюкский р.н	25	561	25	554	7	1,3	489	88,3	36	6,5	1	0,2	10	1,8	11	2,0	4	0,7	4	0,7	4	0,7	29	5,2	75	13,5	133	24,0
44	043	Тимашевский р.н	19	409	19	402	8	2,0	385	95,6	1	0,2	0	0,0	6	1,5	2	0,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	1,5	18	4,5	65	16,2
45	044	Тихорецкий р.н	21	383	20	349	11	3,2	307	88,0	23	6,6	0	0,0	3	0,9	5	1,4	1	0,3	1	0,3	1	0,3	32	9,2	17	4,9	73	20,9
46	045	Туапсинский р.н	25	532	25	511	16	3,1	444	86,9	33	6,5	2	0,4	13	2,5	3	0,6	17	3,3	9	1,8	17	3,3	71	13,9	51	10,0	127	24,9
47	046	Усть-Лыбский р.н	24	412	23	373	12	3,2	320	85,8	19	5,1	1	0,3	12	3,2	9	2,4	2	0,5	2	0,5	2	0,5	8	2,1	19	5,1	74	19,8
48	047	Успенский р.н	8	84	8	84	2	2,4	75	89,3	4	4,8	1	1,2	2	2,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	11,9	7	8,3	21	25,0
49	048	Щербинский р.н	10	115	10	114	2	1,8	106	93,0	6	5,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,9	0	0,0	18	15,8
50		ИТОГО	922	24 732	916	24 214	575	2,4	21 332	90,6	1 041	4,3	42	0,2	364	1,5	260	1,1	200	0,8	135	0,6	195	0,8	2 215	9,1	2 456	10,1	4 547	19,2

Подраздел 1.2. «Содержательный анализ результатов итогового сочинения»

1) анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор

Выбор участниками тем итогового сочинения в основной период представлен в таблице 3.

Таблица 3

Выбор тем итогового сочинения в Краснодарском крае 04.12.2024 г.

№	Тема	% выбравших
112.	«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?	2,4%
213.	Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?	90,6%
307.	За что дети могут уважать своих родителей?	4,3%
404.	Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?	0,2%
510.	Какая угроза способна объединить человечество?	1,5%
604.	Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге.	1,1%

Самой популярной стала тема 213 «Какие поступки человека, по-Вашему, заслуживают уважения?» из раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» (90,6%), выбор которой может быть обусловлен традиционно высоким вниманием школы к сочинениям-рассуждениям нравственно-этической направленности, ясной формулировкой данной темы и возрастными особенностями участников итогового сочинения, проявляющимися в формировании собственного мировоззрения и выборе социально значимых образцов.

Приведем примеры раскрытия темы (здесь и далее при цитировании сохранена авторская редакция; анализируются ошибки, имеющие отношение к рассматриваемому критерию, а не все ошибки в приведённом фрагменте сочинения):

«Для одних, поступком заслуживающим уважения является защита природы, для других – защита своей чести. Лично для меня, в первую очередь, таким поступком является защита Родины... <...> Так же поступком достойным моего уважения является защита тех, кто нам дорог и кого мы любим». (Код работы 5848245523);

«... уважения заслуживают те поступки, что делаются не ради выгоды, а только из чистого желания помочь, невзирая на трудности и траты. Подобные поступки вызывают искреннее уважение, ведь они способны спасти судьбы людей». (Код работы 5846724808).

Остальные 5 тем суммарно выбрали 9,4% участников, из этой группы писавших 4,3% предпочли тему 307 «За что дети могут уважать своих родителей?» из раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека», идейно близкую теме 213 и первому разделу.

В целом тезисы раскрытия темы 307 «За что дети могут уважать своих родителей?» сводились к следующему:

- «... дети должны уважать и чтить своих родителей за то, что те отдают им всю свою любовь, заботу, тепло». (Код работы 5868356339);

- «... родители, без сомнений, формируют личность человека, его характер и жизненный путь. Именно от их воспитания зависит, каким человек станет в будущем и какие ценности передаст своим потомкам, что и вызывает уважение у детей, к родителям». (Код работы 5854866279).

Обращение школьников к концепту «уважение» в аспекте его раскрытия в произведениях литературы представляет собой персональное осмысление общечеловеческого нравственно-этического и культурного наследия и свидетельствует об индивидуальном опыте преломления этих знаний учащимися.

Тема 112 «Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?» (2,4% писавших) в основном раскрывалась в ракурсе влияния благородных идеалов на созидательные поступки:

«В жизни каждого человека должны быть идеалы, которые помогут тебе стать лучше, в результате этого будет и хорошая действительность вокруг тебя. Идеалами могут служить люди, их поступки, которые направлены на благородные идеи. Если человек выбирает себе неправильных кумиров, то рано или поздно он может прийти к разочарованию. Достоевский своим высказыванием имел ввиду те идеалы, которые духовно-нравственно раскрывают человека. Указывая на путь по которому нужно идти».

В данной работе тема раскрыта на основании примера из рассказа А.И.Куприна «Чудесный доктор» (профессор Пирогов «...является для других примером таких людей которые могут согреть нашу жестокую реальность хорошим поступком, а значит сделать действительность не много лучше. Есть надежда на то, что наш мир не потеряет человеческий облик, когда у каждого будет такой идеал» и примера к контраргументу: образ Евгения Базарова, главного героя романа И.С.Тургенева «Отцы и дети», «...покажет, что бывает с теми, кто выберет себе не те идеалы. Базаров был нигилистом. Он отрицал искусство, любовь <...> Человек без стремления изменить взгляды на жизнь, уходит изгоем для общества, потому что выбрал не те идеалы». (Код работы 5849945477).

Тема 510 «Какая угроза способна объединить человечество?» (выбор 1,5% участников) преимущественно раскрывалась в аспекте угрозы войны:

«Я считаю, что человечество объединяется, когда угроза является войной. Ведь в тяжелых условиях, общество сближается максимально, чтобы помочь друг другу, чтобы выжить». В качестве литературных примеров приведены рассказы М.А.Шолохова «Судьба человека» и К.Г.Паустовского «Нет ли у вас молока?». (Код работы 5921745841).

Тема 604 «Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге» (1,1%) была раскрыта не только на ожидаемых в Год 80-летия Победы в Великой Отечественной войне примерах из литературных произведений о народном подвиге 1941-1945 гг., но и нередко с опорой на события Бородинской битвы. Так, в одной из работ участник обратился к роману Л.Н.Толстого «Война и мир», стихотворению М.Ю. Лермонтова «Бородино» и пушкинскому «Евгению Онегину», сделав вывод: *«Весь русский народ переживал во времена Отечественной войны патриотический подъем. И русская литература смогла передать этот настрой, эту готовность к подвигу во имя Отчизны на своих страницах. За это мы должны быть ей безмерно благодарны!».* (Код работы 5854486873).

Стихотворение М.Ю.Лермонтова «Бородино», рассмотренное с привлечением исторических фактов, положено в основу аргументации также и в данном примере с интересной словообразовательной ошибкой: *«... произведений искусства хранящих в себе память о великом подвиге великое множество. Но я выбрал именно Бородино, так как оно раскрывает подвиги народа, который проявил мужество и самоответственность».* (Код работы 5868475405).

Минимальный процент учащихся (0,2%) выбрал **тему 404 «Почему именами некоторых людей называют целые эпохи?»**.

Приведем пример ее раскрытия. Участник, опираясь на аргументы из произведений А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (образ Емельяна Пугачева) и Л.Н.Толстого «Война и мир» (образ Наполеона), формулирует тезис, отражающий, вероятно, формирующуюся возрастную потребность быть значимым в обществе человеком: *«Есть такие эпохи, которые получили названия от имен людей, которые сосредоточили в своих руках большую власть и изменили историю своего времени и следующих поколений. По-моему, именами некоторых людей называют целые эпохи, потому что историю пишут именно такие, как они, которые получают власть и влияют с ее помощью на ход истории так, как захотят».* (Код работы 5868540738).

Тема 404 не стала популярным выбором, вероятно, из-за недостаточной сформированности метапредметного взгляда на итоговое сочинение и сложности включения в него одновременно литературного и исторического содержания, а также по причине возможных определенных затруднений в ее интерпретации из-за многозначности слова «эпоха»: *«I. 1. Продолжительный промежуток времени, имеющий какие-либо характерные черты, особенности. 2. Временной период, связанный с деятельностью какого-либо выдающегося деятеля».* (Толковый словарь русского языка Ефремовой Т.Ф.)

С темой 604 «Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге» тема 404 объединена общественно-культурной направленностью. Темы могли показаться школьникам более сложными из-за ограниченного круга знакомых им подходящих литературных произведений и недостаточной готовности к сочинению, требующему раскрытия межпредметных связей.

При этом сам выбор тем участниками свидетельствует об умении пишущих видеть потенциально сложные задания, следовательно, верной интерпретации формулировок и правильной оценке имеющегося литературного и культурного «багажа».

Для повышения согласованности работы экспертов при проверке итогового сочинения 05.12.2024 г. в первый день проверки сотрудниками ГБОУ ИРО Краснодарского края был проведен ставший традиционным вебинар для экспертов (<https://iro23.ru/?p=74148#>). Особое внимание было уделено рассмотрению особенностей формулировок тем, в том числе с элементами понятийного анализа, пример которого представлен в таблице 4.

Таблица 4

Понятийный анализ формулировок тем итогового сочинения

Номер	Тема
112	«Без идеалов, то есть без определённых хоть сколько-нибудь желаний лучшего, никогда не может получиться никакой хорошей действительности» (Ф.М. Достоевский). Как Вы понимаете это утверждение русского классика?
ИДЕАЛ 1. Высшая цель, к которой стремятся люди; то, что составляет высший смысл их деятельности, духовных устремлений. Жизненный и. Возвышенные, гуманистические идеалы. Либеральный и. организации общества. 2. Тот, кто является совершенным воплощением чего-л. Вы мой и. Она - воплощённый и. женщины. И. доброты, красоты. //То, что является лучшим образцом чего-л. Эта яхта - и. парусного судна. ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ 1. То, что существует на самом деле, реальное существование чего-л.; реальность. 2. Объективные условия жизни людей, окружающая обстановка. Русская д. Современная д. В действительности (на самом деле). <i>Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. Авторская редакция, 2000. 1536 с.</i> <i>Как Вы понимаете... Без высшей цели, к которой стремятся люди, никогда не может получиться хорошая окружающая обстановка...</i>	

2) обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.)

Чаще всего для аргументации привлекается ставший традиционным ряд произведений из школьной программы: «Горе от ума» А.С. Грибоедова, «Капитанская дочка» А.С.Пушкина, «Обломов» И.А.Гончарова, «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского, «Война и мир» Л.Н.Толстого, «Чудесный доктор» и «Куст сирени» А.И.Куприна, «Старуха Изергиль» М.Горького, «Юшка» А.А.Платонова, «Судьба человека» М.А.Шолохова.

Из произведений зарубежной литературы чаще других привлекаются произведения О.Генри («Последний лист», «Дары волхвов»).

Достаточно редко использование условно детской литературы (Г.Горин «Ёжик») и публицистики (К.Г. Паустовский «Встречи с Гайдаром»).

Расширился круг привлекаемых к написанию итогового сочинения произведений о Великой Отечественной войне, что может быть обусловлено комплексом проводимых в Год 80-летия Победы мероприятий учебно-воспитательного характера (К.Г. Паустовский «Нет ли у вас молока?»).

Следует отметить традиционно активное использование произведений, предлагаемых школьникам в сборнике небольших произведений для подготовки к итоговому сочинению, разработанном ГБОУ ИРО Краснодарского края совместно с членами регионального сообщества учителей русского языка и литературы Краснодарского края (https://iro23.ru/?page_id=74430 ; <https://clck.ru/3N6UkL>): «Стальное горло» М.А.Булгакова, «Великолепная шестерка» Б.Васильева, рассказы Б.П.Екимова.

3) анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин с обязательным приведением наиболее показательных примеров конкретных нарушений

Анализ результатов итогового сочинения в Краснодарском крае 04.12.2024 по критериям (*диаграмма 1*) показывает, что подавляющее большинство «незачётов» обусловлено «незачётами» по так называемым «отсекающим» критериям 1 и 2, при получении «незачета» за которые выставляется отрицательный результат за работу в целом: по критерию 1 «Соответствие теме» - 0,7% «незачетов», по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» - 1%, также зафиксированы случаи «незачётов» по **требованию 1 «Объем итогового сочинения»**, что напоминает о необходимости постоянного внимания к требованию и правилам подсчета слов при подготовке к сочинению данного формата. Работ с несоответствием **требованию 2 «Самостоятельность итогового сочинения»** не выявлено.

Критерий 1 «Соответствие теме». Отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирование

фрагментов темы и вопросительного слова, непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы – эти ошибки, характерные для «незачетных» работ ряда прошлых лет, не стали актуальными в 2024-2025 учебном году, так как учащиеся в целом овладели навыками анализа формулировки темы и формулировки сочинений текущего года включали лексические единицы, знакомые подавляющему большинству писавших («незачет» - 0,6%).

Диаграмма 1

Критериальный анализ результатов итогового сочинения в Краснодарском крае 04.12.2024 г.

Всего участников – 24 214 чел. «Незачет» – 0,8% (200 чел.)



Критерий 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений («незачет» - 0,8%).

В некоторых работах литературное произведение лишь упоминается, при попытке его интерпретации становятся очевидны незнание текста:

«А теперь давайте вспомним книгу «Двенадцать подвигов Геракла», написанную в Греции. В ней тоже описываются подвиги человека, которые в то время считались невозможными: «как этот так убить тигра голыми руками?». Хотя это мифология, но все равно считается произведением искусства». (Код работы 5843264383).

Основанием для того, чтобы не засчитать аргумент по критерию 2, в некоторых работах является искажение авторской позиции:

- «В своем произведении «Ёжик» Григорий Горин показывает по-настоящему заслуживающий уважения поступок. Отношение отца к сыну, даже после

истории с лотерейным билетом отец не наказывал сына, а спокойно решил все для сохранения взаимоотношений с сыном, согласился оставить ёжика». (Код работы 5843518042). (Полное название произведения – «Ежик. История о напрасной суете» - раскрывает мотивы поведения отца, реакцию которого на обмен сыном «выигрышного» лотерейного билета на ежика нельзя назвать однозначной);

- «В произведении за Авторством Н.В.Гоголя «Мертвые души» Главный герой по имени Чичиков решил заработать на заселении земли крестьянами. Вот только он не собирался покупать именно крестьян, все чего он хотел, это крестьян что живут только по бумагам но не фактически. Ездил он по разным помещикам скупать мертвые души. И в одном из помещичьих домов сделка не состоялась, по той причине что помещику стало интересно зачем ему мертвые души. Не получив от Чичикова внятного ответа Аморальный Акт покупки мертвых крестьян не состоялся». (Код работы 5841081715). (Не продал Чичикову мертвые души только Ноздрёв, так как воспринимал предложение Чичикова как игру и развлечение, а не как серьезную сделку, следовательно, ошибку можно трактовать как грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок).

При недостаточном знании произведения допускаются фактические ошибки: «Через время Андрей решился на побег и взял в заложники Мюллера, для того чтобы он рассказал важную информацию для армии». (Код работы 5843138448). Соколов захватил не Мюллера, а майора, при этом употребление слова «заложник» в данной ситуации неверно, так как не соответствует его значению:

«ЗАЛОЖНИК -а; м. 1. Человек, захваченный и насильственно удерживаемый кем-л. с целью выполнения каких-л. требований, предъявляемых к тем, кто заинтересован в его освобождении. Захват заложников. Брать кого-л. в заложники. Вызволить, освободить з. 2. Ист. Человек, переданный в обеспечение выполнения какого-л. договора, каких-л. обязательств; аманат. Оставить князя в Орде в качестве заложника. Потребовать в заложники наследника московского престола. 3. Тот, кто по каким-л. причинам не может действовать свободно, независимо от каких-л. обстоятельств. 3. своей страсти. Оказаться заложником данных обещаний». (Толковый словарь С.А.Кузнецова).

Ошибку в употреблении слова «заложник» в данном случае можно расценить либо как фактическую, либо как речевую.

Допускаются ошибки при цитировании произведений: «...ответить на важный для себя вопрос: «Тварь я дрожащая или право имеющий»...» (код работы 5840945605).

При значительном количестве фактических ошибок можно сделать вывод о незнании текста, что способно повлечь за собой «незачет» по критерию 2.

Отмечены единичные случаи написания итогового сочинения без попытки обратиться к литературным примерам. В одной из работ на тему 604

«Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге» (код работы 5843264383) в качестве первого примера произведения искусства рассмотрены памятники ликвидаторам аварии на Чернобыльской АЭС, при этом пишущий подчеркивает опасность сложившейся ситуации и героизм ликвидаторов: *«В память этим людям и их подвигу, спасшим почти весь мир, были возведены статуи «Чернобыльцев» по всему миру»*.

Далее была сделана попытка использовать в качестве второго примера произведения искусства, хранящего память о великом подвиге, литературное произведение – мифы Древней Греции: *«А теперь давайте вспомним книгу «Двенадцать подвигов Геракла», написанную в Греции. В ней тоже описываются подвиги человека, которые в то время считались невозможными: «как этот так убить тигра голыми руками?». Хотя это мифология, но все равно считается произведением искусства»*. Само по себе обращение к мифам допустимо и интересно с учетом редкости подобных образцов итоговых сочинений, однако поверхностность примера, фактические ошибки и отсутствие аргументационной составляющей не позволили экспертам зачесть этот пример. В совокупности с нелитературным примером о памятниках ликвидаторам это привело к «незачету» по критерию 2 и за работу в целом.

Важно фиксировать в сознании школьников риски обращения к нелитературным примерам и ориентировать участников на их использование только в качестве дополнения к однозначно убедительному литературному примеру.

Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему («незачет» - 9,1%). Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» (% в 2024-2025 учебном году) ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Отмечены случаи негрубого несоответствия микровыводов примерам, неоправданного повторения высказанной ранее мысли и нарушений логических связей между предложениями.

Стоит отметить, что большинство учащихся успешно обращаются в своих сочинениях к дедуктивному или индуктивному способу доказательства.

Первая модель основана на формулировке тезиса уже во вступительной части с его последующим доказательством: *«Какие поступки человека, по-вашему, заслуживают уважения? Каждый ответит на этот вопрос по-разному. По моему мнению, это те поступки, которые сделаны от чистого сердца. Когда человек искренне помогает другому, жертвуя своим временем, своими вещами, не ожидая чего-то взамен. Такие поступки могут совершать как близкие люди, так и незнакомцы. Обратимся к великой русской литературе»*. (Код работы 5921794498).

Для индуктивной модели характерно вступление с рассмотрением ключевых слов, общими рассуждениями на тему и повторением формулировки темы-

вопроса. В приведенном примере сделана не совсем удачная попытка образного вступления: *«Наша жизнь – это чистый холст, а люди – художники. Каждый человек пишет эту по своему уникальную картину в соответствии со своими принципами, желаниями, убеждениями, интересами, эмоциями и мировоззрением. Поступки и действия каждого отдельного человека являются и как инструментом, так и материалом, с помощью сего картина приобретает лицо. Они могут быть большими и маленькими, хорошими, плохими или «золотой серединой». Рассуждая об этом, и углубляясь в эту тему хочется задать вопрос: А какие поступки человека заслуживают уважения?»* (Код работы 5840945605).

В итоговых сочинениях этого года школьники значительно чаще опираются на дедуктивный способ доказательства, возможно, под влиянием более распространенной композиционной модели сочинения ЕГЭ по русскому языку, на которую выпускники ориентируются, буквально следуя тексту пояснения к заданию 27 в КИМ ЕГЭ по русскому языку:

«Сформулируйте позицию автора (рассказчика) по указанной проблеме.

Прокомментируйте, как в тексте раскрывается эта позиция. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста...»

Критерий 4 «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. «Незачёт» (10,1%, что на 1,1% больше прошлогоднего показателя) ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Частотные речевые ошибки в итоговых сочинениях:

1. Неудачное употребление местоимений: повторяющиеся личные местоимения вместо имен/названий однопольных персонажей, что иногда приводит к затруднениям в понимании работы в целом: *«На утро, Гринев со своим слугой отблагодарили его заячим тулупом, ведь со стороны он напоминал бездомного»*. (Код работы 5841065722);

2. Местоимение, дублирующее имя существительное: *«По-моему мнению, поступки которые заслуживают уважения, их очень много»*. (Код работы 5843138448).

3. Употребление слова в несвойственном ему значении: *«Уважение, одновременно увесистое и утерявшее свой истинный смысл слово»* (код работы 5841065722); *«Она переехала поближе к своему любимому что бы с ним видиться. Что в свою очередь можно считать уважительным поступком»* (код работы 5841081715); Андрей Петрович Гринев *«...с детства учил юношу всегда быть честолюбивым, исполнять свой долг, вести себя достойно...»* (код работы 5868356339); *«В романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» присутствует героиня по имени Соня Мармеладова»* (код работы 5841081715); *«Через время Андрей решил на побег и взял в заложники Мюллера, для того чтобы он рассказал важную информацию для армии»*. (Код работы 5843138448).

4. Нарушение лексической сочетаемости слов: «...рассказал информацию для армии» (код работы 5843138448); «... родители оказывают безкорыстную любовь своему ребенку» (код работы 5854866279).

Критерий 5 «Грамотность» - оценивание по этому критерию в 16,2% случаев оценено «незачетом», что на 3% выше показателя прошлого года. Типичные ошибки:

Орфография

- словарные слова; безударные гласные в корне слова («к *сожалению*»); корни с чередованием гласных; правописание приставок («*приступник*»); правописание суффиксов; Н и НН («*истинный смысл*»); написание производных предлогов («*В заключении хочу сказать...*»); склонение существительных («*сражался на дуэле*»);
- слитное, раздельное и дефисное написание слов разных частей речи («*по-моему мнению*», «*друг-друга*», «*потому-что*», «...самое важное, что бы человек уважал место где живет», «*им на встречу вышел незнакомец...*», «*Так же своим поступком может смело гордиться герой романа...*», «*по-скольку у Юшки были нравственные ценности...*»);
- слитное и раздельное написание НЕ с разным частям речи («*Герой не доедал, ходил в обносках...*»);
- нарушение правил написания под влиянием фонетического облика слова: «*после чательной подготовки*» (код работы 5840945605).

Пунктуация

- вводные слова; обособленные второстепенные члены; знаки препинания в СПП и в предложениях с различными видами связи; «лишние» знаки препинания, в том числе ошибочное обособление предложных конструкций, особенно в начале предложения: «*После войны, главный герой встречается осиротевшего мальчишку...*», «*В данном произведении, автор повествует о том...*», «*Через какое-то время, мимо регулировочного пункта стали проезжать военные...*» (код работы 5921745841).

Грамматика

- ошибки в управлении: «*К сожалению есть люди которым все равно на уважение*» (код работы 5843138448).
- ошибки в обособленных обстоятельствах, выраженных деепричастным оборотом: «*Подойдя ближе, им на встречу вышел незнакомец...*» (код работы 5841065722; «*Не получив от Чичикова внятного ответа Аморальный Акт покупки мертвых крестьян не состоялся*» (код работы 5841081715);
- ошибки в построении предложений с однородными членами: «*Поступки и действия каждого отдельного человека являются и как инструментом, так и материалом...*» (код работы 58409456605);

4) анализ общей степени развития у выпускников коммуникативной и языковой компетенций

99,2% выпускников Краснодарского края справились с написанием итогового сочинения, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки школьников в вопросах формирования коммуникативной и языковой компетенций.

Сочинение-рассуждение - наиболее распространённый формат сочинений в школьной практике, включая экзаменационные работы в 9 и 11 классах по русскому языку и литературе, а также итоговое сочинение. Часть из них требует написания работы по заданной теме/ проблеме, другая проверяет умение создавать собственное высказывание на основе информационно-смысловой переработки прочитанного текста и навыков комплексного филологического анализа художественного текста.

При этом умение создавать связный текст, проверяемое в итоговом сочинении, формируется в процессе изучения и гуманитарных, и – в меньшей степени – естественно-научных школьных предметов. Согласно федеральным государственным образовательным стандартам основного общего и среднего общего образования метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, а также владение устной и письменной речью. Метапредметный характер сочинения-рассуждения даёт возможность объединения сил учителей-предметников в заданном направлении.

Результаты итогового сочинения в 2024-2025 уч.г. неразрывно связаны с системой работы школьного учителя по русскому языку и литературе и процессом формирования метапредметных (познавательных, коммуникативных, регулятивных) умений в школьном обучении в целом.

Типичные ошибки, выявленные при написании итогового сочинения в Краснодарском крае в 2024-2025 уч.г., сопоставимы с типичными ошибками при написании ЕГЭ по русскому языку и по литературе. Общие проблемные зоны для слабоуспевающих экзаменуемых – неумение выявить ключевые слова в формулировке темы и предложенном тексте, неспособность подтвердить тезис аргументами из текста, речевые ошибки, низкий уровень грамотности.

Очевидно, что у многих обучающихся недостаточно развиты такие читательские умения, как интеграция и интерпретация информации, обнаружение явных или скрытых связей между явлениями, событиями или утверждениями (не обнаруживают причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

Среди причин, обусловивших полученный результат по критериям 1 и 2, выявляющим навыки смыслового анализа текста, можно назвать влияние онлайн-общения, понижение эффективности коммуникации и эмоционального взаимодействия участников диалога. Зачастую подобная

когнитивная практика не способствует развитию познавательной, учебно-исследовательской деятельности, умений ясно, логично и аргументированно излагать точку зрения в письменной форме, привлекая примеры из прочитанных текстов.

В ГБОУ ИРО Краснодарского края задача повышения квалификации всех учителей-предметников в направлении обучения методике формирования у школьников умения писать связный текст определена как одна из приоритетных. Системность решений обеспечивается комплексным анализом результатов итогового сочинения, ЕГЭ по русскому языку и литературе, ВПР по русскому языку и литературе в 10 классе, активной работой по формированию функциональной грамотности и развитию речи, вниманием к основам логики при изучении различных дисциплин.

Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений (в общеобразовательной организации/районе/муниципалитете /регионе / субъекте Российской Федерации).

В данном разделе приводятся количественные данные обо всех осуществленных мероприятиях по перепроверке итоговых сочинений с указанием причин перепроверки: плановая выборочная региональная перепроверка, перепроверка по заявлениям участников итогового сочинения о повторной проверке, перепроверка как результат установления фактов нарушения процедуры проверки итогового сочинения и т.д. Форма представления сведений о результатах перепроверки должна учитывать:

- 1) анализ количества итоговых сочинений, отправленных на перепроверку с указанием причин перепроверки;
- 2) описание количественных результатов перепроверки итоговых сочинений (количество работ, результаты проверки которых были изменены, а также остались без изменения);
- 3) содержательный анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений.

Перепроверка итоговых сочинений на региональном уровне в 2024-2025 уч.г. не проводилась.

На основании приказа министерства образования и науки Краснодарского края от 20.05.2025 №849 «О проведении перепроверки итогового сочинения (изложения) в Краснодарском крае» в рамках обращения родителя участника была проведена перепроверка работ от 05.02.2025 и 09.04.2025 г.

В составе комиссии были 3 человека, председатель и два члена региональной комиссии по перепроверке и повторной проверке итоговых сочинений (изложений) на региональном уровне.

В ходе перепроверки итогового сочинения от 05.02.2025 (код работы 5895511251) было выявлено неверное оценивание по критерию 1, повлекшее необъективное выставление «незачёта» по критериям 2-5 и за работу в целом. По требованию 1 «Объем итогового сочинения» в работе верно поставлен «зачёт» (350 слов при пороговом значении – 250 слов).

Сочинение написано самостоятельно, правильно поставлен «зачёт» по требованию 2.

Участник рассуждает на выбранную тему «Кого можно назвать верным другом?», приходит к самостоятельным выводам и даёт прямой ответ на поставленный вопрос: *«Я считаю, что верным другом можно назвать не всех, кто рядом. Верный друг - это тот, кто не бросит в трудную минуту. Будет поддерживать в любой ситуации»*. При перепроверке был поставлен «зачёт» по критерию 1 «Соответствие теме» вместо ошибочной оценки «незачёт».

Участник подобрал аргументы, подтверждающие его точку зрения. Первый пример был взят из рассказа А. Платонова «Юшка». Очень подробно пересказывая содержание произведения, участник не смог убедительно подтвердить примером основной тезис сочинения. Второй пример был приведён на основе романа И.С. Тургенева «Отцы и дети». Углубляясь во второстепенные детали и пересказ сюжета и допуская фактические ошибки, участник не был убедителен (*«И Юшка все заработанные деньги относил ей на учебу и проживание. Так Андрей Платонович Платонов приводит читателя к мысли. Верный друг всегда поможет в беде. Даже, если его не просить»*; *«...Николай Петрович расстраивался из-за того, что они с сыном отдаляются друг от друга Но через некоторое время Аркадию надоел Базаров и он всё осознал. Отношения между отцом и сыном стали прежними. Чему Николай Петрович был очень рад. Я как читатель понимаю: верный друг тот, который знает тебя и дорожит дружбой»*).

По критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» при перепроверке был поставлен «незачёт», который также приводит к «незачёту» по остальным критериям и общей отрицательной отметке за всю работу.

В этом случае работа по критериям 3-5 далее не оценивается.

В результате перепроверки итоговый результат «незачёт» оставлен без изменения.

В ходе перепроверки итогового сочинения от 09.04.2025 (код работы 5895510148) выявлено неверное оценивание по критерию 1, повлекшее необъективное выставление «незачёта» по критериям 2-5 и за работу в целом. По требованию 1 «Объем итогового сочинения» верно поставлен «зачёт» (291 слово при пороговом значении – 250 слов).

Сочинение написано самостоятельно, правильно поставлен «зачёт» по требованию 2.

Участник успешно рассуждает на выбранную тему «Всегда ли нужно прислушиваться к общественному мнению?» и приходит к самостоятельному выводу: *«Не всегда! Прежде всего нужно думать самому, не идти против норм морали и нравственности!»*. Был поставлен «зачёт» по критерию 1 «Соответствие теме» вместо ошибочной оценки «незачёт».

Участник достаточно успешно подобрал аргументы на основе трёх примеров из художественной литературы: пьесы А.С.Грибоедова «Горе от ума» (*«... «А судьи кто?» восклицал герой, он знает, что они все клеветники и гонятся только за чинами. Значит, тоже нужно осторожно выслушивать общественное мнение. Здесь оно противочеловечно, стоит не за справедливость, правду»*), рассказов А. Платонова «Юшка» (*«...Она выучится*

на врача и станет помогать людям. Вот главное, а что здесь «общественное мнение». А после Юшки останется великая память. Значит, не всегда нужно доверять общественному мнению!») и Максима Горького «Старуха Изергиль» («...Общество выгнало его из племя и стал он изгоем. Люди ведь правильно считают, что не нужно быть эгоистом»). По итогам перепроверки выставлен «зачёт» по критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

В работе продемонстрировано умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживая соотношение между тезисом и доказательствами («зачёт» по критерию 3 «Композиция и логика рассуждения»).

Незначительные речевые ошибки не затрудняют понимание смысла сочинения («зачёт» по критерию 4 «Качество письменной речи»).

Допущено суммарно 11 орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок, преимущественно грамматических, при максимально допустимом для «зачёта» данной работы значении – 14 (по критерию 5 «Грамотность» – «зачёт»).

В результате перепроверки итоговый результат изменён с «незачёта» на «зачёт» (по всем критериям).

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом (в общеобразовательной организации / районе / муниципалитете / регионе / субъекте Российской Федерации).

Данный раздел в обязательном порядке должен включать:

1) рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные разным категориям участников процесса: учителям-предметникам, учителям русского языка и литературы, администрации общеобразовательных организаций, органам управления образованием;

Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению

Учителям-предметникам:

1. При выполнении аналитических и продуктивных текстоцентрических заданий, выполнении заданий проблемного характера, организации устных ответов ориентироваться на метапредметные результаты обучения, влияющие в том числе на формирование навыков написания сочинения-рассуждения, изложенные в приказе Минпросвещения России от 09.10.2024 N 704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 11.02.2025 N81220): 1.1. Базовые логические действия; 1.2 Базовые исследовательские

действия (1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений...); 1.3. Работа с информацией; 2. Коммуникативные УУД (2.1.2 Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств); 3. Регулятивные УУД.

2. Систематически включать в работу задания, направленные на формирование читательской грамотности школьников.

Учителям русского языка и литературы:

1. Систематически включать в работу задания, ориентированные на формирование метапредметных результатов, влияющих на навыки написания сочинения-рассуждения (1.1. Базовые логические действия; 1.2 Базовые исследовательские действия (1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений...); 1.3. Работа с информацией; 2. Коммуникативные УУД (2.1.2 Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств); 3. Регулятивные УУД) и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемых на ЕГЭ по русскому языку (1. Текст. Информационно-смысловая переработка текста; 2. Функциональная стилистика. Культура речи (2.2. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы)); 3. Язык и речь. Культура речи; 5. Речь. Речевое общение).

2. Откорректировать принципы работы с текстом для эффективного формирования метапредметных умений находить, интегрировать и интерпретировать текстовую информацию.

3. Включать в содержание урочной и внеурочной деятельности когнитивные практики, предполагающие анализ фактуальной, концептуальной и подтекстовой информации, представленной в тексте (например, через построение и использование обобщающих и/или сравнительных таблиц, где указанные составляющие текста представлены взаимосвязанными блоками или модулями).

4. В осмыслении идейно-художественного содержания текста активнее использовать принципы учебно-исследовательской и проектной деятельности (например, через включение заданий, помогающих «увидеть» авторскую позицию в тексте, связанных с анализом *нескольких* предложенных вариантов названия произведения или с *самостоятельным подбором* вариантов названий).

5. Систематически практиковать дифференцированные задания, развивающие читательскую грамотность обучающихся (например, объяснение семантики

указанного ключевого понятия художественного текста, *самостоятельный* поиск и объяснение семантики ключевых понятий художественного текста, *самостоятельный* поиск и объяснение семантики ключевых понятий *прочитанного* текста).

6. Систематически проводить занятия, направленные на построение и последующий анализ сочинений в формате ЕГЭ, развивающие у выпускников познавательную рефлексию, регулятивные умения, навыки практической грамотности, способность понимать автора текста и вступать с ним в письменный диалог на нравственные или социальные темы.

7. Систематически практиковать *понятийный анализ темы*: толковому словарю определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино. Понятийный анализ темы эффективен и в работе над конкретным сочинением, и как самостоятельное упражнение, особенно при подготовке к экзаменационным заданиям с развёрнутым ответом по литературе и к итоговому сочинению.

8. Усилить работу по обучению учащихся составлению различных видов плана, в том числе с использованием графических моделей (план-схема, кластер, табличный план, стратегия «Фишбоун» и др.).

9. Методически грамотно включать в учебный процесс положительный опыт дистанционного обучения (ресурсы различных образовательных платформ, индивидуализацию заданий в онлайн-режиме, мобильное получение обратной связи как в общих чатах, так и в индивидуальных каналах общения) для развития умений ориентироваться в различных источниках информации.

10. Усилить коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы в преподавании русского языка в старшей школе, в том числе через активное использование различных видов диктантов.

11. Активизировать работу по формированию у обучающихся способностей к осмыслению взаимосвязи разделов лингвистики, языковых единиц, морфологической принадлежности и морфемного строения слова.

12. Продолжить систематическую работу по повышению уровня пунктуационной грамотности (вводные конструкции, границы распространённых второстепенных членов, предложения с различными видами связи).

13. Совершенствовать пунктуационные и орфографические навыки обучающихся, используя различные методы и приемы:

- графическое объяснение орфограмм, пунктограмм;
- классификация предложенных языковых единиц по видам орфограмм и пунктограмм;
- использование / составление схем, таблиц по определенной теме; редактирование текста (виды ошибок в зависимости от выявленной проблемы);

- использование электронных образовательных платформ в качестве тренинга, контроля;
- совместное (групповое) решение КИМ по русскому языку и обсуждение формулировок тем и плана итоговых сочинений (с использованием формулировок прошлых лет) с комментированием процесса, взаимопроверкой;
- аналитическая работа со аспектными словарями (толковым, орфографическим, словообразовательным, паронимов, синонимов, фразеологизмов) и справочниками в процессе обучения и подготовки к итоговой аттестации.

14. На уровне школьного методического объединения учителей русского языка и литературы организовать обучающие мероприятия по дифференциации типов ошибок.

Администрации общеобразовательных организаций:

1. Организовать в ОО 1-2 пробных итоговых сочинения не позднее октября 2025 г., проанализировать результаты, определить уровень подготовки выпускников и принять меры по устранению типичных ошибок (с привлечением тьюторов, экспертов, специалистов кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края).
2. Организовать активное межпредметное взаимодействие в ОО в направлении формирования читательской грамотности, формирования навыков построения текста-рассуждения в метапредметном аспекте.
3. На основании результатов пробных мероприятий выявить проблемные зоны у слабоуспевающих учащихся, содействовать организации обучающих мероприятий, в том числе по индивидуальному маршруту.
4. Обеспечить участие педагогов и учащихся муниципалитета в мероприятиях из дорожной карты.
5. Организовать взаимодействие ОО с учреждениями культуры для расширения возможностей изучения литературы, ее связи с историей и другими видами искусств.

Муниципальным органам управления образованием:

1. Организовать 1-2 пробных итоговых сочинения не позднее октября 2025 г., проанализировать результаты и принять меры по устранению типичных ошибок (с привлечением тьюторов, экспертов, специалистов кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края).
2. На основании результатов пробных мероприятий выявить проблемные зоны, содействовать организации обучающих мероприятий.
3. Обеспечить участие педагогов и учащихся муниципалитета в мероприятиях из дорожной карты.

4. Проведение совместных тренингов по проверке итоговых сочинений в формате проверки ГИА для согласованности работы экспертов с последующим анализом результатов и консультированием экспертов, отклоняющихся от критериев проверки (на уровне муниципалитетов).

2) рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в субъекте Российской Федерации, основанные на анализе результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки (при наличии)

1. Ежегодное обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации филологической направленности, включающим модули по подготовке к (итоговому) сочинению.
2. Повышение теоретического и практического уровней дифференциации типов ошибок.
3. Расширение литературного кругозора, изучение литературной критики для понимания возможного спектра толкований литературного произведения.
4. Проведение совместных тренингов по проверке итоговых сочинений в формате проверки ГИА для согласованности работы экспертов с последующим анализом результатов и консультированием экспертов, отклоняющихся от критериев оценивания (на уровне школ, муниципалитетов, на курсах повышения квалификации).
5. Изучение содержательного анализа случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений, представленного в рамках вебинаров ГБОУ ИРО Краснодарского края для экспертных комиссий.

3) перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования

Мероприятия, проведенные в 2024-2025 учебном году

1. Размещение методических рекомендаций ГБОУ ИРО Краснодарского края по подготовке к итоговому сочинению и повышению качества обучения русскому языку и литературе, памяток ГБОУ ИРО Краснодарского края по подготовке к итоговому сочинению для учителей и учащихся, сборника произведений небольшого объема для подготовки к итоговому сочинению ГБОУ ИРО Краснодарского края, а также актуальных федеральных нормативных и методических документов на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в подразделе «Итоговое сочинение»: https://iro23.ru/?page_id=74430
2. Краевой семинар в форме вебинара на тему: «Тематические направления и критериальные подходы к оцениванию итогового сочинения (изложения) при

организации деятельности учителя и эксперта» (31 октября 2024 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).

Участие в мероприятии приняли учителя русского языка и литературы, работающие в 11 классах, эксперты по проверке итогового сочинения, методисты, тьюторы. Всего более 430 человек.

Были рассмотрены требования к итоговому сочинению (изложению) и критерии их оценивания, проанализированы типичные ошибки учащихся и предложены пути ликвидации проблемных зон, продемонстрированы методические материалы для подготовки к итоговому сочинению, разработанные специалистами ГБОУ ИРО Краснодарского края: сборник произведений небольшого объёма и памятки для учащихся и учителей (https://iro23.ru/?page_id=72117, вкладка «Итоговое сочинение»). Также был рассмотрен вопрос о типичных ошибках, характерных для итогового сочинения и других оценочных процедур 9-11 классов по русскому языку и литературе. Были обозначены сложные темы в курсе русского языка, требующие повышенного внимания учителей-словесников. Тьютор поделилась опытом проектной деятельности в подготовке к итоговому сочинению на примере исследовательского проекта по повести Ю.В.Трифорова «Обмен», подчеркнув универсальный характер предложенных методических решений: <https://iro23.ru/?p=72568>.

3. Краевой вебинар «Основные подходы к проверке итогового сочинения (изложения) 5 декабря 2024 года» из цикла «Критерии оценивания итогового собеседования по русскому языку (9 класс) и сочинения в 11 классе в 2024-2025 учебном году» (5 декабря 2024 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).

Участниками вебинара стали члены комиссий по проверке итогового сочинения (изложения) Краснодарского края. Были рассмотрены критерии оценивания итогового сочинения (изложения), особенности оценивания работ в соответствии с актуальными нормативными документами, а также проведен детальный тематический анализ формулировок итогового сочинения 4 декабря 2024 г.

Вебинар для экспертов итогового сочинения в первый день работы комиссий по проверке проводится уже пятый год и подтверждает свою актуальность:

<https://iro23.ru/?p=74148>

4. Краевой вебинар «Духовно-нравственные уроки отечественной культуры и искусства» (11 февраля 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края). 80 чел.:

<https://iro23.ru/?p=75992#>

5. Краевой семинар-практикум «Информационно-образовательные ресурсы цифровой среды в области филологии (Лучшие практики использования ЦОС)» в формате вебинара (26 февраля 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края). В семинаре приняли участие более 80 человек – учителя русского языка, муниципальные тьюторы, методисты ТМС, руководители РМО.

Рассмотрены особенности проектирования современных уроков русского языка и литературы с использованием материалов Библиотеки цифрового образовательного контента, возможности электронной библиотеки учебно-методической литературы (издательство «Русское слово»), опыт работы по организации проектно-исследовательской деятельности по предмету «Русский язык» с применением ЭОР «ГлобалЛаб», интерактивные проекты продвижения чтения: <https://iro23.ru/?p=76449#>

6. Краевой круглый стол «Из практики подготовки к написанию сочинения-рассуждения в разных форматах» (10 марта 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края). Участие в мероприятии приняли учителя русского языка и литературы, учителя начальных классов, методисты, тьюторы, специалисты УО – всего более 170 человек.

Рассмотрены основные вопросы, связанные с написанием сочинений в форматах ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе. Филологи края представили эффективные стратегии работы над сочинением: РАФТ, приемы подготовки к итоговому сочинению и сочинению в формате ВПР по литературе, стратегии смыслового чтения при обучении итоговому сочинению, обучение редактированию сочинения, использование цифровых образовательных ресурсов в работе над сочинением, креативные стратегии обучения сочинению по картине. Мероприятие получило высокую оценку участников, отметивших традиционную значимость обучения сочинению в школе и особую актуальность встречи в свете изменений требований к сочинениям в форматах итоговой аттестации: <https://iro23.ru/?p=76828>

7. Краевой вебинар из цикла «Критериальные подходы к оцениванию итогового сочинения (изложения) при организации деятельности учителя и эксперта», посвящённый анализу результатов итогового сочинения в Краснодарском крае в 2024-2025 учебном году (23 апреля 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).

Участие в вебинаре приняли учителя русского языка и литературы, работающие в 10 – 11 классах, методисты, тьюторы – всего более 140 человек. Были представлены результаты итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году во взаимосвязи с формулировками тем и предложены основные направления работы по предупреждению типичных ошибок при написании итогового сочинения (изложения). Выступление приглашенного педагога было приурочено к 80-летию победы над фашизмом и Году защитника Отечества и ориентировано на методические и воспитательные возможности литературы о войне в филологическом образовании школьников. Участники вебинара отметили методическую значимость вебинара и важность продолжения системной подготовки к итоговому сочинению: <https://iro23.ru/?p=78795>

8. Краевой вебинар «Особенности методики преподавания русского языка как неродного и иностранного» (11 апреля 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края). 50 чел.: <https://iro23.ru/?p=77640>

9. Краевые вебинары по вопросам подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе, апрель-май 2025г., кафедра филологического образования: https://iro23.ru/?page_id=73524

10. Проектная деятельность кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края «Формирование аналитической и продуктивной текстовой деятельности обучающихся основной и средней школы в урочной и внеурочной деятельности как предметный и метапредметный результат и фактор ценностно-воспитательной составляющей школьного образования», срок выполнения исследования 2024- 2026 гг.

11. Стажировки «Повышение качества образования в ШНОР», февраль 2025 г., кафедра филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края: <https://iro23.ru/?p=75626>

12. Реализуются 8 дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по вопросам методического обеспечения образовательной деятельности (русский язык, литература), научно-методического обеспечения деятельности школьных библиотек, экспертной деятельности (ГИА по русскому языку и литературе, итоговое сочинение, итоговое собеседование).

Мероприятия, запланированные на 2025-2026 учебный год

1. Размещение методических рекомендаций ГБОУ ИРО Краснодарского края по подготовке к итоговому сочинению и повышению качества обучения русскому языку и литературе, памяток ГБОУ ИРО Краснодарского края по подготовке к итоговому сочинению для учителей и учащихся, сборника произведений небольшого объема для подготовки к итоговому сочинению ГБОУ ИРО Краснодарского края, а также актуальных федеральных нормативных и методических документов на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в подразделе «Итоговое сочинение»: https://iro23.ru/?page_id=74430

2. Краевой семинар в форме вебинара на тему: «Тематические направления и критериальные подходы к оцениванию итогового сочинения (изложения) при организации деятельности учителя и эксперта» (октябрь 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края). Категории участников: учителя русского языка и литературы, работающие в 11 классах, эксперты по проверке итогового сочинения, методисты, тьюторы

3. Краевой вебинар «Основные подходы к проверке итогового сочинения (изложения) 3 декабря 2025 года» из цикла «Критерии оценивания итогового собеседования по русскому языку (9 класс) и сочинения в 11 классе в 2025-2026 учебном году» (4 декабря 2025 г. (в первый день проверки), ГБОУ ИРО Краснодарского края). Участники вебинара - члены комиссий по проверке итогового сочинения (изложения) Краснодарского края.

6. Мероприятия ГБОУ ИРО Краснодарского края по подготовке к написанию сочинения-рассуждения в разных форматах (вебинар, тематические модули в рамках обучения по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации) для учителей русского языка и литературы, учителей начальных классов, методистов, тьюторов (2025-2026 учебный год).

7. Краевой вебинар из цикла «Критериальные подходы к оцениванию итогового сочинения (изложения) при организации деятельности учителя и эксперта», посвящённый анализу результатов итогового сочинения в Краснодарском крае в 2025-2026 учебном году (апрель 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).

8. Проектная деятельность кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края «Формирование аналитической и продуктивной текстовой деятельности обучающихся основной и средней школы в урочной и внеурочной деятельности как предметный и метапредметный результат и фактор ценностно-воспитательной составляющей школьного образования», срок выполнения исследования 2024- 2026 гг.

9. Реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по вопросам методического обеспечения образовательной деятельности (русский язык, литература), научно-методического обеспечения деятельности школьных библиотек, экспертной деятельности (ГИА по русскому языку и литературе, итоговое сочинение, итоговое собеседование).

10. Краевая научно-практическая конференция «Филологическое образование Краснодарского края: опыт, проблемы и перспективы» (17 сентября 2025г., ГБОУ ИРО Краснодарского края,), в том числе по вопросам читательской грамотности.

11. Краевой семинар / вебинар «Лучшие практики подготовки к итоговой аттестации на основе анализа оценочных процедур» (сентябрь-ноябрь 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края: анализ результатов ВПР, ГИА-9, ГИА-11 по русскому языку и литературе, итогового сочинения и трансляция лучших практик).

12. Краевой семинар «Опыт организации обучения одаренных учащихся в урочной и внеурочной деятельности» (октябрь 2025г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).

13. Краевой круглый стол «Опыт комплексного обучения видам речевой деятельности (слушанию, говорению, чтению, письму)» (ноябрь 2025г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).

14. Краевой фестиваль мастер-классов «Лучшие педагогические практики преподавания родных языков народов России» (ноябрь 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).

15. Краевой семинар «Актуальные технологии преподавания русского языка и литературы в условиях полилингвального обучения» (декабрь 2025г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).

4) перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению

В 2024-2025 учебном году

1. Краевое родительское собрание в режиме видеоконференции по вопросам подготовки к ГИА по образовательным программам СОО в 2025 г. Доклад «О подготовке к успешному написанию итогового сочинения (изложения) в 2024-2025 учебном году» с последующим обсуждением (28 ноября 2024 г., министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края). Видеозапись: https://vkvideo.ru/video751098906_456239017; презентации: <https://www.gas.kubannet.ru/?m=112>.

2. Краевой круглый стол «Из практики подготовки к написанию сочинения-рассуждения в разных форматах» (10 марта 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края). Участие в мероприятии приняли учителя русского языка и литературы, учителя начальных классов, методисты, тьюторы, специалисты УО – всего более 170 человек: <https://iro23.ru/?p=76828>

3. Краевой круглый стол «Читаем книги о войне: к 80-летию Победы» (16 апреля 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края). В мероприятии приняли участие более 100 учителей русского языка и литературы, учителей начальных классов, а также педагогов-библиотекарей. Участники обсудили роль чтения в духовно-нравственном воспитании ребёнка, стратегии продвижения книг

патриотической направленности, включая произведения военной тематики, в детской среде, пути повышения читательской компетентности школьников, в том числе в аспекте повышения качества литературной аргументации при написании сочинений. Проведение круглого стола «Читаем книги о войне» стало одним из мероприятий цикла, посвящённого празднованию 80-летия Победы в Великой Отечественной войне: <https://iro23.ru/?p=78081>

4. Дополнение сборника произведений небольшого объема для подготовки к итоговому сочинению ГБОУ ИРО Краснодарского края по итогам обсуждения с региональным сообществом учителей русского языка и литературы: <clck.ru/3N6vxу> (в разделе: https://iro23.ru/?page_id=74430)

5. Обсуждений лучших практик в рамках мероприятий регионального сообщества учителей русского языка и литературы и их размещение в методической копилке на странице сообщества на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края: https://iro23.ru/?page_id=4898#

В 2025-2026 учебном году

1. Семинар / вебинар «Лучшие практики подготовки к итоговой аттестации на основе анализа оценочных процедур» (сентябрь-ноябрь 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края): анализ результатов ВПР, ГИА-9, ГИА-11 по русскому языку и литературе, итогового сочинения и трансляция лучших практик.

2. Краевое родительское собрание в режиме видеоконференции по вопросам подготовки к ГИА по образовательным программам СОО в 2026 г. Доклад «О подготовке к успешному написанию итогового сочинения (изложения) в 2025-2026 учебном году» с последующим обсуждением (министерство образования и науки Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края).

3. Краевая научно-практическая конференция «Филологическое образование Краснодарского края: опыт, проблемы и перспективы» (17 сентября 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края), в том числе по направлению актуальных методик обучения сочинению-рассуждению.

4. Краевой круглый стол «Опыт комплексного обучения видам речевой деятельности (слушанию, говорению, чтению, письму)» (ноябрь 2025г., ГБОУ ИРО Краснодарского края)

5. Дополнение сборника произведений небольшого объема для подготовки к итоговому сочинению ГБОУ ИРО Краснодарского края по итогам обсуждения с региональным сообществом учителей русского языка и литературы (в разделе: https://iro23.ru/?page_id=74430)

6. Обсуждений лучших практик в рамках мероприятий регионального сообщества учителей русского языка и литературы и их размещение в методической копилке на странице сообщества на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края: https://iro23.ru/?page_id=4898#

7. Популяризация методических изданий кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края для внедрения в практику образовательных организаций (см. п.10 пп.1-7 данного отчета).

8. Обсуждение вопросов итогового сочинения (изложения) на заседаниях региональных методических объединений.

5) перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью.

В 2024-2025 учебном году

1. Размещение памяток ГБОУ ИРО Краснодарского края по подготовке к итоговому сочинению для учителей и учащихся, сборника произведений небольшого объема для подготовки к итоговому сочинению ГБОУ ИРО Краснодарского края, а также актуальных федеральных нормативных и методических документов на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в подразделе «Итоговое сочинение»: https://iro23.ru/?page_id=74430

2. Подготовка и размещение в социальных сетях видеоконсультации для учащихся по подготовке к итоговому сочинению (изложению) в 2024-2025 уч.г. (МОН КК Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края) https://rutube.ru/video/private/1141c09b3aff7538e3dd3c289e204d33/?p=mDaEY_GzRQIuKiVPrvVImWA

3. Создание педагогами региона видеоуроков по сложным случаям орфографии и пунктуации: <https://cloud.mail.ru/stock/88x28YyHrY32dybEf7LmcMJH> (правописание приставок); <https://cloud.mail.ru/stock/jJSJx7oCeAybDzfKvAxYD4zJ> (простое предложение); https://disk.yandex.ru/d/MxJt_sOnSByIQA (сложноподчиненное предложение).

4. Разработка уроков в рамках недели детской и юношеской книги о войне (https://iro23.ru/?page_id=75591#): для обучающихся 5-9 классов - по теме «Страницы, опаленные войной» (<https://disk.yandex.ru/d/qoKlNqvNjD8qHA>), для обучающихся 10-11 классов - по теме «Книги о войне: из прошлого в настоящее» (<https://disk.yandex.ru/d/a7sZEQrMkxtphw>).

5. Деятельность школ – площадок ГБОУ ИРО Краснодарского края по формированию читательской грамотности (табл. 5)

Таблица 5

Перечень площадок ГБОУ ИРО Краснодарского края по вопросам формирования читательской грамотности школьников (ООО и СОО)

№ п/п	Статус площадки	Тема	Срок проведения	Муниципальное образование	Наименование ОО	Перечень результатов (в том числе продуктов)
1.	Стажировочная площадка ГБОУ ИРО КК	«Формирование читательской грамотности обучающихся»	05.03.2022-05.03.2025 (завершена)	г. Сочи	МОБУ СОШ №4	https://disk.yandex.ru/d/PLNWqmD-K8md9w
2.	Краевая площадка передового педагогического опыта ГБОУ ИРО КК	«Повышение уровня читательской грамотности молодых педагогов через реализацию Модели наставничества в условиях обновленных ФГОС»	14.09.2023-14.09.2026	г.Геленджик	МБОУ СОШ №5	https://disk.yandex.ru/d/PLNWqmD-K8md9w

В 2025-2026 учебном году

1. Размещение памяток ГБОУ ИРО Краснодарского края по подготовке к итоговому сочинению для учителей и учащихся, сборника произведений небольшого объема для подготовки к итоговому сочинению ГБОУ ИРО Краснодарского края, а также актуальных федеральных нормативных и методических документов на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в подразделе «Итоговое сочинение»: https://iro23.ru/?page_id=74430

2. Подготовка и размещение в социальных сетях видеоконсультации для учащихся по подготовке к итоговому сочинению (изложению) в 2025-2026 учебном году (МОН КК Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края).

3. Деятельность школ – площадок ГБОУ ИРО Краснодарского края по формированию читательской грамотности (табл. 5).

4. Региональный этап Всероссийского конкурса сочинений (сентябрь 2025 г.)

5. Международный месячник школьных библиотек в общеобразовательных организациях Кубани (ноябрь 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).

9. Мероприятия, направленные на подготовку педагогов в вопросах формирования читательской грамотности

В 2024-2025 учебном году

1. Краевой круглый стол «Читаем книги о войне: к 80-летию Победы» (16 апреля 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края). Среди вопросов - пути повышения читательской компетентности школьников, в том числе в аспекте повышения качества литературной аргументации при написании сочинений: <https://iro23.ru/?p=78081>

2. Краевой вебинар из цикла «Критериальные подходы к оцениванию итогового сочинения (изложения) при организации деятельности учителя и эксперта», посвящённый анализу результатов итогового сочинения в Краснодарском крае в 2024-2025 учебном году (23 апреля 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края). В числе вопросов - методические и воспитательные возможности литературы о войне в филологическом образовании школьников и особенности интерпретации произведений о войне с учетом межпредметных связей (литература, история, искусство): <https://iro23.ru/?p=78795>

3. Краевой семинар «Школьная библиотека как центр поддержки детского и юношеского чтения» (24 апреля 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края): <https://iro23.ru/?p=78654#>

4. Неделя детской и юношеской книги о войне (24-30 марта 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края): https://iro23.ru/?page_id=75591#

5. Краевой вебинар «Информационная безопасность, информационная культура в учебной и внеурочной деятельности» (18 марта 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края). Участие в мероприятии приняли учителя русского языка и литературы, методисты, тьюторы, библиотечные специалисты ОО – всего более 100 человек. Ключевые вопросы вебинара были связаны с

актуальными угрозами информационной безопасности, путями их преодоления и основами информационной культуры педагогов и детей в условиях современной школы (издательство «Просвещение»), потенциалом Интернет-ресурсов, ориентированных на решение актуальных образовательных задач в работе учителя-словесника, особенностями формирования понятийного мышления и информационной культуры школьников, информационными и издательскими ресурсами ГБОУ ИРО Краснодарского края, способствующими повышению информационной грамотности педагогов и учащихся: <https://iro23.ru/?p=77639>

6. 80 лет Великой Победе: информационно-методические материалы, включая материалы о литературе, посвященной Великой Отечественной войне. Информационно-библиотечный ресурсный центр ГБОУ ИРО Краснодарского края: <http://lib.iro23.ru/80let-velikoy-pobede/>

7. Внесение в региональный банк материалов лучших педагогических практик: Федореева С.В., учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №1 г. Геленджика, победитель краевого профессионального конкурса краевого профессионального конкурса «Лучшие практики наставничества» в номинации «Лучшие практики в сфере образования», 21.10.2024. Тема: «Читаю – исследую! Исследую – читаю!» (методические приемы развития читательской грамотности обучающихся)»: <http://ub.iro23.ru/%D0%B1%D0%B0%D0%BD%D0%BA/>

В 2025-2026 учебном году

1. Организация и проведение краевого семинара «Библиотека как ресурсный центр информационно-образовательной среды» (21 августа 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).
2. Краевая научно-практическая конференция «Филологическое образование Краснодарского края: опыт, проблемы и перспективы», в том числе по вопросам читательской грамотности (17 сентября 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).
3. Краевой семинар / вебинар «Лучшие практики подготовки к итоговой аттестации на основе анализа оценочных процедур» (сентябрь-ноябрь 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края): анализ результатов ВПР, ГИА-9, ГИА-11 по русскому языку и литературе, итогового сочинения и трансляция лучших практик.
4. Краевой круглый стол «Опыт комплексного обучения видам речевой деятельности (слушанию, говорению, чтению, письму)» (ноябрь 2025г., ГБОУ ИРО Краснодарского края)

5. Краевой профессиональный конкурс «Педагог-библиотекарь года Кубани» (ноябрь 2025г., министерство образования и науки Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края).
6. Краевой конкурс «Лучший информационно-библиотечный центр общеобразовательной организации Краснодарского края» (ноябрь 2025г., министерство образования и науки Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края).
7. Международный месячник школьных библиотек в общеобразовательных организациях Кубани (ноябрь 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).
8. Цикл мастер-классов по решению заданий, направленных на формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся (сентябрь-декабрь 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края)

10. Тематические публикации/ издания для педагогов/учащихся

Издания ГБОУ ИРО Краснодарского края (https://iro23.ru/?page_id=76669):

- 1) Читательская грамотность. Основы смыслового чтения и работы с текстом. 7-8 классы: учебно-методическое пособие. / под общей редакцией А.И.Чухланцевой. - Краснодар, ГБОУ ИРО Краснодарского края. - 2024. - 288 с. URL: clck.ru/3N6qi3
- 2) Культура речи: 10-11 кл. Учебно-методическое пособие для учителей и обучающихся / авторы-составители: Д.А.Ватулина, Т.А.Каян, Е.Л.Николаевская, А.В.Чеснокова, А.И.Чухланцева. Под общей редакцией Е.Л.Николаевской. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края. – 2024. – 144 с. URL: clck.ru/3N6qsC
- 3) Обучение видам речевой деятельности на основе текста (для 5-9 классов). Учебно-методическое пособие / под общей редакцией Е.Л. Николаевской. - Краснодар, ГБОУ ИРО Краснодарского края, – 2025. – 145 с. URL: <https://clck.ru/3NAHou>
- 4) Формирование орфографической грамотности в 5-7 классах: учебно-методическое пособие / под общей редакцией А.И. Чухланцевой. Авторы составители: Т.А.Каян, Е.Л.Николаевская, А.В.Чеснокова, А.И.Чухланцева, Н.П.Галайдо, И.А.Фисун. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, – 2025. –237с. URL: https://iro23.ru/?page_id=76669
- 5) Повышение качества обучения учащихся по разделу «Синтаксис и пунктуация» при подготовке к итоговой аттестации в 7-9 классах: Учебно-

методическое пособие / под общей редакцией Т.А.Каян. Авторы-составители: Т.А.Каян, Е.Л.Николаевская, А.В.Чеснокова, А.И.Чухланцева. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края. – 2025. – 151 с. URL: <https://clck.ru/3NAHxv>

6) Мнемотехники и приемы визуализации на уроках русского языка и литературы: сборник / под общей редакцией А.В. Чесноковой. - Краснодар, ГБОУ ИРО Краснодарского края. - 2025. - 112 с. URL: <https://clck.ru/3N6kTL>

7) Особенности преподавания русского языка как неродного в 5-9 классах: методическое пособие / под общей редакцией А.В. Чесноковой. - Краснодар, ГБОУ ИРО Краснодарского края. - 2025. - 71 с. URL: <https://clck.ru/3N6kak>

Публикации в научно-методическом сетевом издании ГБОУ ИРО Краснодарского края «Кубанская школа» (ISSN № 2312-2013, кубанская-школа.рф):

1) Николаевская Е.Л., Обухова Н.Н. Формирование читательской грамотности обучающихся: из опыта работы стажировочной площадки// Кубанская школа. - №4 (76). – 2024 -с. 72-76. URL: <https://clck.ru/3N6Y3G>

2) Полюга И.С., Пунтусова А.П. Особенности работы с текстом на уроках русского языка в аспекте формирования читательской грамотности школьников (из опыта работы стажировочной площадки по теме «Формирование читательской грамотности»). // Кубанская школа. - №4 (76). – 2024 -с. 77-82. URL: <https://clck.ru/3N6Y3G>

3) Заликаева С.Г. Повышение уровня читательской грамотности как компонента функциональной грамотности на основе смыслового чтения и анализа художественного текста (из опыта учебно-воспитательной работы) // Кубанская школа. - №4 (76). – 2024 -с. 83-90. URL: <https://clck.ru/3N6Y3G>

4) Московец Л.Н. Технология РАФТ: универсальный способ развития функциональной грамотности и гибких компетенций// Кубанская школа. - №4 (76). – 2024 -с.91-94. URL: <https://clck.ru/3N6Y3G>

5) Ревек Е.Ю. Причины нарушений письменной и устной речи современного школьника и способы их устранения на уроках русского языка// Кубанская школа. - №4 (76). – 2024 -с.95-97. URL: <https://clck.ru/3N6Y3G>

6) Побережная Ю.В., Тихонова Н.В. Современная проза о бабушках и дедушках на уроках литературы в школе // Кубанская школа. - №4 (76). – 2024 -с. 113-119. URL: <https://clck.ru/3N6Y3G>

7) Николаевская Е.Л., Кувайцева-Солодовник Е.А. Организация работы по редактированию текста в рамках подготовки к государственной итоговой

аттестации// Кубанская школа. - №1 (77). – 2025 -с. 65-70. URL: <https://clck.ru/3Mgcaz>

8) Робский В.В. Мотивация к пунктуации // Кубанская школа. - №1 (77). – 2025 -с. 71-76. URL: <https://clck.ru/3Mgcaz>

9) Симонова М.А. Методическая система подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку: из опыта работы // Кубанская школа. - №1 (77). – 2025 -с. 77-82. URL: <https://clck.ru/3Mgcaz>

10) Чеснокова А.В., Лихачева И.В. Задания сопоставительного характера по литературе: проблемные зоны и пути повышения качества подготовки на уровнях основного и среднего общего образования// Кубанская школа. - №1 (77). – 2025 -с. 83-88. URL: <https://clck.ru/3Mgcaz>

11) Чеснокова А.В. Понятие гражданственности в «литературе лейтенантов»: аксиологический конфликт поколений // «Кубанская школа» №2 (78) 2025 с.64-67. URL: clck.ru/3Mgd4F

12) Бондарева Л.А. Гражданское и патриотическое воспитание школьников на уроках русского языка и литературы и во внеурочной деятельности // «Кубанская школа» №2 (78) 2025 с.68-72. URL: clck.ru/3Mgd4F

Публикации в сборниках материалов:

1.Материалы Международного съезда учителей и преподавателей русской словесности, посвященного 225-летию со дня рождения А.С. Пушкина, 7 – 8 ноября 2024 года, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова при поддержке Общества русской словесности: URL: <https://philol.teacher.msu.ru/sprs2024-prez/> ; Павленко А.В. Оказионность и поэтический мир А.С. Пушкина.- URL: clck.ru/3N6uxt

2. Опыт, инновации и перспективы формирования современных педагогических компетенций в организации исследовательской и проектной деятельности дошкольников и учащихся: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Краснодар-Сочи, 25-27 октября 2023 г.). – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2023. – 430 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://clck.ru/3N6qMc> :

1) Уколова Т. В. Культурологическая интерпретация в исследовательской и проектной деятельности старшеклассников, с.61.-64;

2) Трусова А.С., Конобеева Е.В. Метод проектов как один из эффективных способов формирования функционально грамотной личности, с.64-68;

3) Черникова Н. В., Копылова Е. С. Исследовательский проект по русскому языку, с.187-193;

- 4) Хабарова О.Г., Дубовикова П.И. Метод проекта на уроках литературы, с.193-194;
- 5) Черникова Н. В., Кузьмина А. А. Приемы разработки лингвокультурологического проекта на уроках гуманитарного цикла в школе, с.194-200;
- 6) Трусова А.С., Свиридова Е.Н. Педагогическое управление исследовательской работой учащихся: на примере методической разработки урока литературы по пьесе А.Н. Островского «Гроза», с.212-216;
- 7) Хабарова О.Г., Кейзер К.В. Методический аспект изучения лирики в школе, с.229-231;
- 8) Черникова Н.В., Семилетова А.И. Виды учебных и научно-исследовательских проектов по русскому языку и литературе в школе, с.236-240.

В сентябре-декабре 2025 г. запланированы к печати издания ГБОУ ИРО Краснодарского края:

- Электронный сборник материалов краевой научно-практической конференции «Филологическое образование Краснодарского края: опыт, проблемы и перспективы» (материалы конференции 17 сентября 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края)
- Электронный сборник материалов краевого конкурса «Лучший информационно-библиотечный центр общеобразовательной организации Краснодарского края» (октябрь 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края)
- Электронный сборник материалов краевого фестиваля «Лучшие педагогические практики преподавания родных языков народов России» (декабрь 2025 г., ГБОУ ИРО Краснодарского края).