

Мониторинг по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях

Для мониторинга оценки предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях и последующем принятии управленческих решений основными источниками являются: – опросы, диагностические карты, наблюдения, результаты оценочных работ обучающихся, автоматизированная система объективной и комплексной аттестационной, мониторинговой оценки (диагностики) характеристик компетентности учителей общеобразовательных организаций Павловского района. Описание мониторинга показателей.

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка уровня сформированности предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и школах, функционирующих в сложных социальных условиях, обеспечение субъектов краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза повышения качества общего образования в Краснодарском крае.

Основными источниками и методами сбора информации при принятии управленческих решений по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, для мониторинга оценки предметных компетенций педагогических работников данных образовательных организаций являются опросы, диагностические карты, наблюдения, результаты независимых оценочных процедур обучающихся, автоматизированная система объективной и комплексной аттестационной, мониторинговой оценки (диагностики) характеристик компетентности учителей общеобразовательных организаций Павловского района.

В мониторинге принимают участие учителя школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, преподающие учебные предметы, по которым проводятся мероприятия независимой оценки. В результате мониторинга по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях, будут определены на региональном, муниципальном и школьном уровнях группы учителей, преподающих один предмет, с идентичным уровнем сформированности предметных компетенций.

Мониторинг состоит из двух частей:

I – общая информация об учителе,

II – показатели деятельности учителя по преподаванию учебных предметов ГИА для оценки предметных компетенций педагогического работника.

I часть:

1. Преподаваемый предмет (русский язык, математика, иностранный язык, информатика, физика, химия, биология, история, обществознание, география).

2. Краткое наименование организации (написание без пробелов: СОШ№1, ООШ№18, ВСОШ).

3. ФИО учителя (полностью).

4. Образование по диплому.

5. Стаж педагогической работы (в полных годах).

6. Нагрузка недельная (в часах, вносится только цифру).

II часть:

Оценка предметных компетенций педагогического работника складывается из ряда показателей.

1) экспертная оценка уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом;

2) тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО (непосредственно тестированием, КПК и др.);

3) оценка уровня предметной компетенции учителя на основании освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в ГБОУ ИРО Краснодарского края в течение 1 года;

4) оценка уровня предметной компетенции учителя на основании документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику;

5) преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года.

Показатель № 1.

Экспертная оценка уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом

а) оцениваемые параметры: владение педагогом содержанием преподаваемого учебного предмета (знанием его основ, отсутствие фактических ошибок при преподавании предмета, умение решать задачи повышенной сложности и др.), которое проявляется при осуществлении профессиональной деятельности;

б) единицы измерения параметров: недостаточный уровень – 0 баллов, оптимальный – 1 балл, высокий – 2 балла;

в) методы сбора данных: экспертная оценка со стороны заместителя директора по учебной работе, школьного методиста или руководителя школьного методического объединения, представителя РИМЦ, посещающего учебные занятия педагога и осуществляющего профессиональное общение с ним;

г) модель интерпретации данных: значения по Показателю {0; 1; 2}.

Показатель № 2.

Тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО (непосредственно тестированием, КПК и др.)

а) оцениваемые параметры: владение педагогом содержанием преподаваемого учебного предмета (умение выполнять задания из области преподаваемого предмета), которое проявляется в ходе выполнения специального теста;

б) единицы измерения параметров: недостаточный уровень – 0 баллов, оптимальный – 1 балл, высокий – 2 балла, если тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО Краснодарского края не проводилась – «нет»;

в) методы сбора данных: тестирование в РИМЦ, ГБОУ ИРО Краснодарского края по запросу педагога или муниципалитета;

г) модель интерпретации данных: значения по Показателю {0; 1; 2; нет}. Если педагогу поставлено значение «нет», то данный показатель не принимается в расчет и не влияет на итоговое значение уровня предметной компетенции.

Показатель № 3.

Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в ГБОУ ИРО Краснодарского края в течение 1 года

а) оцениваемые параметры: наличие удостоверения об освоении дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в ГБОУ ИРО Краснодарского края в течение 1 года (освоение в ГБОУ ИРО Краснодарского края дополнительных профессиональных программ в обязательном порядке сопровождается прохождением входного и итогового тестирования предметных компетенций);

б) единицы измерения параметров: входное и выпускное тестирование/результат итогового тестирования/качество итоговой работы по предмету, (наличие удостоверения о повышении квалификации/переподготовке) успешно пройдено – 1 балл; не пройдено или не проходил повышение квалификации/ переподготовку в течение последнего года – 0 баллов;

в) методы сбора данных: регистрация в реестре слушателей ГБОУ ИРО Краснодарского края, получивших сертификаты/удостоверения об освоении дополнительных профессиональных программ повышения квалификации или переподготовки;

г) модель интерпретации данных: значения по Показателю {0; 1}.

Показатель № 4.

Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику

а) оцениваемые параметры: наличие распорядительного акта об установлении педагогическому работнику квалификационной категории;

б) единицы измерения параметров: наличие документа, устанавливающего высшую квалификационную категорию педагогическому работнику – 2 балла, первую – 1 балл, отсутствие документа о квалификации, наличие соответствия – 0 баллов;

в) методы сбора данных: аудит распорядительного акта об установлении педагогическому работнику квалификационной категории;

г) модель интерпретации данных: значения по Показателю {0; 1; 2}.

Показатель № 5.

Преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года

а) оцениваемые параметры: способность педагога преподавать учебный предмет на углубленном уровне;

б) единицы измерения параметров: если педагог преподавал учебный предмет на углубленном уровне 2 года – 2 балла; преподавал 1 год (любой из двух последних учебных годов) – 1 балл; учитель преподает в 5-9 классах, где не предполагается преподавание предмета на углубленном уровне по ФГОС ОО или ООП ОО и т.п. – «нет»;

в) методы сбора данных: аудит учебной нагрузки педагога за два последних учебных года;

г) модель интерпретации данных: значения по Показателю {0; 1; 2; нет}. Если педагогу поставлено значение «нет», то данный показатель не принимается в расчет и не влияет на итоговое значение уровня предметной компетенции. Общее значение по показателям для определения уровня сформированности предметной компетенции педагога вычисляется по формуле:

$$\frac{\Sigma = \alpha + \beta + \gamma + \lambda + \omega n}{n},$$

где:

α - Показатель № 1. Экспертная оценка уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом;

β – Показатель № 2. Тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ИРО (непосредственно тестированием, КПК и др.);

γ – Показатель № 3. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании освоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации или переподготовки в ГБОУ ИРО Краснодарского края в течение 1 года;

λ – Показатель № 4. Оценка уровня предметной компетенции учителя на основании документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику;

ω – Показатель № 5. Преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года;

n – количество показателей в числителе (показатели β и ω не считаются при значении «нет»).

Описание панели мониторинга.

I часть:

1. Преподаваемый предмет.
2. Краткое наименование организации.
3. ФИО учителя.
4. Образование по диплому.
5. Стаж педагогической работы.
6. Нагрузка недельная.

II часть:

1. Результат экспертной оценки уровня предметной компетенции учителя муниципальным сообществом.

1.1. Уровень (0, 1, 2 балла).

1.2. Предметные дефициты (перечень).
2. Тестовая оценка уровня предметной компетенции учителя в ГБОУ ИРО Краснодарского края (непосредственно тестированием, КПК и др.).

2.1. Уровень (0, 1, 2 балла или «нет»).

2.2. Предметные дефициты (перечень).

3. Наличие удостоверения о повышении квалификации в ИРО Краснодарского края / профессиональной переподготовке в течение 1 года (0, 1 балл).

4. Наличие документа, устанавливающего квалификационную категорию (высшая, первая) педагогическому работнику (0, 1, 2 балла).

5. Преподавание учителем предмета на углубленном уровне в 5-11 классе или группе за два последних учебных года (1, 2 балла или «нет»). Итоговое значение. Уровни сформированности предметных компетенций педагогических работников. Организация мониторинга Руководители школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, организуют заполнение книги 1 «Школа».

Итоговое значение.

Уровни сформированности предметных компетенций в книге 1 «Школа» определяются автоматически.

На муниципальном уровне полученные от руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, таблицы сводятся в единый файл в формате Excel (единый список всех учителей, преподающих каждый учебный предмет во всех школах района).

Муниципальный специалист:

-переносит данные из книги 1 «Школа» в книгу 2 «Район», соблюдая наименование предмета;

-заполняет ячейки, залитые желтым цветом: V4; W4; X4; Y4 (при этом ячейки Z4; AA4; AB4 заполняются автоматически);

-копирует данные по предмету в лист Район книги 2 «Район»;

-формирует папку по району с наименованием муниципалитета, в которую войдут: книги 1 «Школа» всех образовательных организаций района; книга 2 «Район»; письмо о предоставлении результатов мониторинга (в формате PDF) с приложением данных из листа «Статистика» книги 2 «Район» (в формате PDF).

-архивирует папку и устанавливает на нее пароль (комбинация из четырех цифр);

-загружает архив по ссылке, предоставленной ГБОУ ИРО Краснодарского края, в Google-хранилище.

Уровень сформированности предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих	Количество баллов	Потребность в восполнении предметных дефицитов
--	-------------------	--

сложных социальных условиях		
уровень А	[0; 0,4]	системные дефициты, требующие восполнения
уровень В	(0,4; 0,6]	локальные дефициты, рекомендуемые к восполнению
уровень С	(0,6; 1,7]	несущественные предметные дефициты, восполняемые по желанию педагога
уровень D	(1,7; 1,8]	несущественные предметные дефициты, восполняемые по желанию педагога

Результаты мониторинга анализируются специалистами РИМЦ, рассматриваются на совещании (семинаре, вебинаре) с руководителями школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, служат основанием для принятия управленческих решений на муниципальном и школьном уровнях. Сведения о сроках проведения мониторинга показателей. Регламент организации и реализации мониторинга:

- ответственные субъекты: ГБОУ ИРО Краснодарского края, РИМЦ;
- сроки проведения: один раз в год – апрель;
- длительность проведения: не более двух месяцев;
- способы систематизации данных: сводная форма Excel, аналитическая справка РИМЦ о сформированности предметных компетенций у педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
- ограничения и правила проведения мониторинга:
 - проведение мониторинга не допускает принудительного тестирования педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
 - ответственность за достоверность информации несут УО, РИМЦ, администрация ОО.

Сведения об использовании результатов мониторинга показателей.

Виды отчетов по мониторингу:

- уровень сформированности предметных компетенций педагогов по образовательным организациям, муниципалитету в целом;
- динамика изменений уровня сформированности предметных компетенций у педагогических работников в школах с низкими образовательными результатами и/или школах, функционирующих в сложных социальных условиях;

- виды дефицитов, подлежащих устранению в течение следующего учебного года;

- причины возникновения предметных дефицитов и др.

Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов краевой системы образования и др.