**Справка**

**об итогах проверки краевой диагностической работы**

**по геометрии в 8-х классах ОО Павловского района (16 ноября 2018 г.)**

20 ноября 2018 года

Согласно приказу министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25.09.2018 года № 3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в первом полугодии 2018- 2019 учебного года» и в целях обеспечения качественной подготовки к государственной итоговой аттестации 16 ноября 2018 года проведена краевая диагностическая работа по геометрии для обучающихся 8-х классов. Из 601 учащихся 8-х классов работу выполняли 520 человек, что составляет 86,52 %.

 **Средний уровень обученности учащихся по району составляет 85,8% (выше среднерайонного в школах №1,2,3,4,5,12,13,19,21).**

 **Средний уровень качества знаний по району составляет 54,8%, (выше среднерайонного в школах №2,3,10,11,12,17,21).**

 **Средний районный балл составил 4,21 (выше среднерайонного в школах №1,2,3,5,10,11,12,21).**

 **Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах №6,7,8,9,14,15,16,18.**

Работа по геометрии для 8 класса имела 4 варианта. На выполнение всей работы отводилось 45 минут. Краевая диагностическая работа по геометрии для 8 класса проводится в виде контрольной работы с разными типами заданий заданий (задания № 1, 2, 3, 4 с выбором ответа; задания № 5 с кратким ответом; задание № 6 с развернутым ответом).

**Нормы выставления оценок представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0 - 2 | 3 - 4 | 5 - 6 | 7 |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**Таблица результатов КДР по школам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во писавших | «5» | «4» | «3» | «2» | % обу-ченности | % качест-ва | Средний балл |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | 36 | 10 | 27,8 | 9 | 25,0 | 12 | 33,3 | 5 | 13,9 | 86,1 | 52,8 | 4,22 |
| 2 | 94 | 29 | 30,9 | 39 | 41,5 | 24 | 25,5 | 2 | 2,1 | 97,9 | 72,3 | 4,90 |
| 3 | 68 | 12 | 17,6 | 29 | 42,6 | 18 | 26,5 | 9 | 13,2 | 86,8 | 60,3 | 4,34 |
| 4 | 30 | 2 | 6,7 | 11 | 36,7 | 14 | 46,7 | 3 | 10,0 | 90 | 43,3 | 4 |
| 5 | 16 | 4 | 25,0 | 3 | 18,8 | 7 | 43,8 | 2 | 12,5 | 87,5 | 43,8 | 4,25 |
| 6 | 51 | 8 | 15,7 | 14 | 27,5 | 21 | 41,2 | 8 | 15,7 | 84,3 | 43,1 | 3,84 |
| 7 | 15 | 2 | 13,3 | 4 | 26,7 | 6 | 40,0 | 3 | 20,0 | 80 | 40 | 3,86 |
| 8 | 29 | 2 | 6,9 | 11 | 37,9 | 10 | 34,5 | 6 | 20,7 | 79,3 | 44,8 | 3,93 |
| 9 | 13 | 2 | 15,4 | 3 | 23,1 | 2 | 15,4 | 6 | 46,2 | 53,8 | 38,5 | 3,07 |
| 10 | 37 | 8 | 21,6 | 15 | 40,5 | 7 | 18,9 | 7 | 18,9 | 81,1 | 62,2 | 4,27 |
| 11 | 37 | 11 | 29,7 | 15 | 40,5 | 3 | 8,1 | 8 | 21,6 | 78,4 | 70,3 | 4,43 |
| 12 | 16 | 5 | 31,3 | 8 | 50,0 | 2 | 12,5 | 1 | 6,3 | 93,8 | 81,3 | 5 |
| 13 | 8 | 0 | 0 | 2 | 25,0 | 6 | 75,0 | 0 | 0 | 100 | 25 | 3,63 |
| 14 | 16 | 1 | 6,3 | 4 | 25,0 | 7 | 43,8 | 4 | 25,0 | 75 | 31,3 | 3,31 |
| 15 | 16 | 0 | 0 | 5 | 31,3 | 8 | 50,0 | 3 | 18,8 | 81,3 | 31,3 | 3,38 |
| 16 | 7 | 0 | 0 | 3 | 42,9 | 3 | 42,9 | 1 | 14,3 | 85,7 | 42,9 | 4 |
| 17 | 10 | 3 | 30,0 | 4 | 40,0 | 0 | 0 | 3 | 30,0 | 70 | 70 | 4 |
| 18 | 10 | 3 | 30,0 | 0 | 0 | 4 | 40,0 | 3 | 30,0 | 70 | 30 | 3,8 |
| 19 | 6 | 0 | 0 | 1 | 16,7 | 5 | 83,3 | 0 | 0 | 100 | 16,7 | 3,33 |
| 21 | 5 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | 2 | 40,0 | 0 | 0 | 100 | 60 | 4,8 |
| **ИТОГО** | **520** | **104** | **20,0** | **181** | **34,8** | **161** | **31,0** | **74** | **14,2** | **85,8** | **54,8** | **4,21** |

**Обучащиеся, получившие «2»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | класс | ФИ обучающегося | Кол-во баллов | ФИО учителя |
|  | 1 | 8а | Вениченко Д. | 1 | Брускова У.В.  |
|  |  |  | Котова Е. | 2 |  |
|  |  |  | Ляшенко И. | 2 |  |
|  |  | 8б | Бабенко А. | 1 | Матренич Д.Б.  |
|  |  |  | Самарский А. | 2 |  |
|  | 2 | 8а | Улазов А. | 2 | Уткина Г.А. |
|  |  | 8б | Борисов Н. | 2 | Цымбал Е.В. |
|  | 3 | 8а | Федоров А. | 2 | Песоцкая С.Н. |
|  |  | 8б | Дрибас Н. | 2 | Песоцкая С.Н. |
|  |  | 8в | Бакуменко А.  | 1 | Пустовая С.А. |
|  |  |  | Букат В. | 0 |  |
|  |  |  | Иващенко С. | 2 |  |
|  |  |  | Кулинич К. | 2 |  |
|  |  |  | Пономарёв Р. | 1 |  |
|  |  |  | Семирнина А. | 1 |  |
|  |  |  | Шатыркина А. | 1 |  |
|  | 4 | 8а | Гирда А. | 1 | Шишко С.И. |
|  |  |  | Довбня А. | 1 |  |
|  |  |  | Орлова Д. | 1 |  |
|  | 5 | 8а | Федина Ю. | 2 | Остапенко С.И. |
|  |  |  | Федина Е. | 2 |  |
|  | 6 | 8а | Лачугин А. | 2 | Червоненко Т.А. |
|  |  |  | Пилипко В. | 1 |  |
|  |  |  | Щенников М. | 2 |  |
|  |  | 8б | Щербуха А. | 1 |  |
|  |  | 8в | Иосифов А. | 0 | Бахал А.М. |
|  |  |  | Куцевалов К. | 1 |  |
|  |  |  | Родина Н. | 0 |  |
|  |  |  | Тертышный Д. | 1 |  |
|  | 7 | 8а | Прокудина В. | 2 | Кудря Е.Н. |
|  |  |  | Ревенкова Е. | 2 |  |
|  |  |  | Ткаченко И. | 2 |  |
|  | 8 | 8а | Брижак А. | 1 | Бебешко И.А. |
|  |  |  | Огурцова А. | 2 |  |
|  |  |  | Туляев А. | 1 |  |
|  |  |  | Черепанова Т. | 2 |  |
|  |  |  | Цокур А. | 2 |  |
|  |  | 8б | Черныш М. | 1 |  |
|  | 9 | 8а | Бондаренко Н. | 0 | Толстопятова Э.А. |
|  |  |  | Красногорский А. | 2 |  |
|  |  |  | Лукашин Н. | 0 |  |
|  |  |  | Палагута Е. | 1 |  |
|  |  |  | Тишин К. | 2 |  |
|  |  |  | Юрлова К. | 2 |  |
|  | 10 | 8а | Кваша Е. | 1 | Пшеничная Л.А. |
|  |  |  | Лысенко А. | 2 |  |
|  |  |  | Перевозня А. | 2 |  |
|  |  | 8б | Кузьменко Н. | 1 | Пшеничная Л.А. |
|  |  |  | Мацнева Д. | 2 |  |
|  |  |  | Мацнева К. | 2 |  |
|  |  |  | Реуцкий Д. | 1 |  |
|  | 11 | 8а | Долгова А. | 1 | Коба И.А. |
|  |  |  | Кошель П. | 1 |  |
|  |  | 8б | Гавриленко Д. | 1 | Шило Е.А. |
|  |  |  | Грищенко В. | 1 |  |
|  |  |  | Кулаго Н. | 2 |  |
|  |  |  | Попов Е. | 2 |  |
|  |  |  | Субочева К. | 2 |  |
|  |  |  | Федченко А. | 1 |  |
|  | 12 | 8а | Постол С. | 2 | Погорелая С.Н. |
|  | 14 | 8а | Ложешник В. | 2 | Жеребненко Т.Н. |
|  |  |  | Калмыкова А. | 0 |  |
|  |  |  | Соколова А. | 2 |  |
|  |  |  | Пушка Д. | 1 |  |
|  | 15 | 8а | Горбачев Д. | 2 | Эминова Е.П. |
|  |  |  | Кривоносова М. | 0 |  |
|  |  |  | Тимченко А. | 1 |  |
|  | 16 | 8а | Стеновская А. | 1 | Лавринова Т.В. |
|  | 17 | 8а | Кирьян Д. | 1 | Титенко О.Г. |
|  |  |  | Шило И. | 1 |  |
|  |  |  | Тагильцева А. | 1 |  |
|  | 18 | 8а | Лях Д. | 2 | Удалова К.Р. |
|  |  |  | Рогачёва О. | 2 |  |
|  |  |  | Шапель Ю. | 2 |  |

**Низкий % качества показали школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № ОО | % качества | ФИО учителя (учителей) |
| 1 | 19 | 16,7 | Зуева Н.М. |
| 2 | 13 | 25 | Разумная Т.Н. |
| 3 | 18 | 30 | Удалова К.Р |
| 4 | 14 | 31,3 | Жеребненко Т.Н. |
| 5 | 15 | Эминова Е.П. |
| 6 | 5 | 38,5 | Остапенко С.И. |

**Высокий % качества показали школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № ОО | % качества | ФИО учителя (учителей) |
| 1 | 12 | 81,3 | Погорелая С.Н. |
| 2 | 2 | 72,3 | Уткина Г.А., Цымбал Е.В., Мальцева Л.А. |
| 3 | 11 | 70,3 | Коба И.А., Шило Е.А. |
| 4 | 17 | 70 | Титенко О.Г. |
| 5 | 10 | 62,2 | Пшеничная Л.А. |

**Самый высокий % качества показали классы:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | № школы | класс | % качества | ФИО учителя |
| 1 | 2 | 8г | 90,9 | Цымбал Е.В. |
| 2 | 12 | 8а | 81,3 | Погорелая С.Н. |
| 3 | 2 | 8б | 80,9 | Цымбал Е.В. |
| 4 | 2 | 8в | 75 | Мальцева Л.А. |
| 5 | 1 | 8б | 73,7 | Матренич Д.Б. |

**Самый низкий % качества показали классы:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № школы | класс | % качества | ФИО учителя |
| 1 | 4 | 8а | 13,3 | Шишко С.И. |
| 2 | 6 | 8в | 16,6 | Бахал А.М. |
| 3 | 19 | 8а | 16,7 | Зуева Н.М.  |
| 4 | 3 | 8в | 23,8 | Пустовая С.А. |
| 5 | 13 | 8а | 25 | Разумная Т.Н. |

**Средний процент выполнения каждого задания**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | 91,7 | 80,6 | 66,7 | 66,7 | 63,9 | 5,6 | 33,3 |
| 2 | 98,9 | 91,5 | 86,2 | 86,2 | 73,4 | 7,4 | 40,4 |
| 3 | 89,7 | 79,4 | 73,5 | 73,5 | 69,1 | 8,8 | 27,9 |
| 4 | 93,3 | 66,7 | 76,7 | 76,7 | 60,0 | 13,3 | 10,0 |
| 5 | 100,0 | 87,5 | 87,5 | 87,5 | 43,8 | 0,0 | 31,3 |
| 6 | 88,2 | 66,7 | 58,8 | 58,8 | 54,9 | 13,7 | 25,5 |
| 7 | 100,0 | 53,3 | 86,7 | 86,7 | 46,7 | 6,7 | 26,7 |
| 8 | 100,0 | 75,9 | 72,4 | 72,4 | 37,9 | 20,7 | 13,8 |
| 9 | 76,9 | 38,5 | 53,8 | 53,8 | 38,5 | 15,4 | 23,1 |
| 10 | 97,3 | 75,7 | 78,4 | 78,4 | 54,1 | 8,1 | 29,7 |
| 11 | 97,3 | 78,4 | 81,1 | 81,1 | 62,2 | 2,7 | 48,6 |
| 12 | 100,0 | 93,8 | 93,8 | 93,8 | 75,0 | 6,3 | 50,0 |
| 13 | 100,0 | 62,5 | 50,0 | 50,0 | 37,5 | 12,5 | 25,0 |
| 14 | 87,5 | 81,3 | 43,8 | 43,8 | 31,3 | 12,5 | 6,3 |
| 15 | 87,5 | 81,3 | 56,3 | 56,3 | 18,8 | 6,3 | 25,0 |
| 16 | 85,7 | 85,7 | 85,7 | 85,7 | 57,1 | 0,0 | 0,0 |
| 17 | 100,0 | 60,0 | 60,0 | 60,0 | 50,0 | 20,0 | 50,0 |
| 18 | 100,0 | 70,0 | 70,0 | 70,0 | 30,0 | 0,0 | 40,0 |
| 19 | 83,3 | 66,7 | 66,7 | 50,0 | 0,0 | 0,0 | 83,3 |
| 21 | 80,0 | 100,0 | 100,0 | 60,0 | 0,0 | 40,0 | 80,0 |
| **ИТОГО** | **94,4** | **77,5** | **74,03** | **79,2** | **57,5** | **8,8** | **30,0** |

**В КДР проверялись следующие умения и знания учащихся:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Проверяемые требования** **(умения)**

|  |
| --- |
|  |

 | **кол-во учащихся правильно выполнивших задание** | **% выполнения** | **ОО, % выполнения ниже среднего районного** |
| 1 | Признаки равенства треугольников  | 491 | 94,4 | 1,3,4,6,9,14,15,16,19,21 |
| 2 | Признаки параллельности прямых  | 403 | 77,5 | 4,6,7,8,9,10,13,17,18,19 |
| 3 | Сумма внутренних углов треугольника  | 385 | 74,03 | 1,3,6,9,10,13,14,15,17,18,19 |
| 4 | Свойства прямоугольного треугольника  | 412 | 79,2 | 1,3,4,6,8,9,10,13,14,15,17,18,19,21 |
| 5 | Равнобедренный треугольник  | 299 | 57,5 | 5,7,8,9,13,14,15,16,17,18,19,21 |
| 6 | Параллелограмм, его признаки и свойства  | 46 | 8,8 | 1,2,5,7,11,12,15,16,18,19 |
| 156 | 30,0 | 3,4,6,7,8,9,10,13,14,15,16 |

Анализируя результаты КДР, можно сделать следующие выводы: в среднем работа выполнена на 60,2%; минимальный процент выполнения заданий составил 8,8%, а максимальный – 94,4%; три задания выполнено более чем на 74%; только одно задание выполнено более чем на 50%.

На основе данных результатов видно, что ученики 8-х классов практически всех школ справились более чем с половиной заданий данной работы успешно, а значит пройденный материал можно считать усвоенным, за исключением некоторых западающих тем, а именно задание № 6 (Параллелограмм, его признаки и свойства), с которым учащиеся справились слабо – от 8,8% до 30,0%.

**Рекомендации:**

1. Администрации ОУ:

 1.1. Отметить учителей **СОШ №2,3,12,21** добившихся результатов обученности, качества знаний и среднего балла учащихся выше среднего уровня по району.

 1.2. Взять под контроль работу педагогов с качеством знаний ниже среднерайонного по результатам контрольной работы.

 1.3. Организовать выполнение КДР учащимися, пропустившими урок, в рамках внутришкольного промежуточного контроля.

 1.4. Ознакомить родителей с результатами КДР.

2. Учителям математики:

2.1. Провести анализ результатов КДР на заседании ШМО, выявить проблемные темы, составить план работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики.

2.2. Особое внимание уделить заданиям, по которым набрано наименьшее количество баллов: параллелограмм, его признаки и свойства. Отработать на практических занятиях данное задание до более высокого уровня выполнения.

 2.3. Продолжить работу с заданиями, встречающимися в КДР.

2.4. Практиковать на каждом уроке геометрии повторение ранее изученных теорем, аксиом, признаков параллельности прямых, свойств треугольников и формул.

 2.5. Рассматривать различного уровня сложности задания с параллелограммом.

Методист МКУО РИМЦ С.Н. Христенко

Ознакомлена:

Директор РИМЦ О.Р. Мазаева