

**Справка об итогах проверки краевой диагностической работы по русскому языку в 11(12)-х классах ОУ Павловского района (23.09.2019 г.)**

**«30» сентября 2019 г.**

На основании приказа управления образованием от 11.09.2019г. №781 «О проведении стартовых муниципальных контрольных работ для обучающихся 4,9,11(12)-х классов общеобразовательных организаций муниципального образования Павловский район в сентябре 2019 года» 23 сентября 2019 года проведена стартовая муниципальная контрольная работа (СМКР) по русскому языку в 11(12)-х классах Павловского района. Из 324 учащихся 11(12)-х классов работу выполняли 279 человек, что составляет 86,1%.

**Средний уровень обученности учащихся по району составляет 68,1%. Выше районного результаты в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 17.**

**Средний уровень качества знаний по району составляет 41,9%. Выше районного показатели в СОШ №1, 2, 3, 4, 10, 11, 17.**

**Средний районный балл составил 8,25 (max 14 баллов), что составляет 58,9%. Выше районного результаты в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 17.**

**Средний уровень обученности, качества знаний и среднего балла выше среднего районного в школах №1, 2, 3, 4, 10, 11, 17.**

Для учащихся 11(12)-х классов предлагалось 4 варианта контрольной работы. СМКР состояла из деформированного текста и заданий к нему и рассчитана была на 45 минут. Нормы выставления оценок представлены в таблице:

Баллы	0-7	8-10	11-12	13-14
Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»

**Таблица результатов СМКР по школам**

№ ОО	Кол-во уч-ся	Оценки								Средний балл	% обученности	% качества
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
1	20	3	15	7	35	8	40	2	10	9,1	85	50
2	48	9	18,8	14	29,2	22	45,8	3	6,3	9,21	81,3	42,1
3	42	11	26,2	8	19	21	50	2	4,8	9,07	73,8	54,8
4	10	0	0	2	20	4	40	4	40	11,4	100	80
5	7	4	57,1	3	42,9	0	0	0	0	5,86	42,9	0
6	12	3	25	4	33,3	5	41,7	0	0	8,67	75	41,7
7	4	2	50	2	50	0	0	0	0	5,25	50	0
8	13	4	30,8	7	53,8	2	15,4	0	0	7,46	69,2	15,4
9	10	5	50	2	20	3	30	0	0	7	50	30
10	17	4	23,5	2	11,8	7	41,2	4	23,5	9,18	76,5	64,7
11	32	4	12,5	1	3,1	14	43,8	3	9,4	9,38	87,5	53,1
12	16	6	37,5	5	31,3	4	25	1	6,3	8,13	62,5	31,3
13	8	4	50	2	25	2	25	0	0	7,25	50	25

14	5	2	40	1	20	2	40	0	0	7,8	60	40
15	3	1	33,3	2	66,7	0	0	0	0	4,67	66,7	0
16	1	1	100	0	0	0	0	0	0	4	0	0
17	5	0	0	1	20	4	80	0	0	12	100	80
В(С)ОШ	26	26	100	0	0	0	0	0	0	3,42	0	0
<b>итого</b>	<b>279</b>	<b>89</b>	<b>31,9</b>	<b>73</b>	<b>26,2</b>	<b>98</b>	<b>35,1</b>	<b>19</b>	<b>6,8</b>	<b>8,25</b>	<b>68,1</b>	<b>41,9</b>

### Сравнение итоговых оценок за 2018-2019 учебный год и за СМКД

№ ОО	Количество оценок за 2018-2019 уч. г. / СМКР			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1	0/3	2/7	12/8	6/2
2	0/9	18/14	24/22	6/3
3	0/11	15/8	23/21	4/2
4	0/0	0/2	6/4	4/4
5	0/4	2/3	5/0	0/0
6	0/3	5/4	7/5	0/0
7	0/2	4/2	0/0	0/0
8	0/4	5/7	8/2	0/0
9	0/5	5/2	5/3	0/0
10	0/4	5/2	10/7	2/4
11	0/4	8/1	19/14	5/3
12	0/6	6/5	10/4	0/1
13	0/4	3/2	3/2	2/0
14	0/2	4/1	1/2	0/0
15	0/1	1/2	2/0	0/0
16	0/1	1/0	0/0	0/0
17	0/0	2/1	3/4	0/0
В(С)ОШ	0/26	26/0	0/0	0/0
<b>итого</b>	<b>0/89</b>	<b>112/73</b>	<b>138/98</b>	<b>29/19</b>

Количество отметок за 2018-2019 учебный год и отметок за СМКР не совпадает. Результаты СМКР ниже: обученность за 2018-2019 учебный год составила 100% (СМКР – 68,1%). Качество знаний за 2018-2019 учебный год – 59,9% (СМКР – 41,9%). Причины сложившейся ситуации разные, среди них весомое место занимает необъективное оценивание. Целью стартовой контрольной работы была проверка не только теоретического материала, но и практической грамотности (работа по восстановлению деформированного текста), поэтому результаты СМКР низкие.

### Самый высокий % качества показали школы:

№п/п	№ школы	% качества	ФИО учителя
1	4	80	Багмет Е.Л.
2	17	80	Новицкая В.Н.
3	10	64,7	Погребная Е.А.

4	3	54,8	Барвинская Е.Н. Долгая О.К.
5	11	53,1	Якимцева В.Н. Цокур Н.А.

**Самый высокий % качества показали классы:**

№ п/п	№ школы	класс	% качества	ФИО учителя
1	4	11а	80	Багмет Е.Л.
2	17	11а	80	Новицкая В.Н.
3	11	11а	78	Якимцева В.Н.
4	10	11а	64,7	Погребная Е.А.
5	2	11а	60,9	Метченко Г.Н.

**Самый низкий % качества показали школы:**

№п/п	№ школы	% качества	ФИО учителя
1	5	0	Панченко С.Н.
2	7	0	Бугаева Е.П.
3	15	0	Бобер Р.А.
4	16	0	Герасименко Т.И.
5	В(С)ОШ	0	Рекутина Т.Б.

**Самый низкий % качества показали классы:**

№ п/п	№ школы	класс	% качества	ФИО учителя
1	5	11а	0	Панченко С.Н.
2	7	11а	0	Бугаева Е.П.
3	15	11а	0	Бобер Р.А.
4	16	11а	0	Герасименко Т.И.
5	В(С)ОШ	12а	0	Рекутина Т.Б.
6	В(С)ОШ	12б	0	Рекутина Т.Б.

**Процент выполнения заданий СМКР**

№ ОО	1 орфография	1 пунктуация	2	3	4	5	6
1	65	20	60	75	75	85	90
2	75,7	37,5	60,4	66,7	60,4	62,5	82,8
3	67	36	62	83	74	67	77
4	93	77	80	60	80	90	80
5	33,3	23,8	14,3	28,6	28,6	57,1	71,4
6	63,8	50	25	83	42	75	75
7	41,7	25	0	75	50	25	43,8
8	62	8	46	54	69	62	77
9	53,3	20	70	50	70	50	60
10	70,6	39,2	64,7	41,2	64,7	70,6	86,8
11	69	66	47	78	59	81	84
12	63	23	37	75	62	37	86
13	62,5	12,5	37,5	50	25	75	78
14	55,6	26,7	0	60	80	20	85
15	33,4	44,4	33,3	66,7	33,3	33,3	66,7
16	0	33	0	0	0	100	50
17	66,7	46,7	80	60	100	80	95

В(С)ОШ	29,5	2,6	15,4	34,6	3,8	23,1	42,3
<b>итого</b>	<b>63,1</b>	<b>31,5</b>	<b>49,1</b>	<b>64,5</b>	<b>58,1</b>	<b>62,4</b>	<b>76,8</b>

### Низкие результаты выполнения заданий СМКР

Задание	Тематика задания	кол-во баллов за задания	% выполнения	ОО, % выполнения ниже среднего районного
1	Орфографические нормы	528	63,1	5,7,8,9, 12, 13, 14, 15, 16, В(С)ОШ
1	Пунктуационные нормы	264	31,5	1, 5, 7, 8, 9, 12, 13, 14, В(С)ОШ
2	Средства связи предложений в тексте	137	49,1	5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, В(С)ОШ
3	Лексическое значение слова	180	64,5	4, 5, 8, 9, 10, 13, 14, 16, 17, В(С)ОШ
4	Лексическое значение слова в тексте. Синонимы. Антонимы. Фразеологические обороты	162	58,1	5, 6, 7, 13, 15, 16, В(С)ОШ
5	Средства связи предложений в тексте	174	62,4	5, 7, 8, 9, 12, 14, 15, В(С)ОШ
6	Формулировка проблемы исходного текста. Языковая, речевая, фактологическая грамотность	837	76,8	5, 6, 7, 15, 16, В(С)ОШ

Анализируя в целом результаты СМКР, можно сделать следующие выводы. Наиболее низкие результаты выполнения заданий №1 – пунктуационные нормы (31,5%), №2 - Средства связи предложений в тексте (49,1%).

#### Рекомендации:

##### 1. Администрации:

1.1. Отметить учителей СОШ №1, 2, 3, 4, 10, 11, 17, добившихся результатов обученности, качества знаний и среднего балла учащихся выше среднего уровня по району.

1.2. Усилить контроль преподавания русского языка в 11(12)-х классах СОШ №5, 7, 15, 16, В(С)ОШ с низким уровнем качества знаний.

1.3. Организовать выполнение СМКР учащимися, пропустившими урок, в рамках внутришкольного промежуточного контроля (до 01.10.2019 года).

1.4. Ознакомить родителей с результатами СМКР (до 01.10.2019 года).

2. Учителям русского языка:

2.1. Провести анализ результатов СМКР на заседании ШМО, выявить проблемные темы, составить план работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики (до 10.10.2019 года).

2.2. Результаты муниципальной контрольной работы отразить в диагностических картах (до 01.10.2019 года).

2.3. Организовать проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики (постоянно).

2.4. Продолжить работу по формированию коммуникативной компетенции учащихся на основе работы с текстом (постоянно).

2.4. Уделить больше внимания повторению пунктуации (постоянно).

2.5. Регулярно включать в урок задания на определение средств связи предложений в тексте (постоянно).

Методист МКУО РИМЦ

Л.М. Горгуль

Ознакомлена:

Директор РИМЦ

Н.В. Зюзина