

Справка об итогах проверки краевой диагностической работы по русскому языку в 11(12)-х классах ОУ Павловского района (23.09.2019 г.)

«30» сентября 2019 г.

На основании приказа управления образованием от 11.09.2019г. №781 «О проведении стартовых муниципальных контрольных работ для обучающихся 4,9,11(12)-х классов общеобразовательных организаций муниципального образования Павловский район в сентябре 2019 года» 23 сентября 2019 года проведена стартовая муниципальная контрольная работа (СМКР) по русскому языку в 11(12)-х классах Павловского района. Из 324 учащихся 11(12)-х классов работу выполняли 279 человек, что составляет 86,1%.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет 68,1%. Выше районного результаты в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 17.

Средний уровень качества знаний по району составляет 41,9%. Выше районного показатели в СОШ №1, 2, 3, 4, 10, 11, 17.

Средний районный балл составил 8,25 (max 14 баллов), что составляет 58,9%. Выше районного результаты в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 17.

Средний уровень обученности, качества знаний и среднего балла выше среднего районного в школах №1, 2, 3, 4, 10, 11, 17.

Для учащихся 11(12)-х классов предлагалось 4 варианта контрольной работы. СМКР состояла из деформированного текста и заданий к нему и рассчитана была на 45 минут. Нормы выставления оценок представлены в таблице:

Баллы	0-7	8-10	11-12	13-14
Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»

Таблица результатов СМКР по школам

№ ОО	Кол-во уч-ся	Оценки								Средний балл	% обученности	% качества
		«2»		«3»		«4»		«5»				
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
1	20	3	15	7	35	8	40	2	10	9,1	85	50
2	48	9	18,8	14	29,2	22	45,8	3	6,3	9,21	81,3	42,1
3	42	11	26,2	8	19	21	50	2	4,8	9,07	73,8	54,8
4	10	0	0	2	20	4	40	4	40	11,4	100	80
5	7	4	57,1	3	42,9	0	0	0	0	5,86	42,9	0
6	12	3	25	4	33,3	5	41,7	0	0	8,67	75	41,7
7	4	2	50	2	50	0	0	0	0	5,25	50	0
8	13	4	30,8	7	53,8	2	15,4	0	0	7,46	69,2	15,4
9	10	5	50	2	20	3	30	0	0	7	50	30
10	17	4	23,5	2	11,8	7	41,2	4	23,5	9,18	76,5	64,7
11	32	4	12,5	1	3,1	14	43,8	3	9,4	9,38	87,5	53,1
12	16	6	37,5	5	31,3	4	25	1	6,3	8,13	62,5	31,3
13	8	4	50	2	25	2	25	0	0	7,25	50	25

14	5	2	40	1	20	2	40	0	0	7,8	60	40
15	3	1	33,3	2	66,7	0	0	0	0	4,67	66,7	0
16	1	1	100	0	0	0	0	0	0	4	0	0
17	5	0	0	1	20	4	80	0	0	12	100	80
В(С)ОШ	26	26	100	0	0	0	0	0	0	3,42	0	0
итого	279	89	31,9	73	26,2	98	35,1	19	6,8	8,25	68,1	41,9

Сравнение итоговых оценок за 2018-2019 учебный год и за СМКД

№ ОО	Количество оценок за 2018-2019 уч. г. / СМКР			
	«2»	«3»	«4»	«5»
1	0/3	2/7	12/8	6/2
2	0/9	18/14	24/22	6/3
3	0/11	15/8	23/21	4/2
4	0/0	0/2	6/4	4/4
5	0/4	2/3	5/0	0/0
6	0/3	5/4	7/5	0/0
7	0/2	4/2	0/0	0/0
8	0/4	5/7	8/2	0/0
9	0/5	5/2	5/3	0/0
10	0/4	5/2	10/7	2/4
11	0/4	8/1	19/14	5/3
12	0/6	6/5	10/4	0/1
13	0/4	3/2	3/2	2/0
14	0/2	4/1	1/2	0/0
15	0/1	1/2	2/0	0/0
16	0/1	1/0	0/0	0/0
17	0/0	2/1	3/4	0/0
В(С)ОШ	0/26	26/0	0/0	0/0
итого	0/89	112/73	138/98	29/19

Количество отметок за 2018-2019 учебный год и отметок за СМКР не совпадает. Результаты СМКР ниже: обученность за 2018-2019 учебный год составила 100% (СМКР – 68,1%). Качество знаний за 2018-2019 учебный год – 59,9% (СМКР – 41,9%). Причины сложившейся ситуации разные, среди них весомое место занимает необъективное оценивание. Целью стартовой контрольной работы была проверка не только теоретического материала, но и практической грамотности (работа по восстановлению деформированного текста), поэтому результаты СМКР низкие.

Самый высокий % качества показали школы:

№п/п	№ школы	% качества	ФИО учителя
1	4	80	Багмет Е.Л.
2	17	80	Новицкая В.Н.
3	10	64,7	Погребная Е.А.

4	3	54,8	Барвинская Е.Н. Долгая О.К.
5	11	53,1	Якимцева В.Н. Цокур Н.А.

Самый высокий % качества показали классы:

№ п/п	№ школы	класс	% качества	ФИО учителя
1	4	11а	80	Багмет Е.Л.
2	17	11а	80	Новицкая В.Н.
3	11	11а	78	Якимцева В.Н.
4	10	11а	64,7	Погребная Е.А.
5	2	11а	60,9	Метченко Г.Н.

Самый низкий % качества показали школы:

№п/п	№ школы	% качества	ФИО учителя
1	5	0	Панченко С.Н.
2	7	0	Бугаева Е.П.
3	15	0	Бобер Р.А.
4	16	0	Герасименко Т.И.
5	В(С)ОШ	0	Рекутина Т.Б.

Самый низкий % качества показали классы:

№ п/п	№ школы	класс	% качества	ФИО учителя
1	5	11а	0	Панченко С.Н.
2	7	11а	0	Бугаева Е.П.
3	15	11а	0	Бобер Р.А.
4	16	11а	0	Герасименко Т.И.
5	В(С)ОШ	12а	0	Рекутина Т.Б.
6	В(С)ОШ	12б	0	Рекутина Т.Б.

Процент выполнения заданий СМКР

№ ОО	1 орфография	1 пунктуация	2	3	4	5	6
1	65	20	60	75	75	85	90
2	75,7	37,5	60,4	66,7	60,4	62,5	82,8
3	67	36	62	83	74	67	77
4	93	77	80	60	80	90	80
5	33,3	23,8	14,3	28,6	28,6	57,1	71,4
6	63,8	50	25	83	42	75	75
7	41,7	25	0	75	50	25	43,8
8	62	8	46	54	69	62	77
9	53,3	20	70	50	70	50	60
10	70,6	39,2	64,7	41,2	64,7	70,6	86,8
11	69	66	47	78	59	81	84
12	63	23	37	75	62	37	86
13	62,5	12,5	37,5	50	25	75	78
14	55,6	26,7	0	60	80	20	85
15	33,4	44,4	33,3	66,7	33,3	33,3	66,7
16	0	33	0	0	0	100	50
17	66,7	46,7	80	60	100	80	95

В(С)ОШ	29,5	2,6	15,4	34,6	3,8	23,1	42,3
итого	63,1	31,5	49,1	64,5	58,1	62,4	76,8

Низкие результаты выполнения заданий СМКР

Задание	Тематика задания	кол-во баллов за задания	% выполнения	ОО, % выполнения ниже среднего районного
1	Орфографические нормы	528	63,1	5,7,8,9, 12, 13, 14, 15, 16, В(С)ОШ
1	Пунктуационные нормы	264	31,5	1, 5, 7, 8, 9, 12, 13, 14, В(С)ОШ
2	Средства связи предложений в тексте	137	49,1	5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, В(С)ОШ
3	Лексическое значение слова	180	64,5	4, 5, 8, 9, 10, 13, 14, 16, 17, В(С)ОШ
4	Лексическое значение слова в тексте. Синонимы. Антонимы. Фразеологические обороты	162	58,1	5, 6, 7, 13, 15, 16, В(С)ОШ
5	Средства связи предложений в тексте	174	62,4	5, 7, 8, 9, 12, 14, 15, В(С)ОШ
6	Формулировка проблемы исходного текста. Языковая, речевая, фактологическая грамотность	837	76,8	5, 6, 7, 15, 16, В(С)ОШ

Анализируя в целом результаты СМКР, можно сделать следующие выводы. Наиболее низкие результаты выполнения заданий №1 – пунктуационные нормы (31,5%), №2 - Средства связи предложений в тексте (49,1%).

Рекомендации:

1. Администрации:

1.1. Отметить учителей СОШ №1, 2, 3, 4, 10, 11, 17, добившихся результатов обученности, качества знаний и среднего балла учащихся выше среднего уровня по району.

1.2. Усилить контроль преподавания русского языка в 11(12)-х классах СОШ №5, 7, 15, 16, В(С)ОШ с низким уровнем качества знаний.

1.3. Организовать выполнение СМКР учащимися, пропустившими урок, в рамках внутришкольного промежуточного контроля (до 01.10.2019 года).

1.4. Ознакомить родителей с результатами СМКР (до 01.10.2019 года).

2. Учителям русского языка:

2.1. Провести анализ результатов СМКР на заседании ШМО, выявить проблемные темы, составить план работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики (до 10.10.2019 года).

2.2. Результаты муниципальной контрольной работы отразить в диагностических картах (до 01.10.2019 года).

2.3. Организовать проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики (постоянно).

2.4. Продолжить работу по формированию коммуникативной компетенции учащихся на основе работы с текстом (постоянно).

2.4. Уделить больше внимания повторению пунктуации (постоянно).

2.5. Регулярно включать в урок задания на определение средств связи предложений в тексте (постоянно).

Методист МКУО РИМЦ

Л.М. Горгуль

Ознакомлена:

Директор РИМЦ

Н.В. Зюзина