**Cправка**

**об итогах проверки муниципальной контрольной работы**

**по математике в 8-х классах ОО Павловского района (12.12.2019 г.)**

26.12.19 года

Согласно плану работы за декабрь Управления образованием МО Павловский район 12.12.2019 года проведена муниципальная контрольная работа по математике для обучающихся 8-х классов. Из 661 учащихся 8-х классов работу выполняли 572 человек, что составляет 87 %.

**Средний уровень обученности учащихся по району составляет 74,8% (выше среднерайонного в школах № 2,3,4,5,7,10,13,17,21)**

**Средний уровень качества знаний по району составляет 36,5%, (выше среднерайонного в школах № 1,2,3,4,19).**

**Средний районный балл составил 4,1 (выше среднерайонного в школах № 1,2,4,10,17).**

**Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл выше среднего районного в школах № 2,4.**

Работа состояла из 6 заданий, 2 вариантов. На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

**Нормы выставления оценок представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **оценка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Количество баллов | 0-3 | 4-5 | 6-7 | 8-9 |
| Количество баллов для детей с ОВЗ | 0-2 | 3-5 | 6-7 | 8-9 |

**Таблица результатов муниципальной контрольной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во учащихся | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | % обу-ченности | % качест-ва | Средний балл |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |  |  |  |
| 1 | 50 | 9 | 18 | 13 | 26 | 12 | 24 | 16 | 32 | 68 | 44 | 4,6 |
| 2 | 98 | 30 | 30,6 | 32 | 32,7 | 25 | 25,5 | 11 | 11,2 | 88,8 | 63,3 | 5,8 |
| 3 | 65 | 15 | 23,1 | 16 | 24,6 | 24 | 36,9 | 11 | 16,9 | 84,6 | 47,7 | 4,0 |
| 4 | 47 | 8 | 17 | 17 | 36,2 | 17 | 36,2 | 5 | 10,6 | 89,4 | 53,2 | 5,5 |
| 5 | 16 | 1 | 6,3 | 3 | 18,8 | 9 | 56,3 | 3 | 18,8 | 81,3 | 25,0 | 2,9 |
| 6 | 47 | 1 | 2,1 | 3 | 6,4 | 31 | 66 | 12 | 25,5 | 74,5 | 8,5 | 3,6 |
| 7 | 11 | 0 | 0 | 4 | 36,4 | 6 | 54,5 | 1 | 9,1 | 90,9 | 36,4 | 3,4 |
| 8 | 18 | 0 | 0 | 4 | 22,2 | 7 | 38,9 | 7 | 38,9 | 61,1 | 22,2 | 3,7 |
| 9 | 9 | 0 | 0 | 2 | 22,2 | 4 | 44,4 | 3 | 33,3 | 66,7 | 22,2 | 1,0 |
| 10 | 63 | 6 | 9,5 | 15 | 23,8 | 33 | 52,4 | 9 | 14,3 | 85,7 | 33,3 | 4,6 |
| 11 | 51 | 3 | 5,9 | 6 | 11,8 | 12 | 23,5 | 30 | 58,8 | 41 | 18 | 2,6 |
| 12 | 14 | 0 | 0 | 1 | 7,1 | 5 | 35,7 | 8 | 57,1 | 42,9 | 7,1 | 1,9 |
| 13 | 14 | 1 | 7,1 | 4 | 28,6 | 6 | 42,9 | 3 | 21,4 | 78,6 | 35,7 | 3,1 |
| 14 | 15 | 2 | 13,3 | 0 | 0 | 7 | 46,7 | 6 | 40 | 60,0 | 13,3 | 3,7 |
| 15 | 15 | 1 | 6,7 | 1 | 6,7 | 2 | 13,3 | 11 | 73,3 | 26,7 | 13,3 | 1,9 |
| 16 | 7 | 0 | 0 | 2 | 28,6 | 3 | 42,9 | 2 | 28,6 | 71,4 | 28,6 | 4,0 |
| 17 | 6 | 0 | 0 | 2 | 33,3 | 3 | 50 | 1 | 16,7 | 83,3 | 33,3 | 4,7 |
| 18 | 8 | 0 | 0 | 1 | 12,5 | 4 | 50 | 3 | 37,5 | 62,5 | 12,5 | 3,0 |
| 19 | 9 | 0 | 0 | 4 | 44,4 | 2 | 22,2 | 3 | 33,3 | 66,7 | 44,4 | 3,7 |
| 21 | 9 | 0 | 0 | 2 | 22,2 | 7 | 77,8 | 0 | 0 | 100,0 | 22,2 | 3,7 |
| **ИТОГО** | **572** | **77** | **13,5** | **132** | **23,1** | **219** | **38,3** | **145** | **25,4** | **74,8** | **36,5** | **4,1** |

**Самый низкий процент качества показали школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № ОО | % качества | ФИО учителя (учителей) |
|  | 12 | 7,1 | Сероштан Е.М. |
|  | 6 | 8,5 | Евтушенко И.В., Захарченко О.С. |
|  | 18 | 12,5 | Краснопояс М.В. |
|  | 14 | 13,3 | Жеребенко Т.Н. |
|  | 15 | 13,3 | Романова Т.Х. |

**Высокий процент качества показали школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № ОО | % качества | ФИО учителя (учителей) |
|  | 2 | 63,3 | Цымбал Е.В., Чус О.Н., Цапко Г.А. |
|  | 4 | 53,2 | Шишко С.И., Погодская С.Л. |
|  | 3 | 47,7 | Клепань Л.И., Волочаева Н.В., Некрасова О.Н. |

**Процент выполнения каждого задания:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **УО** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| **1** | 78,0 | 74,0 | 72,0 | 45,0 | 24,0 | 54,0 |
| **2** | 83,7 | 20,4 | 76 | 77 | 66,3 | 54,1 |
| **3** | 20,7 | 43 | 22,7 | 20,3 | 8,7 | 9,7 |
| **4** | 20,5 | 19 | 39 | 28,5 | 9,5 | 12,5 |
| **5** | 75 | 31,3 | 87,5 | 43,8 | 12,5 | 43,8 |
| **6** | 12,7 | 4,3 | 21,3 | 13 | 3 | 1,3 |
| **7** | 81,8 | 36,4 | 100 | 90,9 | 9,1 | 18,2 |
| **8** | 61,1 | 22,2 | 72 | 95 | 27,8 | 11,1 |
| **9** | 0 | 22,2 | 11,1 | 22,2 | 22,2 | 22,2 |
| **10** | 16,3 | 6,3 | 25 | 24 | 9 | 15 |
| **11** | 28 | 15 | 37 | 32 | 7 | 15 |
| **12** | 42,9 | 21,4 | 28,6 | 35,7 | 28,6 | 28,6 |
| **13** | 78,6 | 14,3 | 85,7 | 64,3 | 64,3 | 7,2 |
| **14** | 86,7 | 33,3 | 100 | 80 | 13,3 | 53,3 |
| **15** | 33,3 | 13,3 | 80 | 26,7 | 13,3 | 20 |
| **16** | 71,4 | 14,3 | 100 | 88 | 14,3 | 85,7 |
| **17** | 83,3 | 50 | 86 | 86 | 33,3 | 66,7 |
| **18** | 87,5 | 37,5 | 87,5 | 37,5 | 37,5 | 12,5 |
| **19** | 100 | 66,7 | 66,7 | 22,2 | 55,6 | 55,6 |
| **21** | 100 | 22,2 | 100 | 100 | 44,5 | 0 |
| **итого** | **77,1** | **34,4** | **64,9** | **51,6** | **38,4** | **54,9** |

**Низкие результаты по школам**:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Содержание контрольной работы** | **% выполнения** | **№ ОО, % выполнения ниже среднерайонного** |
| 1 | Действия с дробями | 77,1 | 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16 |
| 2 | Текстовая задача на проценты | 34,4 | 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21 |
| 3 | Действия со степенями и корнями | 64,9 | 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 19 |
| 4 | Решение линейных уравнений | 51,6 | 1, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19 |
| 5 | Упрощение алгебраических выражений | 38,4 | 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18 |
| 6 | Текстовая задача на работу | 54,9 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 21 |

Согласно данным, при выполнении учащимися 8-х классов муниципальной контрольной работы наблюдаются пробелы при выполнении заданий № 2, 4, 5, 6, а именно: текстовой задачи на проценты, решение линейных уравнений, упрощение алгебраических выражений, текстовой задачи на работу.

**Рекомендации:**

1. **Администрации школ:**

1) Отметить положительную работу педагогов школ № 2, 4,у которых уровень обученности, качество знаний и средний балл выше среднерайонного;

2) Довести до сведения родителей результаты МКР;

3) Создать условия для организации индивидуальной работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся «группы риска».

**2. Учителям математики:**

1) Обсудить результаты муниципальной контрольной работы по математике в 8-х классах на заседаниях ШМО учителей математики;

2) с целью закрепления вычислительных навыков учащихся, проводить на уроках регулярную устную и письменную работу, исключая использование калькуляторов;

3) активизировать работу со слабыми учащимися, выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося, закрепить достигнутые успехи, предоставляя возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему, после чего можно подключать другие темы;

4) вести диагностические карты, в том числе и для детей «группы риска», выделив выполнимые темы для них и постоянно отрабатывать задания этих тем;

5) разобрать задания, по которым набрано наименьшее количество баллов.

Методист МКУО РИМЦ С.В. Рыбалкина

Ознакомлена:
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