**Справка**

**об итогах проверки краевой диагностической работы**

**по алгебре в 7-х классах ОО Павловского района (30.01.2019 г.)**

04.02.2019 года

Согласно приказу министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 25.09.2018 года № 3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в первом полугодии 2018- 2019 учебного года» и в целях обеспечения качественной подготовки к государственной итоговой аттестации 30 января 2019 года проведена краевая диагностическая работа по алгебре для обучающихся 7-х классов. Из 632 учащихся 7-х классов работу выполняли 549 человека, что составляет 86,9 %.

 **Средний уровень обученности учащихся по району составляет 87,8% (выше среднерайонного в школах №1,2,4,5,12,13,16,19,21**

 **Средний уровень качества знаний по району составляет 45,4%, (выше среднерайонного в школах №2,3,10,11,12,19**

 **Средний районный балл составил 6,01 баллов (выше среднерайонного в школах № 2,3,19**

 **Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах № 2,3,19**

 Краевая диагностическая работа по алгебре для 7 класса проводится в виде контрольной работы с разными типами заданий (задания № 2, 4, 5, 7 с выбором ответа; задания № 1, 3, 6 с кратким ответом; задание № 8 с развернутым ответом).

Работа имеет 4 варианта и выполняется учащимися в тексте с заданиями.

**Нормы выставления оценок представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0 - 3 | 4 – 6 | 7 - 8 | 9  |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**Таблица результатов КДР по школам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во писавших | «5» | «4» | «3» | «2» | % обу-ченности | % качест-ва | Средний балл |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | 50 | 9 | 18 | 13 | 26 | 23 | 46 | 5 | 10 | 90 | 44 | 6 |
| 2 | 97 | 50 | 51,5 | 24 | 24,7 | 21 | 21,6 | 2 | 2,1 | 97,9 | 76,3 | 7,5 |
| 3 | 65 | 14 | 21,5 | 23 | 35,4 | 20 | 30,8 | 8 | 12,3 | 87,7 | 56,9 | 6,2 |
| 4 | 40 | 4 | 10 | 11 | 27,5 | 23 | 57,5 | 2 | 5 | 95 | 37,5 | 5,8 |
| 5 | 14 | 1 | 7,1 | 4 | 28,6 | 8 | 57,1 | 1 | 7,1 | 92,9 | 35,7 | 5,4 |
| 6 | 50 | 0 | 0 | 10 | 20 | 31 | 62 | 9 | 18 | 82 | 20 | 4,7 |
| 7 | 11 | 1 | 9,1 | 3 | 27,3 | 4 | 36,4 | 3 | 27,3 | 72,7 | 36,4 | 5 |
| 8 | 14 | 0 | 0 | 2 | 14,3 | 9 | 64,3 | 3 | 21,4 | 78,6 | 14,3 | 4,8 |
| 9 | 9 | 0 | 0 | 2 | 22,2 | 2 | 22,2 | 5 | 55,6 | 44,4 | 22,2 | 4 |
| 10 | 60 | 7 | 11,7 | 21 | 35,0 | 24 | 40 | 8 | 13,3 | 86,7 | 46,7 | 5,9 |
| 11 | 47 | 6 | 12,8 | 18 | 38,3 | 15 | 31,9 | 8 | 17,0 | 83 | 51,1 | 5,8 |
| 12 | 27 | 5 | 18,5 | 8 | 29,6 | 11 | 40,7 | 3 | 11,1 | 88,9 | 48,1 | 5,9 |
| 13 | 9 | 0 | 0 | 1 | 11,1 | 8 | 88,9 | 0 | 0 | 100 | 11,1 | 4,8 |
| 14 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 77,8 | 2 | 22,2 | 77,8 | 0 | 4,6 |
| 15 | 15 | 1 | 6,7 | 2 | 13,3 | 9 | 60 | 3 | 20 | 80 | 20 | 4,9 |
| 16 | 5 | 0 | 0 | 2 | 40 | 3 | 60 | 0 | 0 | 100 | 40 | 6 |
| 17 | 6 | 0 | 0 | 2 | 33,3 | 2 | 33,3 | 2 | 33,3 | 66,7 | 33,3 | 5 |
| 18 | 9 | 0 | 0 | 2 | 22,2 | 4 | 44,4 | 3 | 33,3 | 66,7 | 22,2 | 4,3 |
| 19 | 2 | 0 | 0 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 100 | 50 | 6,5 |
| 21 | 10 | 0 | 0 | 2 | 20 | 8 | 80 | 0 | 0 | 100 | 20 | 5,9 |
| **ИТОГО2018** | **549** | **98** | **17,9** | **151** | **27,5** | **233** | **42,4** | **67** | **12,2** | **87,8** | **45,4** | **6,01** |

**Обучащиеся, получившие «2»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | класс | ФИ обучающегося | Кол-во баллов | ФИО учителя |
|  | 1 | 7а | Говорухин Е. | 2 | Завдская Н.А. |
|  |  |  | Сентябов Н. | 2 |  |
|  |  | 7б | Староконь В. | 3 | Брускова У.В. |
|  |  | 7в | Комарчук П. | 2 | Завдская Н.А. |
|  |  |  | Чередник С. | 3 |  |
|  | 2 | 7а | Маркова Е. | 2 | Цымбал Е.В. |
|  |  |  | Носенко Ю. | 0 |  |
|  | 3 | 7а | Гайворонский Ф. | 2 | Клепань Л И  |
|  |  | 7б | Белая Д. | 3 | Волочаева Н В  |
|  |  |  | Резак М. | 1 |  |
|  |  | 7в | Змеу А. | 1 | Некрасова О.Н.  |
|  |  |  | Красногорский А. | 1 |  |
|  |  |  | Кулинич А. | 2 |  |
|  |  |  | Тихомирова К. | 2 |  |
|  |  |  | Шлемова А. | 2 |  |
|  | 4 | 7а | Зубченко Д. | 0 | Кужина Л. В.  |
|  |  |  | Тыщенко Н. | 2 |  |
|  | 5 | 7а | Ляшенко А. | 0 | Шмелёва И.А. |
|  | 6 | 7а | Герасименко С. | 2 | Евтушенко И.В. |
|  |  |  | Кияткин А. | 2 |  |
|  |  |  | Рагимов Р. | 1 |  |
|  |  | 7б | Аветисян А. | 1 | Евтушенко И.В. |
|  |  |  | Остапцов И. | 1 |  |
|  |  | 7в | Александрова Т. | 2 | Березуцкая О. С.  |
|  |  |  | Зацепин А. | 1 |  |
|  |  |  | Нагорянская А. | 1 |  |
|  |  |  | Попов И. | 2 |  |
|  | 7 | 7а | Божко В. | 1 | Якина Л.Ф.  |
|  |  |  | Телегин Д. | 1 |  |
|  |  |  | Андрющенко Ю. | 1 |  |
|  | 8 | 7а | Даткаева А. | 2 | Бережняк В.И.  |
|  |  |  | Лесик А. | 2 |  |
|  |  |  | Костюк Н. | 3 |  |
|  | 9 | 7а | Костина А. | 2 | Глаголько А.С. |
|  |  |  | Голяткин К. | 1 |  |
|  |  |  | Лещенко А. | 3 |  |
|  |  |  | Головко К. | 3 |  |
|  |  |  | Контемиров С. | 3 |  |
|  | 10 | 7а | Музыря Р. | 1 | Левченко С.В.  |
|  |  |  | Сиденкова О. | 1 |  |
|  |  |  | Соловьев А. | 1 |  |
|  |  | 7б | Кислов Д. | 3 |  |
|  |  | 7в | Цапаев Н. | 3 | Колмычек Е.В. |
|  |  |  | Пирвердиева Ш. | 2 |  |
|  |  |  | Голобородько К. | 1 |  |
|  |  |  | Сухорукова А. | 2 |  |
|  | 11 | 7б | Демешев Е. | 3 | Буракова Л.А. |
|  |  |  | Кавкуцкая Н. | 1 |  |
|  |  |  | Кулинич Е. | 1 |  |
|  |  |  | Наливайко В. | 1 |  |
|  |  | 7в | Абгарян Р. | 2 |  |
|  |  |  | Оробей Л. | 2 |  |
|  |  |  | Руденко Н. | 2 |  |
|  |  |  | Самулыжко Б. | 0 |  |
|  | 12 | 7а | Мушук К. | 3 | Погорелая С.Н. |
|  |  |  | Ровный Р. | 3 |  |
|  |  | 7б | Новожилов В. | 0 | Сероштан Е.М. |
|  | 14 | 7а | Клименко В. | 0 | Ткаченко А.С. |
|  |  |  | Семенова А. | 2 |  |
|  | 15 | 7а | Головко А. | 2 | Романова Т.Х. |
|  |  |  | Житнюк В. | 3 |  |
|  |  |  | Ефименко Е. | 2 |  |
|  | 17 | 7а | Фастовец Д. | 1 | Титенко О.Г. |
|  |  |  | Новосельцева А. | 2 |  |
|  | 18 | 7а | Вагин Ю. | 2 | Удалова К.Р. |
|  |  |  | Мосеевский С. | 3 |  |
|  |  |  | Гавриленко П. | 1 |  |

**Низкий % качества показали школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № ОО | % качества | ФИО учителя (учителей) |
| 1 | 14 | 0 | Ткаченко А.С. |
| 2 | 13 | 11,1 | Разумная Т.Н. |
| 3 | 8 | 14,3 | Бережняк В.И. |
| 4 | 6 | 20 | Евтушенко И.В., Березуцкая О.С. |
| 15 | Романова Т.Х. |
| 21 | Недобитко С.А. |
| 5 | 9 | 22,2 | Глаголько А.С. |
| 18 | Удалова К.Р. |

**Высокий % качества показали школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № ОО | % качества | ФИО учителя (учителей) |
| 1 | 2 | 76,3 | Цымбал Е.В., Чус О.Н., Цапко Г.А. |
| 2 | 3 | 56,9 | Клепань Л.И., Волочаева Н.В., Некрасова О.Н. |
| 3 | 11 | 51,1 | Грунник А.А., Буракова Л.А. |
| 4 | 19 | 50 | Зуева Н.М. |

**Самый высокий % качества показали классы:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | № школы | класс | % качества | ФИО учителя |
| 1 | 2 | 7в | 100 | Цапко Г.А. |
| 2 | 3 | 7а | 87,5 | Клепань Л.И. |
| 3 | 2 | 7б | 77,8 | Чус О.Н. |
| 4 | 2 | 7а | 65,2 | Цымбал Е.В. |
| 5 | 2 | 7г | 55 | Цапко Г.А. |

**Самый низкий % качества показали классы:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № школы | класс | % качества | ФИО учителя |
| 1 | 14 | 7а | 0 | Ткаченко А.С. |
| 2 | 6 | 7в | 6,7 | Березуцкая О.С. |
| 3 | 13 | 7а | 11,1 | Разумная Т.Н. |
| 4 | 8 | 7а | 14,3 | Бережняк В.И. |
| 5 | 6 | 7б | 16,6 | Евтушенко И.В. |

**Средний процент выполнения каждого задания**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 (1) | 8 (2) |
| 1 | 72,0 | 92,0 | 70,0 | 70,0 | 68,0 | 84,0 | 82,0 | 10,0 | 24,0 |
| 2 | 87,6 | 81,4 | 92,8 | 92,8 | 87,6 | 88,7 | 90,7 | 4,1 | 67,0 |
| 3 | 72,3 | 90,8 | 69,2 | 69,2 | 75,4 | 76,9 | 75,4 | 7,7 | 43,1 |
| 4 | 70,0 | 85,0 | 82,5 | 82,5 | 52,5 | 75,0 | 77,5 | 7,5 | 25,0 |
| 5 | 50,0 | 71,4 | 85,7 | 85,7 | 71,4 | 50,0 | 71,4 | 7,1 | 21,4 |
| 6 | 54,0 | 82,0 | 30,0 | 30,0 | 58,0 | 62,0 | 60,0 | 4,0 | 8,0 |
| 7 | 72,7 | 63,6 | 54,5 | 54,5 | 54,5 | 45,5 | 54,5 | 0,0 | 36,4 |
| 8 | 71,4 | 92,9 | 35,7 | 35,7 | 35,7 | 71,4 | 28,6 | 0,0 | 14,3 |
| 9 | 55,6 | 66,7 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 22,2 |
| 10 | 71,7 | 81,7 | 70,0 | 70,0 | 68,3 | 76,7 | 80,0 | 8,3 | 25,0 |
| 11 | 61,7 | 78,7 | 68,1 | 68,1 | 70,2 | 68,1 | 76,6 | 0,0 | 40,4 |
| 12 | 77,8 | 70,4 | 77,8 | 77,8 | 74,1 | 74,1 | 59,3 | 3,7 | 37,0 |
| 13 | 44,4 | 77,8 | 88,9 | 88,9 | 22,2 | 77,8 | 88,9 | 0,0 | 0,0 |
| 14 | 22,2 | 88,9 | 44,4 | 44,4 | 33,3 | 11,1 | 44,4 | 11,1 | 55,6 |
| 15 | 33,3 | 86,7 | 13,3 | 13,3 | 80,0 | 60,0 | 73,3 | 13,3 | 13,3 |
| 16 | 80,0 | 80,0 | 80,0 | 80,0 | 60,0 | 60,0 | 80,0 | 0,0 | 40,0 |
| 17 | 16,7 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 50,0 | 66,7 | 66,7 | 0,0 | 50,0 |
| 18 | 55,6 | 88,9 | 44,4 | 44,4 | 44,4 | 33,3 | 11,1 | 0,0 | 33,3 |
| 19 | 50,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 21 | 40,0 | 100,0 | 60,0 | 60,0 | 20,0 | 80,0 | 100,0 | 0,0 | 40,0 |
| **ИТОГО**  | **67,8** | **82,9** | **67,8** | **85,6** | **66,8** | **72,7** | **74** | **5,8** | **35,2** |

**В КДР проверялись следующие умения и знания учащихся:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Проверяемые требования** **(умения)** | **кол-во учащихся правильно выполнивших задание** | **% выполнения** | **ОО, % выполнения ниже среднего районного** |
| 1 | Действия с рациональными числами  | 372 | 67,8 | 5,6,9,11,13,14,15,17-21 |
| 2 | Анализ табличных данных  | 455 | 82,9 | 2,5,6,7,9,11,12,13,16,17 |
| 3 | Решение задач на проценты  | 372 | 67,8 | 6,7,8,9,14,15,17,18,21 |
| 4 | Применение свойств степеней с натуральным показателем  | 470 | 85,6 | 1,3,4,6-12,14,15,16,18,21 |
| 5 | Выражение из формулы одной из величин через другие  | 367 | 66,8 | 4,6,7,8,9,13,14,16,17,18,21 |
| 6 | Решение уравнений с одной переменной  | 399 | 72,7 | 5-9,14-18 |
| 7 | Преобразование алгебраических выражений  | 406 | 74 | 5-9,12,14,15,17,18 |
| 8 | Решение текстовых задач (на движение)  | 32 | 5,8 | 6,8,13,15,18,19 |
| 193 | 35,2 | 6,8,13,15,18,19 |

Анализируя результаты КДР, можно сделать следующие выводы: в среднем работа выполнена на 62,1%; минимальный процент выполнения заданий составил 5,8%, а максимальный – 85,6%; два задания выполнено более чем на 82%; три задания выполнено более чем на 66%, два задания выполнено более чем на 72% и одно на 35,2%

На основе данных результатов видно, что ученики 7-х классов справились с данной работой, а значит пройденный материал можно считать усвоенным, за исключением некоторых западающих тем, а именно задание № 8 (Текстовая задача (на движение)), с которым учащиеся справились слабо в среднем на 20,5%

**Рекомендации:**

1. **Администрации ОУ**:

 1.1. Отметить учителей **СОШ №2,19** добившихся результатов обученности, качества знаний и среднего балла учащихся выше среднего уровня по району.

 1.2. Взять под контроль работу педагогов с качеством знаний ниже среднерайонного по результатам контрольной работы.

 1.3. Организовать выполнение КДР учащимися, пропустившими урок, в рамках внутришкольного промежуточного контроля.

 1.4. Ознакомить родителей с результатами КДР.

2. Учителям математики:

2.1. Провести анализ результатов КДР на заседании ШМО, выявить проблемные темы, составить план работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики.

2.2. Особое внимание уделить заданиям, по которым набрано наименьшее количество баллов: задачи на проценты, задачи на составление уравнений.

 2.3. Продолжить работу с заданиями, встречающимися в КДР.

2.4. Практиковать на каждом уроке математики устный счет и действия с рациональными числами.

 2.5. Рассматривать различного уровня сложности текстовые задачи на движение.

Методист МКУО РИМЦ С.Н. Христенко

Ознакомлена:

Директор РИМЦ О.Р. Мазаева