

УТВЕРЖДЕНА

приказом управления образованием
администрации муниципального
образования Павловский район
от 30.12.2022 № 1144

МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
повышения качества образования в общеобразовательных
учреждениях муниципального образования
Павловский район района на 2023–2025 годы

Паспорт
муниципальной программы повышения качества образования
в общеобразовательных учреждениях муниципального образования
Павловский район района на 2023–2025 годы

Наименование Программы	муниципальная программа повышения качества образования в общеобразовательных организациях муниципального образования Павловский район района на 2023–2025 годы (далее – Программа)
Основание для разработки Программы	завершение муниципальной программы повышения качества образования в общеобразовательных учреждениях муниципального образования Павловский район на 2019–2022 годы
Координатор Программы	управление образования администрации муниципального образования Павловский район
Основные разработчики и исполнители Программы	управление образования администрации муниципального образования Павловский район (далее- УО); муниципальное казенное учреждение образования управления образованием «Районный информационно-методический центр» (далее- РИМЦ); муниципальные общеобразовательные

	учреждения Павловского района (далее – школы)
Основные цели Программы	<ul style="list-style-type: none"> -повышение качества массового образования с учетом индивидуальных достижений; -увеличение доли школ с положительной динамикой качества образования объективными образовательными результатами на всех уровнях обучения; -повышение качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации с целью повышения их конкурентоспособности; -обеспечение в школах условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, в том числе за счёт сетевого взаимодействия с партнёрами, применения современных образовательных технологий, направленных на индивидуализацию траекторий обучения; -создание в районе эффективной модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, включающей в себя механизмы методической поддержки таких школ с учетом особенностей их функционирования; -формирование инструментов и ресурсов поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, за счет использования передового педагогического опыта руководящих и педагогических работников, сетевого взаимодействия школ, дистанционных образовательных технологий; -создание единого образовательного пространства и методического сопровождения; -предупреждение неуспешности обучающихся в школе при освоении образовательной программы; - повышение эффективности профильного обучения и профориентационной работы; - создание условий для ранней профориентации обучающихся и увеличение доли обучающихся, поступающих в ВУЗы Краснодарского края на приоритетные

	<p>направления;</p> <ul style="list-style-type: none"> -повышение эффективности системы управления качеством образования в школах; - создание условий в школах для повышения качества общего образования с учетом качества и доступности образовательной и воспитательной среды; <p>Улучшение социально-психологического климата в школах района.</p>
Задачи Программы	<ul style="list-style-type: none"> -повышение качества образовательных результатов обучающихся школ, в том числе показывающих низкие образовательные результаты, на основе комплексного мониторинга качества образования с учетом анализа посещаемости уроков, работы с детьми «группы риска», уровня предметной компетентности педагогических работников, системы методической работы; -изучение уровня обученности школьников на уровне основного общего образования, мониторинг качества знаний по математике и русскому языку в 5-8 классах; -обеспечение объективности оценки образовательных достижений учащихся; -обеспечение объективного проведения и объективного оценивания образовательных результатов учащихся оценочных процедур на базе школ; -выявление педагогов, показывающих необъективные результаты, и адресная методическая работа с ними; -формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективному оцениванию образовательных результатов; -проведение ключевых мероприятий, направленных на повышение качества образования по математике, биологии, физике, обществознанию, истории, литературе, иностранным языкам, информатике и ИКТ; -разработка практических рекомендаций учителям по повышению качества обучения учащихся с опорой на результаты мониторингов и обеспечение различных

	<p>индивидуальных траекторий с учетом возможностей, способностей и интересов каждого ученика;</p> <p>-совершенствование работы районных и школьных методических объединений учителей математики, физики, информатике и ИКТ, биологии, истории, обществознания 5-11 классов и учителей начальных классов в части: обеспечения преемственности между уровнями начального и основного общего образования и повышение профессиональной компетенции педагогических коллективов, развитие личности учителя;</p> <p>-организация эффективной работы с одаренными детьми, создание условий в школах для исследовательской, проектной деятельности обучающихся;</p> <p>-проведение оценочных процедур в условиях объективности, максимально приближенных к выпускным экзаменам</p>
Сроки реализации Программы	2023–2025 годы
Контроль за выполнением Программы	контроль за выполнением мероприятий Программы осуществляет управление образования администрации муниципального образования Павловский район

1. Содержание проблемы, обоснование необходимости ее решения программными методами, актуальность

В системе образования муниципального образования Павловский район функционирует 21 общеобразовательная школа, из них 17 средних общеобразовательных школ, 3 основных общеобразовательных школы, 1 вечерняя (сменная) школа.

Подход к анализу результатов качества образования составляют следующие ключевые идеи:

- равный доступ к качественному образованию;
- комфортные и безопасные условия обучения и воспитания детей;
- объективность – важнее результатов;
- учет контекста.

Ежегодно в муниципалитете проводится мониторинг образовательных результатов учащихся по следующим показателям:

- освоение программ НОО, ООО и СОО в полном объеме;
- аналитико-статистические результаты оценочных процедур различного уровня;

- положительная динамика по предметам на государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ (далее- ГИА);

- доля выпускников, получивших баллы в заданных диапазонах (уровень предметной подготовки выпускников);

- доля выпускников, набравших 210 и выше баллов;

- доля выпускников, поступивших по профильным предметам;

- соответствие годовых отметок учащихся и полученных ими результатов на ЕГЭ, ОГЭ, всероссийских проверочных работ (далее – ВПР);

- объективность награждения медалью «За особые успехи в обучении», в том числе объективность текущего оценивания «медалистов» и их образовательных результатов.

Наиболее полно отражает реальную картину состояния качества образования анализ результатов оценочных процедур, проведенных с соблюдением требований объективности, в частности, результаты ВПР и ГИА, который выявляет как положительные, так и отрицательные моменты.

Результаты оценочных процедур — это, в первую очередь, индивидуальные результаты учащихся и в то же время следствие управленческих инструментов, которые использовали в управлении качеством образования в школах и в районе в целом.

Качество образования в школах – это степень соответствия реальных образовательных результатов требованиям ФГОС, а также социальным и личностным ожиданиям.

Анализ ВПР по русскому языку, математике и окружающему миру в 4-х классах позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования. Недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности. Основной целью ВПР была проверка и оценка способности выпускников начальной школы использовать полученные в процессе изучения русского языка, математики и окружающего мира знания. Работа строилась на материале планируемых результатов, которые относятся к блоку «Выпускник научится».

В муниципалитете есть школы, демонстрирующие стабильно высокие результаты качества обучения, нестабильные результаты и показывающие стабильно низкие результаты обучения.

По итогам комплексного анализа результатов оценочных мероприятий (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку и математике) Рособрнадзором определен список школ Краснодарского края с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР), в который вошли:

2021 год пять школ: МБОУ СОШ № 7 поселка Северного, МБОУ СОШ № 9 поселка Октябрьского, МБОУ СОШ № 13 станицы Новопетровской, МБОУ СОШ № 15 хутора Средний Челбас, МБОУ ООШ № 19 хутора. При этом МБОУ СОШ № 15 хутора Средний Челбас вошла в проект «500+».

2022 год – пять школ: МБОУ СОШ № 5 станицы Веселой; МБОУ СОШ № 7 поселка Северного, МБОУ СОШ № 9 поселка Октябрьского; МБОУ СОШ № 13 станицы Новопетровской, МБОУ ООШ № 18 хутора Красного. При этом

школы МБОУ СОШ № 9 поселка Октябрьского и МБОУ СОШ № 13 станицы Новопетровской вошли в проект «500+».

Три школы вошли в число ШНОР повторно: МБОУ СОШ № 7 поселка Северного, МБОУ СОШ № 9 поселка Октябрьского, МБОУ СОШ № 13 станицы Новопетровской.

Анализ рисков профилей ШНОР показал, что причины низкого качества знаний обучения – разнообразие внешних и внутренних условий, в которых работают ШНОР:

- социальные условия (ИСБШ);
 - разный уровень профессиональных возможностей педагогов;
 - недостаточный уровень квалификации отдельных учителей в работе с детьми с различными образовательными потребностями;
 - организации совместной проектной и исследовательской деятельности;
 - отсутствие системы преемственности в формировании результатов и целенаправленной дифференцированной работы школьных педагогов с обучающимися по развитию знаний и умений, полученных в начальной школе.
- Ещё одной причиной сложившейся ситуации можно считать недостаточный уровень управленческой культуры в ШНОР. Об этом свидетельствует формальное рассмотрение полученных результатов с констатацией фактического состояния и отсутствием анализа причин и дальнейшего планирования деятельности, направленной на изменение ситуации в лучшую сторону.

Таким образом, в основе неуспеха каждой школы лежит уникальная комбинация ее собственных причин. Поэтому важно проводить комплексный анализ факторов, обуславливающих низкие результаты, и формулировать адресные, точечные меры поддержки.

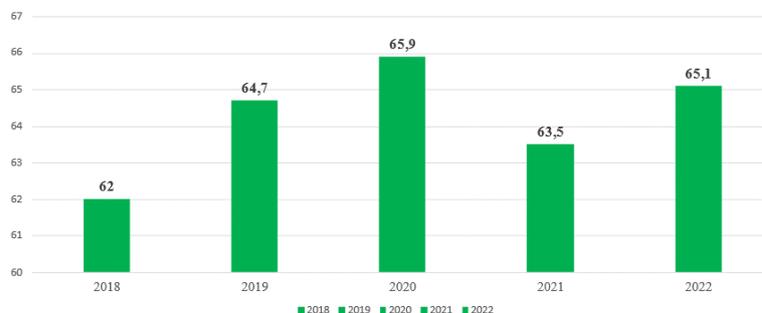
Методический анализ ГИА приносит неоспоримую пользу для корректировки учебного процесса и повышения качества образования, в том числе и для оказания действенной и эффективной методической помощи учителям-предметникам.

По результатам ЕГЭ 2020 года район вошел в десятку лучших районов края по 5 предметам (химия, биология, история, обществознание, литература).

В 2021 году, однако, выпускники на ЕГЭ только по двум предметам (химия и английский язык) обучающиеся показали высокие результаты. В 2022 году район показал высокие результаты по трем предметам (математика профильного уровня, информатика и ИКТ, английский язык). Данные результаты показывают, что нет стабильности и системы в подготовке выпускников и результатов.

Средний балл по всем предметам на ЕГЭ показан на диаграмме № 1

Совокупный средний балл по предметам на ЕГЭ (за пять лет)



Также не наблюдается стабильности и в среднем балле по всем предметам на ЕГЭ. Самый высокий был в 2020 году. В 2022 году в сравнении с 2021 годом средний балл стал выше на 1,6 балла.

По школам средний балл по всем предметам представлен на диаграмме:



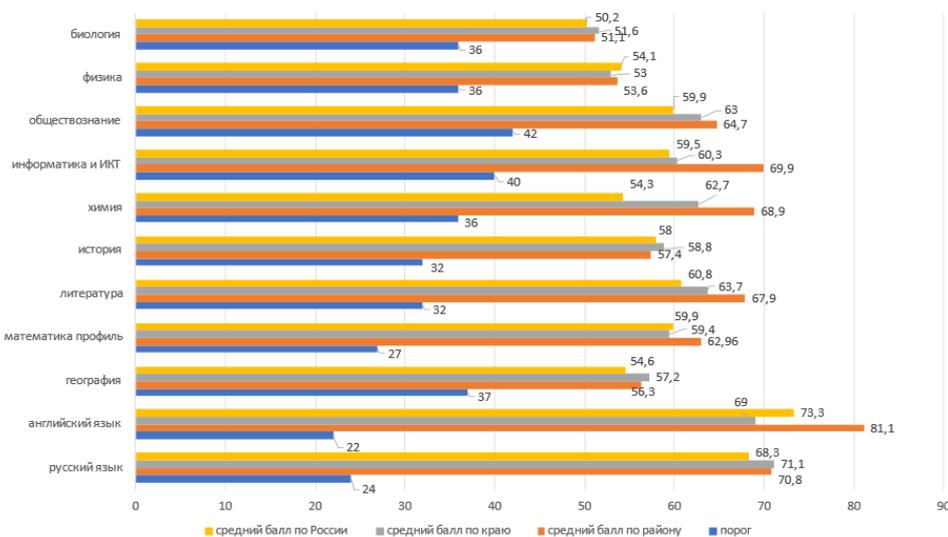
В 2022 году по итогам ранжирования определена муниципальная группа «Лучших школ» (результаты выше районных):

ОУ	Число предметов	Предметы
СОШ № 2	8	Математика профильная, Физика, Биология, Английский язык, Обществознание, Информатика и ИКТ, История, Русский язык
СОШ № 3	7	Русский язык, Химия, Биология, История, Информатика и ИКТ, Математика профильная, Физика
СОШ № 11	7	Математика профильная, Английский язык, Обществознание, Информатика и ИКТ, История, Русский язык, Химия
СОШ № 10	6	Русский язык, История, Информатика и ИКТ, Математика профильная, Химия, Биология
СОШ № 12	4	Математика профильная, Обществознание, Литература, Русский язык
СОШ № 14	4	Русский язык, Обществознание, Химия, Английский язык
СОШ № 16	4	Русский язык, Математика профильная, История, Обществознание
СОШ № 4	3	Математика профильная, Русский язык, Обществознание
СОШ № 8	3	Обществознание, Литература, Биология
СОШ № 1	2	Физика, Обществознание
СОШ № 6	2	История, Русский язык

СОШ № 9	2	Русский язык, Обществознание
СОШ № 15	2	История, Обществознание
СОШ № 5	1	Обществознание
СОШ № 13	1	Физика
Школы, ни разу не попавшие в пятерку лучших по результатам ЕГЭ-2022		
СОШ № 7, СОШ № 17, ВСОШ		

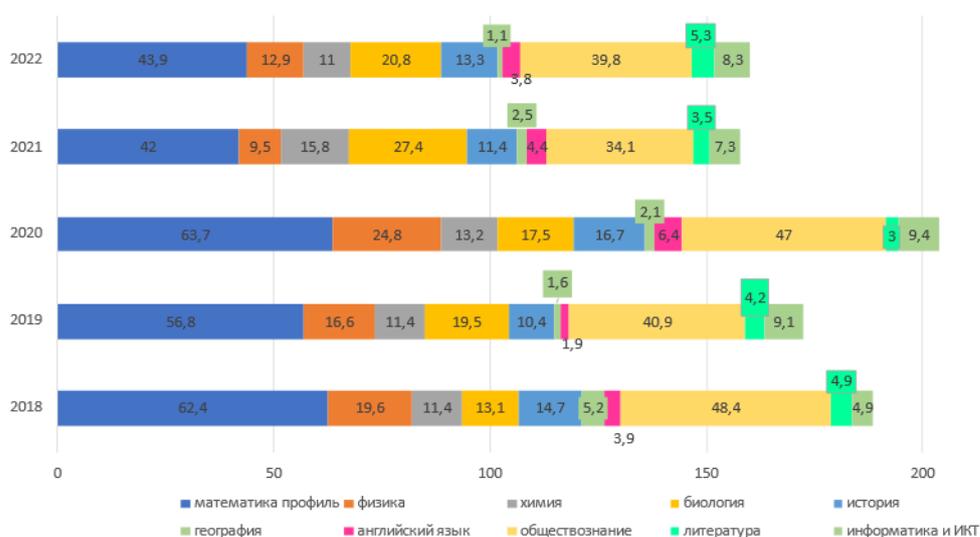
Рассмотрим результативность итогов ЕГЭ-2022 в разрезе предметов.

Средние баллы по предметам ЕГЭ в 2022 году относительно соответствующих пороговых баллов и в сравнении со средними баллами по Краснодарскому краю и России сложились следующим образом. Данные приведены на диаграмме № 1



Выбор предметов на ЕГЭ выпускников 11(12)-х классов, по каждому предмету в сравнении за пять лет показан на диаграмме № 2.

Выбор выпускниками предметов по годам в %

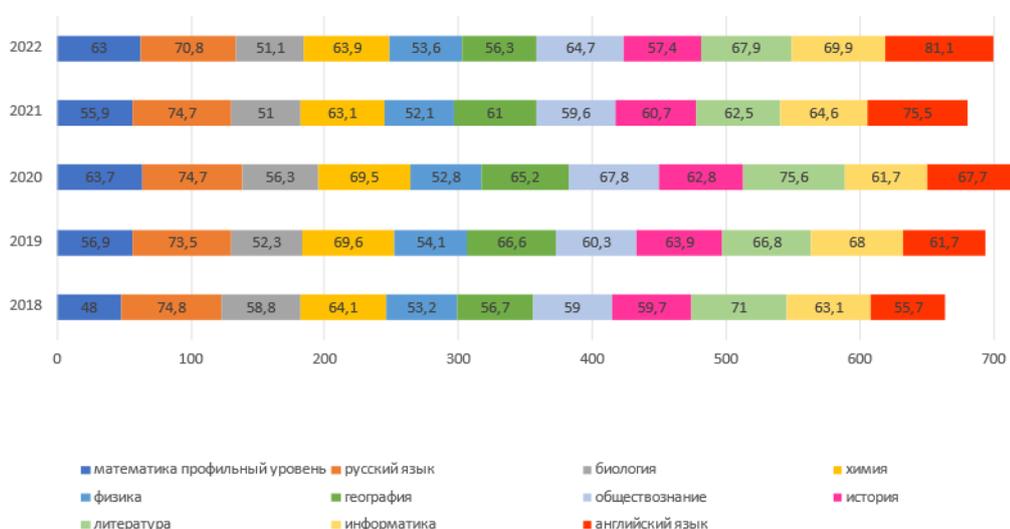


Данные свидетельствуют о том, что на протяжении пяти лет самыми

востребованными предметами являются математика профильного уровня, биология и обществознание. Предметы же, которые дают возможность поступать на приоритетные направления экономики (информационные технологии, медицина (генетика), инженерные специальности), к сожалению, не являются массовыми для выбора обучающихся.

На диаграмме № 3 показаны результаты (средний балл) ЕГЭ по каждому предмету. Из данных видно, что по математике профильного уровня, информатике и ИКТ и английскому языку имеется положительная динамика среднего балла. Результаты по предметам естественно-научного цикла (химия, биология, физика) относительно стабильны, но не высокие.

Средний балл по предметам на ЕГЭ в сравнении за пять лет



В 2022 году в тройку наиболее результативных предметов вошли русский язык, английский язык, английский язык, в то время как предметы естественнонаучного цикла (физика, биология), а также обществоведческого цикла (обществознание и география) показывают низкий уровень подготовки обучающихся, демонстрируя, как низкий средний балл, так и большое количество не преодолевших «порог успешности».

В 2022 году высокий результат показали обучающиеся по математике профильного уровня. Всего один обучающийся, не преодолевший порог успешности (0,9%), а также средний балл выше среднекраевого и среднероссийского.

При этом необходимо заметить, что наименьшая разница между средним и пороговым баллом наблюдается по биологии и составляет всего 15,1 балла, по физике - 17,6, по географии - 19,3. Низкая результативность по обществознанию – разница 22,7 балла, по истории – 25,0 баллов.

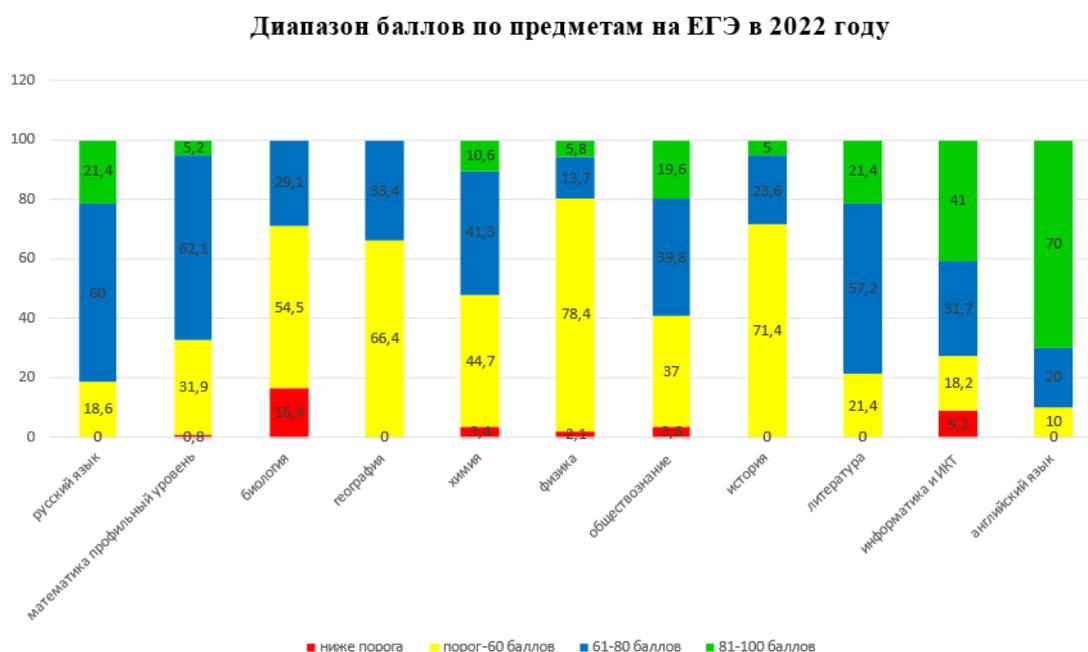
Кроме того, обращает на себя внимание несоответствие между результативностью и долей участников экзаменов по географии и обществознанию в общем количестве сдающих: географию сдают всего лишь один процент, а обществознание – каждый второй. На эти предметы

необходимо обратить пристальное внимание и усилить подготовку по предметам в следующем учебном году.

Также особое внимание необходимо обратить на предметы естественно-научного цикла: химия, биология, физика. Данные предметы востребованы при поступлении в высшие учебные заведения на приоритетные направления экономики как России, так и Краснодарского края.

В 2022 году экзамен по информатике (КЕГЭ) второй год проводился полностью в электронной форме. Однако, результативность высокая несмотря на то, что 2 выпускника не преодолели «порог успешности». Из 22 выпускников – 9 набрали высокие баллы (более 80 баллов).

Результаты по предметам на ЕГЭ по диапазону баллов в 2022 году распределились следующим образом:



Диапазон баллов, полученных участниками ЕГЭ показывает качество подготовки выпускников, а также мотивированность выпускников к получению высоких результатов. Данные дают возможность увидеть слабые стороны в подготовке выпускников и принять меры по повышению качества подготовки. Мы видим, что наиболее мотивированные обучающиеся, получившие 81 и более баллов по информатике и английскому языку. Огорчает тот факт, что по предметам, которые не являются массовыми в выборе (география, история) либо вообще нет обучающихся, получивших высокие баллы, либо численность их ничтожна. Также необходимо изменять подходы в подготовке обучающихся по химии, физике и биологии — это те предметы, которые необходимы при поступлении на приоритетные направления в экономике. Здесь необходима работа по повышению мотивации обучающихся и по применению практикоориентированных занятий в рамках дополнительного образования, используя имеющийся в школах района потенциал (Центры «Точка роста», предметные специализированные кабинеты, сетевое взаимодействие с учреждениями профессионального образования). Также необходимо работать

над проблемой «непроходного балла». На уровне школы и района необходимо создавать с одной стороны программы подготовки обучающихся на базовом уровне, которые бы помогли учащимся преодолевать «порог успешности», с другой, по психологической поддержке выпускников.

Важный показатель в оценке качества образовательных результатов является и осознанный выбор профиля обучения (обучение в профильном классе или профильной группе), а также востребованность данного предмета на ЕГЭ и его результаты.

ОУ	Кол-во выпускников профильных классов (групп)	Кол-во выпускников, поступивших по профильным предметам	Доля выпускников, поступивших по профильным предметам
СОШ № 1	19	6	31,6
СОШ № 2	22	12	33,3
СОШ № 3	12	4	33,3
СОШ № 4	9	3	33,3
СОШ № 5	28	11	39,3
СОШ № 6	20	8	40
СОШ № 7	23	10	43,5
СОШ № 8	4	2	50
СОШ № 3	23	12	52,2
СОШ № 9	20	11	55
СОШ № 10	21	12	57,1
СОШ № 11	60	49	81,7
СОШ № 12	16	14	87,5
СОШ № 13	24	21	87,5
СОШ № 14	61	59	96,7
СОШ № 15	9	3	33,3
СОШ № 16	6	1	16,6
СОШ № 17	5	3	60,0
ИТОГО:	362	234	64,6

Доля участников, выбравших тот или иной предмет, – традиционный показатель, демонстрирующий не только популярность определенных направлений поступления, но и отражающий успешность профориентационной и подготовительной работы в школе. Доля выпускников, поступивших по профильным предметам, – 64,6.

Показатель «Равенство доступа к качественному образованию по двум обязательным предметам» позволяет наглядно комплексно оценить равенство доступа к качественному образованию, которое определяется как отношение средних баллов по обязательным предметам в школах с самыми лучшими результатами к средним баллам в школах с самыми худшими. Чем ближе это

отношение к единице, тем меньше в муниципалитете разрыв между высоким и низким уровнем, и наоборот.

ОУ	средний балл по русскому языку	средний балл по математике	средний балл по обязательным предметам
СОШ № 1	70,7	60,8	65,75
СОШ № 2	72,3	65,1	68,7
СОШ № 3	76,1	73	74,55
СОШ № 4	74,1	66	70,05
СОШ № 5	68,4	60	64,2
СОШ № 6	73,5	45,6	59,55
СОШ № 7	65	56,7	60,85
СОШ № 8	67,6	57,5	62,55
СОШ № 9	74,5	62,4	68,45
СОШ № 10	77,9	75,3	76,6
СОШ № 11	79	74,9	76,95
СОШ № 12	73,4	67	70,2
СОШ № 13	66,7	62,2	67,6
СОШ № 14	75	-	75
СОШ № 15	60,6	-	60,6
СОШ № 16	62	70,7	66,35
СОШ № 17	78,4	-	78,4
ВСОШ	50,4		50,4

В 2022 году средне районный показатель – 1,33 (2020 год – 1,44). Это свидетельствует о небольшом разрыве качества образования в школах с лучшими и наименьшими результатами по обязательным предметам.

Одним из важных показателей качественного образования является отсутствие неудовлетворительных результатов.

ОУ	мат	физ	хим	ИКТ	био	общ	
СОШ № 1	0	1	0	0	1	0	2
СОШ № 2	0	0	0	0	0	0	0
СОШ № 3	0	0	0	0	0	2	2
СОШ № 4	0	-	-	-	-	0	0
СОШ № 5	0	0	0	0	1	0	1
СОШ № 6	1	0	-	1	1	0	3
СОШ № 7	0	0	-	-	-	-	0
СОШ № 8	0	0	-	-	0	0	0
СОШ № 9	0	0	0	-	0	0	0
СОШ № 10	0	0	0	0	0	0	0
СОШ № 11	0	0	0	0	1	0	1
СОШ № 12	0	0	-	1	0	0	1
СОШ № 13	0	0	-	-	2	1	3

СОШ № 14	-	-	0	-	0	0	0
СОШ № 15	-	-	-	-	2	0	2
СОШ № 16	-	0	-	0	-	0	0
СОШ № 17	0	-	-	-	0	0	0
ВСОШ	-	-	-	-	-	-	-
	1	1	0	2	8	3	15

Налицо признаки необъективности текущего оценивания образовательных результатов в этих школах. Отметка в школе выступает средством диагностики образовательной деятельности, а само оценивание – процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей.

Всего в районе 15 неудовлетворительных результатов у 15 выпускников, которым пришлось менять планы дальнейшего обучения из-за необъективного оценивания образовательных результатов учителем в течение обучения в школе и слабой подготовки.

Проведя анализ соответствия годовых отметок выпускников и баллов, полученных ими на ЕГЭ, мы получили средний показатель объективности оценивания образовательных результатов выпускников по району, он составляет 59,1 %, то есть говорить об эффективном выполнении педагогами трудовой функции «, по объективной оценке, знаний обучающихся на основе различных методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей» на сегодняшний день не представляется возможным.

Если сопоставить соответствие годовых отметок выпускников и баллов, полученных ими на ЕГЭ, с результативностью итогов ЕГЭ, мы видим, что на сегодняшний день нет взаимосвязи этих показателей в ОУ района. Это позволяет говорить о низком уровне объективности оценивания, где-то педагогами завышается текущая отметка, другими педагогами сознательно занижается.

Подробный анализ соответствия годовых отметок выпускников и баллов, полученных ими на ЕГЭ, должен быть в программах качества каждой школы.

Также признаком необъективности текущего оценивания образовательных результатов в ОУ может служить наличие выпускников, получивших медали «За особые успехи в обучении» и имеющих низкие результаты ЕГЭ.

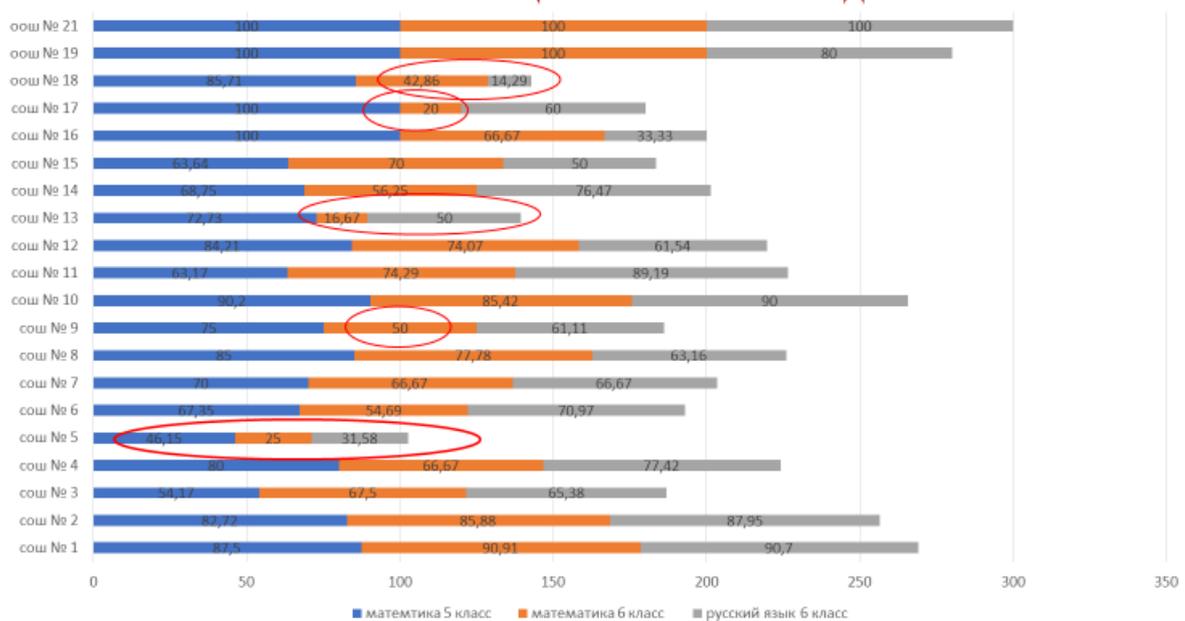
ОУ	Всего медалистов	69 и менее баллов	%
СОШ № 1	2	0	0
СОШ № 6	2	0	0
СОШ № 7	1	0	0
СОШ № 13	1	0	0
СОШ № 14	1	0	0
СОШ № 3	4	1	25
СОШ № 5	2	1	50
СОШ № 9	1	1	100
СОШ № 10	3	2	66,7
СОШ № 11	4	1	25
	21	6	28,5

Медалисты только 5 школ стопроцентно доказали своими высокими результатами объективность подхода к текущему оцениванию и промежуточной аттестации. Все выпускники, награжденные медалью, по русскому языку получили 70 и более баллов.

Однако не подтвердили свои знания результатами ЕГЭ 6 человек (5- по одному предмету, 10- по двум предметам). Это говорит о недостаточном контроле внутренней системы оценки качества образования со стороны администрации ОУ, объективного подхода к текущему оцениванию учебных достижений обучающихся и промежуточной аттестации педагогами.

Анализ объективности образовательных результатов показывает, что данная проблема существует начиная с 5 класса. Результаты ВПР по математике и русскому языку показывают, что проблема необъективности актуальна на всех уровнях образования:

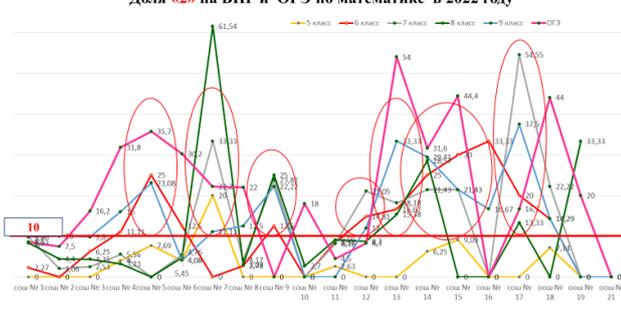
ДОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ПОДТВЕРДИВШИХ ОТМЕТКИ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ НА ВПР В 2022 ГОДУ



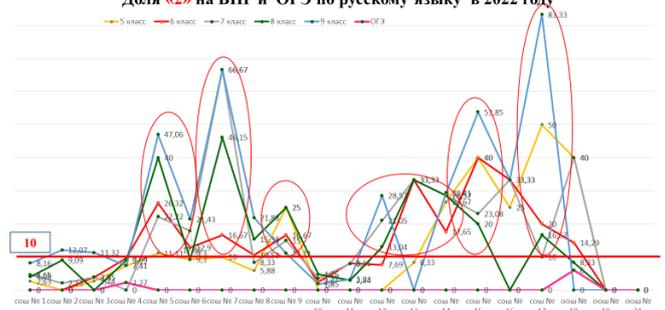
Из диаграммы видно, что в 5 школах района существует проблема необъективности оценивания обучающихся на уровне основного общего образования, что приводит к необъективным результатам и на государственной итоговой аттестации.

Вторая проблема, которая существует в школах района – это повышение качества общего образования. Результаты ВПР показывают, что

Доля «2» на ВПР и ОГЭ по математике в 2022 году



Доля «2» на ВПР и ОГЭ по русскому языку в 2022 году



Анализ ВПР показывает, что в 5 школах обучающиеся не осваивают программу основного общего образования, что ведет к повышению уровня низких образовательных результатов. Поэтому необходимо решать задачи по повышению массового общего образования на всех уровнях общего образования.

2. Цели и задачи реализации Программы

Основными целями Программы являются:

- повышение качества массового образования;
- увеличение доли школ с положительной динамикой качества образования объективными образовательными результатами на всех уровнях обучения;
- повышение качества подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации с целью повышения их конкурентоспособности;
- обеспечение в школах условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, в том числе за счёт сетевого взаимодействия с партнёрами, применения современных образовательных технологий, направленных на индивидуализацию траекторий обучения;
- создание в районе эффективной модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, включающей в себя механизмы методической поддержки таких школ с учетом особенностей их функционирования;
- формирование инструментов и ресурсов поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, за счет использования передового педагогического опыта руководящих и педагогических работников, сетевого взаимодействия школ, дистанционных образовательных технологий;
- создание единого образовательного пространства и методического сопровождения;
- предупреждение неуспешности обучающихся в школе при освоении образовательной программы;
- повышение эффективности профильного обучения и профориентационной работы;
- повышение эффективности системы управления качеством образования в школах.

3. Механизм реализации Программы

Программа рассчитана на 3 года – с 2023 по 2025 год, предполагает возможность ежегодного совершенствования и корректировки на основе анализа результатов работы.

Достижение цели Программы предусматривается через направления, формы, методы и приемы деятельности педагогических коллективов, тьюторов, районных методических объединений, районного методического совета на основе анализа достижений и выявленных проблем.

При реализации Программы используются следующие подходы:

управление по результатам – в период реализации в Программу могут вноситься коррективы в зависимости от результатов проводимых мероприятий и полученных результатов;

целевой подход – решение задач Программы должно быть направлено на повышение качества в ОУ;

реализация Программы должна обеспечить достижение поставленных целей;

комплексный подход – аналитическое обоснование, методическое сопровождение, нормативное правовое обеспечение, а также кадровое, информационное и материально-техническое обеспечение.

Управление образования администрации муниципального образования Павловский район осуществляет текущее управление Программой и контроль за ходом её реализации.

МКУО РИМЦ осуществляет:

годовой анализ реализации Программы;

подготовку предложений по корректировке Программы.

4. Риски Программы:

-недостаточность кадрового ресурса (скрытые вакансии, старение кадров);

- недостаточность профессиональной инициативы и компетентности руководящих кадров по использованию новых управленческих технологий;

- неготовность отдельных педагогов и управленцев выстраивать партнёрские отношения с потенциальными партнерами;

- постоянное обновление состава школьных управленческих команд.

5. Мониторинги, проводимые при реализации Программы:

- мониторинг ШНОР (SWOT-анализ) – 1 раз в год – позволяет оценить внешние и внутренние факторы, влияющие на образовательную деятельность ШНОР, выявляют угрозы, «группы риска», возможности ОО – 1 раз в год;

- мониторинг по оценке профессиональных (в том числе предметных) компетенций педагогических работников- позволяет выявить дефициты у педагогов и разработать программу индивидуального развития педагога- 2 раза в год;

- мониторинг результативности проектов повышения качества образования в ОО (дистанционный, выездной)-2 раза в год;

- мониторинг эффективности управленческой деятельности (дистанционный) – 4 раза в год;

- мониторинг качества образования в ОО района – 4 раза в год (по итогам четвертей, полугодий, года) с использованием ФИС.

6. Ожидаемые результаты выполнения мероприятий программы

№	Наименование показателя	2023	2024	2025
---	-------------------------	------	------	------

п/п				
1.	Уровень обученности по обязательным предметам и предметам по выбору на ГИА-9	100 %	100 %	100 %
2.	Доля лиц, сдавших ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников ОУ, участвовавших в ЕГЭ по данному предмету	100 %	100 %	100 %
3.	Доля лиц, сдавших ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников ОУ, участвовавших в ЕГЭ по данному предмету	100 %	100 %	100 %
4.	Доля выпускников, набравших на ЕГЭ не менее 220 баллов по трем предметам	50 %	60%	70%
5.	Доля выпускников, набравших на ЕГЭ 70 и более баллов по профильным предметам	70 %	80 %	90 %
6.	Доля медалистов, набравших по всем предметам на ЕГЭ более 70 баллов	90 %	100 %	100 %
7.	Доля выпускников ОО, не получивших аттестат об основном общем образовании, в общей численности ОУ	0 %	0 %	0 %
8.	Доля выпускников ОО, не получивших аттестат о среднем общем образовании, в общей численности ОУ	0 %	0 %	0 %
9.	Доля выпускников 9-х классов, подтвердивших результаты промежуточной аттестации на ГИА-9 по двум обязательным предметам	60 %	70 %	90 %

10	Доля выпускников 9-х классов, подтвердивших результаты промежуточной аттестации на ГИА-9 по предметам по выбору	60 %	70 %	90 %
11	Доля выпускников 11-х классов, подтвердивших результаты промежуточной аттестации на ЕГЭ по двум обязательным предметам	60 %	70 %	90 %
12	Доля выпускников 11-х классов, подтвердивших результаты промежуточной аттестации на ЕГЭ по предметам по выбору	60 %	70 %	90 %
13	Доля обучающихся 2-8 классов, освоивших ООП на базовом уровне	100 %	100 %	100 %
14	Доля выпускников 9-х классов, допущенных к ГИА-9	100 %	100 %	100 %
15	Качество знаний учащихся 2-4 классов	56 %	58 %	60 %
16	Качество знаний учащихся 5-8 классов	50 %	52 %	54 %
17	Равенство доступа к качественному образованию по двум обязательным предметам	1,4	1,3	1,2
18	Доля обучающихся, подтвердивших результаты промежуточной аттестации на ВПР (по классам)	70 %	85 %	100 %
19	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего	100 %	100 %	100 %

	количества школ			
20	Средневзвешенный процент (высокий уровень) выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность	50 %	60 %	70 %
21	Доля победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников 9-11-х классов от общего количества школьников 9-11-х классов в школах района	10 %	15 %	20 %

Достижение стратегической цели и решение основных задач Программы обеспечиваются путем реализации системы программных мероприятий.

7. Перечень мероприятий Программы

№ п/п	Мероприятие	Сроки реализации	Ответственные
<i>Районные мероприятия</i>			
1	Проведение федеральных оценочных процедур	по графику МП РФ,	Воронина О.А. руководители ОУ
2	Проведение мониторинга качества знаний по математике и русскому языку в 5-8 классах с целью диагностики пробелов в знаниях	по отдельному плану	руководители ОУ
3	Работа учебно-консультационных пунктов (далее – У КП) по подготовке к ГИА в каникулярный период; во 2 полугодии – и по субботам	январь, март; во 2 полугодии – еженедельно	Стороженко Е.В. методисты, тьюторы
4	Проведение мониторинга предметной обученности по предметам ЕГЭ в рамках работы У КП	по отдельному плану	Стороженко Е.В.
5	Проведение мониторинга обученности учащихся по итогам четверти, полугодия, года	ноябрь, декабрь, март, май	Воронина О.А.
6	Проведение мониторингов по	по	Воронина О.А.

	<p>показателю «Механизмы управления качеством образовательных результатов» в рамках МСОКО:</p> <p>а) мониторинга состояния системы оценки качества подготовки обучающихся:</p> <p>мониторинга показателей по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП НОО (базового уровня и уровня выше базового);</p> <p>мониторинга показателей по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП ООО (базового уровня и уровня выше базового);</p> <p>мониторинга показателей по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения ООП СОО (базового уровня и уровня выше базового);</p> <p>мониторинга показателей по обеспечению объективности процедур оценки качества образования;</p> <p>б) мониторинга показателей по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР/ШНСУ</p>	отдельному плану	Специалисты УО, методисты РИМЦ
7	Оказание методической помощи учителям-предметникам в корректировке КТП по результатам оценочных процедур	в течение учебного года	Стороженко Е.В., методисты, тьюторы
8	Подготовка методических рекомендаций учителям-предметникам по организации самостоятельной работы учащихся	в течение учебного года	Стороженко Е.В., методисты, тьюторы
9	Подготовка методических рекомендаций учителям-предметникам для уроков обобщающего повторения	в течение учебного года	Стороженко Е.В., методисты, тьюторы

10	Организация работы с группой «сильных» учащихся на базе ресурсных центров	в течение учебного года	Стороженко Е.В., методисты, тьюторы, руководители ОУ
11	Заседания рабочей группы по подготовке и проведению ЕГЭ	ежемесячно	Воронина О.А.
12	Собеседования с администрацией ОУ и учителями-предметниками по вопросам подготовки выпускников 9, 11 (12) классов к ГИА	еженедельно октябрь-май (по отдельному графику)	Чекина Т.В. Воронина О.А. Извекова Е.В.
13	Проведение совещаний для директоров и заместителей директоров по УВР по вопросам подготовки и проведения ГИА 9,11 и подготовки выпускников к ГИА 9,11	по отдельному плану	Чекина Т.В. Воронина О.А. Извекова Е.В.
14	Проведение заседаний Коллегии по вопросам подготовки и проведения ГИА 9,11 и подготовки выпускников к ГИА 9,11	по отдельному плану	Чекина Т.В. Воронина О.А. Извекова Е.В.
15	Проведение системной работы по формированию программ развития, направленных на улучшения качества деятельности, повышению результативности и выхода из сложной ситуации за счет педагогических ресурсов, вовлечения общественности в процесс управления, сетевого взаимодействия	по отдельному плану	Воронина О.А. Стороженко Е.В.
16	Разработка адресных мероприятий по поддержке школ с низкими образовательными результатами	по отдельному плану	Воронина О.А. Стороженко Е.В.
17	Поддержка проектов партнерства школ с низкими образовательными результатами с ведущими школами, включающих обмен опытом администрации и педагогов, взаимопосещение уроков с обсуждениями, в т.ч. и на муниципальном уровне	по отдельному плану	Воронина О.А. Стороженко Е.В.
18	Обеспечение объективности оценки образовательных достижений учащихся на основе различных	по отдельному плану	Воронина О.А.

	методов контроля и результатов промежуточной аттестации		
19	Обеспечение эффективного методического сопровождения работы школ с низкими результатами обучения и адресной методической помощи педагогам	по отдельному плану	Стороженко Е.В.