

Справка
об итогах проверки муниципальной контрольной работы
по математике в 8-х классах ОО Павловского района (12.12.2019 г.)

26.12.19 года

Согласно плану работы за декабрь Управления образованием МО Павловский район 12.12.2019 года проведена муниципальная контрольная работа по математике для обучающихся 8-х классов. Из 661 учащихся 8-х классов работу выполняли 572 человек, что составляет 87 %.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет 74,8% (выше среднерайонного в школах № 2,3,4,5,7,10,13,17,21)

Средний уровень качества знаний по району составляет 36,5%, (выше среднерайонного в школах № 1,2,3,4,19).

Средний районный балл составил 4,1 (выше среднерайонного в школах № 1,2,4,10,17).

Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл выше среднего районного в школах № 2,4.

Работа состояла из 6 заданий, 2 вариантов. На выполнение всей работы отводилось 45 минут.

Нормы выставления оценок представлены в таблице:

оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество баллов	0-3	4-5	6-7	8-9
Количество баллов для детей с ОВЗ	0-2	3-5	6-7	8-9

Таблица результатов муниципальной контрольной работы

ОУ	Кол-во учащихся	«5»		«4»		«3»		«2»		% обученности	% качества	Средний балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
1	50	9	18	13	26	12	24	16	32	68	44	4,6
2	98	30	30,6	32	32,7	25	25,5	11	11,2	88,8	63,3	5,8
3	65	15	23,1	16	24,6	24	36,9	11	16,9	84,6	47,7	4,0
4	47	8	17	17	36,2	17	36,2	5	10,6	89,4	53,2	5,5
5	16	1	6,3	3	18,8	9	56,3	3	18,8	81,3	25,0	2,9
6	47	1	2,1	3	6,4	31	66	12	25,5	74,5	8,5	3,6
7	11	0	0	4	36,4	6	54,5	1	9,1	90,9	36,4	3,4
8	18	0	0	4	22,2	7	38,9	7	38,9	61,1	22,2	3,7
9	9	0	0	2	22,2	4	44,4	3	33,3	66,7	22,2	1,0

10	63	6	9,5	15	23,8	33	52,4	9	14,3	85,7	33,3	4,6
11	51	3	5,9	6	11,8	12	23,5	30	58,8	41	18	2,6
12	14	0	0	1	7,1	5	35,7	8	57,1	42,9	7,1	1,9
13	14	1	7,1	4	28,6	6	42,9	3	21,4	78,6	35,7	3,1
14	15	2	13,3	0	0	7	46,7	6	40	60,0	13,3	3,7
15	15	1	6,7	1	6,7	2	13,3	11	73,3	26,7	13,3	1,9
16	7	0	0	2	28,6	3	42,9	2	28,6	71,4	28,6	4,0
17	6	0	0	2	33,3	3	50	1	16,7	83,3	33,3	4,7
18	8	0	0	1	12,5	4	50	3	37,5	62,5	12,5	3,0
19	9	0	0	4	44,4	2	22,2	3	33,3	66,7	44,4	3,7
21	9	0	0	2	22,2	7	77,8	0	0	100,0	22,2	3,7
ИТОГ О	572	77	13,5	132	23,1	219	38,3	145	25,4	74,8	36,5	4,1

Самый низкий процент качества показали школы:

№ п/п	№ ОО	% качества	ФИО учителя (учителей)
1.	12	7,1	Сероштан Е.М.
2.	6	8,5	Евтушенко И.В., Захарченко О.С.
3.	18	12,5	Краснопояс М.В.
4.	14	13,3	Жеребенко Т.Н.
5.	15	13,3	Романова Т.Х.

Высокий процент качества показали школы:

№ п/п	№ ОО	% качества	ФИО учителя (учителей)
1.	2	63,3	Цымбал Е.В., Чус О.Н., Цапко Г.А.
2.	4	53,2	Шишко С.И., Погодская С.Л.
3.	3	47,7	Клепань Л.И., Волочаева Н.В., Некрасова О.Н.

Процент выполнения каждого задания:

УО	1	2	3	4	5	6
1	78,0	74,0	72,0	45,0	24,0	54,0
2	83,7	20,4	76	77	66,3	54,1
3	20,7	43	22,7	20,3	8,7	9,7
4	20,5	19	39	28,5	9,5	12,5
5	75	31,3	87,5	43,8	12,5	43,8
6	12,7	4,3	21,3	13	3	1,3
7	81,8	36,4	100	90,9	9,1	18,2
8	61,1	22,2	72	95	27,8	11,1
9	0	22,2	11,1	22,2	22,2	22,2
10	16,3	6,3	25	24	9	15
11	28	15	37	32	7	15

12	42,9	21,4	28,6	35,7	28,6	28,6
13	78,6	14,3	85,7	64,3	64,3	7,2
14	86,7	33,3	100	80	13,3	53,3
15	33,3	13,3	80	26,7	13,3	20
16	71,4	14,3	100	88	14,3	85,7
17	83,3	50	86	86	33,3	66,7
18	87,5	37,5	87,5	37,5	37,5	12,5
19	100	66,7	66,7	22,2	55,6	55,6
21	100	22,2	100	100	44,5	0
итого	77,1	34,4	64,9	51,6	38,4	54,9

Низкие результаты по школам:

№	Содержание контрольной работы	% выполнения	№ ОО, % выполнения ниже среднерайонного
1	Действия с дробями	77,1	3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16
2	Текстовая задача на проценты	34,4	2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21
3	Действия со степенями и корнями	64,9	3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 19
4	Решение линейных уравнений	51,6	1, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 15, 18, 19
5	Упрощение алгебраических выражений	38,4	1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18
6	Текстовая задача на работу	54,9	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 21

Согласно данным, при выполнении учащимися 8-х классов муниципальной контрольной работы наблюдаются пробелы при выполнении заданий № 2, 4, 5, 6, а именно: текстовой задачи на проценты, решение линейных уравнений, упрощение алгебраических выражений, текстовой задачи на работу.

Рекомендации:

1. Администрации школ:

- 1) Отметить положительную работу педагогов школ № 2, 4, у которых уровень обученности, качество знаний и средний балл выше среднерайонного;
- 2) Довести до сведения родителей результаты МКР;
- 3) Создать условия для организации индивидуальной работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся «группы риска».

2. Учителям математики:

- 1) Обсудить результаты муниципальной контрольной работы по математике в 8-х классах на заседаниях ШМО учителей математики;
- 2) с целью закрепления вычислительных навыков учащихся, проводить на уроках регулярную устную и письменную работу, исключая использование калькуляторов;

3) активизировать работу со слабыми учащимися, выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося, закрепить достигнутые успехи, предоставляя возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему, после чего можно подключать другие темы;

4) вести диагностические карты, в том числе и для детей «группы риска», выделив выполнимые темы для них и постоянно отрабатывать задания этих тем;

5) разобрать задания, по которым набрано наименьшее количество баллов.

Методист МКУО РИМЦ

Ознакомлена:

Директор РИМЦ

С.В. Рыбалкина

Н.В. Зюзина