

Информация по итогам методического выезда в СОШ № 14 станицы Незамаевской методиста МКУО РИМЦ Н.Ф.Мухиной (19.12.2019 года)

19 декабря 2019 года был осуществлен методический выезд в СОШ № 14 ст. Незамаевской в целях оказания помощи по организации учебного процесса и методической работы в рамках повышения качества преподавания учебных предметов и совершенствования внутренней системы оценки качества общего образования в общеобразовательной школе.

В ходе проверки просмотрена следующая документация: рабочие программы, календарно-тематические планирования, журналы, стенды подготовки к ГИА, практические материалы по подготовке учащихся к ГИА. Посещены уроки кубановедения в 7 классе, обществознания в 8 классе, истории в 11 классе.

Проведено собеседование с учителем истории и обществознания Граховым Дмитрием Петровичем, учителем кубановедения Алексеенко Ольгой Викторовной.

В ходе проверки отмечены следующие положительные моменты:

1. Записи тем в журналах соответствуют календарно-тематическому планированию и рабочим программам по кубановедению.
2. В КТП даты проставлены до конца года.
3. Наполняемость оценок по предметам история, обществознание, география хорошая.
4. В кабинете истории имеется стенд по подготовке к ГИА. На нем есть информация о структуре КИМов по истории и обществознанию, об изменениях, о запрете мобильных телефонов, критериях оценивания. График консультаций располагается на входной двери.
5. Демоверсии ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию находится в кабинете на отдельной полке.

На уроке кубановедения в 7 классе по теме «Адыги в конце 16-17 вв. Традиционные занятия адыгского населения» учитель использует презентацию по новой теме. Домашнее задание проверяется в формате взаимопроверки в рабочих тетрадях заполнение таблицы «Население кубанских земель в конце 16-17 вв.». На доске висит карта Краснодарского края, но обучающиеся к ней не вызываются, а работают на местах. В продолжении урока учитель (Алексеенко О.В.) мотивирует учащихся на формулирование темы и целей урока. Изучение нового материала ведется в форме фронтальной беседы по презентации. Учащиеся на протяжении урока работают с контурными картами, учебником, рабочей тетрадью. Закрепляют материал учащиеся в ходе самостоятельной работы по вопросам, выведенным учителем на экран. На уроке преобладает речь учителя (задаёт

вопрос, и сама же на него отвечает). В конце урока учителем озвучиваются критерии и обучающиеся сами себя оценивают. Сложно судить об объективности, так как все ответы были озвучены.

Урок обществознания в 8 классе по теме «Социальный статус человека» учитель (Грахов Д.П.) начинает с опроса домашнего задания и наводящими вопросами подводит к определению темы урока. Цели урока определяются в обсуждении с учениками. Обучающиеся работают с текстом учебника, рабочей тетрадью. Совместно формулируют понятие социального статуса, записывают определение в тетрадь. Учителем устанавливаются временные рамки для работы с текстом. На примерах из жизни обсуждают поведение людей, в зависимости от его социального статуса, рисуют схемы, заполняют таблицу. В течение урока учащиеся активны, стараются давать полные ответы. Прослеживаются этапы урока, имеются логические переходы. Результативность урока соответствует поставленным целям в отношении предметных знаний, развитие УУД прослеживается хуже. Учителю рекомендовано развивать у учащихся познавательные и регулятивные УУД.

На уроке истории в 11 классе присутствует 6 обучающихся из них 1 выбрал предмет для сдачи ГИА в форме ЕГЭ. Урок проведен на среднем методическом уровне, учитель (Грахов Д.П.). Новая тема урока «Пётр Столыпин. Россия накануне 1917 года». На уроке применялись репродуктивный, объяснительно-иллюстративный методы и проблемное изложение материала. Обучающиеся работают с учебником, рабочими листами и рабочей тетрадью. Составляется план по пунктам учебника. При работе с рабочими листами озвучиваются критерии и время работы (3-4 мин.) Отмечается средняя активность учащихся. Учащиеся умеют работать с информацией, стараются делать выводы, устанавливать причинно-следственные связи. Результативность урока соответствует поставленным целям. Учителю рекомендовано применять индивидуальный дифференцированный подход к учащимся.

Выявлены следующие негативные моменты:

1. В рабочей программе по кубановедению (Алексеев О.В.) 10-11 классов, утверждённой 31.08.2018 года на титульном листе нет подписи руководителя школы.
2. В методическом уголке (без названия) кабинета истории и обществознания недостаточно материалов для самостоятельной работы обучающихся.
3. На стенде подготовки к ГИА отражена не вся информация (отсутствуют изменения в КИМах, структура по предметам: наличие частей заданий, число заданий)

Рекомендации:

1. Привести в соответствие рабочие программы (титульные листы и структуру в соответствии с локальным актом школы) (до 01.03.2020 года).
2. Учителю (Грахову Д.П.) активизировать работу по подготовке к ГИА по истории.
3. При подготовке к урокам планировать задания, направленные на развитие познавательной активности обучающихся.
4. Привести в соответствие стенд по подготовке к государственной итоговой аттестации, дополнить материалами методический уголок (до 01.03.2020 года).
5. Учителю (Алексеев О.В.) не допускать хороших ответов учащихся на уроке, добиваться полных индивидуальных ответов, давать возможность обучающимся высказывать свои мысли.

Методист МКУО РИМЦ

Н.Ф.Мухина