**Справка**

**об итогах проверки краевой диагностической работы**

**по алгебре в 8-х классах ОО Павловского района (24 октября 2018 г.)**

30 октября 2018 года

Согласно приказу управления, образованием от 12.10.2018 года № 907 «О проведении оценочных процедур в общеобразовательных организациях муниципального образования Павловский район в октябре 2018 года» и в целях обеспечения качественной подготовки к государственной итоговой аттестации 24 октября 2018 года проведена краевая диагностическая работа по алгебре для обучающихся 8-х классов. Из 602 учащихся 8-х классов работу выполняли 552 человека, что составляет 91,69 %.

**Средний уровень обученности учащихся по району составляет 94,02% (выше среднерайонного в школах №2,3,10,11,12,14,15,16,17,19,21).**

**Средний уровень качества знаний по району составляет 61,2%, (выше среднерайонного в школах №1,2,3,8,12,16,17,19).**

**Средний районный балл составил 6,5 (выше среднерайонного в школах № 2,3,12,16,17,18,19,21).**

**Средний уровень обученности, процент качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах № 4,5,7,9,13,18.**

Работа по алгебре для 8 класса имела 3 варианта. На выполнение всей работы отводилось 45 минут. Краевая диагностическая работа по алгебре для 8 класса проводится в виде контрольной работы с разными типами заданий ((задания № 1, 3, 6, 7 с выбором ответа; № 2, 4, 5 с кратким ответом; задание № 8 с развернутым ответом).

**Нормы выставления оценок представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | 0 - 3 | 4 – 6 | 7 - 8 | 9 |
| Оценка | «2» | «3» | «4» | «5» |

**Таблица результатов КДР по школам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во писавших | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | % обу-ченности | % качест-ва | Средний балл |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | 38 | 6 | 15,8 | 19 | 50 | 9 | 23,7 | 4 | 10,5 | 89,5 | 65,8 | 6,3 |
| 2 | 95 | 32 | 33,7 | 50 | 52,6 | 12 | 12,6 | 1 | 1,1 | 98,9 | 86,3 | 7,3 |
| 3 | 74 | 19 | 25,7 | 38 | 51,4 | 17 | 23 | 0 | 0 | 100 | 77,1 | 7,0 |
| 4 | 33 | 9 | 27,3 | 7 | 21,2 | 15 | 45,5 | 2 | 6,1 | 93,9 | 48,5 | 6,3 |
| 5 | 16 | 4 | 25 | 4 | 25 | 6 | 37,5 | 2 | 12,5 | 87,5 | 50 | 6,2 |
| 6 | 51 | 5 | 9,8 | 15 | 29,4 | 22 | 43,1 | 9 | 17,6 | 82,3 | 39,2 | 5,5 |
| 7 | 15 | 2 | 13,3 | 4 | 26,7 | 8 | 53,3 | 1 | 6,7 | 93,3 | 40 | 5,9 |
| 8 | 29 | 6 | 20,7 | 14 | 48,3 | 7 | 24,1 | 2 | 6,9 | 93,1 | 69 | 6,4 |
| 9 | 14 | 0 | 0 | 2 | 14,3 | 8 | 57,1 | 4 | 28,6 | 71,4 | 14,3 | 4,6 |
| 10 | 41 | 10 | 24,4 | 13 | 31,7 | 16 | 39 | 2 | 4,9 | 95,1 | 56,1 | 6,5 |
| 11 | 42 | 7 | 16,7 | 14 | 33,3 | 19 | 45,2 | 2 | 4,8 | 95,2 | 50 | 6,3 |
| 12 | 16 | 5 | 31,3 | 5 | 31,3 | 6 | 37,5 | 0 | 0 | 100 | 62,6 | 6,6 |
| 13 | 13 | 0 | 0 | 4 | 30,8 | 7 | 53,8 | 2 | 15,4 | 84,6 | 30,8 | 5,3 |
| 14 | 16 | 2 | 12,5 | 6 | 37,5 | 8 | 50 | 0 | 0 | 100 | 50 | 6,5 |
| 15 | 19 | 0 | 0 | 8 | 42,1 | 10 | 52,6 | 1 | 5,3 | 94,7 | 42,1 | 5,7 |
| 16 | 8 | 2 | 25 | 4 | 50 | 2 | 25 | 0 | 0 | 100 | 75 | 6,8 |
| 17 | 10 | 1 | 10 | 7 | 70 | 2 | 20 | 0 | 0 | 100 | 80 | 7 |
| 18 | 10 | 2 | 20 | 4 | 40 | 3 | 30 | 1 | 10 | 90 | 60 | 6,7 |
| 19 | 7 | 2 | 28,6 | 4 | 57,1 | 1 | 14,3 | 0 | 0 | 100 | 85,7 | 6,8 |
| 21 | 5 | 2 | 40 | 0 | 0 | 3 | 60 | 0 | 0 | 100 | 40 | 6,8 |
| **ИТОГО2018** | **552** | **116** | **21** | **222** | **40,2** | **181** | **32,8** | **33** | **6** | **94,02** | **61,2** | **6,5** |
| ИТОГО 24.10.17 | **606** | **46** | **7,6** | **177** | **29,2** | **299** | **49,3** | **84** | **13,9** | **86,1** | **36,8** | **5,57** |

**Обучащиеся, получившие «2»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОО | класс | ФИ обучающегося | Кол-во баллов | ФИО учителя |
|  | 1 | 8а | Аджоян Э. | 1 | Брускова У.В. |
|  |  |  | Котова Е. | 2 |  |
|  |  |  | Вениченко Д. | 3 |  |
|  |  |  | Ляшенко И. | 3 |  |
|  | 2 | 8в | Шутенко Н. | 3 | Мальцева Л.А. |
|  | 4 | 8а | Терехина П. | 3 | Шишко С.И |
|  |  |  | Шелеха А. | 3 |  |
|  | 5 | 8а | Федина Е. | 3 | Остапенко С.И. |
|  |  |  | Федина Ю. | 3 |  |
|  | 6 | 8а | Лачугин А. | 2 | Червоненко Т.А |
|  |  |  | Пилипко В. | 2 |  |
|  |  |  | Щенников М. | 3 |  |
|  |  | 8б | Удальцова Е. | 2 | Червоненко Т.А. |
|  |  | 8в | Дьяченко О. | 1 | Бахал А.М. |
|  |  |  | Иосифов А. | 1 |  |
|  |  |  | Кулаков И. | 3 |  |
|  |  |  | Куцевалов К. | 1 |  |
|  |  |  | Назаров Н. | 3 |  |
|  | 7 | 8а | Ревенкова Е. | 3 | Кудря Е.Н. |
|  | 8 | 8а | Туляев А. | 3 | Бебешко И.А. |
|  |  | 8б | Хоменко С. | 3 |  |
|  | 9 | 8а | Лукашин Н. | 2 | Толстопятова Э.А. |
|  |  |  | Носачев А. | 3 |  |
|  |  |  | Тишин Д. | 1 |  |
|  |  |  | Тишин К. | 2 |  |
|  | 10 | 8б | Кузьменко Н. | 3 | Пшеничная Л.А. |
|  |  |  | Мацнева Д. | 3 |  |
|  | 11 | 8б | Грищенко В. | 3 | Шило Е.А. |
|  |  |  | Груздов Матвей | 3 |  |
|  | 13 | 8а | Супрун С. | 1 | Разумная Т.Н. |
|  |  |  | Туливетров А. | 2 |  |
|  | 15 | 8а | Тимченко А. | 3 | Эминова Е. П. |
|  | 18 | 8а | Рогачёв О. | 2 | Удалова К.Р. |

**Низкий % качества показали школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № ОО | % качества | ФИО учителя (учителей) |
| 1 | 9 | 14,3 | Толстопятова Э.А. |
| 2 | 13 | 30,8 | Разумная Т.Н. |
| 3 | 6 | 39,2 | Червоненко Т.А., Бахал О.М. |
| 4 | 7 | 40 | Кудря Е.Н. |
| 5 | 21 | 40 | Недобитко С.А. |

**Высокий % качества показали школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № ОО | % качества | ФИО учителя (учителей) |
| 1 | 2 | 86,3 | Уткина Г.А, Цымбал Е.В., Мальцева Л.А. |
| 2 | 19 | 85,7 | Зуева Н.М. |
| 3 | 17 | 80 | Титенко О.Г. |
| 4 | 3 | 77,1 | Песоцкая С.Н., Пустовая С.А. |
| 5 | 16 | 75 | Лавринова Т.В. |

**Самый высокий % качества показали классы:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | №  школы | класс | % качества | ФИО учителя |
| 1 | 2 | 8а | 100 | Уткина Г.А. |
| 2 | 3 | 8б | 92 | Песоцкая С.Н. |
| 3 | 2 | 8б | 90 | Цымбал Е.В. |
| 4 | 19 | 8а | 85,7 | Зуева Н.М |
| 5 | 3 | 8а | 85,18 | Песоцкая С.Н. |
| 6 | 2 | 8г | 82,6 | Цымбал Е.В. |
| 7 | 1 | 8б | Матренич Д.Б. |

**Самый низкий % качества показали классы:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № школы | класс | % качества | ФИО учителя |
| 1 | 9 | 8а | 14,28 | Толстопятова Э.А. |
| 2 | 4 | 8а | 23,5 | Шишко С.И. |
| 3 | 6 | 8в | 25 | Бахал О.М. |
| 4 | 13 | 8а | 30,8 | Разумная Т.Н. |
| 5 | 21 | 8а | 40 | Недобитко С.А. |

**Средний процент выполнения каждого задания**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 (1) | 8 (2) |
| 1 | 92,1 | 78,9 | 92,1 | 92,1 | 81,6 | 84,2 | 73,7 | 2,6 | 28,9 |
| 2 | 97,9 | 95,8 | 98,9 | 98,9 | 95,8 | 90,5 | 89,5 | 26,3 | 41,1 |
| 3 | 94,6 | 97,3 | 98,6 | 98,6 | 91,9 | 89,2 | 87,8 | 12,2 | 31,1 |
| 4 | 81,8 | 66,7 | 93,9 | 93,9 | 97,0 | 78,8 | 72,7 | 6,1 | 36,4 |
| 5 | 81,3 | 75,0 | 93,8 | 93,8 | 87,5 | 56,3 | 93,8 | 0,0 | 31,3 |
| 6 | 80,4 | 49,0 | 86,3 | 86,3 | 94,1 | 60,8 | 51,0 | 15,7 | 19,6 |
| 7 | 100,0 | 60,0 | 100,0 | 100,0 | 80,0 | 60,0 | 60,0 | 6,7 | 26,7 |
| 8 | 93,1 | 82,8 | 93,1 | 93,1 | 96,6 | 72,4 | 72,4 | 3,4 | 34,5 |
| 9 | 85,7 | 50,0 | 78,6 | 78,6 | 78,6 | 42,9 | 35,7 | 0,0 | 0,0 |
| 10 | 92,7 | 75,6 | 95,1 | 95,1 | 95,1 | 82,9 | 82,9 | 4,9 | 26,8 |
| 11 | 97,6 | 73,8 | 100,0 | 100,0 | 95,2 | 66,7 | 71,4 | 9,5 | 21,4 |
| 12 | 93,8 | 93,8 | 100,0 | 100,0 | 93,8 | 75,0 | 68,8 | 0,0 | 37,5 |
| 13 | 84,6 | 53,8 | 92,3 | 92,3 | 76,9 | 69,2 | 53,8 | 0,0 | 7,7 |
| 14 | 87,5 | 87,5 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 56,3 | 81,3 | 31,3 | 12,5 |
| 15 | 94,7 | 68,4 | 78,9 | 78,9 | 94,7 | 68,4 | 73,7 | 0,0 | 0,0 |
| 16 | 87,5 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 87,5 | 87,5 | 100,0 | 0,0 | 25,0 |
| 17 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 90,0 | 90,0 | 10,0 | 10,0 |
| 18 | 70,0 | 80,0 | 90,0 | 90,0 | 100,0 | 70,0 | 70,0 | 0,0 | 100,0 |
| 19 | 85,7 | 71,4 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 85,7 | 100,0 | 14,3 | 42,9 |
| 21 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 80,0 | 60,0 | 0,0 | 40,0 |
| **ИТОГО2018** | **91,5** | **79,5** | **94,9** | **96,9** | **92,8** | **76,8** | **76,3** | **10,9** | **29,9** |
| ИТОГО24.10.17 | **86,5** | **70,1** | **93,6** | **85,6** | **67,3** | **74,8** | **56,9** | **3,6** | **9,4** |

**В КДР проверялись следующие умения и знания учащихся:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Проверяемые требования**  **(умения)**   |  | | --- | |  | | **кол-во учащихся правильно выполнивших задание** | **% выполнения** | **ОО, % выполнения ниже среднего районного** |
| 1 | Действия с десятичными и обыкновенными дробями | 505 | 91,5 | №4,5,6,9,13,14,16,18,19 |
| 2 | Действия с алгебраическими дробями | 439 | 79,5 | №1,4,5,6,7,9,10,11,13,15,19 |
| 3 | Анализ табличных данных | 524 | 94,9 | №1,4,5,6,8,9,12,14,17 |
| 4 | График реальной зависимости | 535 | 96,9 | №1,4,5,6,8,9,10,13,15,18 |
| 5 | Линейное уравнение | 512 | 92,8 | №1,3,5,7,9,13,16 |
| 6 | Свойства степеней с натуральным показателем | 424 | 76,8 | №5,6,7,8,9,11,12,13,14,15,18 |
| 7 | Умение выразить одну величину через другие | 421 | 76,3 | №1,4,6,7,8,9,11,12,13,15,18,21 |
| 8 | Текстовая задача (проценты) | 60 | 10,9 | №1,4,5,7-18,21 |
| 161 | 29,2 | №1,6,7,9,10,11,13,14,15,16,17 |

Анализируя результаты КДР, можно сделать следующие выводы: в среднем работа выполнена на 72,1%; минимальный процент выполнения заданий составил 29,2%, а максимальный – 96,9%; четыре задания выполнено более чем на 91%; три задания выполнено более чем на 76%.

На основе данных результатов видно, что ученики 8-х классов практически всех школ справились с данной работой, а значит пройденный материал можно считать усвоенным, за исключением некоторых западающих тем, а именно задание № 8 (Текстовая задача (проценты)), с которым учащиеся справились слабо – от 10.9% до 29.2%.

**Рекомендации:**

1. Администрации ОУ:

1.1. Отметить учителей **СОШ №2,3** добившихся результатов обученности, качества знаний и среднего балла учащихся выше среднего уровня по району.

1.2. Взять под контроль работу педагогов с качеством знаний ниже среднерайонного по результатам контрольной работы.

1.3. Организовать выполнение КДР учащимися, пропустившими урок, в рамках внутришкольного промежуточного контроля.

1.4. Ознакомить родителей с результатами КДР.

2. Учителям математики:

2.1. Провести анализ результатов КДР на заседании ШМО, выявить проблемные темы, составить план работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики.

2.2. Особое внимание уделить заданиям, по которым набрано наименьшее количество баллов: задачи на проценты, задачи на составление уравнений.

2.3. Продолжить работу с заданиями, встречающимися в КДР.

2.4. Практиковать на каждом уроке математики устный счет и действия с рациональными числами.

2.5. Рассматривать различного уровня сложности текстовые задачи на проценты.

Методист МКУО РИМЦ С.Н. Христенко

Ознакомлена:

Директор РИМЦ О.Р. Мазаева