

**Справка**  
**об итогах стартовой муниципальной контрольной работы**  
**по окружающему миру в 4-х классах ОО Павловского района**  
**(дата проведения 30.09.2019 года)**

**дата написания справки 10.10.2019 года**

Согласно приказу управления образованием муниципального образования Павловский район от 11.09.2019 года № 781 «О проведении стартовых муниципальных контрольных работ для обучающихся 4, 9, 11(12)-х классов общеобразовательных организаций муниципального образования Павловский район в сентябре 2019 года» 30.09.2019 года проведена стартовая муниципальная контрольная работа по окружающему миру в 4-х классах ОО Павловского района. Из 702 учащихся 4-х классов работу выполняли 607 человек, что составляет 86,5 %.

**Средний уровень обученности учащихся по району составляет 97,2% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21).**

**Средний уровень качества знаний по району составляет 51,9% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах № 2, 4, 9, 11, 13, 14, 15, 19, 21).**

**Средний районный балл составил 13,8 (max 20) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах № 2, 4, 6, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 19, 21).**

**Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах № 7, 8, 12, 17.**

Стартовая муниципальная контрольная работа по окружающему миру для 4-х классов имела 2 варианта. На выполнение всей работы отводилось 40 минут.

Нормы выставления оценок представлены в таблице:

количество баллов	0-7	8-14	15-18	19-20
оценка	«2»	«3»	«4»	«5»

**Таблица результатов МКР**

ОУ	Кол-во писавших	«5»		«4»		«3»		«2»		% обученности	% качества	средний балл
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%			
1	48	1	2,1	18	37,5	27	56,2	2	4,2	95,8	39,6	13,4
2	102	8	7,8	67	65,7	26	25,5	1	1	99	73,5	15,3

3	77	1	1,3	35	45,5	39	50,6	2	2,6	97,4	46,8	13,5
4	23	2	8,7	16	69,6	5	21,7	0	0	100	78,3	14,9
5	13	0	0	3	23,1	10	76,9	0	0	100	23,1	11,8
6	63	3	4,8	28	44,4	31	49,2	1	1,6	98,4	49,2	14
7	7	0	0	3	42,8	3	42,8	1	14,4	85,7	42,9	11,3
8	22	0	0	6	27,3	15	68,2	1	4,5	95,5	27,3	12,8
9	23	3	13	10	43,5	10	43,5	0	0	100	56,5	14,2
10	68	3	4,4	28	41,2	37	54,4	0	0	100	45,6	12,7
11	49	1	2,1	30	61,2	18	36,7	0	0	100	63,3	14,9
12	30	0	0	5	16,7	20	66,6	5	16,7	83,3	16,7	10,9
13	15	0	0	8	53,3	7	46,7	0	0	100	53,3	14,5
14	18	2	11,1	10	55,6	6	33,3	0	0	100	66,7	14,9
15	9	2	22,3	4	44,4	3	33,3	0	0	100	66,7	15,8
16	7	0	0	2	28,6	5	71,4	0	0	100	40	14,3
17	11	0	0	2	18,2	5	45,4	4	36,4	63,6	18,2	10,4
18	10	0	0	4	40	6	60	0	0	100	40	11,7
19	6	0	0	5	83,3	1	16,7	0	0	100	83,3	15
21	6	0	0	5	83,3	1	16,7	0	0	100	83,3	16,7
<b>ИТО-ГО</b>	<b>607</b>	<b>26</b>	<b>4,3</b>	<b>289</b>	<b>47,6</b>	<b>275</b>	<b>45,3</b>	<b>17</b>	<b>2,8</b>	<b>97,2</b>	<b>51,9</b>	<b>13,8</b>

**Самый высокий % качества показали школы:**

№п/п	№ школы	% качества	ФИО учителя
1	19	83,3	Крамарь Е.В.
2	21	83,3	Спитницкая И.П.
3	4	78,3	Галушко Т.С.
4	2	73,5	Ельникова Е.В., Гаврицака И.Н., Милосердова В.А., Коломиец С.В.

**Самый низкий % качества показали школы:**

№п/п	№ школы	% качества	ФИО учителя
1	12	16,7	Богданова М.М., Савина Е.В.
2	17	18,2	Ачилова О.В.
3	5	23,1	Шульжевская Т.И.
4	8	27,3	Ивакина Т.Н.

**Самый высокий % качества показали классы:**

№п/п	№ школы	класс	% качества	ФИО учителя
1	19	4 «А»	83,3	Крамарь Е.В.
2	21	4	83,3	Спитницкая И.П.
3	2	4 «Б»	80,8	Гаврицака И.Н.
4	3	4 «А»	80,8	Вислова Л.П.
5	4	4 «А»	78,3	Галушко Т.С.

### Самый низкий % качества показали классы:

№п/п	№ школы	класс	% качества	ФИО учителя
1	12	4 «Б»	6,7	Савина Е.В.
2	3	4 «В»	8,7	Турчак Е.Г.
3	17	4	18,2	Ачилова О.В.
4	5	4 «А»	23,1	Шульжевская Т.И.
5	12	4 «А»	26,7	Богданова М.М.
6	8	4	27,3	Ивакина Т.Н.

### Учащиеся, получившие оценку «2»

№ п/п	Ф.И. учащегося	№ ОО	Количество баллов	Годовая оценка	Ф.И.О. учителя
1	Титовская А. Н.	1	6	5	Баша О.Ю.
2	Грибенюк Д. Н.	1	7	4	Солодовник Е.В.
3	Шихалиев Ф.	2	6	3	Ельникова Е.В.
4	Гаевская Вероника	3	6	4	Турчак Е.Г.
5	Неменьшая Алена	3	6	4	Турчак Е.Г.
6	Мурадян Виктория	6	6	3	Мороз С.В.
7	Мартынов К.А.	7	6	2	Ашурка А.В.
8	Цупрун К.Р.	8	7	4	Ивакина Т.Н.
9	Болдарев К.	12	5	3	Богданова М.М.
10	Ровная А.	12	3	3	Богданова М.М.
11	Вертеев А.	12	7	4	Савина Е.В.
12	Калашников В.	12	6	3	Савина Е.В.
13	Новожилова Д.	12	5	3	Савина Е.В.
14	Волошко А.	17	6	4	Ачилова О.В.
15	Картава Е.	17	6	3	Ачилова О.В.
16	Кравчук Д.	17	6	4	Ачилова О.В.
17	Перезва Н.	17	6	4	Ачилова О.В.

Количество двоек, полученных учащимися на СМКР, составляет 2,8 от числа всех, писавших контрольную работу. Количество детей, имеющих за 3-й класс оценки: «3» - 7; «4» - 8; «5» - 1.

Подтвердил годовую оценку только 1 учащийся. У остальных, 16 обучающихся, – необъективно выставленные оценки.

№ ОО	Количество писавших	Количество несоответствия оценок за СМКР и годовых			Всего количество несоответствия оценок	% несоответствия
		на 1 балл	на 2 балла	на 3 балла		
1	48	31	3	1	35	72,9

2	102	48	4	0	52	51
3	77	45	16	0	61	79,2
4	23	10	0	0	10	43,5
5	13	7	1	0	8	61,5
6	63	31	3	0	34	54
7	7	4	0	0	4	57,1
8	22	10	5	0	15	68,2
9	23	8	0	0	8	34,8
10	68	38	8	0	46	67,6
11	49	28	2	0	30	61,2
12	30	17	3	0	20	66,7
13	15	7	0	0	7	46,7
14	18	5	1	0	6	33,3
15	9	3	0	0	3	33,3
16	7	3	2	0	5	71,4
17	11	4	7	0	11	100
18	10	7	0	0	7	70
19	6	3	0	0	3	50
21	6	0	0	0	0	0
<b>ИТОГО</b>	<b>607</b>	<b>309</b>	<b>55</b>	<b>1</b>	<b>365</b>	<b>60,1</b>

По району необъективное оценивание по окружающему миру в 4-х классах в процентном соотношении составляет 60,1%. Выше районного процент необъективности выставления учащимся оценок в школах № 1, 3, 5, 8, 10, 11, 12, 16, 17, 18.

Необъективность оценивания прослеживается во всех школах района, кроме ООШ № 21. Наибольший процент необъективности выставления учащимся оценок в школах № 17 (100%), 3 (79,2%), 1 (72,9%), 16 (71,4%), 18 (70%).

Несоответствие годовой оценки и оценки за СМКР по окружающему миру, составляющие разницу в 3 балла в СОШ № 1; в 2 балла в школах № 1, 2, 3, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16,17.

### Процент выполнения каждого задания

№ ОО	1 (2 б)	2 (2 б)	3 (2 б)	4 (3 б)	5 (1 б)	6 (3 б)	7 (1 б)	8 (2 б)	9 (4 б)
1	72,9	42,7	86,5	57,6	87,5	54,2	50	61,5	84,9
2	67,2	83,7	95,6	65,4	86,3	83,7	59,8	79,4	90,7
3	70,1	44,4	87,7	55,4	77,9	64,1	44,2	81,2	79,5
4	86,9	39,1	91,3	72,5	95,7	62,3	34,8	91,3	85,9
5	53,8	15,4	84,6	41	92,3	56,4	61,5	84,6	65,4
6	69,1	42,1	92,1	66,7	77,8	75,1	46	65,1	77,8
7	64,3	35,7	100	38,1	100	33,3	28,6	64,3	64,3
8	65,9	27,3	59,1	45,5	77,3	80,3	36,4	86,4	83
9	71,7	63	91,3	87	56,5	44,9	30,4	65,2	84,8

10	84,1	33,1	75	55,4	97,1	53,9	30,9	64,7	80,5
11	63,3	48	90,8	68	91,8	83,7	40,8	75,6	84,7
12	53,3	43,3	83,3	43,3	43,3	37,8	26,7	60	71,7
13	93,3	40	86,7	73,3	93,3	73,3	46,7	73,3	70
14	80,6	44,4	94,4	66,7	94,4	81,5	50	75	77,8
15	88,9	77,8	88,9	77,8	100	81,5	11,1	94,4	72,2
16	50	85,7	100	52,4	42,9	52,4	14,3	92,9	92,9
17	36,4	18,2	63,3	39,4	45,5	63,6	27,3	86,4	61,4
18	65	25	90	40	100	73,3	40	50	57,5
19	50	91,7	50	72,2	100	88,9	50	66,7	91,7
21	66,7	66,7	100	66,7	83,3	88,9	50	100	79,2
<b>ИТО-ГО</b>	<b>68,1</b>	<b>42,3</b>	<b>87</b>	<b>60,3</b>	<b>82,9</b>	<b>68,8</b>	<b>42,7</b>	<b>73,7</b>	<b>80,8</b>

Зада-ние	Тематика задания	% выпол-нения	ОО, % выполнения ниже среднего районного
1	Определение объектов живой и неживой природы	68,1	№ 2, 5, 7, 8, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 21
2	Объяснение явлений живой и неживой природы	42,3	№ 4, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 17, 18
3	Определение характера взаимоотношения человека и природы	87	№ 1, 5, 8, 10, 12, 13, 17, 19
4	Использование знаний о строении и функционировании организма человека для сохранения и укрепления здоровья	60,3	№ 1, 3, 5, 7, 8, 10, 12, 16, 17, 18
5	Работа с глобусом, картой	82,9	№ 3, 6, 8, 9, 12, 16, 17
6	Знание достопримечательностей и символики России и Краснодарского края	68,8	№ 1, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 16, 17
7	Определение взаимосвязи живой и неживой природы через изучение опыта	42,7	№ 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18
8	Правила ЗОЖ	73,7	№ 1, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 18, 19
9	Поиск информации в научном тексте, извлечение важного и ответы на поставленные вопросы	80,8	№ 3, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 21

Согласно данным при выполнении учащимися 4-х классов стартовой муниципальной контрольной работы по окружающему миру, возникли проблемы: при объяснении явлений живой и неживой природы, определение взаимосвязи живой и неживой природы через изучение опыта.

Наиболее хорошо ученики справились с определением характера взаимоотношений человека с природой, с нахождением океанов (материков) на карте, с выделением в научном тексте важного и ответа на поставленные вопросы.

### Рекомендации:

#### 1. Администрации школ:

1) Отметить учителей школ № 2, 4, 9, 11, 13, 14, 15, 19, 21, добившихся результатов качества знаний учащихся выше среднего уровня по району.

2) Усилить контроль преподавания окружающего мира в школах № 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 16, 17, 18 с низким уровнем качества знаний.

3) Организовать направление учащихся с низкими баллами на районное ПМПК.

4) Ознакомить под роспись всех учителей начальной школы с письмом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 19 ноября 1998 года № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» для дальнейшего применения в практике работы.

## **2. Учителям начальных классов:**

1) Проанализировать количество баллов у каждого ученика и рассмотреть возможность диагностического обследования детей с низкими баллами (от 0 до 3) на школьном консилиуме с дальнейшим направлением на районное ПМПК до 01.12.2019 года.

2) Обсудить результаты СМКР на заседании ШМО до 01.12.2019 года.

3) Организовать проведение индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися по ликвидации пробелов в знаниях на основе проведенной диагностики (в течение 2019-2020 учебного года).

4) Уделить больше внимания формированию знаний на уроках окружающего мира при объяснении явлений живой и неживой природы, определении взаимосвязи живой и неживой природы через изучение опыта (постоянно).

Методист МКУО РИМЦ

Т.Б. Олейникова

Ознакомлена:

Директор МКУО РИМЦ

Н.В. Зюзина