

**Анализ результатов итоговой аттестации
за курс среднего общего образования по результатам ЕГЭ
за 2021 -2022 учебный год**

При подготовке к экзаменам особое внимание было уделено предметной подготовке выпускников. Для выпускников были организованы консультации учителей - предметников, ежедневные дополнительные занятия по математике, русскому языку и предметам по выбору, межшкольные факультативы по математике, русскому языку предметам по выбору.

Для успешной подготовки учащихся к экзаменам шестой год подряд в школе проводятся переводные экзамены в 4-х,8-х и 10 –х классах. Переводные экзамены стимулируют и учителей и учащихся к более ответственному и качественному проведению и подготовки уроков. Некоторые родители и учащиеся 10-го класса понимают, что с недостаточной подготовкой невозможна успешная сдача ЕГЭ, однако сложная эпидемиологическая обстановка в прошедшем году не позволила провести переводные экзамены.

В ЕГЭ -2022 принимали участие 14 выпускников. В нашей школе 10 обучающихся сдавали профильную математику, 4 базовую математику и 14- русский язык. Все выпускники школы преодолели порог успешности по русскому языку и профильной математике, однако, одна ученица не преодолела порог успешности по обществознанию , а вторая по биологии.

Для подготовки учащихся к ЕГЭ в школе проводилось:

1. Разноуровневые (до 4-х групп) дополнительные занятия, которые позволили обеспечить достижение следующих целей:
 - повышение уровня обучения учащихся и качества знаний;
 - установление уровня остаточных знаний по основным темам курса алгебры и начала анализа и русского языка, изученным на данный момент времени.
 - 1 группа - неудовлетворительный уровень подготовки (по итогам диагностической работы – от 1 балл до минимального проходного балла тестового балла) ;
 - 2 группа – низкий уровень подготовки - удовлетворительный (по итогам диагностической работы – от минимального проходного тестового балла до 40 тестовых баллов);
 - 3 группа - средний уровень подготовки (хороший) (по итогам диагностической работы – от 40 тестовых баллов до 60 тестовых баллов);
 - 4 группа – высокий уровень подготовки (отличный) (по итогам диагностической работы – более 60 тестовых баллов).
2. Система контроля выпускных классов администрацией школы (посещение уроков, административные тренировочно – диагностические контрольные работы, встречи с родителями и учащимися).
3. Работа учителей – предметников с диагностическими картами.

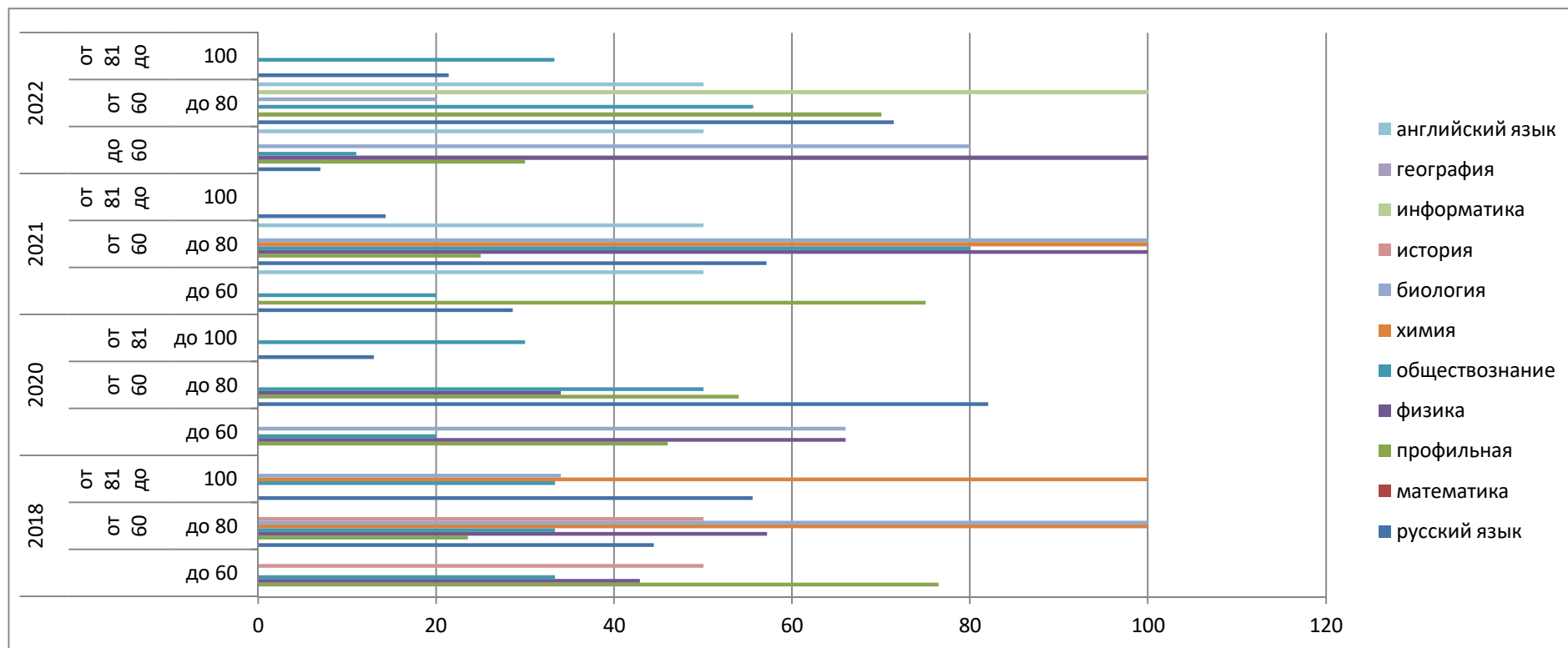
4. Планирование повторения на уроках и дополнительных занятиях.
5. Самостоятельные работы обучающего характера для разных групп на различных этапах урока: пока группа "сильных" учащихся выполняет задания повышенного уровня, с остальными учениками рассматриваются задания базового уровня; во второй части урока слабоуспевающие работают самостоятельно, в то время как с сильными учениками рассматриваются и анализируются выполненные задания.
6. Посещение межшкольных факультативов, в прошедшем году дистанционно..
7. Постоянный контроль выполнения домашнего задания.
8. Использование интернет – возможностей для отработки материала, а так же более качественного контроля выполнения домашнего задания.
9. Плотные уроки с использованием всех возможностей кабинета (система голосования для устного счета, разноуровневые карточки, карточки для отработки тематического материала и т.д.)
10. Составление учителями предметниками индивидуальных корректирующих планов, особенно для учащихся из группы «риска».
11. Психологическая подготовка к ЕГЭ (тренинги, индивидуальные занятия, групповые дискуссии, игровые и медиативные техники, анкетирование, и т.д)
12. Особое внимание уделялось обучению учащихся элементам самоконтроля, различным способам выполнения одного и того же задания.
13. В рамках ВШК в течение года ежемесячно ставятся на контроль вопросы подготовки к государственной (итоговой) аттестации.
14. Контроль учителей – предметников по вопросам: наличие в кабинетах стендов по подготовке к ГИА, их содержание; нормативно-правовая документация по предмету (демоверсия, спецификация, кодификатор экзаменационной работы); наличие плана подготовки учащихся к ГИА по предмету, проведение инструктажей учащихся под роспись; материалы, рекомендации по предмету для учащихся, родителей; диагностические карты на каждого ученика; организация разноуровневого обучения (дидактический материал для каждой группы учащихся); индивидуальная работа учителя со слабоуспевающими учениками (индивидуальные тетради, диагностические карты); лист контроля посещения консультаций; своевременные изменения в календарно-тематическом планировании (до и после диагностических работ); состояние тетрадей: рабочих, для контрольных работ; поурочные планы (отражение работы с разными группами учащихся); использование оборудования.
15. Аналитический этап посвящен анализу итогов ЕГЭ: средний балл в сравнении со средним баллом по школе (за несколько лет), мониторинг успеваемости и качества обученности выпускников 11-х классов в сравнительной характеристике за 3 года (9, 10-й класс, 11-й класс).

Статистические данные по результатам ГИА -11 в 2022 году

Показатели	Всего сдавали предмет	Доля выпускников, выбравших предмет на ГИА(%)	Доля выпускников, получивших аттестат	Средний балл	Перешагнули порог успешности в основные сроки (%)	Не перешагнули порог успешности	
						Кол-во	%
Всего обучающихся, участвовавших в ГИА	14		100%				
Сдавали ГИА в форме ЕГЭ по :							
Русскому языку	14	100		73,57	100		
Математике (профильной)	10	71,4		65,2	100		
Математике базовой	4	28,6		4,5	100		
Обществознанию	9	64,3		73,11	88,9	1	11,1
Физика	1	7,1		48	100		
Биология	5	53,6		53,6	80	1	22
Английский язык	2	14,3		59	100		
География	1	7,1		50	100		
Информатика	1	7,1		80	100		
Сдавали ГИА в форме ГВЭ по :							
Русскому языку	0						
Математике	0						

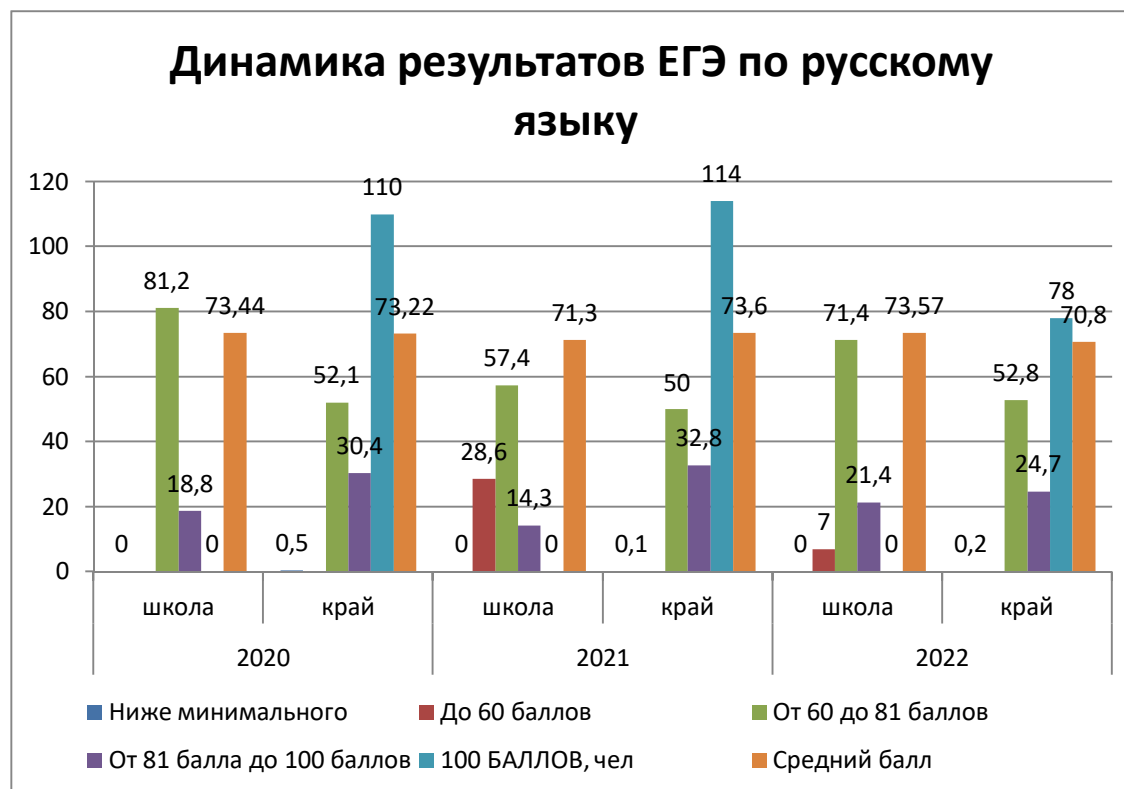
Мониторинг баллов, набранных выпускниками 11-х классов на ЕГЭ

	2018			2020			2021			2022		
	до 60	от 60 до 80	от 81 до 100	до 60	от 60 до 80	от 81 до 100	до 60	от 60 до 80	от 81 до 100	до60	от 60 до 80	от 81 до 100
русский язык		44,44	55,56	0	82	13	28,6	57,1	14,3	7,0	71,4	21,4
математика профильная	76,47	23,53		46	54		75	25		30	70	
физика	42,86	57,17		66	34			100		100		
обществознание	33,33	33,33	33,33	20	50	30	20	80	0	11	55,6	33,3
химия		100	100				0	100	0			
биология		100	34	66			0	100	0	80	20	
история	50	50										
информатика											100	
география												
английский язык							50	50	0	50	50	



Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку

№ п/п	Участников набравших:	2020		2021		2022	
		школа	край	школа	край	школа	край
1	Ниже минимального	0	0,5	0	0,1	0	0,2
2	До 60 баллов			28,6		7	
3	От 60 до 81 баллов	81,2	52,1	57,4	50	71,4	52,8
4	От 81 балла до 100 баллов	18,8	30,4	14,3	32,8	21,4	24,7
5	100 БАЛЛОВ, чел	0	110	0	114	0	78
6	Средний балл	73,44	73,22	71,3	73,6	73,57	70,8

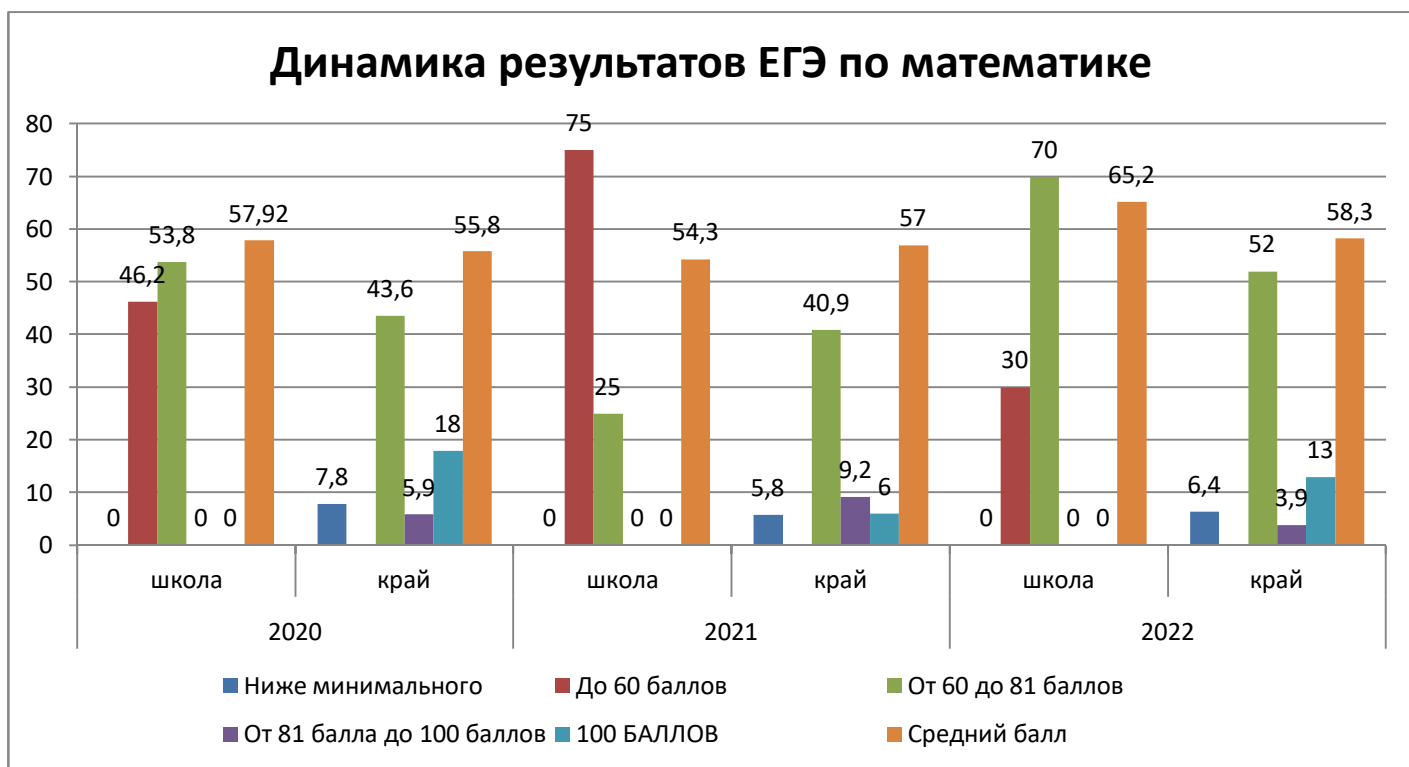


Рекомендации учителям русского языка:

Для устранения затруднений при подготовке учащихся к ЕГЭ-2023 рекомендуется использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию заданий в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ текущего года. Уделять особое внимание обобщающему повторению лексики, синтаксиса и пунктуации, тренировать учащихся в синтаксическом и пунктуационном анализе, владение которыми способствует осознанному усвоению правил пунктуации. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации желательно проводить на материале текста, в том числе стихотворного. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо осуществлять постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности: тестирование, работу с перфорированным текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные проверочные работы с сопутствующим комментированием изучаемых орфограмм и **пунктограмм**.

Динамика результатов ЕГЭ по математике

№ п/п	Участников набравших:	2020		2021		2022	
		школа	край	школа	край	школа	край
1	Ниже минимального	0	7,8	0	5,8	0	6,4
2	До 60 баллов	46,2		75		30	
3	От 60 до 81 баллов	53,8	43,6	25	40,9	70	52
4	От 81 балла до 100 баллов	0	5,9	0	9,2	0	3,9
5	100 БАЛЛОВ	0	18	0	6	0	13
6	Средний балл	57,92	55,8	54,3	57	65,2	58,3



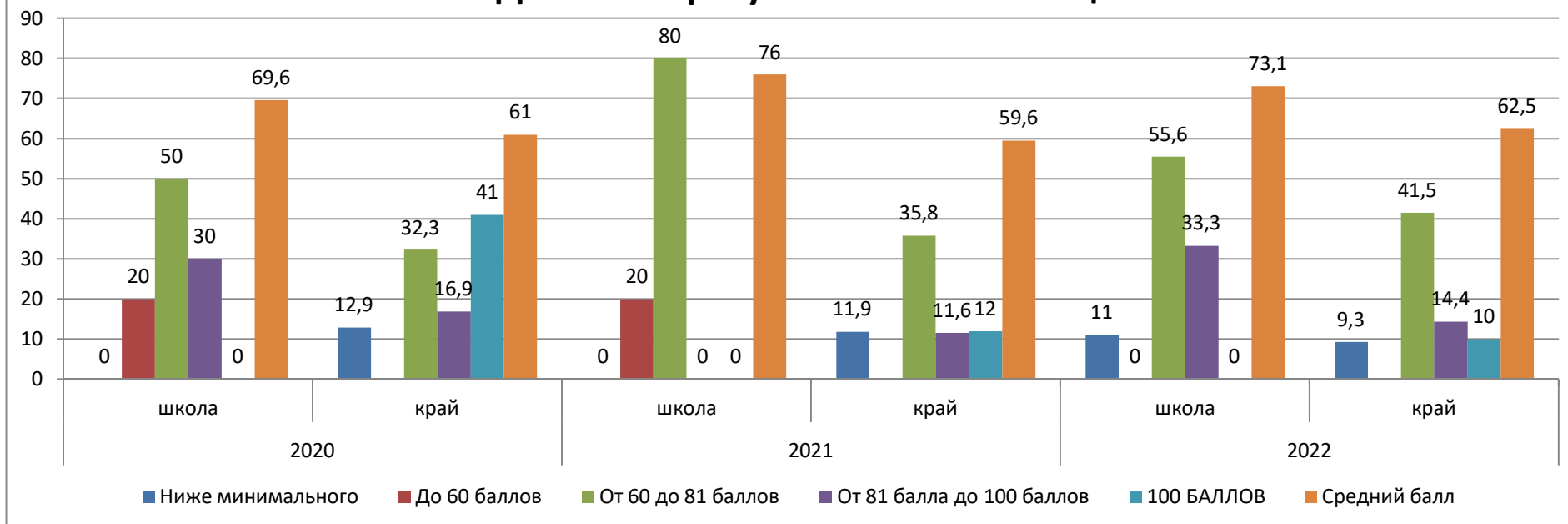
По результатам анализа ЕГЭ по математике необходимо рекомендовать учителям; периодически организовывать уроки обобщающего повторения пройденного материала за курс геометрии, алгебры и начал анализа, это позволит актуализировать полученные ранее знания. Особенно это касается некоторых нечасто используемых формул и свойств при решении геометрических задач. Например, свойства вписанных углов, или задачи на физический и геометрический смысл производной, которое встретилось в КИМ этого года; необходимо, в обязательном порядке, проводить анализ

демонстрационного варианта ЕГЭ 2023 года по математике. Это позволит учителям и учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы, обращая внимание на изменения в структуре экзамена в будущем учебном году; использование материалов открытого банка заданий, опубликованных на официальном сайте ФИПИ, даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику; использование ресурсов компилирующих варианты заданий на основе открытого банка заданий ФИПИ, а также других источников, для более разносторонней подготовки к ЕГЭ по математике; подготовку к ЕГЭ по математике как базового, так и профильного уровней сложности, не рекомендуется начинать с решения готовых вариантов. В первую очередь необходимо разобраться с теоретической базой, а также спектром задач по каждому из заданий. Когда этот материал будет достаточно усвоен, приступать к решению вариантов целиком; школе рекомендуется проводить пробные экзамены с соблюдением всех требований реального ЕГЭ по математике, с периодичностью, не допускающей перегрузки учеников. Это позволит, помимо оценки возможностей каждого из учащихся, сформировать стрессоустойчивость к реальному экзамену ЕГЭ; использование дидактических материалов, размещенных на странице кафедры математики и информатики на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края <http://iro23.ru> в рубрике «Методическая копилка», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса математики.

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию

№ п/п	Участников набравших:	2020		2021		2022	
		школа	край	школа	край	школа	край
1	Ниже минимального	0	12,9	0	11,9	11	9,3
2	До 60 баллов	20		20		0	
3	От 60 до 81 баллов	50	32,3	80	35,8	55,6	41,5
4	От 81 балла до 100 баллов	30	16,9	0	11,6	33,3	14,4
5	100 БАЛЛОВ	0	41	0	12	0	10
6	Средний балл	69,6	61	76	59,6	73,1	62,5

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию



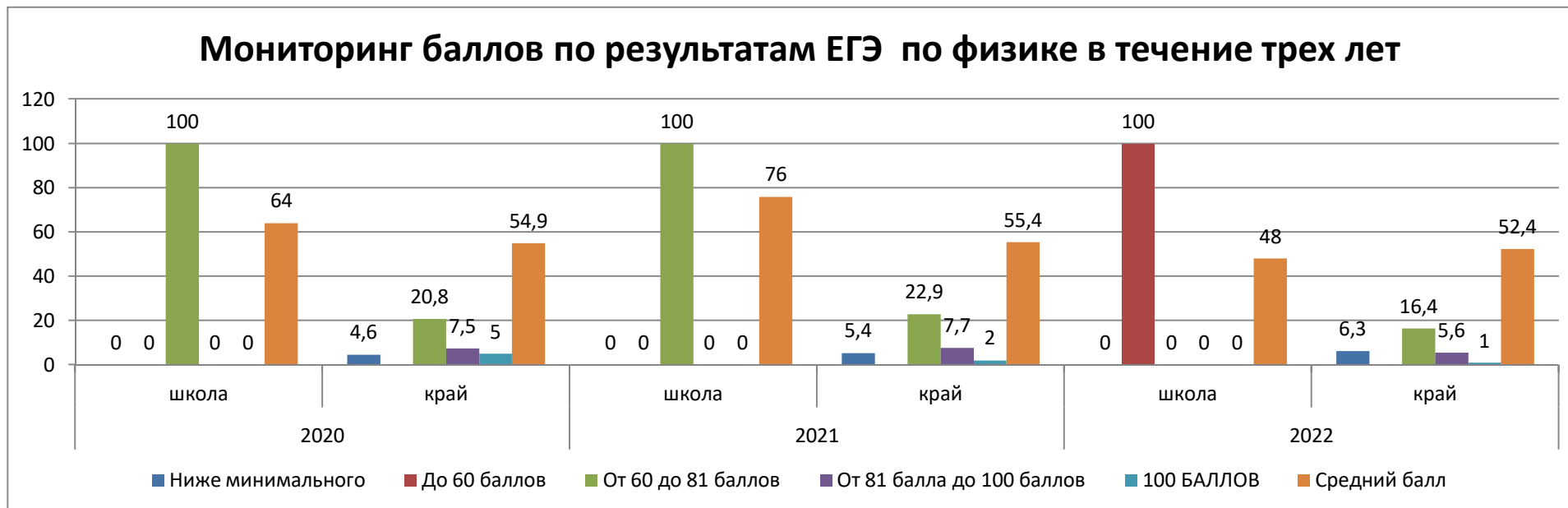
Рекомендации учителю обществознанию:

При работе с учениками с высоким уровнем обществоведческой подготовки уместно сосредоточиться на совершенствовании умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего, научить ребят анализировать информацию, содержащуюся в реальном социальном контенте, интерпретировать источники разных видов, совершенствовать умение работать с аргументами и смыслами, а именно: - проводить индивидуальные консультационные занятия по выявленным проблемным вопросам, темам; - формировать метапредметные аналитические навыки: умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых обществоведческих задач в рамках занятий; - на занятиях использовать дидактический материал, включающий задачи на аргументацию точки зрения и работу с примерами; - организовать их участие в конкурсных мероприятиях, конференциях, проведении профильных исследовательских проектов; - однако упускать из вида задания, связанные с репродуктивной деятельностью, не стоит, поскольку ребята с высоким уровнем подготовки склонны к творчеству, что может вызвать проблемы при выполнении типовых заданий.

Динамика результатов ЕГЭ по физике

№ п/п	Участников набравших:	2020	2021	2022
-------	-----------------------	------	------	------

		школа	край	школа	край	школа	край
1	Ниже минимального	0	4,6	0	5,4	0	6,3
2	До 60 баллов	0		0		100	
3	От 60 до 81 баллов	100	20,8	100	22,9	0	16,4
4	От 81 балла до 100 баллов	0	7,5	0	7,7	0	5,6
5	100 БАЛЛОВ	0	5	0	2	0	1
6	Средний балл	64	54,9	76	55,4	48	52,4



Результаты ЕГЭ-2022 позволяют рекомендовать учителю физики:

- разъяснять обучающимся правила решения и оформления заданий КИМ ЕГЭ, в том числе заданий с развернутым ответом. Незнание требований к оформлению решений заданий ЕГЭ может привести к снижению оценки при правильном решенном задании, а именно:

- 1) обучающиеся пишут знакомые им частные формулы, не входящие в кодификатор ЕГЭ, без вывода;
 - 2) обучающиеся при записи решения не описывают, хотя бы частично, преобразования формул;
 - 3) обучающиеся не подставляют в итоговую формулу численные значения физических величин, а сразу записывают ответ (численный расчет удобнее всего проводить в системе СИ, что уменьшит вероятность ошибочного ответа);
 - 4) обучающиеся не подставляют и не описывают вновь вводимые обозначения физических величин;
- разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ ЕГЭ;

- освоить нормативную базу, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая то факт, что в КИМ ЕГЭ обязательно включаются задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на профильном уровне;

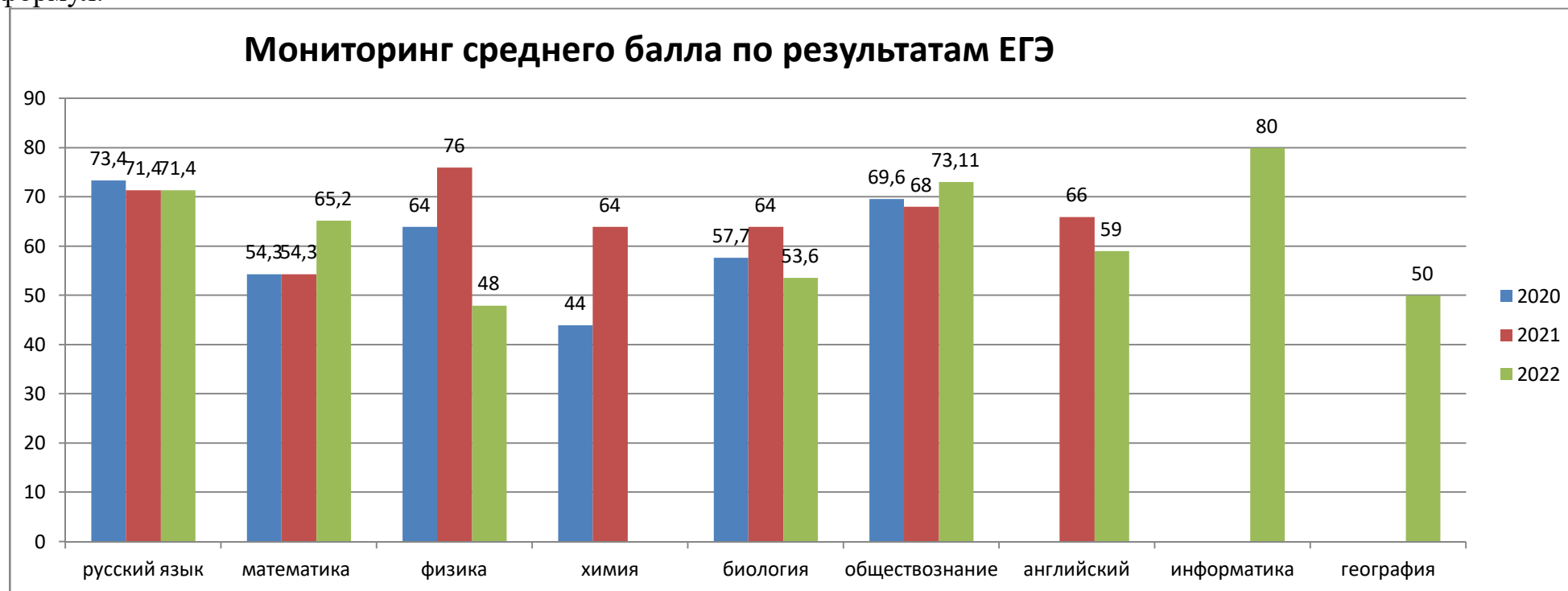
- использовать в процессе подготовки обучаемых учебно-тренировочные материалы, изданные ФИПИ или размещенные на сайтах: www.ege.edu.ru и www.fipi.ru;

- применять различные виды контроля знаний и умений на уроках и во внеурочной деятельности;

- особое внимание уделить произошедшим изменениям в КИМ ЕГЭ-2022 и будущим возможным изменениям в КИМ 2023 г.; - при рассмотрении качественной задачи с развернутым ответом обратить внимание на следующие традиционные проблемы:

1) решения качественных задач последних лет показывает достаточно низкий уровень общей грамотности, знаний по предмету и способностей к формулировке своих мыслей экзаменуемыми. Редко в решениях присутствуют полные логические цепочки рассуждений. В этих цепочках рассуждений имеются серьезные «разрывы», которые участники экзамена закрывают, делая при этом неочевидные выводы для получения ответа.

2) решения качественных задач у большинства обучающихся чисто текстовые. В решениях либо вовсе отсутствуют формулы, либо они приводятся, но логические шаги рассуждений не сопровождаются математическими преобразованиями формул.



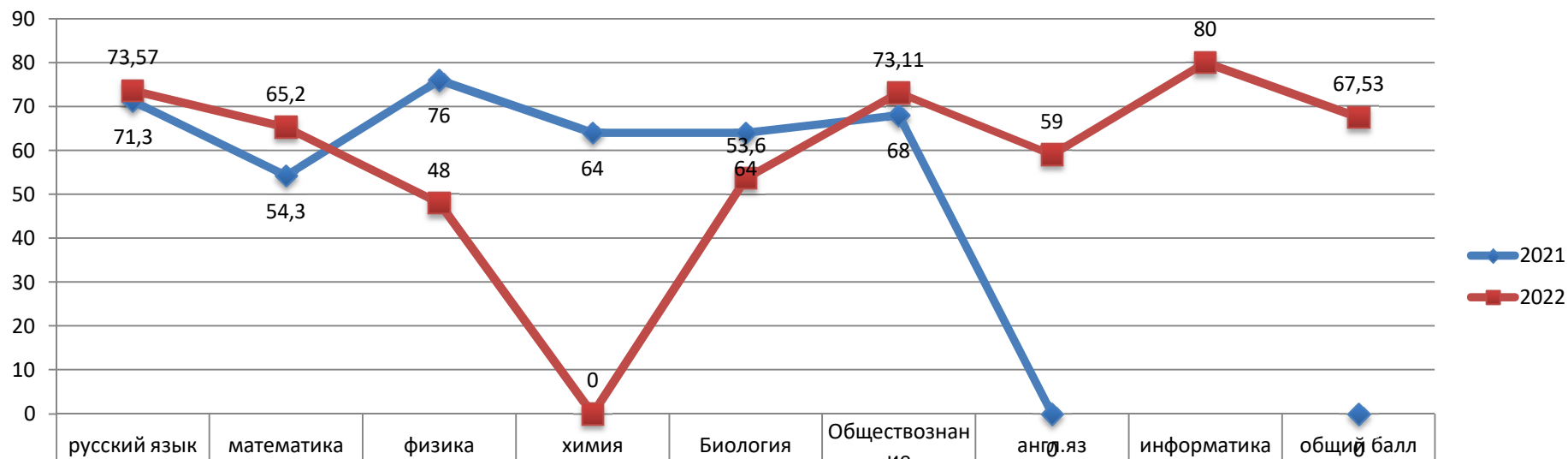
**Доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов,
суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам**

Год проведения ГИА	до 160 баллов		от 160 до 220		от 221 до 250		От 221 до 250	
	человек	%	человек	%	человек	%	человек	%
2021	0	0	5	71,4	2	38,6	0	0
	человек	%	человек	%	человек	%	человек	%
2022	3	21,4	5	35,8	3	21,4	3	21,4
	человек	%	человек	%	человек	%	человек	%

Анализ среднего балла по школе по результатам ЕГЭ:

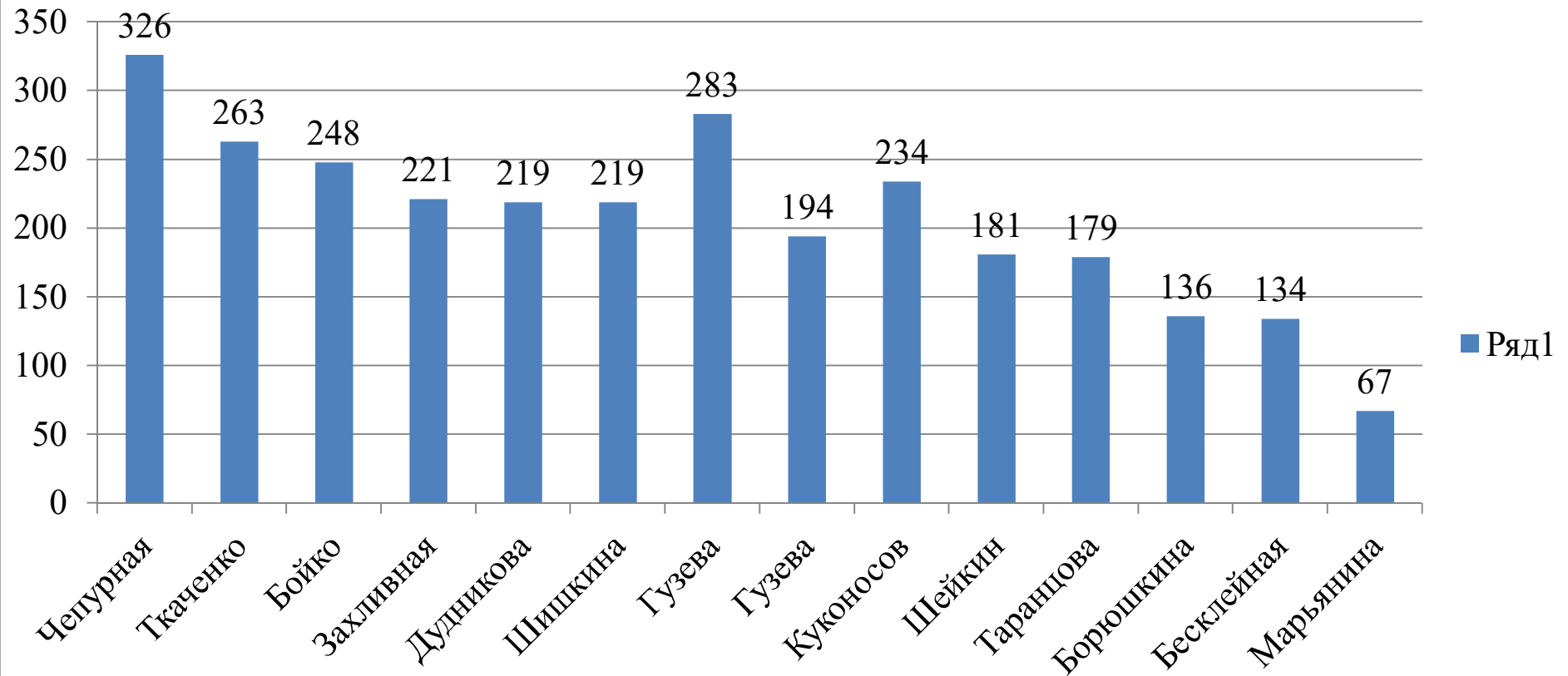
<i>годы</i>	русский язык	математика	физика	химия	Биология	Обществознание	англ.яз	информатика	общий балл
2021	71,3	54,3	76,0	64,0	64,0	68,0	67		64,42
2022	73,57	65,2	48	-	53,6	73,11	59	80	67,53

Мониторинг среднего балла по результатам ЕГЭ

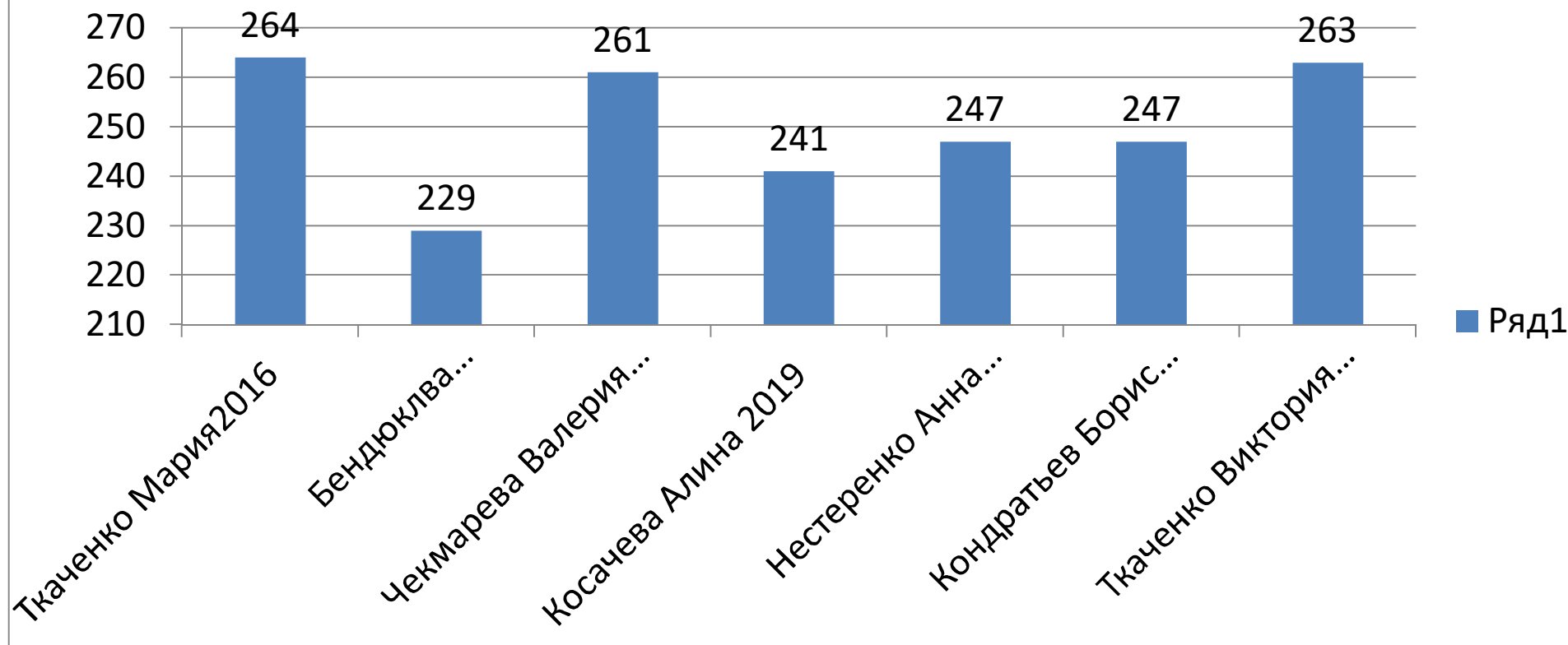


2021	71,3	54,3	76	64	64	68	0	80	0
2022	73,57	65,2	48	0	53,6	73,11	59	80	67,53

Мониторинг результатов ЕГЭ -2022 по выпускникам



Мониторинг наибольших баллов по результатам ЕГЭ в сравнении за несколько лет

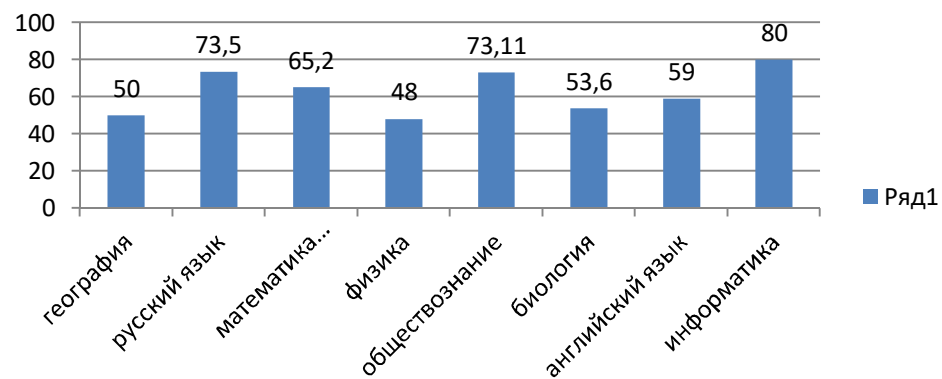


Мониторинг доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами

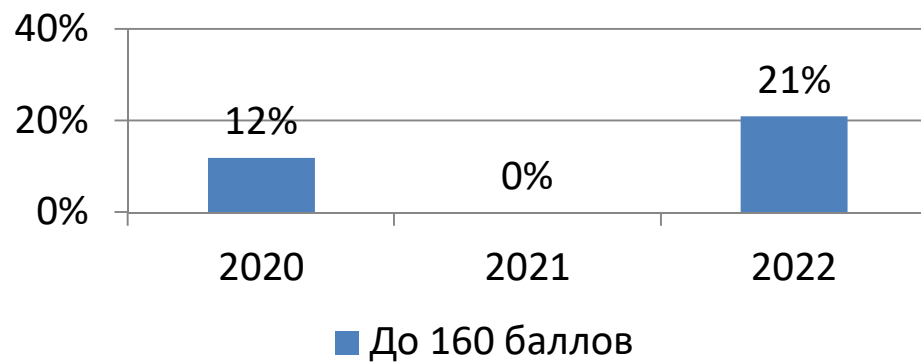
	Получивших суммарно по 3-м предметам соответствующее количество тестовых баллов			
год	До 160 баллов	От 161 до 220	От 221 до 250	От 251 до 300

2020	12%	62%	25%	0%
2021	0%	71%	29%	0%
2021	0 %	71,4 %	38,6 %	0 %
2022	21,4 %	35,8 %	21,4 %	21,4%

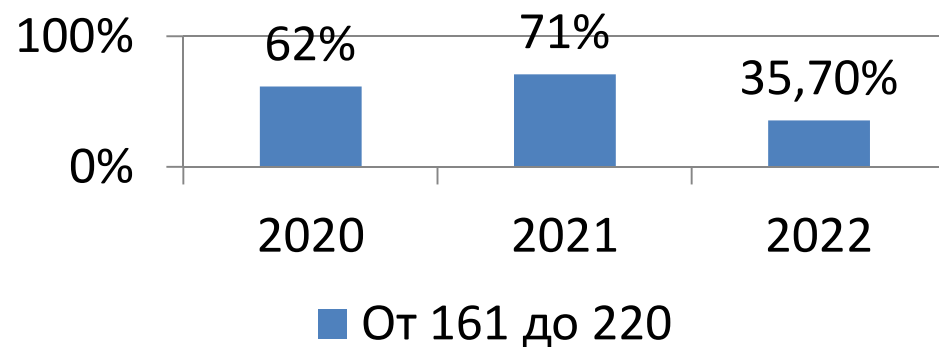
Мониторинг среднего балла ЕГЭ - 2022



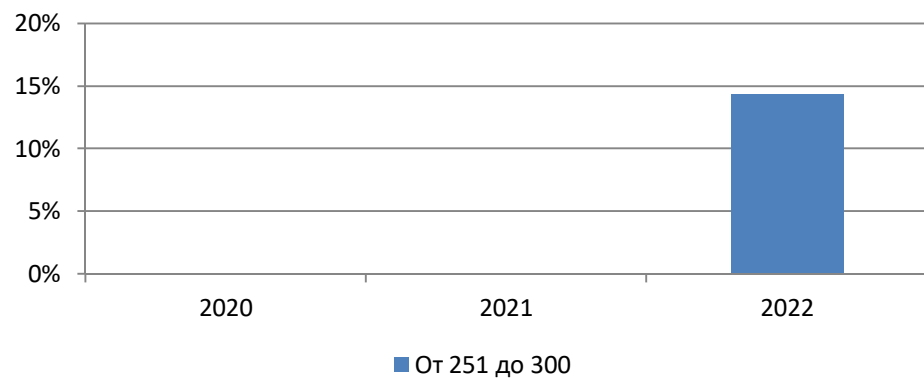
Мониторинг баллов ЕГЭ до 160 баллов



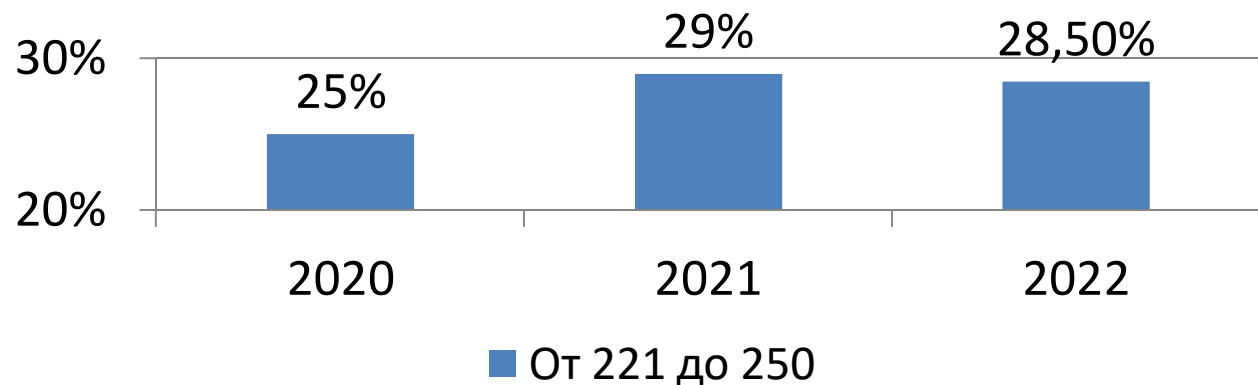
Мониторинг баллов ЕГЭ от 161 до 220



Мониторинг баллов ЕГЭ от 251 до 300



Мониторинг баллов ЕГЭ от 221 до 250



Результаты ЕГЭ -2022													
№ п/п	фаммилия	имя	отчество	математика база	география	русский язык	математика профиль	физика	обществознание	биология	английский язык	информатика	итого
1	Чепурная	Елена	Сергеевна			87	80		86	73			326
2	Ткаченко	Виктория	Сергеевна			91	76		96				263
3	Бойко	Алексей	Александрович			94	66		88				248
4	Захливная	Александра	Александровна			91	52		78				221
5	Дудникова	Диана	Александровна			73	76		70				219
6	Шишкина	Екатерина	Максимовна			67	72					80	219
7	Гузева	Виктория	Владимировна	5		78			76	52	77		283

8	Гузева	Юлия	Владимировна	5		69			67	58			194
9	Куконос	Данил	Константинович			72	66			55	41		234
10	Шейкин	Михаил	Алексеевич			61	72	48					181
11	Таранцова	Ольга	Павловна			64	46		69				179
12	Борюшкина	Елена	Романовна			62	46		28				136
13	Бесклеяная	Валерия	Денисовна	3	50	54				30			134
14	Марьянина	Елизавета	Максимовна	5		67							67
средний балл				4,5	50	73,57	65,2	48	73,11	53,6	59	80	2904
кол-во сдававших				4	1	14	10	1	9	5	2	1	43
													67,53
средний балл по школе													

Средний балл ЕГЭ по предметам

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
русский язык			Каранда Н.Л.	Евстратова В.В.	Евстратова В.В.	Каранда Н.Л.	Основина Е.Л.
	79,76	69,8	80,11	63,31	73,44	71,3	73,6
математика профильная			Чепурная О.И.	Серик С.Ф.	Серик С.Ф.	Чепурная О.И.	Каретникова Л.Н.
	62	55,5	51,12	63,5	57,92	54,3	65,2
физика	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022

	Легкая Л.А.	Легкая Л.А.		Гараев Д.А.	Гараев Д.А.	Гараев Д.А.	Гараев Д.А.
	56,5	56,57	55,71	58	64,00	76	48
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
химия			Шкарбаненко Н.Н.	Шкарбаненко Н.Н.	Аникина Ю.П.	Аникина Ю.П.	Аникина Ю.П.
			61	49	44,00	64	-
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
биология	Еременко В.И.	Еременко В.И.	Еременко В.И.	Еременко В.И.	Аникина Ю.П.	Аникина Ю.П.	Аникина Ю.П.
	57		66	68	57,67	64	53,6
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
история	Смирнова Т.И.	Смирнова Т.И.	Смирнова Т.И.	Смирнова Т.И.	Смирнова Т.И.		Смирнова И.И.
	70,5	65,25	62	71	63,60		-
	2016	2017	2018	2019	2020		2022
информатика	Легкая Л.А.			Гараев Д.А.			Гараев Д.А.
	62			71,5			80
	2016	2017	2018	2019	2020		2022
география				Врадий Э.В.			Врадий Э.В.
				64			50
	2016	2017	2018	2019	2020		2022
английский язык		Погорелов А.В.		Мкртчян Л.А.		Звигунова Ю.А.	Звигунова Ю.А.
		70		83		67	59
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
обществознание	Бородавк а С.А.	Бородавк а С.А.	Бородавк С.А.	Бородавк С.А.	Бородавк С.А.	Лазаренко В.Н.	Лазаренко В.Н.
	69,5	68,6	70,8	80,67	69,60	68	73,1

Аникина Ю.П.предмет	2020	2021	2022
---------------------	------	------	------

	школа	район	край	школа	район	край	школа	край
русский язык	73,44		73,1	71,3	76,7	73,6	73,57	70,8
математика	57,92		55,8	54,3	58,2	57	65,2	58,3
история	63,7		58,4					
информатика			62,3			63,5	80	59,7
обществознание	69,6	61	61	68	63	59,6	73,11	62,5
география			62,5			62,45	50	56,5
физика	64		54,9	76	59,1	55,4	48	52,4
биология			52,9	64	57,04	51,4	53,6	51,1
химия	44		59	64	64,14			
английский язык			67,8	67	68,7	69	59	68,4

- математика

Математику в 11-х классах преподавала Каретникова Л.Н., она обучала 14 школьников, 10 из которых сдавали ЕГЭ по профильной математике Средний балл по предмету составляет – 65,2 , остальные сдавали базовую математику. Все выпускники преодолели порог успешности.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Обсудить результаты ЕГЭ и опыт работы по подготовке выпускников к экзаменам на ШМО.
2. Запланировать мероприятия повышающие качество обученности по предмету.
3. Запланировать работу с учащими, мотивированными на учебу для повышения среднего балла по школе.

- русский язык

Русский язык в 11-х классах преподавали Основина Е.Л., которая, обучала 14 выпускников, все учащиеся сдавали ЕГЭ по русскому языку и преодолели порог успешности.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Необходимым и целесообразным является использование результатов ЕГЭ в практической работе.

2. Аналитические материалы должны стать основой для корректировки работы учителей, устранения пробелов в знаниях и практических навыках школьников.
3. Проанализировать результаты ЕГЭ на ШМО учителей, наметить план работы по подготовке учащихся к ЕГЭ;
4. Каждому учителю – предметнику вести диагностическую карту класса для организации деятельности по ликвидации пробелов в знаниях учеников.
5. Учителям – предметникам использовать разноуровневые индивидуальные задания, разработать модели уроков по наиболее проблемным темам для класса.
6. В классах, в которых много слабых учеников рекомендовано завести индивидуальные диагностические карты.
7. Учителям спланировать работу по подготовке к ЕГЭ таким образом, чтобы повысить средний балл по школе.

ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СДАЧИ ЕГЭ

1. Все выпускники получили аттестаты о среднем образовании.
1. Две выпускницы не преодолели порог успешности одна по биологии, вторая по обществознанию.
2. Массовость достижения базовых результатов составила 95,4 %, две выпускницы набрали по трем предметам в форме ЕГЭ менее 160 баллов.
3. Медалисты набрал более 210 баллов по трем предметам ЕГЭ.

Выявленные проблемы:

4,6 % выпускников не достигли базового уровня обученности по обществознанию и биологии.

ЗАДАЧИ на 2021-2022 учебный год при подготовке к ГИА:

1. Обеспечить соблюдение полного соответствия используемых в школе – учебно – методических материалов требованиям стандарта.
2. Учителям – предметникам при подготовке к ГИА четко определять перечень основных тем необходимых для тщательной отработки.
3. Уделять особое внимание использованию в процессе обучения различных источников и формированию умений учащихся самостоятельно их использовать.

4. При проверке соответствия достигнутых результатов обучения поставленным целям использовать задания апробированные в рамках ЕГЭ.

5. При подготовке учащихся к ГИА учителям – предметникам выделять проблемные темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях, умениях и навыках учащихся, используя диагностические и индивидуальные карты учащихся.

6. Учитывая содержание контрольно – измерительных материалов ЕГЭ и принятую форму его проведения, целесообразно шире использовать практикоориентированные задания и задание на комплексное применение знаний из различных разделов курса.

ПОСТУПЛЕНИЕ В ВУЗЫ

Начиная с 2015 года выпускники нашей школы стали поступать на бюджет в ВУЗы.

ПОСТУПЛЕНИЕ В ВУЗЫ		
Год	На бюджет	На коммерцию
2015	72	28
2016	82	18
2017	85	15
2018	61	39
2019	53,8	46,2
2021	71	29
2022	83,3	16,7

	ВУЗ	ССУЗ	Не поступили
2016	88,2	5,9	5,9
2017	94,1	5,9	
2018	100		
2019	81,25	12,5	6,25
2021	100	0	0
2022	85,7	14,3	

Проанализировав результаты поступления в ВУЗы и ССУЗы в сравнении с тремя последними годами лет можно сделать вывод, что:

1. В 2022 году увеличилось количество поступивших в ВУЗы по сравнению с предыдущими годами.
2. Поступления на бюджетные места, в сравнении с 2018,2019.2021 годом выросло.
3. 92,9 % выпускников школы выбрали 3 и более предмета для сдачи ЕГЭ

Директор МБОУ СОШ № 7

С.Д. Руденко

Каретникова Л.Н.