Приложение к сводному аналитическому отчёту о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Туапсинского района

Директору МАОУ СОШ № 5 Г.А. Никольской



НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОТЧЁТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СБОРА, ОБОБЩЕНИЯ И АНАЛИЗА ИНФОРМАЦИИ О КАЧЕСТВЕ УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени Г.И.Щедрина г.Туапсе муниципального образования Туапсинский район

2024 год **г. К**РАСНОДАР

Критерии независимой оценки

Мероприятия по сбору, обработке, анализу и интерпретации данных, подготовка отчета выполнялись специалистами организации-оператора 000 «Учебно-консультационный центр «Ракурс» на основании муниципального контракта 06-24/НОК от 08.07.2024г., заключённого между организацией-оператором и Управлением образования администрации муниципального образования Туапсинский район Краснодарского края. Процедура сбора информации проводилась с 15 июля по 15 октября 2024 г. в очном режиме с посещением образовательных организаций представителями организации-оператора.

Настоящий отчёт является приложением к сводному аналитическому отчёту о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Туапсинского района.

Независимая оценка (далее НОКО) проводилась по пяти общим критериям оценки качества Минпросвещения РФ (табл. 1):

Таблица 1

| № п/п | Критерий |
|-------|---|
| 1. | Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей |
| 1. | образовательную деятельность |
| 2. | Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная |
| ۷. | деятельность |
| 3. | Доступность образовательной деятельности для инвалидов |
| 4. | Доброжелательность, вежливость работников образовательной организации |
| _ | Удовлетворённость условиями осуществления образовательной |
| 5. | деятельности организаций |

Методика расчёта показателей и критериев разработана в соответствии с нормативной базой и подробно изложена в сводном аналитическом отчёте о независимой оценке качества условий осуществления образовательной деятельности образовательными организациями Туапсинского района.

Анализ значений исследуемых общих критериев и показателей

Специалисты организации-оператора оценивали соответствие размещённой на стендах в помещении(ях) организации информации требованиям нормативноправовых актов, а также комфортность условий, доступность образовательной деятельности для инвалидов во время посещения МАОУ СОШ № 5 с заполнением анкеты оператора и формированием фотоотчётов.

В процессе сбора и обобщения информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности был проведен опрос граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность (родителей обучающихся, а также обучающихся, достигших возраста 14 лет), в форме анонимного интернет-анкетирования. Объём выборочной совокупности установлен на уровне не менее 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации.

Объём генеральной совокупности для МАОУ СОШ № 5 составляет 1839 человек(а). В анкетировании граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, приняли участие 668 человек(а) (600 родителей (законных представителей) обучающихся и 68 обучающихся, старших 14 лет), что составляет 36,32 % от генеральной совокупности. Средний возраст респондентов для МАОУ СОШ № 5 составляет 36,9 лет, 88 % прошедших анкетирование женщины, 12 % - мужчины.

Сбор данных для расчёта показателей открытости и доступности информации об образовательной организации осуществлялся, в том числе, посредством изучения специалистами организации-оператора информации, размещённой на официальном сайте МАОУ СОШ № 5 по адресу school5-tuapse.ru.

По итогам сбора и обобщения информации итоговый интегральный показатель независимой оценки для МАОУ СОШ № 5 составляет 91,48 балла(ов) и соответствует 11 месту в рейтинге из 20 общеобразовательных организаций, принявших участие в процедуре НОКО.

В таблице 2 представлены количественные результаты НОКО в разрезе показателей и критериев с указанием коэффициентов значимости, средних значений по муниципалитету, рейтингов организации по каждому критерию внутри муниципалитета.

Таблица 2 **Критерии и показатели** оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

| Критерий 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ | | | | | | | |
|---|---|----------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|--|
| Nº | Показатели оценки качества | Количество | Фактический балл | Средний балл по муниципалитету | Макс. балл | Значи- мость | |
| 1.1. | Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на общедоступных информационных ресурсах, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в сети «Интернет». | | _ | 90,85 | 100 | | |
| 1.1.1. | Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. | 14 ед. инф. из 14 | | | | 30 % | |
| 1.1.2. | Соответствие информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации, её содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами. | 51 ед. инф. из 53 | | | | | |
| 1.2. | Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - номера телефона; - адреса электронной почты; - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам, раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»); - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на неё). | 4 спос. | 100 | 99 | 100 | 30 % | |
| 1.3. | Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации в сети «Интернет» (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | | 93 | 97,1 | 100 | 40 % | |

| 1.3.1. | Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на информационных стендах в помещении организации. | 415 респ. из 435 | | | | |
|--------|---|---------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------|----------------|
| 1.3.2. | Удовлетворённость качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещённой на официальном сайте организации в сети «Интернет». | 419 респ. из 462 | | | | |
| | ИТОГО — 2 | Рейтинг по муниципалитету | Фактический балл | Средний балл по муниципалитету | Макс. балл | |
| | ИТОГО по критерию 1 | | 96,6 | 95,8 | 100 | |
| | Критерий 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТО | Я ОБРАЗОВАТ | ЕЛЬНАЯ ДЕ | ятельность | | |
| Nº | Показатели оценки качества | Количество | Фактический балл | Средний балл по муниципалитету | Макс. балл | Значим ость |
| 2.1. | Обеспечение в организации комфортных условий для осуществления образовательной деятельности: - наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью; - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации. | 5 усл. | 100 | 100 | 100 | 50 % |
| 2.2. | Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью условий осуществления образовательной деятельности организацией (в % от общего числа опрошенных). | 501 респ. из 668 | 75 | 85,65 | 100 | 50 % |
| | ишоло о | | Фактический балл | Средний балл по муниципалитету | Макс. балл | |
| | ИТОГО по критерию 2 | 17 из 20 | 87,5 | 92,83 | 100 | |

| | Критерий 3. ДОСТУПНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛІ | ьности для | инвалидов | B | | |
|------|---|------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|----------------------|-----------------|
| Nº | Показатели оценки качества | Количество | Фактический балл | Средний балл по муниципалитету | Макс. балл | Значи- мость |
| 3.1. | Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов: - оборудованных входных групп пандусами (подъёмными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проёмов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации. | 5 усл. | 100 | 70 | 100 | 30 % |
| 3.2. | Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории; - наличие возможности предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому. | 5 усл. | 100 | 82 | 100 | 40 % |
| 3.3. | Доля получателей услуг, удовлетворённых доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов). | 15 респ. из 21 | 71 | 85,45 | 100 | 30 % |
| | ИТОГО по критерию 3 | Рейтинг по муниципалитету З из 20 | Фактический балл 91,3 | Средний балл по муниципалитету 79,44 | Макс. балл 100 | |

| | Критерий 4. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ (| ОБРАЗОВАТЕ | льной орга | низации | | |
|---------------------|---|------------------------------|---------------------|-----------------------------------|---------------|-----------------|
| Nº | Показатели оценки качества | Количество | Фактический балл | Средний балл по муниципалитету | Макс. балл | Значи- мость |
| 4.1. | Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 615 респ. из 668 | 92 | 94,65 | 100 | 40 % |
| 4.2. | Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 616 респ. из 668 | 92 | 94,25 | 100 | 40 % |
| 4.3. | Доля получателей услуг, удовлетворённых доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг, использовавших дистанционные формы). | 311 респ. из 321 | 97 | 97,9 | 100 | 20 % |
| | | Рейтинг по муниципалитету | Фактический балл | Средний балл по муниципалитету | Макс. балл | |
| ИТОГО по критерию 4 | | 15 из 20 | 93 | 95,14 | 100 | |
| | Критерий 5. УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ (| ОБРАЗОВАТЕ Л | ьной деят | ЕЛЬНОСТИ | | |
| Nº | Показатели оценки качества | Количество | Фактический балл | Средний балл по муниципалитету | Макс. балл | Значи- мость |
| 5.1. | Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы её рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 598 респ. из 668 | 89 | 92,6 | 100 | 30 % |
| 5.2. | Доля получателей услуг, удовлетворённых организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 594 респ. из 668 | 89 | 93,3 | 100 | 20 % |
| 5.3. | Доля получателей услуг, удовлетворённых в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). | 598 респ. из 668 | 89 | 93,15 | 100 | 50 % |
| | | Рейтинг по муниципалитету | Фактический балл | Средний балл по муниципалитету | Макс. балл | |
| ИТОГО по критерию 5 | | 17 из 20 | 89 | 93,02 | 100 | |
| | ИТОГОВЫЙ интегральный показатель | | Фактический балл | Средний балл по муниципалитету | Макс. балл | |
| | | | | | | 1 |

Замечания к качеству условий осуществления образовательной деятельности, выявленные по результатам сбора и обобщения информации

Анализ полноты и содержания информации, размещённой на официальном сайте образовательной организации, показал, что на сайте не размещена (частично не размещена, либо в организации не предусмотрены соответствующие условия) следующая информация (документы) и/или не предусмотрены сервисы:

- информация о практике, предусмотренной соответствующей образовательной программой;
- информация о специально оборудованных учебных кабинетах для обучающихся с ОВЗ или такие кабинеты отсутствуют в образовательной организации;
- информация о специальных объектах для проведения практических занятий для обучающихся с ОВЗ или указанные объекты отсутствуют в образовательной организации.

Оценка условий доступности образовательной деятельности для инвалидов показала:

- не предусмотрена возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Рекомендации по повышению качества условий осуществления образовательной деятельности

Рекомендации организации-оператора по результатам сбора и обобщения информации.

На официальном сайте организации разместить следующую информацию (документы), предусмотреть работающие сервисы:

- информацию о практике, предусмотренной соответствующей образовательной программой;
- информацию о специально оборудованных учебных кабинетах для обучающихся с OB3 (при наличии таких кабинетов);
- информацию о специальных объектах для проведения практических занятий для обучающихся с OB3 (при наличии таких объектов).

Обеспечить (оборудовать) в помещении организации (на территории, прилегающей территории):

- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).

Предложения граждан, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, принявших участие в опросе, по улучшению качества условий осуществления образовательной деятельности в организации:

- перейти на 5-ти дневную учебную неделю;
- провести капитальный ремонт;
- обновить учебный инвентарь в кабинетах химии и биологии;
- отремонтировать ступеньки;
- рекомендовать учителям соблюдать деловой дресс-код;
- организовывать выездные экскурсии в музеи и на выставки;
- отремонтировать дорожное покрытие ведущее к школе с улицы Победы;
- установить сплит-системы в классах;
- укомплектовать штат всеми учителями-предметниками;
- проводить дополнительные занятия после уроков с отстающими;
- улучшить и разнообразить питание в школьной столовой;
- установить двери в кабинках санитарно-гигиенических комнат;
- чаще проводить информационные беседы о безопасности детей;

- нанять дополнительный персонал в столовую;
- установить кулеры с питьевой водой или питьевые фонтанчики;
- организовать начало занятий с 8:30 согласно санитарным нормам;
- повесить кабинетные таблички на все двери;
- открыть медицинский кабинет;
- привлекать к работе молодых специалистов;
- поставить в столовой дополнительный платежный терминал;
- продлить работу продлёнки до 16:00;
- отремонтировать санитарно-гигиенические помещения;
- обустроить раздевалку в спортивном зале;
- построить навес или беседку для родителей в зоне ожидания на территории школы;
- установить online камеры видеонаблюдения;
- выделить зоны для парковки велосипедов и самокатов.