

Протокол №2

Методического объединения преподавателей истории и обществознания.

07.11 2019 года

ст. Отрадная

Тема заседания «Об основных мерах по обеспечению повышения качества знаний на уроках истории и обществознания»

Форма проведения: семинар

Председатель

О.М.Власюк, учитель истории и обществознания МАОУ СОШ № 9, руководитель РМО, муниципальный тьютор по истории

Секретарь

О.Н. Брикалова, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 1 имени Колесника А.С.

Присутствовали:

Учителя истории и обществознания ОУ района
26 человек

Повестка дня:

1. Поликультурное воспитание в современной школе как элемент личностных результатов при обучении истории, обществознанию
2. Технологии инклюзивного обучения на уроках истории обществознания
3. Формы и методы работы при подготовке учащихся к ЕГЭ по истории.

По первому вопросу «Поликультурное воспитание в современной школе как элемент личностных результатов при обучении истории, обществознанию» слушали И.В. Василенко, методиста МКОУДПО «Отрадненский методический центр». Она познакомила учителей с понятием «поликультурное воспитание», формами и методами работы на уроках истории и обществознания по проблеме поликультурного

КОПИЯ ВЕРНА

Директор МАОУ СОШ №9

С.Н. Березовская

воспитания, педагогическими условиями воспитания поликультурной личности (*выступление прилагается*).

По второму вопросу «Технологии инклюзивного обучения на уроках истории обществознания» слушали Зайцеву О.В., учителя истории и обществознания МБОУ СОШ № 10. Ольга Викторовна представила электронную презентацию по теме. Сообщила о технологиях работы с детьми с ОВЗ при работе на уроках истории и обществознания, принципах инклюзивного обучения, исходных требований к процессу обучения детей с различными потребностями и возможностями, об общих требованиях, благодаря которым становится возможным одновременное обучение разных детей на примере работы педагогов МБОУ СОШ № 10. Поделилась опытом организации дистанционного обучения учащихся с ОВЗ (*выступление прилагается*).

По третьему вопросу «Формы и методы работы при подготовке к ЕГЭ по истории» слушали Н.И. Тибиеву, учителя истории и обществознания МАОУ СОШ № 9. Надежда Ивановна поделилась с коллегами опытом работы по подготовке выпускников к ЕГЭ по истории. Исходя из собственного опыта, предложила методы и формы работы, используемые на уроках и во внеурочной деятельности по подготовке к ЕГЭ, начиная уже с 5-го класса.

Надежда Ивановна обратила внимание коллег на то, что освоение системы исторических понятий означает усвоение учащимися наиболее важных, специфических признаков исторических фактов, отражение в их сознании исторических событий и явлений в наиболее существенных связях и отношениях. Ею выделены следующие этапы формирования понятий: создание целостной картины исторических явлений, выделение существенных признаков исторического факта; определение понятия и упражнение по его использованию; выработка умений оперировать понятием, применять его для анализа и познания исторического материала. Существуют два основных пути формирования понятий. Индуктивный (от частного к общему), используемый в 5-7 классах: формируется представление; выделяются существенные признаки явления; дается определение понятия (барщина это...); упражнения по использованию понятия; выработка умения оперировать новым понятием. Дедуктивный путь (от общего к частному) как правило начинает применяться с 8 класса: вводится понятие; рассматриваются отдельные сферы темы и через исторические материалы формируются образы, раскрывающие признаки понятия и просмотр как в этих или иных сферах эти признаки проявляются (секуляризация в живописи), предлагаются упражнения по использованию понятия; выработка умения оперировать навыками понятием.



Надежда Ивановна заметила, так же, что сложными для экзаменуемых остаются задания на анализ исторической карты. Учителю следует иметь ввиду, что исторические карты не дают конкретизированного наглядного представления о событиях, а лишь воспроизводят пространственно-временные структуры, используя абстрактный язык символов.

Трудности при выполнении этих заданий можно объяснить следующими обстоятельствами:

в учебниках и атласах большинство исторических карт тематические, и у школьников не формируется целостное представление о пространстве мира. Поэтому они не могут определить, откуда «вырезан» тот или иной фрагмент исторической карты. Запомнив одну карту, которая была в учебнике, они не узнают того же объекта на другой карте (с другим масштабом или фрагментом); учителя истории чаще всего используют историческую карту в качестве иллюстрации, подтверждения слов учителя или текста учебника.

Тибиева Н. И. обратила внимание учителей истории на то, что использование видеосюжетов и анимированных карт может отрицательно сказываться на развитии у школьников умений читать условные знаки. Анимированные исторические карты создают у учащихся яркий образ, но его потом трудно перенести на статичную карту, которая будет им предложена на экзамене *(полный текст выступления прилагается, электронный вариант направлен ОУ).*

Решение:

Изучить и использовать в работе опыт Н.И. Тибиевой, учителя истории и обществознания МАОУ СОШ № 9 по подготовке учащихся к ЕГЭ и опыт работы О.В. Зайцевой, учителя истории и обществознания МБОУ СОШ № 10 по организации инклюзивного обучения на уроках истории и обществознания. Принять к сведению информацию о поликультурном воспитании. Продолжить изучение других методов и форм работы повышения качества знаний по истории и обществознанию. Активизировать участие в тематических конкурсах и олимпиадах по истории и обществознанию

Председатель

О.М. Власюк

Секретарь

О.Н. Брикалова

