**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**«Добровская школа-гимназия имени Я.М.Слонимского»**

**Симферопольского района Республики Крым**

**(«Добровская школа-гимназия имени Я.М.Слонимского»)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ПРИКАЗ |  |
| 20.02 .2025 |  | № 71 -о |
|  |  |  |
|  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Об организации проведения защиты** **индивидуального итогового проекта****учащимися 9,11 классов**  |  |

 |  |

 В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) ООО, СОО, Положения об итоговом индивидуальном проекте обучающихся на уровне среднего и основного общего образования, приказа по школе от 19.12.2024 № 640 -о

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Утвердить график защиты итогового индивидуального проекта (далее ИИП) учащимися 9-х классов с 10.03 по 21.03.2025г.(приложение1).

2.Определить аудитории для проведения защиты – кабинет №17

3.Утвердить состав предметных комиссий для оценивания защиты ИИП:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Председатель комиссии | Члены комиссии |
| История, обществознание, психология, литература | Никитчук Е.В.- директор(комиссия №1) | Артемьева А.А., Османов Б.Э., Терещенко Я.Б. |
| Биология, география, математика, информатика, физическая культура | Верульская Н.С.- заместитель директора по УВР (комиссия №2) | Муединова Г.О., Антонова Т.П. |

4.Утвердить график защиты итогового индивидуального проекта (далее ИИП) учащимися 11-х классов с 20.03 по 21.03.2025г. (приложение 2).

5.Определить аудитории для проведения защиты – кабинеты №17

6.Утвердить состав предметных комиссий для оценивания защиты ИИП:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Председатель комиссии | Члены комиссии |
| История, обществознание, психология, литература | Никитчук Е.В.- директор(комиссия №1) | Артемьева А.А., Османов Б.Э., Терещенко Я.Б. |
| Биология, география, математика, информатика, физическая культура | Верульская Н.С.- заместитель директора по УВР (комиссия №2) | Муединова Г.О., Антонова Т.П. |

7.Членам предметных комиссий:

7.1.оценить защиту ИИП в соответствии с критериями оценки результата проекта, критериями оценки защиты, **к**ритериями оценивания содержания печатного варианта работы /папки проекта.

7.2.заполнить лист оценивания ИИП учащегося в день проведения защиты (приложение 3)

7.3.заполнить протокол заседания комиссии (приложение 4).

8.Определить время для защиты ИИП – 5-7 минут.

9.Классным руководителям 9, 11-х классов проинформировать родителей о результатах итоговой оценки индивидуального проекта (приложение5)

 до 10.04.2025

10.Заместителю директора по УВР Годлевской В.П.:

10.1.осуществлять контроль за проведением защиты ИИП

10.2.Заполнить сводный протокол результатов защиты ИИП учащимися 9, 11-х классов

до 10.04.2025г.

10.3. подвести итоги защиты в приказе «Об утверждении результатов публичной защиты индивидуальных итоговых проектов обучающихся»

 до 10 .04.2025г.

11.Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор Е.В.Никитчук

|  |  |
| --- | --- |
| С приказом от 20 .02.2025 № 71 -о ознакомлены: |  |
| ФИО учителя | Дата | Подпись |
|  Годлевская В.П. |  |  |
| Верульская Н.С. |  |  |
|  Абдуллаева Н.М. |  |  |
|  Голубева Л.Д. |  |  |
|  Артемьева А.А. |  |  |
| Велиев Э.Р. |  |  |
|  Арсланова А.С. |  |  |
| Грищенко Е.Л. |  |  |
| Велиева С.Э. |  |  |
| Муединова Г.О. |  |  |
| Антонова Т.П. |  |  |
| Бекиров О.Э. |  |  |
| Терещенко Я.Б. |  |  |

 Приложение 1 к

 приказу по школе

 от 20 .02.2025 №71 -о

График защиты итогового индивидуального проекта

 (далее ИИП) учащимися 9-х классов

 с 10.03 по 14.03.2025г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения  | Комиссия | Время |
| 10.03.2025 | №1 | 14.00-16.00 |
| 11.03.2025 | №2 | 14.00-16.00 |
| 12.03.2025 | №1 | 14.00-16.00 |
| 13.03.2025 | Резервный день | 14.00-16.00 |

Приложение 2 к

 приказу по школе

 от 20 .02.2025 №71 -о

График защиты итогового индивидуального проекта

 (далее ИИП) учащимися 11-х классов

 с 20.03 по 21.03.2025г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения  | Комиссия | Время |
| 20.03.2025 | №1 | 14.00-16.00 |
| 21.03.2025 | №2 | 14.00-16.00 |
| 24. 03.2025 | Резервный день | 14.00-16.00 |

 Приложение 3 к

 приказу по школе

 от 20 .02.2025 №71 -о

Лист оценивания индивидуального итогового проекта

ученика 9(11) –класса

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результаты оценки результата (продукта) проекта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий  | Максимальное количество баллов  | Результат оценивания  |
| Функциональность (практическая значимость)  | 5  |  |
| Эстетичность  | 5  |  |
| Оригинальность  | 5  |  |
| Уникальность  | 5  |  |
| **Итого**  | **20**  |  |

Результат оценивания содержания печатного варианта работы /папки проекта:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п  | Критерии оценки  | Содержание критерия  | Количество баллов  | **Результат оценивания**  |
| 1.  | Актуальность, новизна работы  | Работа является новой, автор обращается к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов.  | 0-1  |  |
|  |  | Автор грамотно сформулировал актуальность данной темы  | 0-1  |  |
|  |  | Оригинальность, неповторимость проекта  | 0-1  |  |
| 2.  | Методы, использованные в работе  | Применение практических методов исследования: наблюдение, измерение, интервью, анкетирование, опрос, собеседование, тестирование, фотографирование, сравнение, лабораторный опыт и др.  | 0-2  |  |
|  |  | Целесообразность применяемых методов  | 0-1  |  |
| 3.  | Качество содержания работы  | Правильно сформированы цель, задачи проекта  | 0-2  |  |
|  |  | Логичность построения работы  | 0-2  |  |
|  |  | Научность, использование терминологии  | 0-2  |  |
|  |  | Источники информации (актуальность, достоверность, объём)  | 0-2  |  |
|  |  | Наличие выводов, соответствие их поставленным целям  | 0-2  |  |
| 4.  | Теоретическая и/или практическая ценность  | Работа интересна в практическом плане  | 0-1  |  |
|  |  | Работа интересна в теоретическом плане  | 0-1  |  |
|  |  | Работа имеет перспективы развития  | 0-1  |  |
| 5.  | Оформление работы  | Титульный лист  | 0-1  |  |
|  |  | Паспорт проекта | 0-1 |  |
|  |  | Создание макета документа (форматирование текста, нумерация, параметры страниц, поля, междустрочные интервалы)  | 0-1  |  |
|  |  | Оформление оглавления, заголовков, разделов, подразделов  | 0-1  |  |
|  |  | Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений  | 0-1  |  |
|  |  | Оформление информационных источников  | 0-1  |  |
| **Итого (максимальное количество баллов)** | **25** |  |

Результат оценки защиты проекта:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Критерии оценки  | Содержание критерия  | Количество баллов | Результат оценивания |
| 1.  | Структурированность и логичность защиты  | Выступление структурировано, обеспечивает понимание и доступность содержания  | 3 |  |
| Выступление структурировано, но нет логики в построении выступления  | 2-1 |  |
| Структура отсутствует  | 0 |  |
| 2.  | Качество выступления  | Выступление выразительное, грамотная речь, хорошая связь с аудиторией  | 3 |  |
| Выступление упорядоченное, но не все вышеперечисленные умения продемонстрированы  | 2 |  |
| Доклад зачитывается  | 1  |  |
| 3.  | Взаимодействие с аудиторией  | Отвечает на вопросы аргументировано, делает самостоятельные выводы, задаёт встречные вопросы для уточнения, импровизирует  | 3  |  |
| Отвечает на вопросы убедительно и аргументировано.  | 2  |  |
| С трудом отвечает на наводящие вопросы  | 1  |  |
| Не может чётко ответить на большинство вопросов  | 0  |  |
| 4.  | Наглядность представления материала  | Выступление сопровождается качественной презентацией (стендовой защитой), текст выступления не дублирует текст слайдов, представлены графики, таблицы, фотоматериалы и т.д.  | 5 |  |
| Наглядность красочная, но перегружена текстом, основные мысли не выделены.  | 3 |  |
| Представленный наглядный материал неэффективен, малоинформативен.  | 1 |  |
| 5.  | Самооценка результатов работы  | Представлена оценка и анализ своей работы на высоком уровне  | 3  |  |
| Анализ работы неполный, поверхностный  | 2  |  |
| Анализ работы отсутствует  | 1  |  |
| 6.  | Соблюдение регламента  | Соблюдает  | 1  |  |
| Не соблюдает | -1 |  |
| **Итого (максимальное количество баллов)**  | 31 |  |