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| --- | --- | --- | --- |
|  | ПРИКАЗ |  | |
| 20.02 .2025 |  | № 71 -о | |
|  |  |  | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | **Об организации проведения защиты**  **индивидуального итогового проекта**  **учащимися 9,11 классов** |  | | |  |

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) ООО, СОО, Положения об итоговом индивидуальном проекте обучающихся на уровне среднего и основного общего образования, приказа по школе от 19.12.2024 № 640 -о

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Утвердить график защиты итогового индивидуального проекта (далее ИИП) учащимися 9-х классов с 10.03 по 21.03.2025г.(приложение1).

2.Определить аудитории для проведения защиты – кабинет №17

3.Утвердить состав предметных комиссий для оценивания защиты ИИП:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Председатель комиссии | Члены комиссии |
| История, обществознание, психология, литература | Никитчук Е.В.- директор  (комиссия №1) | Артемьева А.А., Османов Б.Э., Терещенко Я.Б. |
| Биология, география, математика, информатика, физическая культура | Верульская Н.С.- заместитель директора по УВР (комиссия №2) | Муединова Г.О., Антонова Т.П. |

4.Утвердить график защиты итогового индивидуального проекта (далее ИИП) учащимися 11-х классов с 20.03 по 21.03.2025г. (приложение 2).

5.Определить аудитории для проведения защиты – кабинеты №17

6.Утвердить состав предметных комиссий для оценивания защиты ИИП:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Председатель комиссии | Члены комиссии |
| История, обществознание, психология, литература | Никитчук Е.В.- директор  (комиссия №1) | Артемьева А.А., Османов Б.Э., Терещенко Я.Б. |
| Биология, география, математика, информатика, физическая культура | Верульская Н.С.- заместитель директора по УВР (комиссия №2) | Муединова Г.О., Антонова Т.П. |

7.Членам предметных комиссий:

7.1.оценить защиту ИИП в соответствии с критериями оценки результата проекта, критериями оценки защиты, **к**ритериями оценивания содержания печатного варианта работы /папки проекта.

7.2.заполнить лист оценивания ИИП учащегося в день проведения защиты (приложение 3)

7.3.заполнить протокол заседания комиссии (приложение 4).

8.Определить время для защиты ИИП – 5-7 минут.

9.Классным руководителям 9, 11-х классов проинформировать родителей о результатах итоговой оценки индивидуального проекта (приложение5)

до 10.04.2025

10.Заместителю директора по УВР Годлевской В.П.:

10.1.осуществлять контроль за проведением защиты ИИП

10.2.Заполнить сводный протокол результатов защиты ИИП учащимися 9, 11-х классов

до 10.04.2025г.

10.3. подвести итоги защиты в приказе «Об утверждении результатов публичной защиты индивидуальных итоговых проектов обучающихся»

до 10 .04.2025г.

11.Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор Е.В.Никитчук

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| С приказом от 20 .02.2025 № 71 -о  ознакомлены: | | |  | | |
| ФИО учителя | Дата | | Подпись |
| Годлевская В.П. |  | |  |
| Верульская Н.С. |  | |  |
| Абдуллаева Н.М. |  | |  |
| Голубева Л.Д. |  | |  |
| Артемьева А.А. |  | |  |
| Велиев Э.Р. |  | |  |
| Арсланова А.С. |  | |  |
| Грищенко Е.Л. |  | |  |
| Велиева С.Э. |  | |  |
| Муединова Г.О. |  | |  |
| Антонова Т.П. |  | |  |
| Бекиров О.Э. |  | |  |
| Терещенко Я.Б. |  | |  |

Приложение 1 к

приказу по школе

от 20 .02.2025 №71 -о

График защиты итогового индивидуального проекта

(далее ИИП) учащимися 9-х классов

с 10.03 по 14.03.2025г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения | Комиссия | Время |
| 10.03.2025 | №1 | 14.00-16.00 |
| 11.03.2025 | №2 | 14.00-16.00 |
| 12.03.2025 | №1 | 14.00-16.00 |
| 13.03.2025 | Резервный день | 14.00-16.00 |

Приложение 2 к

приказу по школе

от 20 .02.2025 №71 -о

График защиты итогового индивидуального проекта

(далее ИИП) учащимися 11-х классов

с 20.03 по 21.03.2025г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата проведения | Комиссия | Время |
| 20.03.2025 | №1 | 14.00-16.00 |
| 21.03.2025 | №2 | 14.00-16.00 |
| 24. 03.2025 | Резервный день | 14.00-16.00 |

Приложение 3 к

приказу по школе

от 20 .02.2025 №71 -о

Лист оценивания индивидуального итогового проекта

ученика 9(11) –класса

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тема: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результаты оценки результата (продукта) проекта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Максимальное количество баллов | Результат оценивания |
| Функциональность (практическая значимость) | 5 |  |
| Эстетичность | 5 |  |
| Оригинальность | 5 |  |
| Уникальность | 5 |  |
| **Итого** | **20** |  |

Результат оценивания содержания печатного варианта работы /папки проекта:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии оценки | Содержание критерия | Количество баллов | | **Результат оценивания** |
| 1. | Актуальность, новизна работы | Работа является новой, автор обращается к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов. | 0-1 | |  |
|  |  | Автор грамотно сформулировал актуальность данной темы | 0-1 | |  |
|  |  | Оригинальность, неповторимость проекта | 0-1 | |  |
| 2. | Методы, использованные в работе | Применение практических методов исследования: наблюдение, измерение, интервью, анкетирование, опрос, собеседование, тестирование, фотографирование, сравнение, лабораторный опыт и др. | 0-2 | |  |
|  |  | Целесообразность применяемых методов | 0-1 | |  |
| 3. | Качество содержания работы | Правильно сформированы цель, задачи проекта | 0-2 | |  |
|  |  | Логичность построения работы | 0-2 | |  |
|  |  | Научность, использование терминологии | 0-2 | |  |
|  |  | Источники информации (актуальность, достоверность, объём) | 0-2 | |  |
|  |  | Наличие выводов, соответствие их поставленным целям | 0-2 | |  |
| 4. | Теоретическая и/или практическая ценность | Работа интересна в практическом плане | 0-1 |  | |
|  |  | Работа интересна в теоретическом плане | 0-1 |  | |
|  |  | Работа имеет перспективы развития | 0-1 |  | |
| 5. | Оформление работы | Титульный лист | 0-1 |  | |
|  |  | Паспорт проекта | 0-1 |  | |
|  |  | Создание макета документа (форматирование текста, нумерация, параметры страниц, поля, междустрочные интервалы) | 0-1 |  | |
|  |  | Оформление оглавления, заголовков, разделов, подразделов | 0-1 |  | |
|  |  | Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений | 0-1 |  | |
|  |  | Оформление информационных источников | 0-1 |  | |
| **Итого (максимальное количество баллов)** | | | **25** |  | |

Результат оценки защиты проекта:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки | Содержание критерия | Количество баллов | Результат оценивания |
| 1. | Структурированность и логичность защиты | Выступление структурировано, обеспечивает понимание и доступность содержания | 3 |  |
| Выступление структурировано, но нет логики в построении выступления | 2-1 |  |
| Структура отсутствует | 0 |  |
| 2. | Качество выступления | Выступление выразительное, грамотная речь, хорошая связь с аудиторией | 3 |  |
| Выступление упорядоченное, но не все вышеперечисленные умения продемонстрированы | 2 |  |
| Доклад зачитывается | 1 |  |
| 3. | Взаимодействие с аудиторией | Отвечает на вопросы аргументировано, делает самостоятельные выводы, задаёт встречные вопросы для уточнения, импровизирует | 3 |  |
| Отвечает на вопросы убедительно и аргументировано. | 2 |  |
| С трудом отвечает на наводящие вопросы | 1 |  |
| Не может чётко ответить на большинство вопросов | 0 |  |
| 4. | Наглядность представления материала | Выступление сопровождается качественной презентацией (стендовой защитой), текст выступления не дублирует текст слайдов, представлены графики, таблицы, фотоматериалы и т.д. | 5 |  |
| Наглядность красочная, но перегружена текстом, основные мысли не выделены. | 3 |  |
| Представленный наглядный материал неэффективен, малоинформативен. | 1 |  |
| 5. | Самооценка результатов работы | Представлена оценка и анализ своей работы на высоком уровне | 3 |  |
| Анализ работы неполный, поверхностный | 2 |  |
| Анализ работы отсутствует | 1 |  |
| 6. | Соблюдение регламента | Соблюдает | 1 |  |
| Не соблюдает | -1 |  |
| **Итого (максимальное количество баллов)** | | | 31 |  |