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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **ПРИКАЗ** |  |
| **31.01.2025** |  | **№ 27-о** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Об итогах мониторинговой работы** **по русскому языку в 3-х классах** |  |

 В соответствии с годовым планом работы МБОУ ДО «ЦДЮТ» на 2024/2025 учебный год, приказом управления образования **«**О проведении мониторинговых работ в ОУ Симферопольского района по русскому языку в 3-х классах», с  целью контроля за реализацией образовательной программы по учебному предмету «Русский язык» 28.01.2025г. проводился мониторинг качества знаний учащихся в 3-х классах.

 Результаты мониторинга в разрезе классов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  **ФИО учителя** | **Класс** | **Всего** | **Писали****кол/%** | **Результаты контрольной работы** |
|  **«5»**  **кол/%** |  **«4»**  **кол/%** |  **«4»+ «5»** **кол/%** |  **«3»** **кол/%** |  **«2»****кол/%** |
| Ибраимова З.А. | **3-А** | 27 | **25** | 93% | **3** | 12% | **14** | 56% | **17** | **68%** | **8** | 32% | **-** | **-** |
| Халилова К.Э. | **3-Б** | 21 | **17** | 81% | **1** | 6% | **11** | 65% | **12** | **71%** | **5** | 29% | - | **-** |
| Балич Л.В. | **3-В** | 29 | **24** | 83% |  **3** | 13% | **16** | 66% |  **19** | **79%** | **5** | 21% | **-** | **-** |
| Тутикова Ю.А. | **3-Г** | 24 | **24** | 100% | **1** | 4% | **15** | 63% | **16** | **67%** | **8** | 33%  | **-** | **-** |
| Измайлова Э.Т. | **3-Д** | 22 | **21** | 91% | **4** | 19% | **8** | 38% | **12** | **57%** | **9** | 43% | **-** | **-** |
| Чугай К.В. | **3-Е** | 16 | **12** | 75% | **2** | 17% | **7** | 58% | **9** | **75%** | **3** | 25% | - | **-** |
|  **ИТОГО:** | **139** | **123** | 88% | **14** | 11% | **71** | 58% | **85** | **69%** | **38** | 31% | **-** | **-** |

 В 3 классах обучается 139 учащихся. Мониторинговую работу писали 123 учащихся, что составляет 88%. Из них на «4» и «5» выполнили работу - 85 учащихся, что составляет 69%. Неудовлетворительных результатов нет. Средний балл составляет 3,8 балла.

 Сравнительный анализ мониторинга и итоговых отметок за 2 четверть учащихся 3-х классов свидетельствуют о том, что учащиеся 3-Д класса (учитель Тутикова Ю.А подтвердили результаты четвертных отметок (67%). В сравнении с отметками за полугодие повысили результаты мониторинга учащиеся 3-А класса (учитель Ибраимова З.А.) – с 63% на 68%, 3-Б класса (учитель Халилова К.Э.) - с 67% на 71%, 3-В класса (учитель Балич Л.В.) – с 72% на 79%, 3-Д класса (учитель Измайлова Э.Т.) – с 50% на 57%, 3-Е класса (учитель Чугай К.В.) – с 69% на 75%. Понижение качества знаний у учащихся 3-их классов не наблюдается. Проанализировав результаты мониторинга по 3-им классам, выявилось небольшое повышение качества выполнение заданий (от 5% до 7%) в разрезе с итоговой отметкой за 2 четверть.

Результаты II четверти по русскому языку в разрезе классов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **ФИО учителя** | **Класс** | **Всего** |  **«5»** **кол/%** |  **«4»**  **кол/ %** | **«4» + «5»**  **кол/%** |  **«3»**  **кол/%** |  **«2»**  **кол/%** |
| Ибраимова З.А. | **3-А** | 27 | **4** | 15% | **13** | 48% | **17** | 63% | **10** | 37% | **-** | **-** |
| Халилова К.Э. | **3-Б** | 21 | **2** | 10% | **12** | 57% | **14** | 67% | **7** | 33% | **-** | **-** |
| Балич Л.В. | **3-В** | 29 | **5** |  17% | **16** | 55% | 21 | 72% | **8** | 28% | **-** | **-** |
| Тутикова Ю.А. | **3-Г** | 24 | **1** | 4% | **15** | 63% | 16 | 67% | **8** | 33% | **-** | **-** |
| Измайлова Э.Т. | **3-Д** | 22 | 6 |  27% | 5 | 23% | 11 | 50% | 11 | 50% | **-** | **-** |
| Чугай К.В. | **3-Е** | 16 | 3 | 19% | 8 | 50% | 11 | 69% | 5 | 31% | - | **-** |
|  **ИТОГО:** | **139** | **21** | **15%** | **69** | **50%** | **90** | **65%** | **49** | **35%** | **-** | **-** |

 При поэлементном анализе мониторинговых работ по русскому языку были выявлены следующие типичные ошибки:

- определение твёрдости и мягкости согласных звуков - 40 учащихся (32%),

- правописание непроверяемой безударной гласной – 19 учащихся (15%),

- деление слов для переноса – 30 учащихся (24%),

- правописание глухих, звонких согласных в корне слов – 13 учащихся (11%),

- правописание непроизносимых согласных в корне слов – 35 учащихся (28%),

- определение однокоренных (родственных слов) – 19 учащихся (16%),

- определение слов, относящихся к одной части речи - 32 учащихся (26%),

- определение грамматической основы предложения - 14 учащихся (11%),

- правописание предлогов – 17 учащихся (14%),

- определение подходящих по смыслу имен прилагательных к имени существительному – 9 учащихся (7%),

- подбор синонимов, антонимов – 25 учащихся (20%),

- умение определять состав слов – 42 учащихся (34%),

- толкование фразеологизмов - 19 учащихся (15%).

Причинами  понижения качества знаний учащихся являются:

- недостаточная концентрация внимания, плохой памяти, неумением сосредоточиться;

- частые пропуски занятий учащимися по болезни;

- пробелы в знаниях учащихся;

- недостаточное развитие речи;

- недостаток базовых знаний.

 На основании вышеизложенного,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1.Руководителю МО учителей начального образования Измайловой Э.Т.:

1.1.Обсудить результаты мониторинга по русскому языку и составить план работы педагогов с учащимися по преодоление допускаемых ими ошибок.

 до 05.02.2025г.

2.Учителям начальных классов:

2.1.для сохранения и повышения качества знаний учащихся, успеваемости, степени обученности систематически использовать разноуровневую дифференциацию, разнообразить формы и методы работы на уроке, использовать рациональные приёмы повторения изученного материала, усилить работу по развитию у учащихся учебно-логических и учебно-коммуникативных умений и навыков.

2.2. в поурочные планы включать индивидуальные задания с учетом допускаемых учащимися ошибок.

2.3. спланировать темы индивидуальных занятий, темы повторений на коррекционных занятиях с учетом типичных ошибок учеников в заданиях мониторига.

2.4.формировать навыки самоконтроля и взаимоконтроля, систематически работать над развитием памяти, речи, внимания, используя наглядный материал, технические средства обучения.

2.5.уделять больше внимания организации самостоятельной работы учащихся, формированию навыков самоконтроля.

2.6.продолжать работу по внедрению современных образовательных технологий для повышения качества обучения.

2.7.использовать тематическое повторение с соблюдением правила «спирали».

 январь – май 2025г.

3.Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР

Ибраимову З.А.

**Директор Е.В. Никитчук**

С приказом от 31.01.2025г. № 27-о

ознакомлены:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Дата | Подпись |
| 1 | Ибраимова З.А. |  |  |
| 2 | Измайлова Э.Т. |  |  |
| 3 | Тутикова Ю.А. |  |  |
| 4 | Балич Л.В. |  |  |
| 5 | Халилова К.Э.  |  |  |
| 6 | Чугай К.В. |  |  |