**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**«Добровская школа – гимназия имени Я.М.Слонимского»**

**Симферопольского района Республики Крым**

**(МБОУ «Добровская школа- гимназия имени Я.М.Слонимского»)**



|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **ПРИКАЗ** |  |
| 18.02. 2025 |  |  № 61-о |
| **Об итогах дополнительного этапа итогового сочинения 05.02.2025г.**  |  |

 Во исполнение приказов №660-о от 27.12.2024г. «Об организации и проведении второго этапа итогового сочинения (изложения) 05.02.2025г.» 05.02.2025г. на базе школы было проведено итоговое сочинение в соответствии с Порядком организации и проведения итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2024/2025 учебном году, утверждённым приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 06.11.2024г. № 1692 . Нарушений в проведении итогового сочинения выявлено не было.

 На итоговое сочинение было зарегистрировано 2 участников 11 классов, из них 2 обучающиеся по форме СО ( 1 чел.-вновь зачисленный). Явилось 2 чел.

|  |  |
| --- | --- |
|  Количество участников итогового сочинения в разрезе выбранных тем |   |
| 128.Одинаково ли представление о счастье у разных людей? | 1 |
| 224.Кого можно назвать верным другом? | 1 |
| 323.Какие жизненные принципы и правила Вы бы постарались сохранить неизменными при любых обстоятельствах? | 0 |
| 421.Как связаны понятие «дом» и «отечество»? | 0 |
| 522.В чем сила, а в чем уязвимость природы? | 0 |
| 622.Как Вы понимаетте высказывание В.Г.Белинского: «Язык идет вместе с жизнью народа»? | 0 |

**Анализ работ участников Итогового сочинения в разрезе требований и критерий.**

Требование № 1. Объем итогового сочинения. Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения были выполнены.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:
1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

**Критерий № 1. Соответствие теме**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции. Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. «Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**«Незачет » по данному критерию и соответственно «незачет» за сочинение получил - 1чел.:** Идрисов И.(СО)

**Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**«Незачет » по данному критерию получили 2 чел.:** Захаров А., Идрисов И. (СО)**.**

**Критерий № 4. Качество письменной речи**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

**«Незачет » по данному критерию получил-1 чел.:** Идрисов И. (СО)**.**

**Критерий № 5. «Грамотность»**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

**«Незачет » по данному критерию получил -1 учащийся-**Идрисов И. (СО)**.**

 Анализ результатов проверки итогового сочинения 05.02.2025г. показывает, что овладели основными элементами содержания образования базового уровня и видами деятельности репродуктивного характера 1 выпускник 11 класса (50%), 1 чел. получил «незачет».

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 14.02.2025г № 271 «Об утверждении результатов дополнительного этапа итогового сочинения (изложения), прошедшего 07.02.2025г.»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Утвердить результаты проверки работ участников дополнительного этапа итогового сочинения (изложения), прошедшего 05.02.2025г. (приложение).

2.Заместителю директора по УВР Кальченко М.К.:

2.1.Ознакомить участников итогового сочинения с их результатами

 18.02.2025г.

2.2. Предоставить информацию в управление образования (ходатайство) о регистрации на 3 этап итогового сочинения (изложения), получивших результат «незачёт» на 2 этапе итогового сочинения (изложения)

до 26.03.2025г.

3. Заместителю директора по УВР Годлевской В.П.:

3.1.Довести до сведения родителей учащихся, получивших «незачет» результаты итогового сочинения под роспись

 18.02.2025г.

4.Учителю русского языка и литературы Годлевской В.П.:

4.1.Осуществить подготовку учащегося, получившего «незачет» к третьему этапу итогового сочинения

 до 09.04.2025г.

5.Руководителю МО социально- гуманитарного направления Годлевской В.П.:

5.1.Обсудить итоги дополнительного этапа итогового сочинения на заседании МО

5.2.Разработать план подготовки учащегося, получившего «незачет», к 3 этапу итогового сочинения

до 21.02.2025г.

4.Контроль за исполнением данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Кальченко М.К.

**Директор Е.В.Никитчук**

|  |  |
| --- | --- |
| С приказом от 18.02.2025 № 61-о ознакомлены: |  |
| № | ФИО учителя | Дата | Подпись |
|  | Кальченко М.К. |  |  |
|  | Годлевская В.П. |  |  |

Приложение к приказу

 от 18.02.2025 № 61-о

**Результаты проверки работ участников дополнительного этапа итогового сочинения (изложения), прошедшего 05.02.2025 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Код ОО** | **Класс** | **Аудитория** | **Фамилия** | **Имя** | **Отчество** | **Номер темы** | **Требования** | **Критери и оцениван ия** | **Зачёт/незачёт** |
| **1** | **120006** | **СО** | **0001** | **Захаров** | **Артем** | **Алексеевич** | **128** | ++ | **++-++** | **Зачёт** |
| **2** | **120006** | **СО** | **0001** | **Идрисов** | **Идрис** | **Айдерович** | **224** | ++ | **+----** | **Незачёт** |
|  |
| Всего участников **2** |