

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Добровская школа-гимназия имени Я.М.Слонимского»  
Симферопольского района Республики Крым  
(МБОУ «Добровская школа- гимназия имени Я.М.Слонимского»)  
ОКПО 00793762; ОГРН 1159102010253; ИНН /КПП 9109008822/910901001  
ул. Комсомольская, 1-А, с. Доброе, Симферопольский район, РК, 297571  
тел/факс 0(652) 31-12-24, e-mail: school\_simferopolsiy-rayon6@crimeaedu.ru

**СПРАВКА**

29.12.2023

№24

с. Доброе

**По итогам диагностики функциональной грамотности**

<b>Основания внутришкольного контроля</b>	План внутришкольного контроля
<b>Сроки</b>	Ноябрь- декабрь 2023
<b>Цель контроля</b>	выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8,9 классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».
<b>Задачи</b>	получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8,9 классов; выявление затруднений и дефицитов обучающихся 8,9 классов, возникающих в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности; определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ «Добровская школа-гимназия имени Я.М.Слонимского»
<b>Объект контроля</b>	8,9 классы
<b>Вид и форма контроля</b>	Текущий
<b>Методы контроля</b>	Анализ работы по формированию функциональной грамотности
<b>Ответственные лица</b>	Зам. директора по УВР Н.С. Верульская
<b>Результаты контроля</b>	Справка /рассматривается на методическом совете

Диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8,9 классов МБОУ «Добровская школа-гимназия имени Я.М.Слонимского» проводилась в ноябре- декабре 2023 года на основании письма Министерства просвещения Российской Федерации от 17.10.2023 №03-1665 «О проведении комплекса мероприятий функциональной грамотности» в компьютерном формате.

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт

стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.reshe.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сферам функциональной грамотности:

- математическая грамотность (МГ);
- читательская грамотность (ЧГ);
- естественно-научная грамотность (ЕНГ);

## РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПО ВИДАМ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

читательская грамотность													
класс	Всего учащихся	Выполняло		уровни									
				недостат.		низкий		средний		повыш		высокий	
		кол	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
8-е	137	121	88	8	7	24	20	42	35	40	33	7	5
9-е	101	87	86	9	10	27	31	39	45	10	11	2	3
<b>ИТОГО</b>													

математическая грамотность													
класс	Всего учащихся	Выполняло		уровни									
				недостат.		низкий		средний		повыш		высокий	
		кол	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
8-е	137	118	86	11	9	29	25	45	38	27	23	6	5
9-е	101	83	82	7	8	25	30	42	51	7	8	2	3
<b>ИТОГО</b>													

Естественно-научная грамотность													
класс	Всего учащихся	Выполняло		уровни									
				недостат.		низкий		средний		повыш		высокий	
		кол	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%	к-во	%
8-е	137	104	76	8	8	27	26	41	39	25	24	3	3
9-е	101	78	77	7	9	22	28	40	51	8	10	1	2
<b>ИТОГО</b>													

### Трудности, которые испытали обучающиеся:

- непривычный объем и разнообразие сюжетов;
- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт;
- несформированность общеучебных умений: после двух решений работа с информацией, представленной в различной форме, нахождение данных в тексте.

### Рекомендации педагогам:

1 На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.

2 На учебных занятиях и во внеурочной деятельности целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки функциональной грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.

3 Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.

### **ВЫВОДЫ**


1. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, – формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
2. Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).
3. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
4. Технические затруднения из-за незнакомой формы представления диагностической работы (в электронном виде).
5. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Заместителю директора по УВР Верульской Н.С.:
  - 1.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.
  - 1.2. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
  - 1.3. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.
  - 1.4. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.
2. Заместителю директора по ВР Девлетовой Э.С.:
  - 2.1. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.
3. **Учителям-предметникам:**
  - 3.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической и др.).
  - 3.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.
  - 3.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.
  - 3.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.
  - 3.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

3.6. Использовать практики развивающего обучения.

Заместитель директора по УВР:



Н.С.Верульская

Со справкой ознакомлены:

№п/п	ФИО	Подпись	Дата
1.	Абдуллаева Н. М.		
2.	Алимова С. С.		
3.	Арсланова А.С.		
4.	Бадун В.И.		
5.	Бодурова Р.А.		
6.	Бондарева Т.Г.		
7.	Велиев Э. Р.		
8.	Велиева С. Э.		
9.	Верульская Н. С.		
10.	Гафарова А. К.		
11.	Гипс И. В.		
12.	Годлевская В. П.		
13.	Голубева Л. Д.		
14.	Грищенко Е.Л.		
15.	Девлетова Э. С.		
16.	Кавалеристова А. А.		
17.	Кальченко М. К.		
18.	Корчевская Т. Н.		
19.	Мельник Д.В.		
20.	Муединова Г. О.		
21.	Ступина В. В.		
22.	Черменинова Е. Г.		
23.	Шостак Т. Н.		