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|  | **ПРИКАЗ** |  |
| 16.04.2024 |  | № 191-о |
| **Об итогах Всероссийской проверочной работы в 6 классах** |  |

 Во исполнение приказа школы от 13.03.2024 № 114-о «О проведении Всероссийских проверочных работ в 6 классах» 02.04.2024г. была проведена Всероссийская проверочная работа (далее ВПР) по истории и обществознанию, 04.04.2024г. по биологии и географии, 09.04.2024г. по русскому языку, 11.04.2024г. по математике в 6-х классах в соответствии с требованиями.

 Результаты ВПР по **истории** в разрезе классов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | **Качество знаний: 4+5** | **Средний балл**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 6-А | Артемьева А.А | 25 | 25 | 9 | 36 | 13 | 52 | 3 | 12 | - | - | 22 | 88 | 4,2 |
| 6-В | Бодурова Р.А. | 26 | 25 | 11 | 44 | 12 | 48 | 2 | 16 | - | - | 23 | 92 | 4,4 |
| 6-Г | Артемьева А.А | 32 | 25 | 6 | 24 | 10 | 40 | 9 | 36 | - | - | 16 | 64 | 3,8 |
| **Итого :** | **83** | **75** | **26** | **34,6** | **35** | **46,7** | **14** | **18,7** | **-** | **-** | **61** | **81,3** | **4,1** |

 В 6-А, В, Г классах обучаются 83 учащихся, в ВПР приняли участие 75 чел., из них на 4+5- 61чел.(81,3%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний снизилось в 6-А на 12%, 6-В на 8%, 6-Г на 28%. Самые низкие показатели качества знаний в 6-Г классе 64%. По сравнению с 3 четвертью ни один класс не повысил качество знаний. Средний балл составил 4,1б, что на 0.3 ниже показателей 3 четверти. В целом учащиеся 6-А понизили свои результаты – 3 чел, 6-В понизили - 3 чел, 6-Г понизили – 7 чел.

Анализ обработанных результатов показал, что:

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения с событиями. Выполнили - 54 %

Задание 2 проверяет умения работать с письменными историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник. Выполнили - 94 %

Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия). Выполнили- 88 %

 Задание 4 нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков Выполнили- 54 %

Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна или названный в задании объект. Выполнили- 76 %

Задние 6 нацелено на проверку знания фактов истории культуры России и зарубежных стран. В задании требуется определить, какие из представленных изображений являются памятниками культуры России, а какие – памятниками культуры зарубежных стран. Выполнили- 92 %

Задание 7 посвящено памяти народа России о Великой Отечественной войне. Выполнили- 72 %

План мероприятий по устранению пробелов в знаниях учащихся по итогам ВПР на 2022-2023 учебный год.

1. Применение типовых заданий на уроках по истории и обществознанию в 6 классах.

2. Индивидуальная работа по формированию умений обучающихся.

 Результаты ВПР по **обществознанию** в разрезе классов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | **Качество знаний: 4+5** | **Средний балл**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 6-Б | Бодурова Р.А. | 24 | 18 | 1 | 5,6 | 12 | 66,7 | 5 | 27,7 | 0 | 0 | 13 | 72,2 | 4 |
| 6-Д | Османов Б.Э. | 28 | 21 | 4 | 19 | 13 | 62 | 4 | 19 | 0 | 0 | 17 | 81 | 4 |
| 6-Е | Османов Б.Э. | 28 | 22 | 0 | 0 | 17 | 77,3 | 5 | 22,7 | 0 | 0 | 17 | 77 | 3,7 |
| **Итого :** | **80** | **61** | **5** | **8,2** | **42** | **68,9** | **14** | **22,9** | **0** | **0** | **47** | **77** | **3,9** |

 В 6-Б, Д, Е классах обучаются 80 учащихся, в ВПР приняли участие 60 чел., из них на 4+5- 47чел.(78,3%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний снизилось на 11,7%. Самые низкие показатели качества знаний в 6-Б классе 72,2%. По сравнению с 3 четвертью понизили качество знаний учащиеся 6-Б на 6%, 6-Д на 19%, в 6-Е на 9%. Средний балл составил 3,9б, что на 0.4 ниже показателей 3 четверти.

 При поэлементном анализе выявлены следующие типичные ошибки:

Знание истории родного края - 10 человек

Знание исторических деятелей - 13 человек

Умение устанавливать причинно-следственные связи - 18 человек

В целом понизили свои результаты 6-Б – 5 чел., 6-Д – 4 чел., 6-Е – 2 чел.

Результаты ВПР по **биологии** в разрезе классов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | **Качество знаний: 4+5** | **Средний балл**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 6-В | Сиренко А.В. | 26 | 24 | 6 | 25 | 13 | 54 | 5 | 21 | 0 | 0 | 19 | 79 | 4,0 |
| 6-Д | Сиренко А.В. | 28 | 26 | 2 | 7 | 15 | 58 | 9 | 35 | 0 | 0 | 17 | 65 | 3,7 |
| 6-Е | Сиренко А.В. | 28 | 20 | 0 | 0 | 8 | 40 | 12 | 60 | 0 | 0 | 8 | 40 | 4,0 |
| **Итого :** | **82** | **70** | **8** | **11,4** | **36** | **51,4** | **26** | **37,2** | **0** | **0** | **44** | **63,0** | **3,9** |

 В 6-В, Д, Е классах обучаются 82 учащихся, в ВПР приняли участие 70 чел., из них на 4+5- 44 чел.(63%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний незначительно снизилось на 5%. Самые низкие показатели качества знаний в 6-Е классе 40%. По сравнению с 3 четвертью подтвердили качество знаний учащиеся 6-В класса, понизили учащиеся 6-Д на 8% и 6-Е на 15%. Средний балл составил 3,9б, что аналогично показателям 3 четверти.

 Анализ обработанных результатов показал, что:

46 чел. (65,7%) частично справились с заданиями на знание строения и функций тканей растений, функций почек

17 чел. (24,3%) не справились с заданиями на знание биологических наук, заданий о строении цветка и функций органов растений

Подтвердили результаты 44 чел., повысили 2 чел. , понизили 5 чел.

 Результаты ВПР по **географии** в разрезе классов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | **Качество знаний: 4+5** | **Средний балл**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 6-А | Кальченко М.К. | 25 | 25 | 13 | 52 | 12 | 48 | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 | 100 | 4,5 |
| 6-Б | Черменинова Е.Г. | 24 | 17 | 1 | 6 | 7 | 42 | 9 | 52 | 0 | 0 | 8 | 48 | 3,5 |
| 6-Г | Черменинова Е.Г. | 30 | 21 | 9 | 43 | 5 | 24 | 7 | 33 | 0 | 0 | 14 | 66 | 4,3 |
| **Итого :** | **79** | **63** | **23** | **36,5** | **24** | **38** | **16** | **25,5** | **0** | **0** | **47** | **74,5** | **4,1** |

 В 6-А, Б, Г классах обучаются 79 учащихся, в ВПР приняли участие 63 чел., из них на 4+5- 47чел.(74,5%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний снизилось на 17,5%. Самые низкие показатели качества знаний в 6-Б классе 48%. По сравнению с 3 четвертью понизили качество знаний учащиеся 6-Г на 34%, учащиеся 6-Б на 22%, в 6-А показатели аналогичные четвертной. Средний балл составил 4,1б, что на 0.2 балла ниже показателей 3 четверти. В целом подтвердили результаты- 34чел., повысили -5 чел. , понизили -24чел.

Анализ обработанных результатов показал, что:

12 чел. ( 19%) частично справились с заданиями: на определение поясного времени, 12чел.(19%) с заданиями на определение направления ветра по розе ветров

10 чел. ( 16%) не справились с заданиями : на определение характеристик ПТК по тексту и явлений по фотографии, 7чел.(11%) определении страны по фотографии.

 Подтвердили результаты- 34чел., повысили -5 чел. , понизили -24чел.

 Результаты ВПР по **русскому языку** в разрезе классов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | **Качество знаний: 4+5** | **Средний балл**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 6-А | Годлевская В.П. | 25 | 25 | 5 | 20 | 16 | 64 | 4 | 16 | - | - | 21 | 84 | 4 |
| 6-Б | Дженджера З.И. | 24 | 15 | - | - | 5 | 34 | 5 | 33 | 5 | 33 | 5 | 34 | 3 |
| 6-В | Гипс И.В. | 26 | 22 | 5 | 23 | 11 | 50 | 4 | 18 | 2 | 9 | 16 | 73 | 4 |
| 6-Г | Гипс И.В. | 30 | 26 | 2 | 8 | 9 | 35 | 12 | 46 | 3 | 11 | 11 | 43 | 3.7 |
| 6-Д | Сухоцкая Я.С. | 28 | 22 | - | - | 13 | 59 | 7 | 32 | 2 | 9 | 13 | 59 | 3.5 |
| 6-Е | Абдуллаева Н.М. | 26 | 12 | 1 | 8 | 8 | 67 | 2 | 17 | 1 | 8 | 9 | 75 | 3,7 |
| **Итого :** | 159 | 122 | 13 | 10.6 | 62 | 50 | 34 | 29.4 | 13 | 10 | 75 | 60.6 | 3.6 |

 В 6 классах обучаются 159 учащихся, в ВПР приняли участие 122 чел., из них на 4+5- 75 чел.(60,6%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний незначительно снизилось на 3,9%. Самое низкие показатели качества знаний в 6-Б классе 34%. По сравнению с 3 четвертью повысили качество знаний учащиеся 6-Е на 25% и 6-Б на 7%, понизили учащиеся 6-А на 4%, 6-В на 5%, 6-Г на 11%, 6-Д на 23%. Средний балл составил 3,6б, что на 0.2 балла ниже показателей 3 четверти.

Анализ обработанных результатов **6-А** класса показал, что: частично справились с заданиями:

не приступал к заданию № 1 - 1чел.,

 2.2 (морфологический разбор) - 4 чел.,

 2.3.(синтаксический разбор) - 5 чел.,

4. ударение -4 чел.,

8.2. 4 чел.,

12.2. - 5 чел.,

13.2.- 4 чел.

**Подтвердили результаты (6-Акласс) 23 чел., повысили 1 чел. , понизили 1 чел**.

Типичные ошибки, допущенные при списывании:

- правописание не с прилагательными;

-правописание о и е после шипящих;

-правописание слов с пол- и полу-;

-определение главной мысли в тексте;

 **6-Б класс**

Анализ обработанных результатов показал, что:

10 чел. ( 67 %) частично справились с заданиями 3,6,7,9

5 чел. (33%) не справились с заданиями 2 К(3); 8-13

Подтвердили результаты 9 чел., повысили 1 чел., понизили 5 чел.

 **6-В класс** анализ обработанных результатов показал, что

не справились с заданиями:

1К1 – 2 чел. - соблюдение орфографических норм

2К2 – 4 чел. - морфемный анализ

2К3 – 3 чел. – морфологический анализ слова

2К4 – 5 чел. – синтаксический анализ предложения

3 – 4 чел. - фонетический анализ слова

4 – 5 чел. - орфоэпические нормы

5 – 1 чел – указание отсутствующей части речи

6 – 6 чел. – найти и исправить грамматические ошибки

7.1. 2 чел.

7.2. – 4 чел. – расстановка знаков препинания в выбранном предложении

8.1 – 6 чел. – распознавание предложения с обращением, расстановка знаков препинания

8.2 – 5 чел. – объяснение обоснования выбора предложения

9 – 0 чел. – определение основной мысли текста

10 – 3 чел. – составление плана текста

11 – 4 чел. – читательская грамотность (понимание, работа с текстом)

12 – 6 чел. – определение лексического значения слова

13.1 – 2 чел. – определение стилистической окраски слова

13.2 – 4 чел. - подбор синонима к этому слову

14.1 – 0 чел. – объяснение значения фразеологизма

14.2 – 5 чел. – уместное употребление фразеологизма в предложение

Подтвердили результаты 18 чел., повысили  **2** чел., понизили  **2**

**6-Г класс** анализ обработанных результатов показал, что

не справились с заданиями:

1К1 – 2 чел. - соблюдение орфографических норм

2К2 – 3 чел. морфемный анализ

2К3 – 4 чел. – морфологический анализ слова

2К4 – 5 чел. – синтаксический анализ предложения

3 – 2 чел. - фонетический анализ слова

4 – 1 чел. - орфоэпические нормы

5 – 2 чел – указание отсутствующей части речи

6 – 4 чел. – найти и исправить грамматические ошибки

7.1. 1 чел.

7.2. – 5 чел. – расстановка знаков препинания в выбранном предложении

8.1 – 7 чел. – распознавание предложения с обращением, расстановка знаков препинания

8.2 – 6 чел. – объяснение обоснования выбора предложения

9 – 0 чел. – определение основной мысли текста

10 – 0 чел. – составление плана текста

11 – 4 чел. – читательская грамотность (понимание, работа с текстом)

12 – 6 чел. – определение лексического значения слова

13.1 – 3 чел. – определение стилистической окраски слова

13.2 – 4 чел. - подбор синонима к этому слову

14.1 – 3 чел. – объяснение значения фразеологизма

14.2 – 3 чел. – уместное употребление фразеологизма в предложение

Подтвердили результаты 20 чел., повысили  **2** чел., понизили  **4**

**По 6- Д классу** анализ обработанных результатов показал, что

не справились с заданиями:

1К1 – 1 чел. (5 %) - соблюдение орфографических норм

2К2 – 4 чел. (18 %) морфемный анализ

2К3 – 8 чел. (36 %) – морфологический анализ слова

2К4 – 4 чел. (18 %) – синтаксический анализ предложения

3 – 2 чел. (9 %) фонетический анализ слова

4 – 4 чел. (18 %) орфоэпические нормы

5 – 5 чел (23 %) – указание отсутствующей части речи

6 – 8 чел. (36 %) – найти и исправить грамматические ошибки

7 – 3 чел. (14 %) – расстановка знаков препинания в выбранном предложении

8.1 – 6 чел. (27 %) – распознавание предложения с обращением, расстановка знаков препинания

8.2 – 9 чел. (41%) – объяснение обоснования выбора предложения

9 – 11 чел. (50 %) – определение основной мысли текста

10 – 5 чел. (23 %) – составление плана текста

11 – 16 чел. (73 %) – читательская грамотность (понимание, работа с текстом)

12 – 15 чел. (68 %) – определение лексического значения слова

13.1 – 7 чел. (32 %) – определение стилистической окраски слова

13.2 – 6 чел. (27 %) - подбор синонима к этому слову

14.1 – 1 чел. (5 %) – объяснение значения фразеологизма

14.2 – 17 чел. (77 %) – уместное употребление фразеологизма в предложение

Подтвердили результаты **9** чел., повысили  **1** чел., понизили  **12**

**По 6- Е классу** анализ обработанных результатов показал, что

не справились с заданиями:

1К1 - 1 чел. (8 %) - соблюдение орфографических норм

1К2- 3 чел. (25 %)- соблюдение пунктуационных норм

2К2 – 1чел. (8 %)морфемный анализ

2К3 – чел (100%) – морфологический анализ слова

2К4 – 3 чел (25 %) – синтаксический анализ предложения

3- 3 чел. (25%) фонетический анализ слова

4- 2 чел. (17%) орфоэпические нормы

5 – 1 чел (8%) – указание отсутствующей части речи

6 – 2 чел(17%) – найти и исправить грамматические ошибки

7.1 – 1 чел (8%) - расстановка знаков препинания в выбранном предложении

7.2 – 3 чел. (25%) – обоснование выбора предложения

8.1 –5 чел (41%) – распознавание предложения с обращением, расстановка знаков препинания

8.2 – 5чел (41%) – объяснение обоснования выбора предложения

9 – чел (100%) – определение основной мысли текста

10 – чел. (100%) – составление плана текста

11 – 2 чел. ( 17%) – читательская грамотность (понимание, работа с текстом)

12.1 – 1 чел. (8 %) – определение лексического значения слова

12.2- 4 чел. (33%)- составление предложения с данным многозначным словом

13.1 - 2 чел (17%) – определение стилистической окраски слова

13.2 – 4 чел (33%) - подбор синонима к этому слову

14.1 – чел. (100%) – объяснение значения фразеологизма

14.2 – 3 чел. (25%) – уместное употребление фразеологизма в предложении

Подтвердили результаты **8** чел., повысили  **3** чел., понизили  **1** чел.

 Результаты ВПР по **математике** в разрезе классов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | **Качество знаний: 4+5** | **Средний балл**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |  |
| 6-А | Муединова Г.О. | 25 | 21 | 5 | 23,8 | 14 | 66,7 | 2 | 9,5 | 0 | 0 | 19 | 90,5 | 4,1 |
| 6-Б | Арсланова А.С. | 24 | 17 | 0 | 0 | 9 | 53 | 8 | 47 | 0 | 0 | 9 | 53 | 3,5 |
| 6-В | Арсланова А.С. | 26 | 21 | 10 | 48 | 11 | 52 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 100 | 4,4 |
| 6-Г | Ступина В.В. | 30 | 18 | 8 | 44,4 | 5 | 27,8 | 4 | 22,2 | 1 | 5,6 | 13 | 72,2 | 4,1 |
| 6-Д | Муединова Г.О. | 28 | 15 | 2 | 13,3 | 6 | 40,0 | 6 | 40,0 | 1 | 6,7 | 8 | 53,3 | 3,6 |
| 6-Е | Ступина В.В. | 29 | 15 | 1 | 6,7 | 4 | 26,6 | 10 | 66,7 | 0 | 0 | 5 | 33,3 | 3,4 |
| **Итого :** | **162** | **107** | **26** | **24,3** | **49** | **45,8** | **30** | **28,0** | **2** | **1,9** | **75** | **70,1** | **3,9** |

В 6 классах обучаются 164 учащихся, в ВПР приняли участие 107 чел., из них на 4+5- 75 чел.(70,1%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний незначительно снизилось на 2,9%. Самые низкие показатели качества знаний в 6-Е классе 33,3%. По сравнению с 3 четвертью повысили качество знаний учащиеся 6-В класса на 5%, в 6-Б показатели аналогичны четвертной. Понизили качество знаний учащиеся 6-А на 9,5%, 6-Г на 5,4%, 6-Д на 6,7%. Средний балл составил 3,9б, что на 0.1 балла ниже показателей 3 четверти.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Действие с целыми числамисравнениевие с дробями с равными знаменателями | Действия с дробями | Нахождение неизвестной компоненты | Действия с десятичными дробями | Определение примерной высоты ,по данным в задаче | Определение величин по столбчатой диаграмме | Действия с положительными и отрицательными числами | Нахождение координаты точки | Арифметические действия с дробями | Задача на выбор верных утверждений(математическая грамотность) | Задача на проценты | Изображение фигуры, симметричную данной, относительно точки О. | Логическая задача |
| № | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
|  Справились частично с заданиями |
| **6-А** | - | - | - | - | - | - | - | - | 2-9,5% | - | - | - | 3-14,3% |
| **6-Б** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **6-В** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3-14% | - | - |
| **6-Г** | - | - | - | - | - | - | - | - | 1-5,6% | - | 3-16,6% | - | 5--27,75 |
| **6-Д** | - | - | - | - | - | - | - | **-** | - | - | - | - | 2 – 13,3% |
| **6-Е** | - | - | - | - | - | - | - | - | 0-0% | - | 2-13,3% | - | 0--0% |
| **Итого** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **3-2,8%** | **-** | **8-7,5%** | **-** | **10-9,3%** |
|  Не справились с заданиями |
| **6-А** | 3 – 14,3% | 6 – 28,6% | 3 – 14,3% | 8 – 38,1% | 3 – 14,3% | - | 9 – 42,9% | 6 – 28,6% | 6 – 28,6% | 4 – 19,0% | 6 – 28,6% | 5 – 23,8% | 18–85,7% |
| **6-Б** | 1-9% | - | 6-35% | 1-9% | 1-9% | - | 2-12% | 5-29% | 15-88% | 1-9% | 15-88% | 5-29% | 17-100% |
| **6-В** | 1-5% | - | 2-9,5% | 3-14% | 1-5% | - | 2-9,5% | - | 7-33% | - | 2-9,5% | 4-19% | 14-67% |
| **6-Г** | 2-11,1% | 2-11,15 | 1-5,6% | 2-11,15 | -5,6% | 1-5,6% | 3-16,6 | 1-5,6% | 8-44,4% | 6-33,35 | 5-27,7 | 4-22,2% | 11-61,1% |
| **6-Д** | 3 – 20,0% | 3 – 20,0% | 6 – 40,0% | 9 – 60,0% | 3 – 20,0% | 3 – 20,0% | 12 – 80,0% | 8 – 53,3% | 10 – 66,7% | 4 – 26,7% | 8 – 53,3% | 5 – 33,3% | 12–80,0% |
| **6-Е** | 1-6,6% | 5-33,3% | 7-46,6% | 9–60% | 1-6,6% | 1-6,6% | 5-33,35 | 4-26,6% | 10-66,6% | 0-0% | 10-66,6% | 5-33,3% | 13–86,6% |
| **Итого** | 11-10,3 | 16-15,0 | 25-23,4 | 32-29,9 | 9-8,4 | 5-4,7 | 33-30,8 | 24-22,4 | 56-52,3 | 15-14,0 | 46-43,0 | 28-26,2 | 85-79,4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек | Подтвердили | Повысили | Понизили |
| **6-А** | 21 | 16-76,2% | 5-23,8% | 0 |
| **6-Б** | 17 | 14-82% | - | 5-18% |
| **6-В** | 21 | 16-76% | 1-5% | 4-19% |
| **6-Г** | 18 | 14-78% | 1-5,5% | 3-16,6% |
| **6-Д** | 15 | 10-66,7% | 0 | 5-33,3% |
| **6-Е** | 15 | 12-80% | 0-0% | 3-20% |
| **Итого:** |  | **82** | **7** | **20** |

 Исходя из вышеизложенного,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Руководителям МО учителей социально- гуманитарного направления Годлевской В.П., МО учителей естественно – математического направления Муединовой Г.О.:

1.1. Проанализировать результаты ВПР на заседании МО

 до 22.04.2024г.

2.Учителям-предметникам:

2.1. Детально проанализировать результаты ВПР и ликвидировать пробелы в знаниях, учащих через систему повторения изученного материала

 Апрель-май 2024г.

2.2. Выставить отметки за ВПР в электронный журнал с пометкой ВПР

 Апрель 2024г.

3.Классным руководителям 6-х классов: Каракаш Э.Д., Фейзуллаевой Л.Р., Бодуровой Р.А., Ступиной В.В., Факидовой Э.С., Сиренко А.В.:

3.1. Довести до сведения учащихся и их родителей результаты ВПР

 Апрель 2024г.

4.Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР Мусаеву С.И.

**Директор Е.В.Никитчук**

|  |  |
| --- | --- |
| С приказом от 16.04.2024 № 191-о ознакомлены: |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Дата | Подпись |
|  | Мусаева С.И. |  |  |
|  | Велиева С.Э. |  |  |
|  | Каракаш Э.Д. |  |  |
|  | Фейзуллаева Л.Р. |  |  |
|  | Бодурова Р.А |  |  |
|  | Ступина В.В |  |  |
|  | Факидова Э.С |  |  |
|  | Сиренко А.В |  |  |
|  | Годлевская В.П. |  |  |
|  | Абдуллаева Н.М. |  |  |
|  | Гипс И.В. |  |  |
|  | Сухоцкая Я.С. |  |  |
|  | Дженджера З.И. |  |  |
|  | Муединова Г.О. |  |  |
|  | Арсланова А.С. |  |  |
|  | Османов Б.Э. |  |  |