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|  | **ПРИКАЗ** |  |
| 07.05.2025 |  | № 231-о |
| **Об итогах Всероссийской проверочной работы в 8 классах** | |  |

Во исполнение приказа школы от 06.03.2025 № 109-о «О проведении Всероссийских проверочных работ в 8 классах» 24.04.2025г. была проведена Всероссийская проверочная работа (далее ВПР) по английскому языку, литературе, обществознанию, истории, 25.04.2025г. по русскому языку, 29.04.2025г. по физике, биологии, географии, химии, информатике, 30.04.2025г. по математике в 8-х классах в соответствии с требованиями.

Результаты ВПР по **истории** в разрезе классов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | | | | | | | | **Качество знаний: 4+5** | | **Средний балл** |
| **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 8-Г | Тищенко М.Н. | 31 | 22 | 2 | 9,1 | 13 | 59,0 | 8 | 36,4 | 0 | 0 | 15 | 68,2 | 3,9 |
| 8-Д | Тищенко М.Н. | 32 | 21 | 6 | 28,6 | 9 | 42,8 | 6 | 28,5 | 1 | 4,5 | 15 | 71,4 | 4,0 |
| **Итого :** | | 63 | 43 | 8 | 18,6 | 22 | 51,1 | 14 | 32,5 | 1 | 2,3 | 30 | 69,7 | 4,0 |

В 8-Г и 8-Д классах обучаются 63 учащихся, в ВПР приняли участие 43 чел., из них на 4+5- 30 чел. (69.7%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний незначительно снизилось на 2%. По сравнению с 3 четвертью понизили качество знаний учащиеся 8-Г на 4,5%, у учащиеся 8-Д качество знаний аналогично 3 четверти. Средний балл составил 4,0б, что аналогично показателям 3 четверти.

Анализ обработанных результатов показал, что:

\_\_\_31\_\_чел. ( 72 %) частично справились с заданиями 1,2,3,5,7,9,10

\_ 27\_\_ чел. ( 62,7 %) не справились с заданиями 4,6,8

Подтвердили результаты\_\_\_40\_\_\_ чел., повысили \_\_\_\_1\_\_\_\_чел. , понизили\_\_\_2\_\_\_чел.

Результаты ВПР по **обществознанию в 8-В** в классе:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | | **Кол-во писавших** | | **Успеваемость** | | | | | | | | | | | | | | | | **Качество знаний: 4+5** | | | | **Средний балл** | |
| **«5»** | | | | **«4»** | | | | **«3»** | | | | **«2»** | | | |  | |  | |
| **Кол-во** | | **%** | | **Кол-во** | | **%** | | **Кол-во** | | **%** | | **Кол-во** | | **%** | | **Кол-во** | | **%** | |
| 8-В | Тищенко М.Н. | 26 | | 20 | | 2 | | 10 | | 14 | | 70 | | 4 | | 20 | | 0 | | 0 | | 16 | | 80 | | 4,1 | |
| **Итого :** | | | 26 | | 20 | | 2 | | 10 | | 14 | | 70 | | 4 | | 20 | | 0 | | 0 | | 16 | | 80 | | 4,1 | |

В 8-В классе обучаются 26 учащихся, в ВПР приняли участие 20 чел., из них на 4+5- 16 чел. (80%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний не изменилось. Средний балл составил 4,1б, что на 0.1 балла выше показателей 3 четверти.

Анализ обработанных результатов показал, что:

\_\_\_17\_\_\_ чел. ( 85 %) частично справились с заданиями 1,2,3,4,5,6,7,9.

\_\_\_15\_\_ чел. ( 75 %) не справились с заданием 10

Подтвердили результаты\_\_\_18\_\_\_ чел., повысили \_\_\_0\_\_\_\_\_чел., понизили\_\_2\_\_\_\_чел.

Результаты ВПР по **литературе** в 8-Б классе:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | | | | | | | | **Качество знаний: 4+5** | | **Средний балл** |
| **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 8 Б | Зайцева М.А. | 29 | 17 | 3 | 18 | 10 | 59 | 4 | 23 | - | - | 13 | 77 | 3,9 |
| **Итого :** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В 8-Б классе обучаются 29 учащихся, в ВПР приняли участие 17 чел., из них на 4+5- 13 чел. (77%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний незначительно снизилось на 5,5%. Средний балл составил 3,9б, что на 0.1 балла ниже показателей 3 четверти.

Анализ обработанных результатов показал, что не справились с заданиями:

1- 0 чел. (100% )

2- 0 чел. (100% )

3 –0 чел. (100% )

4.– 1 чел. ( 5,8%)- установление соответствия между примерами из текста

5К1- 1чел. ( 5,8%) - понимание текста, проявление начальных умений интерпретации

5К2-9 чел.(59,2% - опора на текст фрагмента

5К3- 1чел. ( 5,8%) - умение строить связное высказывание

6К1-3 чел.(17,6%)- понимание текста, проявление начальных умений интерпретации

6К2-3 чел.(17,6%)опора на текст произведения

6К3-12чел.(70.%) -начальные умения строить рассуждение

6К4-3 чел.(17,6%)- умение строить связное высказывание

Подтвердили результаты **14** чел., повысили  **1** чел., понизили  **2** чел.

Результаты ВПР по **английскому языку** в 8-А классе:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | | | | | | | | | **Качество знаний: 4+5** | | | **Средний балл** | |
| **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |  | |  |  | |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | | **%** |
| 8-А | Халилова А.И. | 31 | 22 | - | - | 16 | 73 | 6 | 27 | - | - | 16 | | 73 | 3,7 | |
| **Итого :** | | 31 | 22 | - | - | 16 | 73 | 6 | 27 | - | - | 16 | | 73 | 3,7 | |

В 8-А классе обучаются 31 учащихся, в ВПР приняли участие 22 чел., из них на 4+5- 16 чел. (73%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний не изменилось. Средний балл составил 3,7б, что на 0.1 балла ниже показателей 3 четверти.

Анализ обработанных результатов показал, что:

22\_\_\_\_ чел. ( \_\_\_100\_\_%) частично справились с заданиями (указать какими) :

1 задание (аудирование) частично справились 16 чел. (72,2%)

2 задание (чтение) частично справились 12 чел. (54,5%)

3 задание (грамматика, лексика) частично справились 18 чел. (81%)

4 задание (письмо) частично справились 17 чел. (77,2%)

\_\_\_6\_\_\_ чел. ( \_\_27,2\_\_\_%) не справились с заданиями (указать какими):

1 задание (аудирование) - 1 чел. (4,5%)

4 задание (письмо) 5 чел. - (22,7%)

Подтвердили результаты - 17 чел. (77,2%), повысили - 1 чел. (4,5%), понизили – 4 чел. (18%)

Результаты ВПР по **географии** в 8-В классе:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | | | | | | | | **Качество знаний: 4+5** | | **Средний балл** |
| **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Колво** | **%** |
| 8-В | Черменинова Е.Г. | 26 | 17 | 3 | 18 | 11 | 65 | 3 | 17 | - | - | 14 | 83 | 4,0 |
| **Итого :** | | 26 | 17 | 3 | 18 | 11 | 65 | 3 | 17 | - | - | 14 | 83 | 4,0 |

В 8-В классе обучаются 26 учащихся, в ВПР приняли участие 17 чел., из них на 4+5- 14 чел. (83%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний увеличилось на 1%. Средний балл составил 4.0б, что на 0.1 балл выше показателей 3 четверти.

Анализ обработанных результатов показал, что:

\_\_6\_\_\_\_ чел. ( \_35\_\_\_\_%) частично справились с заданиями (указать какими) №10 и №11 в практической части на определение климатических поясов по климатограмме, допустили ошибки в заполнении таблицы с климатическими показателями.

\_\_8\_\_\_\_ чел. ( \_47\_\_\_\_%) не справились с заданиями (указать какими) №8 определение с помощью климатической карты прогноза погоды для определенного города. 5 человек (29%) задание №14 не правильно определили величину естественного прироста на определенной территории.

Подтвердили результаты\_15\_\_\_\_\_ чел., повысили \_\_\_\_0\_\_\_\_чел. , понизили\_\_2\_\_\_\_чел.

Результаты ВПР по **русскому языку** в разрезе классов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | | | | | | | | **Качество знаний: 4+5** | | **Средний балл** |
| **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 8 А | Зайцева М.А. | 31 | 28 | 5 | 18 | 11 | 39 | 10 | 36 | 2 | 7 | 16 | 57 | 3,6 |
| 8-Б | Зайцева М.А. | 29 | 19 | - | - | 11 | 58 | 6 | 31,5 | 2 | 10,5 | 11 | 58 | 3,2 |
| 8-В | Абдуллаева Н.М. | 26 | 23 | 6 | 26 | 9 | 39 | 5 | 22 | 3 | 13 | 15 | 65 | 3,7 |
| 8 Г | Зайцева М.А. | 31 | 22 | 1 | 5 | 7 | 32 | 12 | 54 | 2 | 9 | 8 | 37 | 3,3 |
| 8 Д | Зайцева М.А. | 31 | 19 | 1 | 5 | 7 | 37 | 8 | 42 | 3 | 16 | 8 | 42 | 3,3 |
| **Итого :** | | 148 | 111 | 13 | 12 | 45 | 40 | 41 | 37 | 12 | 11 | 58 | 52 | 3,5 |

В 8 классах обучаются 148 учащихся, в ВПР приняли участие 111 чел., из них на 4+5 58 чел.(52%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний незначительно повысилось на 1%. Самые низкие показатели качества знаний в 8-Г классе 37%. По сравнению с 3 четвертью повысили качество знаний 8-А на 3%. Понизили качество знаний учащиеся 8-В на 5%, 8-Г на 5%. В 8-Б и 8-Д классах показатели аналогичные четвертным. Средний балл составил 3,5б, что на 0.1 балла ниже показателей 3 четверти.

**По 8- А классу** анализ обработанных результатов показал, что не справились с заданиями:

1К1 - 6 чел. (21,4 %) - соблюдение орфографических норм

1К2- 13 чел. ( 46%)- соблюдение пунктуационных норм

1К3 –3 чел. (10,7% ) - правильность списывания текста

2.1. – 3 чел. ( 10,7%) -выписать словосочетания

2.2. -4чел. ( 14,2 % )-указать вид подчинительной связи

3. – 6 чел. (21,4%) - выписать грамматическую основу

4.– 0 чел. (0 %) - определить вид односоставного предложения

5. – 0 чел. (0 %) -найти предложение, которое соответствует схеме

6.1.-1чел. (3,5 %) - найти предложение с обособленным распространенным согласованным определением

6.2.-18чел.( 64%) обоснование условий обособления

7.1.-1 чел. (3,5 %) - найти предложение с обособленным обстоятельством

7.2. -22 чел.( 72% ) обоснование условий обособления

8.1 -3чел. ( 10,7%) - найти предложение с вводным словом, выписать вводное слово

8.2.-3 чел. ( 10,7%) - подбор синонима к вводному слову

9. – 10 чел.(35,7)-синтаксический разбор предложения

10.- 12чел.(42,8%) найти и исправить ошибки в предложениях.

Подтвердили результаты **25** чел., повысили  **1** чел., понизили  **2** чел.

**По 8- Б классу** анализ обработанных результатов показал, что не справились с заданиями:

1К1 - 2 чел. (10,5 %) - соблюдение орфографических норм

1К2- 8 чел. ( 42%)- соблюдение пунктуационных норм

1К3 – чел. (- % ) - правильность списывания текста

2.1. – 2 чел. ( 10,5%) -выписать словосочетания

2.2. -4чел. ( 21 % )-указать вид подчинительной связи

3. – 2 чел. (10,5%) - выписать грамматическую основу

4.– 0 чел. (0 %) - определить вид односоставного предложения

5. – 0 чел. (0 %) -найти предложение, которое соответствует схеме

6.1.-1чел. (5 %) - найти предложение с обособленным распространенным согласованным определением

6.2.-10чел.( 53%) обоснование условий обособления

7.1.-1 чел. (5 %) - найти предложение с обособленным обстоятельством

7.2. -10 чел.( 53% ) обоснование условий обособления

8.1. -2чел. ( 10,5%) - найти предложение с вводным словом, выписать вводное слово

8.2.-2 чел. ( 10,5%) - подбор синонима к вводному слову

9. – 7 чел.(37%)-синтаксический разбор предложения

10.- 12чел.(63%) найти и исправить ошибки в предложениях.

Подтвердили результаты **17** чел., повысили  **-** 0 чел., понизили  **2** чел.

**По 8-В классу** анализ обработанных результатов показал, что:

1К1 - 5 чел. (22 %) - соблюдение орфографических норм

1К2- 10 чел. (43 %)- соблюдение пунктуационных норм

1К3 – 0 чел. (100% ) - правильность списывания текста

2 (1) – 3 чел. (13 %) – выписать подчинительные словосочетания

2(2)- 3 (13 %)- указать вид подчинительной связи

3 – 4 чел. (17 %) - выписать грамматическую основу

4- 2 чел. (9 %) -определить вид односоставного предложения

5- 2 чел. (9 %)- найти предложение, которое соответствует схеме

6 (1)- 2 чел. (9 %)- найти предложение с обособленным согласованным распространенным определением

6(2) – 3 чел. (17 %) - объяснение условия обособления

7 (1)- найти предложение с обособленным обстоятельством

7(2) - объяснение условия обособления

8 (1) 2 чел. (9 %)- найти предложение с вводным словом, выписать вводное слово

8 (2) – 2 чел. (9%) - подобрать синоним к вводному слову

9 – 5 чел. (22%)- выполнить синтаксический разбор предложения

10 – 9 чел. (39%) – найти и исправить грамматические ошибки

Подтвердили результаты **18** чел., повысили  **1** чел., понизили  **4** чел.

**По 8- Г классу** анализ обработанных результатов показал, что

не справились с заданиями:

1К1 - 2 чел. (9 %) - соблюдение орфографических норм

1К2- 5 чел. ( 22,7%)- соблюдение пунктуационных норм

1К3 –0 чел. ( 0% ) - правильность списывания текста

2.1. – 3 чел. ( 13,6%) -выписать словосочетания

2.2. -10чел. ( 54.5% )-указать вид подчинительной связи

3. – 8 чел. (36,3%) - выписать грамматическую основу

4.– 5 чел. (22,7 %) - определить вид односоставного предложения

5. – 1чел. (4,5 %) -найти предложение, которое соответствует схеме

6.1.-1чел. ( 4,5%) - найти предложение с обособленным распространенным согласованным определением

6.2.-17чел.( 77,2%) обоснование условий обособления

7.1.-1 чел. (4,5 %) - найти предложение с обособленным обстоятельством

7.2. -19 чел.( 86,3% ) обоснование условий обособления

8.1 -5чел. ( 22,7%) - найти предложение с вводным словом, выписать вводное слово

8.2.-8 чел. ( 36,2%) - подбор синонима к вводному слову

9. – 19 чел.(86,3)-синтаксический разбор предложения

10.- 11чел.( 50%) найти и исправить ошибки в предложениях.

Подтвердили результаты **17** чел., повысили - **2** чел., понизили-  **3** чел.

**По 8- Д классу** анализ обработанных результатов показал, что

не справились с заданиями:

1К1 - 5 чел. (26 %) - соблюдение орфографических норм

1К2- 4 чел. ( 21%)- соблюдение пунктуационных норм

1К3 –1 чел. (5,2% ) - правильность списывания текста

2.1. – 3 чел. ( 15,7%) -выписать словосочетания

2.2. -8чел. ( 42 % )-указать вид подчинительной связи

3. – 7 чел. (36,8%) - выписать грамматическую основу

4.– 6 чел. (31,5 %) - определить вид односоставного предложения

5. – 1 чел. (5,2 %) -найти предложение, которое соответствует схеме

6.1.-2чел. (10,5 %) - найти предложение с обособленным распространенным согласованным определением

6.2.-10чел. ( 52,6%) обоснование условий обособления

7.1.-3 чел. (15,7%) - найти предложение с обособленным обстоятельством

7.2. -15 чел.( 78% ) обоснование условий обособления

8.1. -2чел. ( 10,5%) - найти предложение с вводным словом, выписать вводное слово

8.2.-3 чел. ( 15,7%) - подбор синонима к вводному слову

9. – 11 чел.(57,8)-синтаксический разбор предложения

10.- 18чел.( 94%) найти и исправить ошибки в предложениях.

Подтвердили результаты **18** чел., повысили  **0** чел., понизили  **1** чел.

Результаты ВПР по **математике** в разрезе классов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | | | | | | | | **Качество знаний: 4+5** | | **Средний балл** |
| **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 8-А | Грищенко Е.Л. | 31 | 27 | 3 | 11 | 16 | 59 | 7 | 26 | 1 | 4 | 19 | 70 | 3,8 |
| 8-Б | Ступина В.В. | 29 | 24 | 0 | 0 | 12 | 50 | 11 | 46 | 1 | 4 | 12 | 50 | 3,5 |
| 8-В | Муединова Г.О. | 26 | 23 | 2 | 9 | 11 | 47 | 9 | 39,5 | 1 | 4,5 | 13 | 56 | 3,6 |
| 8-Г | Грищенко Е.Л. | 31 | 24 | 2 | 8 | 3 | 13 | 18 | 75 | 1 | 4 | 5 | 21 | 3,3 |
| 8-Д | Ступина В.В. | 32 | 22 | 0 | 0 | 8 | 36 | 13 | 59 | 1 | 5 | 8 | 36 | 3,3 |
| **Итого :** | | 149 | 120 | 7 | 5,8 | 50 | 41,8 | 58 | 48,3 | 5 | 4,1 | 57 | 47,6 | 3,5 |

В 8 классах обучаются 149 учащихся, в ВПР приняли участие 120 чел., из них на 4+5- 77чел.(47,6%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний незначительно снизилось на 6,4%. Самые низкие показатели качества знаний в 8-Г классе 21%. По сравнению с 3 четвертью понизили качество знаний учащиеся 8-А на 3%, 8-В на 28%, 8-Г на 15%, 8-Д на 5%. В 8-Б показатели аналогичные четвертной. Средний балл составил 3,5 б, что на 0.1 балла ниже показателей 3 четверти.

Анализ обработанных результатов **8Б и 8-Д** классов показал, что:

44 чел. (96 %) частично справились с заданими.

2 чел.(4%) не справились с заданиями

Подтверди ли результаты 40 чел. повысили 0 чел., понизили 6 чел.

Анализ обработанных результатов **8А и 8-Г** классов показал, что:

45 чел. (88%) частично справились с заданиями, 2 чел. (4%) не справились с заданими. Подтвердили результаты 39 чел., повысили 6 чел., понизили 6 чел.

Анализ обработанных результатов **8-В** класса показал, что:

9 чел. (39,5%) частично справились с заданиями, 1 чел. (4,5%) не справились с заданими. Подтвердили результаты 15 чел., повысили 0 чел., понизили 8 чел.

Результаты ВПР по **физике** в 8-А классе:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | | | | | | | | **Качество знаний: 4+5** | | **Средний балл** |
| **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |  |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 8-А | Голубева Л.Д. | 31 | 26 | 4 | 16 | 11 | 42 | 11 | 42 | 0 | 0 | 15 | 58 | **3,7** |
| **Итого :** | | 31 | 26 | 4 | 16 | 11 | 42 | 11 | **42** | 0 | 0 | 15 | 58 | **3,7** |

В 8-А классе обучаются 31 учащихся, в ВПР приняли участие 26 чел., из них на 4+5- 15 чел. (58%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний незначительно снизилось на 4%. Средний балл составил 3,7б, что аналогично среднему баллу 3 четверти.

1. Анализ обработанных результатов показал, что 22 человек (85% учащихся) частично справились с заданием .

2. Нет учащихся, показавших неудовлетворительный результат, не набравших пяти правильных ответов.

Подтвердили результаты 23 человека, повысили - 1 человек, понизили - 2 человека

Результаты ВПР по **биологии** в 8-Б классе:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | | **Кол-во писавших** | | **Успеваемость** | | | | | | | | | | | | | | | | **Качество знаний: 4+5** | | | | **Средний балл** | |
| **«5»** | | | | **«4»** | | | | **«3»** | | | | **«2»** | | | |  | |  | |
| **Кол-во** | | **%** | | **Кол-во** | | **%** | | **Кол-во** | | **%** | | **Кол-во** | | **%** | | **Кол-во** | | **%** | |
| 8-Б | Османова Ф.А. | 29 | | 21 | | 6 | | 28 | | 11 | | 53 | | 4 | | 19 | | - | | - | | 17 | | 81 | | 4,1 | |
| **Итого :** | | | 29 | | 21 | | 6 | | 28 | | 11 | | 53 | | 4 | | 19 | | - | | - | | 17 | | 81 | | 4,1 | |

В 8-Б классе обучаются 29 учащихся, в ВПР приняли участие 21 чел., из них на 4+5- 17 чел. (81%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний снизилось на 19,1%. Средний балл составил 4,1б, что на 0,2б ниже результатов 3 четверти.

Анализ обработанных результатов показал, что:

16 чел. (76%) частично справились с заданиями (1, 2, 3.1, 3.2, 10, 11, 12)

9 чел. (42,8%) не справились с заданиями (7.2, 13.1, 14.2, 16.3)

Подтвердили результаты-16 чел., повысили-0 чел., понизили- 5чел.

Результаты ВПР по **химии** в 8-Г классе:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | | | | | | | | **Качество знаний: 4+5** | | **Средний балл** |
| **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 8Г | Петрушина Т.А. | 31 | 25 | 2 | 8,0 | 14 | 56 | 9 | 36 | 0 | 0 | 16 | 64 | 3,7 |
| **Итого :** | | 31 | 25 | 2 | 8,0 | 14 | 56 | 9 | 36 | 0 | 0 | 16 | 64 | 3,7 |

В 8-Г классе обучаются 31 учащихся, в ВПР приняли участие 25 чел., из них на 4+5- 16 чел. (64%), по сравнению с 3 четвертью качество знаний снизилось на 8%. Средний балл составил 3,7б, что на 0,1б ниже результатов 3 четверти.

Анализ обработанных результатов показал, что:

6 чел. ( 27,2%) частично справились с заданиями (указать какими) 4.4; 7.1

4 чел. ( 16,0%) не справились с заданиями (указать какими) 6.1; 6.2; 6.3; 6.4

Подтвердили результаты 23 чел., повысили 0 чел. , понизили 2 чел.

Результаты ВПР по **информатике** в 8-Д классе:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе** | **Кол-во писавших** | **Успеваемость** | | | | | | | | **Качество знаний: 4+5** | | **Средний балл** |
| **«5»** | | **«4»** | | **«3»** | | **«2»** | |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 8-Д  гр 2 | Антонова Т.П. | 15 | 8 | 4 | 50 | 3 | 38 | 1 | 12 | 0 | 0 | 7 | 88 | 4,4 |
| 8Д  гр.1 | Мустофаева А.К. | 16 | 13 | 0 | 0 | 10 | 77 | 3 | 13 | 0 | 0 | 10 | 77 | 3,8 |
| **Итого :** | | 31 | 21 | 4 | 19 | 13 | 62 | 4 | 19 | 0 | 0 | 17 | 81 | 4,1 |

В 8-Д классе обучаются 31 учащихся, в ВПР приняли участие 21 чел., из них на 4+5- 17 чел. (81%), качество знаний аналогично 3 четверти. Средний балл составил 4,1б, что 0,1б ниже среднего балла 3 четверти.

Анализ обработанных результатов показал, что:

2 чел. ( 10%) частично справились с заданием 1

4 чел. ( 19%) частично справились с заданиями 6, 10

3 чел. ( 14%) частично справились с заданием 11

5 чел. ( \_\_\_\_\_%) не справились с заданием 12

Подтвердили результаты во 2 группе 7 чел., повысили 0 чел., понизили 1 чел.

Подтвердили результаты в 1 группе 11 чел., повысили 1 чел., понизили 1чел.

Исходя из вышеизложенного,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1.Руководителям МО учителей социально- гуманитарного направления Годлевской В.П., МО учителей естественно – математического направления Муединовой Г.О.:

1.1. Проанализировать результаты ВПР на заседании МО

до 08.05.2025г.

2.Учителям-предметникам:

2.1. Детально проанализировать результаты ВПР и ликвидировать пробелы в знаниях, учащих через систему повторения изученного материала

Апрель-май 2025г.

2.2. Выставить отметки за ВПР в электронный журнал с пометкой ВПР

Апрель 2025г.

3.Классным руководителям 8-х классов: Зайцевой М.А., Мусаевой С.И., Муединовой Г.О., Халиловой А.И., Чумак А.В.:

3.1. Довести до сведения учащихся и их родителей результаты ВПР

Апрель 2025г.

4.Контроль за выполнением приказа возложить на заместителя директора по УВР Мусаеву С.И.

**Директор Е.В.Никитчук**

|  |  |
| --- | --- |
| С приказом от 07.05.2025 № 231-о ознакомлены: |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Дата | Подпись |
|  | Мусаева С.И. |  |  |
|  | Халилова А.И. |  |  |
|  | Чумак А.В. |  |  |
|  | Зайцева М.А. |  |  |
|  | Муединова Г.О. |  |  |
|  | Абдуллаева Н.М. |  |  |
|  | Ступина В.В. |  |  |
|  | Грищенко Е.Л. |  |  |
|  | Тищенко М.Н |  |  |
|  | Петрушина Т.А. |  |  |
|  | Османова Ф.А. |  |  |
|  | Голубева Л.Д. |  |  |
|  | Черменинова Е.Г. |  |  |
|  | Антонова Т.П. |  |  |
|  | Мустофаева А.К. |  |  |