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|  | **ПРИКАЗ**  20.09.2024 № 460/1-о  ***Об итогах проведения входной***  ***диагностики во 2-4 классах*** |  |

Согласно годовому плану работы школы на 2024/2025 учебный год, плану внутришкольного контроля на 2024/2025 учебный год, приказа по школе от 30.08.2024г. №388-о «О проведении входной диагностики во 2-4-х классах»в рамках реализации ФГОС НОО в период с 17.09.2024г. по 18.09.2024г. проводился мониторинг качества знаний учащихся во 2-4 классах в форме контрольных работ по тексту администрации по русскому языку (диктант) и математике.

По результатам контрольных работ составлена аналитическая справка (приложение). Проведен анализ типичных ошибок, выявлены задания, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся. Итоги мониторинга в разрезе предметов:

**Русский язык**

Мониторинг по русскому языку проводился в форме диктанта и грамматического задания к нему.

Во 2-4 классах обучается 431 учащийся. Мониторинг писали 365 учащихся (84,6%), из них написали на «4» и «5» - 166 учащихся, что составляет 45,4%, средний балл составил 3,2. Неудовлетворительный результат показали 65 учащихся, что составляет 17,8%. Результаты контрольных работ свидетельствуют о том, что есть существенные пробелы в знаниях учащихся, достаточное количество новоприбывших учащихся, недостаточное время на повторение тем, изученных в прошлом учебном году.

**Самое низкое** качество знаний по русскому языку показали учащиеся:

**-**  4-А класса (учитель Копытова А.В.) - 20% ,

**-** 2-К класса (учитель Копытова А.В.) – 29%,

**-**  2-А класса (учитель Сенченко Е.В.) – 33% ,

**-** 2-Г класса (учитель Шумейко И.М.) – 34% ,

**-** 3-Б класса (учитель Халилова К.Э.) - 33%,

**-** 3-Д класса (учитель Измайлова Э.Т.) – 38%,

**-** 4-Б класса (учитель Девлетова Э.С.) – 37%.

Ниже среднего процента качества знания (46%) по 2- 4 классам показали учащиеся 3-Г класса – 41% (учитель Тутикова Ю.А.), 4-Д класса – 43% (учитель (Джемилова Э.М.), 3-В класса - 48% (Балич Л.В.) (приложение1).

**Высокие показатели** качества знаний письма текста под диктовку – 60 % и более во 2-Б классе (учитель Османова З.Я.) – 67%, 3-А классе (учитель Ибраимова З.А.) – 65%.

В сравнении с результатами контрольных работ в апреле 2023/2024 учебного года наблюдается **повышение результативности** в следующих классах: 2-Д (учитель Чугай К.В.) – с 41,7% на 50%, 4-Д (учитель Джемилова Э.М.) – с 35% на 43%.

По результатам контрольных работ в апреле месяце **понизили уровень** успеваемости следующие классы:

- 3-Б класс (учитель Халилова К.Э.) – с 57% на 33%,

- 3-В класс (учитель Балич Л.В.) – с 67% на 48%,

- 3-Д класс (учитель Измайлова Э.Т.)–с 53% на 38%,

- 4-Б класс (учитель Девлетова Э.С.) – с 48% на 37%,

- 4-Гкласс (учитель Копытова А.В.) – с 41% на 20%.

**Высокие показатели качества теоретических знаний** при выполнении грамматических заданий в диктанте во 2-4 классах – более 65% в 3-В классе (учитель Джанклыч М.Н.) – 79%, 2-Д (учитель Чугай К.В.) – 78%, 4-А классе (учитель ДукальтетенкоТ.В.) – 69%, 3-В классе (учитель Балич Л.В.) – 74%.

**Понизили уровень теоретических знаний** при выполнении грамматических заданий в диктанте учащиеся:

**-** 2-Е класса (учитель Чугай К.В.) – с 91,7% на 78%,

**-** 3-А класса (учитель Ибраимова З.А.) - с 74,5% на 43%,

**-** 3-Б класса (учитель Халилова К.Э.) – с 57% на 12%,

**-** 3-Г класса (учитель Тутикова Ю.А.) – с 79% на 41%,

**-** 3-Д класс (учитель Измайлова Э.Т.) – с 63% на 43%,

**-** 3-Е класса (учитель Чугай К.В.) – с 69% на 50%,

**-** 4-Б класса (учитель Девлетова Э.С.) – с 68% на 41%,

**-** 4-Г класса (учитель Копытова А.В.) – с 36% на 19%.

Грамматическое задание предполагало проверку знаний младших школьников по морфологии, фонетике, словообразованию и знание главных членов предложения. С грамматическим заданием справились полностью и получили оценку «5» 44 учащихся (36%), оценку «4» получили 145 учащихся (39,7%), оценку «3» - 132 учащихся (36,1%), оценку «2» - 44 учащийся (12%). Качество знаний составило 52%, средний балл – 3,6.

Наибольшее количество ошибок в диктанте допустили в правописании безударных гласных - 67 учащихся (18,3% ), непроизносимых согласных - 46 учащихся ( 12,3%), звонких и глухих согласных – 51 учащихся (13,9%), большая буква в собственных именах существительных – 24 учащихся (6,5%), разделительный твердый и мягкий знаки – 34 учащихся (9,4% ). В грамматическом задании допустили на деление слогов на слоги – 23 учащихся (8,6%), на определение главных членов предложения – 21 учащихся (7,9%), звукобуквенный анализ слов – 39 учащийся (10,4%), словообразование – 32 учащихся (8,7%), определение слов с безударной гласной – 42 учащихся (11,5%).

Основными причинами таких результатов контрольных работ являются:

-отсутствие систематического контроля родителей в подготовке учащимся домашнего задания;

- не сформированы навыки применения орфографических правил на письме;

- невнимательность и рассеянность учащихся;

- низкий уровень техники чтения;

- слабый уровень памяти;

- отсутствие знаний по отдельным орфограммам;

- ограниченный словарный запас учащихся;

- отсутствие системы работы над ошибками;

- пропуски занятий.

**Математика**

Мониторинг по математике проводился в форме письменной контрольной работы.

Во 2-4 классах обучается 431 учащийся. Контрольную работу писали 370 учащийся (85,8%). Из них на «4» и «5» - 165 учащихся, что составляет 44,5 %. 69 учащихся показали неудовлетворительный результат, что составляет 18,6 %. Средний балл – 3,5 (приложение 2).

Результаты контрольных работ свидетельствуют о том, что есть существенные пробелы в знаниях учащихся.

**Самое низкое качество** знаний по математике показали учащиеся:

**-** 4-Б класса (учитель Девлетова Э.С.) – 12%,

**-**  2-Г класса (учитель Шумейко И.М.) – 14%,

**-** 4-Д (учитель Джемилова Э.М.) – 27%,

**-** 4-Гкласс (учитель Копытова А.В.) – 32%,

**-** 3-Е (учитель Чугай К.В.) – 33 %,

**-** 3-Б класса (учитель Халилова К.Э.) - 36%,

**-** 2-А класса (учитель Сенченко Е.В.) – 37%,

**-** 2-Д класса (учитель Давоян Р.Г.) – 40%.

**Высокие показатели качества** знания (более 65%) в 3-А классе (учитель Ибраимова З.А.) – 78%, 3-Г класса – 67% (учитель Тутикова Ю.А.).

В сравнении с результатами контрольных работ в апреле 2023/2024 учебного года **наблюдается снижение** результативности в следующих классах:

- 2-А (учитель Сенченко Е.В.) – с 93% на 37%,

- 2-Б (учитель Османова З.Я.) – с 65% на 52%,

- 3-В (учитель Джанклыч М.Н.) – с 66% на 58%,

- 2-Г (учитель Шумейко И.М.) – с 25% на 14%,

- 2-Д (учитель Давоян Р.Г.) – с 56% на 40%,

- 3-В (учитель Балич Л.В.) – с 68% на 50%,

- 3-Е (учитель Чугай К.В.) – с 50% на 33%,

- 4-Б (учитель Девлетова Э.С.) – с 36% на 12%,

- 4-Д (учитель Джемилова Э.М.) – с 50% на 27%.

- 4-Е (учитель Давоян Р.Г.) – с 60% на 45%.

По результатам контрольных работ **повысили уровень** успеваемости следующие классы:

3-Г класс (учитель Тутикова Ю.А.) – с 64% на 67%, 4-Г класс (учитель Копытова А.В.) – с 24% на 32%.

При поэлементном анализе контрольных работ по математике были выявлены типичные ошибки: решение выражений на порядок действия, решение простых уравнений и неравенств, решение составной задачи, нахождение длины отрезка,решение геометрической задачи.

Наибольшее количество ошибок в контрольной работе допустили в решении выражений на порядок действия - 89 учащихся (24%), неверный алгоритм решения простых уравнений - 29 учащихся (7,8%), решение составной задачи – 84 учащихся (23,5%), нахождение и сравнение выражений – 32 учащихся (8,6%),построение отрезков, нахождение длины отрезка – 19 учащихся (7,2)%, решение геометрической задачи - 52 учащихся (14,1%).

Причинами  плохого усвоения тем учащимися являются:

-недостаточная концентрация внимания;

-низкий уровень осмысления полученной информации;

-низкий уровень устного и письменного счета;

-умения самостоятельно осознать и решать задачу;

-слабые знания теоретического материала и их применение;

-пробелы в знаниях учащихся.

На основании выше изложенного,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1.Руководителю МО учителей начального образования Измайловой Э.Т.

1.1.Обсудить итоги контрольных работ на заседании МО начального образования

до 25.09.2024г.

1.2.Разработать систему индивидуальной работы с учащимися, имеющих неудовлетворительные результаты, наметить коррекционную работу по ликвидации пробелов.

1.3.Разработать систему заданий, направленных на развитие памяти у учащихся

до 27.09.2024г.

1.4. Осуществлять контроль за индивидуальной работой слабомотивированных учащихся

сентябрь - декабрь

2.Учителям начальных классов Девлетовой Э.С., Шумейко И.М., Джемиловой Э.М., Копытовой А.В., Чугай К.В., Халиловой К.Э. Сенченко Е.В., Давоян Р.Г.:

2.1.Ликвидировать пробелы в знаниях учащихся по русскому языку и математике путем применения системного повторения и личностно-ориентированного подхода

2.2. Проводить индивидуальную работу с учащимися, которые получили неудовлетворительные отметки.

2.3. При составлении поурочных планов предусмотреть индивидуальную работу с обучающимися на основе анализа результатов входных контрольных работ.

октябрь – декабрь 2024г.

3.Учителям начальных классов:

3.1. Отрабатывать знания орфографических навыков и грамматических правил на каждом уроке.

3.2.Повышать уровень математической подготовленности учащихся,  тщательно продумывать эффективные приемы и формы организации работы над задачей, которые способствовали бы развитию мышления, совершенствовать умения решать составные задачи всех изученных видов, включая задачи на нахождение периметра, площади, вести индивидуальную и дифференцированную работу по повторению пройденного материала с учетом пробелов в знаниях учащихся, совершенствовать алгоритм вычислений.

3.3.Формировать навыки самоконтроля и взаимоконтроля, систематически работать над развитием логического мышления, используя наглядный материал, задачи на  смекалку.

3.4.Повышать уровень обученности, сформированности универсальных учебных действий  учащихсяв соответствии с требованиями   новых образовательных  стандартов внедрять в свою деятельность компетентностно –деятельностный подход в   обучени

октябрь-декабрь2024г.

4.Контроль за выполнением приказа возложить на заместителей директора по УВР Ибраимову З.А.

Директор Е.В.Никитчук

С распоряжением от 20.09.2024г. № 460/1-о

ознакомлены:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Дата | Подпись |
| 1 | Ибраимова З.А. |  |  |
| 2 | Измайлова Э.Т. |  |  |
| 3 | Тутикова Ю.А. |  |  |
| 4 | Алимова С.С. |  |  |
| 5 | Османова З.Я. |  |  |
| 6 | Балич Л.В. |  |  |
| 7 | Дукальтетенко Т.В. |  |  |
| 8 | Сенченко Е.В. |  |  |
| 9 | Османова З.Я. |  |  |
| 10 | Джанклыч М.Н. |  |  |
| 11 | Халилова К.Э. |  |  |
| 12 | Девлетова Э.С. |  |  |
| 13 | Шумейко И.М. |  |  |
| 14 | Чугай К.В. |  |  |
| 15 | Девлетова Р.Г. |  |  |
| 16 | Копытова А.В. |  |  |
| 17 | Джемилова Э.М. |  |  |

Приложение 1 к приказу

«Об итогах проведения входной

диагностики во 2-4 классах»

от 20.09.2024г. № 460/1-о

**Анализ контрольных работ по русскому языку в разрезе 2-4 классов:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кла  сс | Ф.И.О. учителя | Кол-во уч-ся | **Кол-во писавших** | Успеваемость | | | | | | | | **КЗ** | Сред  ний балл |
| «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | **%** |
| 2-А | Сенченко Е.В. | 26 | **18** | 1 | 6 | 5 | 28 | 5 | 28 | 7 | 38 | **33** | 3,0 |
| 2-Б | Османова З.Я. | 32 | **28** | 6 | 21 | 13 | 46 | 6 | 22 | 3 | 11 | **67** | 3,7 |
| 2-В | Джанклыч М.Н. | 21 | **19** | 2 | 11 | 9 | 47 | 8 | 42 | - | - | **58** | 3,7 |
| 2-Г | Шумейко И.М. | 25 | **18** | 2 | 12 | 4 | 22 | 4 | 22 | 8 | 44 | **34** | 3,0 |
| 2-Д | Чугай К. В. | 12 | **9** | - | - | 5 | 56 | 2 | 22 | 2 | 22 | **56** | 3,3 |
| 2-К | Копытова А.В. | 22 | **21** | - | - | 6 | 29 | 13 | 61 | 2 | 10 | **29** | 3,0 |
| 3-А | Ибраимова З.А. | 28 | **23** | 1 | 4 | 14 | 61 | 7 | 31 | 1 | 4 | **65** | 3,6 |
| 3 -Б | Халилова К.Э. | 23 | **18** | - | - | 6 | 33 | 5 | 28 | 7 | 39 | **33** | 2,9 |
| 3-В | Балич Л.В. | 30 | **27** | 1 | 4 | 12 | 44 | 12 | 44 | 2 | 8 | **48** | 3,4 |
| 3-Г | Тутикова Ю.А. | 23 | **22** | 2 | 9 | 7 | 32 | 7 | 32 | 6 | 27 | **41** | 3,2 |
| 3-Д | Измайлова Э.Т. | 23 | **21** | 1 | 5 | 7 | 33 | 8 | 38 | 5 | 24 | **38** | 3,2 |
| 3-Е | Чугай К. В. | 16 | **14** | 2 | 14 | 5 | 36 | 6 | 43 | 1 | 7 | **50** | 3,6 |
| 4-А | Дукальтетенко Т.В. | 26 | **19** | 4 | 21 | 7 | 37 | 5 | 26 | 3 | 16 | **58** | 3.6 |
| 4-Б | Девлетова Э.С. | 28 | **22** | 1 | 5 | 7 | 32 | 9 | 41 | 5 | 22 | **37** | 3,2 |
| 4-В | Джанклыч М.Н. | 27 | **24** | 3 | 13 | 11 | 46 | 8 | 33 | 2 | 8 | **59** | 3,6 |
| 4-Г | Копытова А.В. | 30 | **25** | 1 | 4 | 4 | 16 | 16 | 64 | 4 | 16 | **20** | 3,0 |
| 4-Д | Джемилова Э. М. | 27 | **26** | 1 | 4 | 10 | 39 | 10 | 38 | 5 | 19 | **43** | 3,0 |
| 4-Е | Давоян Р.Г. | 12 | **11** | 1 | 9 | 5 | 45 | 3 | 27 | 2 | 19 | **54** | 3,4 |
| **Итого** | | **431** | **365** | **29** | **8** | **137** | **38** | **134** | **37** | **65** | **17** | **46** | **3,3** |

**Грамматические задания в разрезе 2-4 классов:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кла  сс | Ф.И.О. учителя | Кол-во уч-ся | Кол-во писавших | Успеваемость | | | | | | | | КЗ | Сред  ний балл |
| «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | % |
| 2-А | Сенченко Е.В. | 26 | 18 | 4 | 22 | 5 | 28 | 7 | 39 | 2 | 11 | 50 | 3,6 |
| 2-Б | Османова З.Я. | 32 | 28 | 5 | 18 | 12 | 43 | 7 | 25 | 4 | 14 | 61 | 3,6 |
| 2-В | Джанклыч М.Н. | 21 | **19** | 2 | 11 | 13 | 68 | 4 | 21 | - | - | **79** | 3,9 |
| 2-Г | Шумейко И.М. | 25 | **18** | 3 | 17 | 4 | 22 | 1 | 6 | 10 | 55 | **39** | 3,0 |
| 2-Д | Чугай К. В. | 12 | **9** | 3 | 33 | 4 | 45 | 2 | 22 | - | - | **78** | 4,1 |
| 2-К | Копытова А.В.. | 22 | **21** | 2 | 10 | 6 | 28 | 10 | 48 | 3 | 14 | **43** | 3,5 |
| 3-А | Ибраимова З.А. | 28 | **23** | 3 | 13 | 7 | 30 | 12 | 52 | 1 | 5 | **43** | 3,5 |
| 3 Б | Халилова К.Э. | 23 | **18** | - | - | 2 | 12 | 8 | 44 | 8 | 44 | **12** | 2,6 |
| 3-В | Балич Л.В | 30 | **27** | 1 | 4 | 19 | 70 | 7 | 26 | - | - | **74** | 3,6 |
| 3-Г | Тутикова Ю.А. | 23 | **22** | 1 | 5 | 8 | 36 | 11 | 50 | 2 | 9 | **41** | 3,3 |
| 3-Д | Измайлова Э.Т. | 23 | **21** | 1 | 5 | 8 | 38 | 10 | 47 | 2 | 10 | **43** | 3,4 |
| 3-Е | Чугай К. В. | 16 | **14** | 2 | 14 | 6 | 43 | 6 | 43 | - | - | **57** | 3,7 |
| 4-А | Дукальтетенко Т.В. | 26 | **19** | 5 | 26 | 8 | 43 | 5 | 26 | 1 | 5 | **69** | 3.8 |
| 4-Б | Девлетова Э.С. | 28 | **22** | 2 | 9 | 7 | 32 | 11 | 50 | 2 | 9 | **41** | 3,4 |
| 4-В | Джанклыч М.Н. | 27 | **24** | 5 | 21 | 10 | 42 | 7 | 29 | 2 | 8 | **63** | 3,7 |
| 4-Г | Копытова А.В.. | 30 | **25** | 1 | 4 | 8 | 32 | 12 | 48 | 4 | 16 | **36** | 3,0 |
| 4-Д | Джемилова Э. М. | 27 | **26** | 3 | 12 | 13 | 50 | 8 | 31 | 2 | 8 | **62** | 4,0 |
| 4-Е | Давоян Р.Г. | 14 | **11** | 1 | 9 | 5 | 45 | 4 | 36 | 1 | 10 | **54** | 3,5 |
| **Итого:** | | **431** | **365** | **44** | **12** | **145** | **40** | **132** | **36** | **44** | **12** | **52** | **3,5** |

Приложение 1 к приказу

«Об итогах проведения входной

диагностики во 2-4 классах»

от 20.09.2024г. № 460/1-о

**Анализ контрольных работ по математике в разрезе 2-4 классов:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кла  сс | Ф.И.О. учителя | Кол-во уч-ся | **Кол-во писавших** | Успеваемость | | | | | | | | **КЗ** | Сред  ний балл |
| «5» | % | «4» | % | «3» | % | «2» | % | **%** |
| 2-А | Сенченко Е.В. | 26 | **19** | 1 | 5 | 6 | 32 | 4 | 21 | 8 | 42 | **37** | 3,0 |
| 2-Б | Османова З.Я. | 32 | **27** | 1 | 4 | 13 | 48 | 12 | 44 | 1 | 4 | **52** | 3,1 |
| 2-В | Джанклыч М.Н. | 21 | **19** | 2 | 11 | 9 | 47 | 7 | 37 | 1 | 5 | **58** | 3,6 |
| 2-Г | Шумейко И.М. | 26 | **21** | 1 | 5 | 2 | 9 | 6 | 29 | 12 | 57 | **14** | 2,6 |
| 2-Д | Давоян Р. Г. | 12 | **10** | - | - | 4 | 40 | 6 | 60 | - | - | **40** | 3,4 |
| 2-К | Копытова А.В. | 22 | **22** | 4 | 18 | 7 | 32 | 9 | 40 | 2 | 10 | **50** | 3,5 |
| 3-А | Ибраимова З.А. | 28 | **25** | 6 | 24 | 14 | 56 | 5 | 20 | - | - | **78** | 3,9 |
| 3- Б | Халилова К.Э. | 23 | **19** | 1 | 4 | 6 | 32 | 6 | 32 | 6 | 32 | **36** | 3,2 |
| 3-В | Балич Л.В. | 30 | **28** | 4 | 14 | 10 | 36 | 11 | 39 | 3 | 11 | **50** | 3,5 |
| 3-Г | Тутикова Ю.А. | 23 | **21** | 3 | 14 | 11 | 52 | 4 | 19 | 3 | 14 | **67** | 3,6 |
| 3-Д | Измайлова Э.Т. | 22 | **17** | 2 | 10 | 8 | 38 | 9 | 43 | 2 | 10 | **48** | 3,4 |
| 3-Е | Чугай К. В. | 16 | **12** | - | - | 4 | 33 | 5 | 42 | 3 | 25 | **33** | 3,1 |
| 4-А | Дукальтетенко Т.В. | 26 | **20** | 2 | 10 | 8 | 40 | 7 | 35 | 3 | 15 | **50** | 3.4 |
| 4-Б | Девлетова Э.С. | 28 | **25** | - | - | 3 | 12 | 14 | 56 | 8 | 2 | **12** | 2,8 |
| 4-В | Джанклыч М.Н. | 27 | **23** | 2 | 9 | 10 | 43 | 8 | 35 | 3 | 13 | **52** | 3,5 |
| 4-Г | Копытова А.В. | 30 | **25** | 2 | 8 | 6 | 24 | 12 | 48 | 5 | 20 | **32** | 3,2 |
| 4-Д | Джемилова Э. М. | 27 | **26** | 1 | 4 | 6 | 23 | 13 | 50 | 6 | 23 | **27** | 3,0 |
| 4-Е | Давоян Р.Г. | 12 | **11** | 1 | 9 | 4 | 36 | 3 | 27 | 3 | 27 | **45** | 3,2 |
|  | **Итого** | **431** | **370** | **34** | **9** | **131** | **35** | **141** | **38** | **69** | **18** | **44** | **3,5** |