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|  | ***Об итогах проведения пробных экзаменов в формате ЕГЭ в 11-х классах (март – апрель 2024)*** |  |

 Во исполнение приказа от 28.02.2024г. № 92-о «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов» были проведены пробные экзамены в формате ЕГЭ 25.03. 2024 - по русскому языку (все обучающиеся, кроме медалистов); 26.03.2024- по математике (все обучающиеся, кроме медалистов); 27.03.2024 - по обществознанию (по выбору); 28.03.2024- по биологии (по выбору); 01.04.2024 -по физике (по выбору); 02.04.2024г.- по английскому языку (по выбору); 03.04.2024 по географии (по выбору), 04.04.2024 по истории (по выбору), 09.04.2024 по информатике (по выбору) по текстам МБОУ ДО «ЦДЮТ» в соответствии с требованиями к проведению ГИА.

Для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении 1 и 2 степени», пробные экзамены прошли на базе МБОУ «Молодежненская школа №2»: 30.03.2024 – по русскому языку; 06.04.2024 – по математике.

 05.03.2024г. – на базе МБОУ «Мирновская школа №2» прошел пробный ЭГЭ по химии регионального уровня.

28 марта 2024 года  было проведено региональное тестирование по русскому языку и математике для обучающихся, претендующих на получение аттестата о среднем общем образовании с отличием и медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, по результатам которых учащиеся получили сертификаты.

 Анализ пробных экзаменов в разрезе предметов:

**Русский язык**

В пробном экзамене приняли участие 46 учащихся. Учитель Шостак Т.Н.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся 11 классов | Писали пробный ЕГЭ по русскому языку | **Менее min балла** | **От 24 до 60 баллов** | **От 61 до 80 баллов** | **От 81 до 99 баллов** | **100 баллов** | **Средний балл** |
| **%** | **%** | **%** | **%** |
| 54 | 46 | 9/19.5 | 35/76 | 2/4.5 | - | - | 36 |

Работу писали 46 учащихся, из них на «5» и«4» - 2 учащихся, что составляет 4,5%, что аналогично результатам пробного ЕГЭ ноябрь 2023г. Успеваемость составила 80,5%, 9 учащихся не справились с заданием пробного экзамена и получили «2», что составляет 19,5%, что на 1,5% ниже ноября 2023г. Средний балл составил-36б, что на 0,3 выше результатов ноября 2023г.

 Не все учащиеся 11-х классов приступили к написанию сочинения. 11-Б класс – 5 уч-ся, 11-В класс – 6 уч-ся. (Кильдишов С., Литвиненко Д., Ибришева К., Коб Д., Бербер Ю., Гилев А,. Аджигафаров М., Зекерьяев А., Григорьян А., Куртаметова А., Долгов О.)

 Не преодолели минимальный порог: Кильдишов С., Ибришева К., Коб Д., Гремайлов Д., Литвиненко Д., Бербер Ю., Гилев А,. Аджигафаров М., Зекерьяев А.

 Более 60 баллов набрали 2 уч-ся. (Коханюк А.(СО), Лешков Д.(11-В)

Типичные ошибки и номера заданий, вызвавших наибольшие затруднения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Содержание задания | Количество допустивших ошибкипо классам |
| 11-А | 11-Б | 11-В | Итого |
| 1 | Информационная обработка текста  | 4 | 8 | 11 | 23 |
| 2 |  Средства связи предложений в тексте  | 2 | 5 | 4 | 11 |
| 3 | Лексическое значение слова  | 5 | 8 | 14 | 27 |
| 4 | Орфоэпические нормы | 3 | 9 | 8 | 20 |
| 5 | Лексические нормы | 5 | 4 | 5 | 14 |
| 6 | Лексические нормы | 2 | 9 | 7 | 18 |
| 7 | Грамматические нормы  | 4 | 6 | 13 | 26 |
| 8 |  Грамматические нормы  | 5 | 11 | 15 | 31 |
| 9 | Правописание корней  | 2 | 13 | 11 | 26 |
| 10 | Правописание приставок  | 4 | 12 | 8 | 24 |
| 11 | Правописание суффиксов разл. частей речи  | 6 | 12 | 11 | 29 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов  | 6 | 12 | 11 | 29 |
| 13 | Правописание не и ни с разными частями речи | 6 | 11 | 10 | 27 |
| 14 | Слитное, дефисное написание слов  | 5 | 12 | 11 | 28 |
| 15 | Правописание н и нн в разл.частях речи  | 5 | 14 | 11 | 30 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложн.предложении  | 4 | 13 | 12 | 29 |
| 17 | Знаки препинания в предлож.с обособл.членами  | 3 | 13 | 8 | 24 |
| 18 | Знаки препинания в предл.с вводными словами и конструкциями | 3 | 12 | 14 | 29 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 4 | 8 | 7 | 20 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи  | 3 | 6 | 8 | 17 |
| 21 | Пунктуационный анализ  | 4 | 7 | 10 | 21 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Целостность текста  | 3 | 8 | 11 | 21 |
| 23 |  Функционально-смысловые типы речи.  | 2 | 12 | 14 | 28 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы  | 3 | 6 | 9 | 18 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте  | 3 | 9 | 8 | 20 |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности.  | 4 | 8 | 12 | 24 |

Анализ задания № 27 (задание с развернутым ответом - сочинение по исходному тексту)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вид ошибки | Количество допустивших ошибки по классам |
| 11-А | 11-Б | 11-В | Итого |
| 1 | Не приступили к выполнению задания | - | 5 | 6 | 11 |
| 2 | Неверно сформулирована проблема текста | - | - | - | - |
| 3 | Неполный комментарии к проблеме исходного текста | 3 | 10 | 11 | 24 |
| 4 | Отражение позиции автора по проблеме исходного текста | - | 2 | 5 | 7 |
| 5 | Аргументация собственной позиции по проблеме текста | - | 6 | 6 | 12 |
| 6 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 2 | 7 | 7 | 16 |
| 7 | Богатство речи | 3 | 10 | 11 | 24 |
| 8 | Грамотность | 5 | 15 | 18 | 38 |

Претенденты на аттестат с отличием получили следующие результаты: **Асанова Хатидже- 73 балла (на 5 баллов выше ЕГЭ ноябрь 2023г.), Усеинова Эвелина – 66 баллов(на 19 баллов выше ЕГЭ ноябрь 2023г.)**

**Математика**

В пробном экзамене приняли участие 41 учащихся, из них 34 чел.- выполняли работу базового уровня, 7 чел- профильного. Учитель Грищенко Е.Л.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов (база):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обуч. | Писало | «2» | % | «3» | % | «4» | % | «5» | % | качество | % | Ср.балл | Средн.баллДинамикаПробн. март/ноябрь |
| 42 | 34 | 4 | 11,7 | 13 | 38,2 | 14 | 41,2 | 3 | 8,8 | 17 | 50,0 | 11,03 ( +0,6 к ноябрю 2023) | Ср.оценка 3,47 ( +0,16 к ноябрю 2023) |

Работу по математике (базового уровня) писали 34 учащихся, из них на «5» и«4» - 17 учащихся, что составляет 50%, что на 11% выше результатов пробного ЕГЭ ноябрь 2023г. Успеваемость составила 88,3 %, 4 учащихся не справились с заданием пробного экзамена и получили «2», что составляет 11.7%, что на 1,3% ниже ноября 2023г.: Абдураманова А., Арифова А., Земерова Е., Аджигафаров М.

Средний балл составил-3,47б, что на 0,16 выше результатов ноября 2023г.

 Больше всего вызвали затруднения задачи: №5 – вероятность, №12 и №13 – геометрия: площади и объёмы, №18 – неравенства, корни, сопоставление, №19 – применение признаков делимости. Типичные ошибки – путают, когда сложить, а когда умножить вероятности, неправильно находят соотношение площадей подобных фигур, невнимательно пишут соответствие между заданиями и ответами, не используют признаки делимости, а подбирают числа методом перебора.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов (профиль):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обуч. | Писало | 0-22 | % | 27-49 | % | 50-67 | % | 68-80 | % | 81 и выше | % | Ср.баллТест. | Средн.баллДинамикаПробн. март/ноябрь(тест/оценка) |
| 12 | 7 | 4 | 57 | 2 | 29 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5,1 (снижение на 1,23 б) | Тест.балл 28,4 оценка -3,0(ср.балл 2023 - 3,0) |

Работу по математике (профильного уровня) писали 7 учащихся, из них на «5» и«4» - 0 учащихся, что на 11% ниже результатов пробного ЕГЭ ноябрь 2023г. Успеваемость составила 43 %, 4 учащихся не справились с заданием пробного экзамена и получили «2»: Чулах М., Лешков Д., Зекерьяев А., Кадыев А.

Средний балл составил- 28.4 б, что на 4,86 ниже результатов ноября 2023г.

Больше всего вызвали затруднения задача №1 геометрия и задача №11 на аналитическое определение функции по графику.

Претенденты на аттестат с отличием получили следующие результаты: **Асанова Хатидже- 52 балла (на 12 баллов выше ЕГЭ ноябрь 2023г), но по- прежнему достаточно низкий. Усеинова Эвелина – не принимала участие в пробном ЕГЭ.**

**Обществознание**

В пробном экзамене приняли участие 8 учащихся. Учитель Кавалеристова А.А.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | **Первичный балл (средний)** | Количество тестовых (вторичных) баллов | **Ср. балл тестовый (вторичный)** |
| **0-41**  | **42-57** | **58-69** | **70-100** | **100** |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |   |
| 8 | 19 | 5 | 63 | 3 | *37* |  |  |  |  |  |  | 38 |

Работу писали 8 учащихся, из них на «4» и «5» - 0% учащихся. 5 учащихся не преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 47 %, что на 10% ниже результатов пробных ЕГЭ ноябрь 2023г. Средний балл составил-38б, что аналогично результатам ноября 2023г.

**Результативность выполнения тестовых заданий части 1 (1-16)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | Выполнили неправильно | Не приступили к выполнению |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 0 |  | 8 | 100 |  |  |
| 2 | 2 | 25 | 6 | 75 |  |  |
| 3 | 4 | 50 | 4 | 50 |  |  |
| 4 | 1 | 12 | 7 | 88 |  |  |
| 5 |  |  | 7 | 88 | 1 | 12 |
| 6 | 2 | 25 | 6 | 75 |  |  |
| 7 |  |  | 8 | 100 |  |  |
| 8 | 3 | 37 | 5 | 63 |  |  |
| 9 | 7 |  | 1 |  |  |  |
| 10 |  |  | 8 | 100 |  |  |
| 11 | 1 | 12 | 7 | 88 |  |  |
| 12 | 1 | 12 | 7 | 88 |  |  |
| 13 |  |  | 8 | 100 |  |  |
| 14 | 3 | 37 | 5 | 63 |  |  |
| 15 | 3 | 37 | 5 | 63 |  |  |
| 16 | 3 | 37 | 5 | 63 |  |  |
| **Всего** |  |  |  |  |  |  |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: наибольшее затруднение вызвали задания 1, 6, 12, 13 . В данных заданиях столкнулись с трудностями:

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задание 7 - экономика. Выбор нескольких правильных ответов из предложенного перечня характеристик рынка Задание 10.Выбор нескольких правильных суждений о политическом процессе из предложенного перечня Задание 12. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные. Задание 13. задание на установление соответствия позиций. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Обязанности гражданина РФ.

Причины:

- невнимательность, не правильная запись

**Результативность выполнения заданий открытой формы части 2 (17-25)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | Выполнили неправильно | Выполнили частично | Не приступили к выполнению |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | 6 | 75 | 0 |  | 2 | 25 | 0 |  |
| 18 | 2 | 25 | 2 | 25 | 2 | 25 | 2 | 25 |
| 19 | 2 | 25 | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 | 4 | 50 |
| 20 | 1 | 12,5 | 0 |  | 3 | 37,5 | 4 | 50 |
| 21 | 2 | 25 | 1 | 12,5 | 3 | 37,5 | 2 | 25 |
| 22 | 0 |  | 0 |  | 3 | 37 | 5 | 63 |
| 23 | 0 |  | 1 | 12,5 | 1 | 12,5 | 6 | 75 |
| 24 | 0 |  | 1 | 12,5 | 2 | 25 | 5 | 32,5 |
| 25 | 0 |  | 1 | 12,5 | 2 | 25 | 5 | 32,5 |
| **Всего** |  |  |  |  |  |  |  |  |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:наибольшее затруднение вызвали задания с развёрнутым ответом, 19, 20, 22, 23, 24,25. В данных заданиях столкнулись с трудностями:

- понимание основ конституционного строя РФ, таких как федеративное государство, социальное и светское государство;

- установление связей между государственными функциями и соответствующими органами власти;

- раскрытие теоретических положений на практических примерах, использование для этой цели межпредметных связей.

- привлечение обществоведческих знаний для аргументации своего мнения.

Причины: необходимо в дальнейшем сделать упор на работу с текстом: развивать умения выявлять и интерпретировать определенным образом информацию в тексте, выработать умение составлять план на различные темы. Развивать умение оперировать определенными общественными и научными фактами, умением их соотносить и анализировать.

 При подготовке, необходимо будет, уделить внимание изучению терминов и понятий, более комплексного изучения сфер общества.

**Физика**

В пробном экзамене принял участие 1 учащийся Учитель Голубева Л.Д.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во | >10 «2» | 10-24«3» | 25-33«4» | 34<«5» | %кач-ва«4+5» | % успеш-ности |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 |

Работу писал 1 учащийся, из них на «4» и «5» - 0 учащихся. Успеваемость составила 100%. Средний балл составил-3б.

 По сравнению с результатами пробных ЕГЭ ноябрь 2023г. результаты аналогичны.

Лучше всего справились с заданиями №15 (зависимость силы тока и напряжения от сопротивления реостата), №6 (чтение графиков движения), №10 (КПД тепловой машины, работающей по циклу Карно), №9 (чтение графика плавления твердого тела), №14(взаимодействие заряженных тел).

Не приступили к выполнению заданий №21-26 (с развернутым ответом)

Претенденты на аттестат с отличием не участвовали в пробном ЕГЭ по физике

**Биология**

В пробном экзамене приняли участие 8 учащихся. Учитель Бадун В.И.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | 2(0-35 | 3 | 4 | 5 | 4+5 |
| 8 | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 0 |  | 7 | 87,5 | 1 | 12,5 | 0 |  | 1 | 12,5 |

Работу писали 8 учащихся, из них на «4» и «5» - 1 учащийся (12,5%), что ниже по сравнению с пробным ЕГЭ ноябрь 2023г. на 12,5%. 100% преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 100%, что на 25% выше ноября 2023г.

Претендент на аттестат с отличием получила следующие результаты: **Усеинова Эвелина – 42б ( на 26б. выше ноября 2023г.), но по- прежнему достаточно низкий.**

**Химия (региональный уровень)**

В пробном экзамене приняли участие 4 учащихся. Учитель Корчевская Т.Н.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **ФИ** | **Отметка за 111 четверть**  | **Первичный балл** | **Тестовый балл** | **Отметка**  |
| **1** | **Алимов Саид** | **4** | **21** | **49** | **3** |
| **2.** | **Спицына Мария** | **4** | **10** | **33** | **2** |
| **3** | **Усеинова Эвелина** | **5** | **28** | **20** | **3** |
| **4** | **Меметова Эсма (СО)** |  | **2** | **7** | **2** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |
| **Класс**  | **ФИО учителя** | **Кол-во уч-ся в классе, участников ЕГЭ** | **Успеваемость** | **Качество знаний: 4+5** | **Сред-ний балл**  |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |  |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 11 - А | Корчевская Т. Н. | 2 | - | - | - | - | 1 | 50 | 1 | 50 | - | - | 2,5 |
| 11 - Б | Корчевская Т.Н.  | 1 | - | - | - | - | 1 | 100 | - | - | - | - | 3 |
| СО |  | 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 | - | - | 2 |

Работу писали 4 учащихся, из них на «4» и «5» - 0 учащихся. 1 учащихся не преодолели минимальный порог. Успеваемость составила 50%, что на 30% выше пробного экзамена ноября 2023г. Средний балл составил-2,5б., что на 0,3 выше ноября 2023г.

**Типичные ошибки.**

1. Составление уравнения окислительно-восстановительной реакции (составление электронного баланса, расстановка коэффициентов, указание окислителя и восстановителя). Алимов С., Спицына М., Усеинова Э., Меметова Э.

2 . Решение схемы превращения неорганических веществ (составление уравнений реакций). Алимов С., Спицына М., Э., Меметова Э.

3. . Определение класса органических веществ по структурным формулам предложенных соединений. Спицына М., Э., Меметова Э.

4. Составление уравнений реакций с участием органических соединений по полузакрытой схеме превращения веществ, указание неизвестного вещества. Алимов С., Спицына М., Усеинова Э., Меметова Э.

5. Решение расчётной задачи на использование понятия «массовая доля» растворённого вещества. Алимов С., Спицына М., Усеинова Э., Меметова Э.

6. Составление уравнений реакции ионного обмена (в молекулярном и в ионном виде). Алимов С., Спицына М., Меметова Э.

7. Определение признаков реакции ионного обмене и составление сокращённого ионного уравнения реакции. Спицына М., Меметова Э.

8. Решение схемы превращения неорганических веществ (составление уравнений реакций). Алимов С., Спицына М., Усеинова Э., Меметова Э.

9. Определение класса органических веществ по структурным формулам предложенных соединений. Алимов С., Спицына М., Меметова Э.

10. Решение расчётной задачи на выведение формулы органического вещества. Алимов С., Спицына М., Меметова Э.

11. Определение структурной формулы органического вещества по описанию некоторых химических свойств. Алимов С., Спицына М., Усеинова Э., Меметова Э.

12. Определение одного из реагентов (органического вещества), участника указанной химической реакции. Спицына М., Меметова Э.

13. Определение химического элемента по строению атома (заряд ядра, число электронов); определение положения элемента в периодической системе химических элементов, металл или неметалл. Меметова Э.

14. Сравнение значения электроотрицательности у предложенных элементов. Спицына М., Меметова Э.

15. Определение вида химической связи у предложенных элементов. Спицына М., Меметова Э.

16. Решение расчётной задачи повышенной сложности, включающей:

- Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе».

- Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси).

- Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества.

- Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. Алимов С., Спицына М., Усеинова Э., Меметова Э.

Претендент на аттестат с отличием получила следующие результаты: **Усеинова Эвелина – 28б. ( на 5б. выше ноября 2023г.), но по- прежнему достаточно низкий.**

**География**

В пробном экзамене принял участие 1 учащийся. Учитель Черменинова Е.Г.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество  | Отметка за 1 четверть | Отметка за пробный ЕГЭ | Динамика | КЗ за 3 четверть  | КЗ за пробный ЕГЭ |
| 1 | 5 | 3 | -2 | 100 | 0 |

Повысили отметку -0; понизили отметку 1 чел (100%); подтвердили отметку 0 чел.

По сравнению с пробным экзаменом ноября 2023г. результаты аналогичны.

Типичные ошибки:частично справился с заданием №10- анализ добычи объема полезных ископаемых по регионам в % к предыдущему году, не справился с заданием № 26 особенности транспортно- географического положения и особенностями выбора для строительства ППЗ

Претенденты на аттестат с отличием не участвовали в пробном ЕГЭ по географии.

**История**

В пробном экзамене принял участие 1 учащийся. Учитель Кавалеристова А.А.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Количество участников** | **Первичный балл (средний)** | Количество тестовых (вторичных) баллов | **Ср. балл тестовый (вторичный)** |
| **0-31**  | **32-49** | **50-67** | **68-100** | **100** |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |   |
| 1 | 21 |  |  |  |  | 1 | *100* |  |  |  |  | 57 |

Работу писал 1 учащийся, из них на «4» и «5» - 0 учащихся. Средний балл составил-57б., что на 37 б. выше результатов пробного ЕГЭ ноябрь 2023г.

 **Результативность выполнения тестовых заданий части 1 (1-16)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | Выполнили неправильно | Не приступили к выполнению |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 1 | 100 |  |  |  |  |
| 2 | 1 | 100 |  |  |  |  |
| 3 | 1 | 100 |  |  |  |  |
| 4 | 1 | 100 |  |  |  |  |
| 5 | 1 | 100 |  |  |  |  |
| 6 | 1 | 100 |  |  |  |  |
| 7 | 1 | 100 |  |  |  |  |
| 8 | 1 | 100 |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  | 1 | 100 |
| 10 |  |  |  |  | 1 | 100 |
| 11 | 1 | 100 |  |  |  |  |
| 12 | 1 | 100 |  |  |  |  |
| **Всего** |  |  |  |  |  |  |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

9. Работа с исторической картой (схемой)

10. Работа с исторической картой (схемой)

**Результативность выполнения заданий открытой формы части 2 (13-21)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | Выполнили неправильно | Выполнили частично | Не приступили к выполнению |
|  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 13 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 14 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 15 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 16 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 17 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 18 | 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 19 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 20 |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| 21 |  |  |  |  | 1 |  |  |  |
| **Всего** |  |  |  |  |  |  |  |  |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

1. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника
2. Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов
3. Работа с изображением
4. Работа с изображением
5. Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде

19.Знание исторических понятий, умение их использовать

20. Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временнόго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)

Причины: недостаточное знание фактического материала.

Претенденты на аттестат с отличием не участвовали в пробном ЕГЭ по истории.

**Информатика**

В пробном экзамене приняли участие 5 учащийся. Учитель Верульская Н.С.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Первичный балл (средний) | Отметка | Качество (%) | Успешность (%) |
| **«2»**  | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 5 | 9 | 2 | *40* | 1 | *20* | 2 | *40* | - | *-* | *40* | *60* |

Работу писали 5 учащихся, из них на «4» и «5» - 2 чел. (40% ). Успеваемость составила 60 %, что на 40% ниже ноября 2023г. Средний балл составил-3б., что на 0,5б ниже ноября 2023г.

**Результативность выполнения заданий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | Выполнили неправильно | Не приступили к выполнению |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
|  | 5 | 100 |  |  |  |  |
|  | 4 | 80 | 1 | 20 |  |  |
|  | 4 | 80 | 1 | 20 |  |  |
|  | 5 | 100 |  |  |  |  |
|  | 2 | 40 | 2 | 40 | 1 | 20 |
|  | 1 | 20 | 4 | 80 |  |  |
|  | 1 | 20 | 2 | 40 | 2 | 40 |
|  |  |  | 4 | 80 | 1 | 20 |
|  | 1 | 20 | 3 | 60 | 1 | 20 |
|  | 4 | 80 | 1 | 20 |  |  |
|  | 2 | 40 | 2 | 40 | 1 | 20 |
|  | 1 | 20 | 3 | 60 | 1 | 20 |
|  | 3 | 60 | 2 | 40 |  |  |
|  | 1 | 20 |  |  | 4 | 80 |
|  |  |  | 2 | 40 | 3 | 60 |
|  | 1 | 20 | 2 | 40 | 2 | 40 |
|  |  |  | 1 | 20 | 4 | 80 |
|  |  |  | 3 | 60 | 2 | 40 |
|  | 2 | 40 | 2 | 40 | 1 | 20 |
|  | 2 | 40 | 1 | 20 | 2 | 40 |
|  | 1 | 20 | 2 | 40 | 2 | 40 |
|  | 2 | 40 | 1 | 20 | 2 | 40 |
|  | 1 | 20 | 1 | 20 | 3 | 60 |
|  | 1 | 20 | 2 | 40 | 2 | 40 |
|  | 1 | 20 | 1 | 20 | 3 | 60 |
|  |  |  | 1 | 20 | 4 | 80 |
|  |  |  | 1 | 20 | 4 | 80 |
| **Всего** |  |  |  |  |  |  |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

**Задание 6.** Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов;

**Задание 9.** Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах;

**Задание 12.** Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд

**Задание 18.** Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных;

Причины: низкая мотивация изучаемого предмета

Претендент на аттестат с отличием получила следующие результаты: **Асанова Хатидже- 13 баллов (отметка 4).**

 На основании вышеизложенного,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1.Руководителям МО социально- гуманитарного направления Годлевской В.П., естественно- математического направления Муединовой Г.О.:

1.1.Обсудить итоги пробных экзаменов в 11-х классах на заседании МО

 до 15.04.2024г.

1.2. Разработать план мероприятий по устранению пробелов в знаниях учащихся

апрель 2024г.

2.Учителям- предметникам:

2.1.Составить индивидуальный маршрут ликвидации пробелов в знаниях и подготовки к ГИА каждого учащегося

 апрель- май 2024г.

2.2. Ликвидировать пробелы в знаниях учащихся путем применения инновационных технологий и личностно-ориентированного подхода через системное повторение пройденного материала и индивидуально- групповые занятия

 апрель- май 2024г.

2.3.Осуществить выполнение плана подготовки к ГИА 2024, плана мероприятий по устранению пробелов в знаниях учащихся

 постоянно

2.4.Проводить диагностические работы по русскому языку, математике и предметам по выбору в формате ЕГЭ

ежемесячно

3.Классным руководителям 11-х классов, ЗДУВР Годлевской В.П.:

3.1.Ознакомить учащихся и их родителей с результатами пробного ЕГЭ под роспись

 до 15.04.2024г.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителей директора по УВР Кальченко М.К.

**Директор Е.В.Никитчук**

С приказом от 10.04.2024 № 177-о

ознакомлены:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Дата | Подпись |
|  | Кальченко М.К. |  |  |
|  | Верульская Н.С. |  |  |
|  | Годлевская В.П. |  |  |
|  | Годлевская В.П. |  |  |
|  | Муединова Г.О. |  |  |
|  | Корчевская Т.Н. |  |  |
|  | Шостак Т.Н. |  |  |
|  | Черменинова Е.Г. |  |  |
|  | Грищенко Е.Л. |  |  |
|  | Артемьева А.А. |  |  |
|  | Голубева Л.Д. |  |  |