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|  | **ПРИКАЗ** | |
| 17.03.2025 |  | № 126-о |
| **Об итогах проведения пробных экзаменов в формате ЕГЭ в 11-х классах (март 2025)** | |  |

Во исполнение приказа от 05.03.2025г. № 105-о «О проведении пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов» были проведены пробные экзамены в формате ЕГЭ 11.03.2025- по математике, 12.03.2025-по русскому языку, 13.03.2025- по обществознанию, литературе, 14.03.2025- по биологии, истории, географии, информатике,

17.03.2025- по английскому языку, химии по текстам МБОУ ДО «ЦДЮТ» в соответствии с требованиями к проведению ГИА.

Для обучающихся 11-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца и получение медали «За особые успехи в учении 1 и 2 степени», пробные экзамены прошли на базе МБОУ «Мирновская школа №2»: 15.03.2025 – по математике, 22.03.2025 – по русскому языку.

21.03.2025г. – на базе МБОУ «Мирновская школа №2» пройдет пробный ЭГЭ по физике регионального уровня.

28 марта 2025 года  будет проведено региональное тестирование по русскому языку и математике для обучающихся, претендующих на получение аттестата о среднем общем образовании с отличием и медали «За особые успехи в учении» I и II степеней, по результатам которых учащиеся получили сертификаты.

Анализ пробных экзаменов в разрезе предметов:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Кол- во участников ГИА | Итоги пробного ЕГЭ – 11 | | | ФИО учителя |
| Выше минимального балла | Ниже минимального балла | Средний балл |
| Математика (профиль)  (min граница-27) | 8 | 3 | **5** | 2,5 | Муединова Г.О. |
| Математика (база)  (min граница-3) | 36 | 26 | **10** | 3 | Муединова Г.О. |
| Русский язык  (min граница-24) | 45 | 43 | **2** | 3,3 | Годлевская В.П., Абдуллаева Н.М. |
| История  (min граница-32) | 3 | 3 | **0** | 56 | Ибрагимова Э.Ш. |
| Обществознание  (min граница-42) | 13 | 11 | **2** | 49 | Ибрагимова Э.Ш. |
| Химия  (min граница-36) | 1 | 1 | **0** | 60 | Аблаев Р.С. |
| Литература  (min граница-32) | 5 | 4 | **1** | 3,4 | Годлевская В.П. |
| Биология  (min граница-36) | 5 | 2 | **3** | 14 | Аблаев Р.С. |
| Информатика  (min граница-40) | 2 | 1 | **1** | 2,5 | Верульская Н.С. |
| Английский язык  (min граница-22) | 2 | 1 | **1** | 40 | Халилова А.И. |
| География  (min граница-37) | 2 | 2 | **0** | 40 | Черменинова Е.Г. |

**Русский язык**

В пробном экзамене приняли участие 45 учащихся. Учителя Годлевская В.П., Абдуллаева Н.М.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся  11 классов | Писали пробный ЕГЭ по русскому языку | Менее min балла | От 24 до 60 баллов | От 61 до 80 баллов | От 81 до 99 баллов | 100 баллов | Средний балл |
| **%** | **%** | **%** | **%** |
| 64 | 45 | 2/4,5 | 31/68,8 | 12/26.7 | - | - | 3,3 |

Работу писали 45 учащихся, из них на «5» и«4» - 12 учащихся, что составляет 26,7%, что на 22.2% выше результатов пробного ЕГЭ 2024г. Успеваемость составила 95.5%, 2 учащихся не справились с заданием пробного экзамена и получили «2», что составляет 4,5%, что на 15% ниже 2024г. Средний балл составил-3,3б.

Не все учащиеся 11-х классов приступилик написанию сочинения. 11-В класс – 2 уч-ся. (Мазинова Алие, Камелова София). Не преодолели минимальный порог: Старостин Илья (20б), Аккиев Эмир (15б)**.** Более 60 баллов набрали 12 уч-ся.

Типичные ошибки и номера заданий, вызвавших наибольшие затруднения:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание задания |  | | | |
| 11-А | 11-Б | 11-В+ (СО) | Итого |
| 1 | Информационная обработка текста | 6 | 6 | 11 | 23 |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 3 | 4 | 5 | 12 |
| 3 | Лексическое значение слова | 6 | 12 | 6 | 24 |
| 4 | Орфоэпические нормы | 6 | 12 | 8 | 26 |
| 5 | Лексические нормы | 4 | 5 | 7 | 16 |
| 6 | Лексические нормы | 4 | 4 | 7 | 15 |
| 7 | Грамматические нормы | 7 | 4 | 13 | 24 |
| 8 | Грамматические нормы | 5 | 11 | 12 | 27 |
| 9 | Правописание корней | 6 | 10 | 6 | 22 |
| 10 | Правописание приставок | 2 | 8 | 8 | 18 |
| 11 | Правописание суффиксов разл.частей речи | 5 | 10 | 11 | 26 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов | 8 | 14 | 11 | 32 |
| 13 | Правописание не и ни с разными частями речи | 6 | 11 | 8 | 25 |
| 14 | Слитное, дефисное написание слов | 3 | 12 | 7 | 22 |
| 15 | Правописание н и нн в разл.частях речи | 3 | 8 | 10 | 21 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложн.предложении | 5 | 13 | 7 | 25 |
| 17 | Знаки препинания в предлож.с обособл.членами | 4 | 6 | 8 | 18 |
| 18 | Знаки препинания в предл.с вводными словами и конструкциями | 3 | 12 | 14 | 29 |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 6 | 12 | 7 | 25 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 5 | 6 | 8 | 19 |
| 21 | Пунктуационный анализ | 6 | 7 | 7 | 20 |
| 22 | Речь. Языковые средства выразительности. | 5 | 5 | 9 | 19 |
| 23 | Задания по содержанию текста | 5 | 12 | 8 | 25 |
| 24 | Функционально-смысловые типы речи. | 5 | 6 | 7 | 18 |
| 25 | Лексика. Антонимы, синонимы | 3 | 8 | 5 | 16 |
| 26 | Средства связи предложений. | 5 | 8 | 7 | 20 |

Анализ задания № 27 (задание с развернутым ответом - сочинение по исходному тексту)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вид ошибки | Количество допустивших ошибки  по классам | | | |
| 11-А | 11-Б | 11-В, СО | Итого |
| 1 | Не приступили к выполнению задания | - | - | 2 | 2 |
| 2 | Отражение позиции автора по проблеме исходного текста | 1 | 1 | 2 | 4 |
| 3 | Неполный комментарии к проблеме исходного текста | 1 | 3 | 5 | 9 |
| 4 | Смысловая связь | 3 | 3 | 4 | 10 |
| 5 | Аргументация собственной позиции по проблеме текста | 2 | 2 | 3 | 7 |
| 6 | Фактическая точность | 1 | - | - | 1 |
| 7 | Логичность речи | 1 | 3 | 5 | 9 |
| 8 | Соблюдение этических норм | - | - | - | - |
| 9 | Грамотность | 3 | 4 | 6 | 13 |

**Математика**

В пробном экзамене приняли участие 44 учащихся, из них 36 чел.- выполняли работу базового уровня, 8 чел- профильного. Учитель Муединова Г.О.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов (база):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обуч. | Писало | «2» | % | «3» | % | «4» | % | «5» | % | качество | % | Ср.балл | Средн.балл  Динамика  Пробн. март/3 четверть |
| 50 | 36 | 10 | 27 | 17 | 47 | 9 | 26 | 0 | 0 | 9 | 26 | 3 | 3,2 |

Работу по математике (базового уровня) писали 36 учащихся, из них на «5» и«4» - 9 учащихся, что составляет 26%, что на 24% ниже результатов пробного ЕГЭ 2024г. Успеваемость составила 73 %, 10 учащихся не справились с заданием пробного экзамена и получили «2», что составляет 27%, что на 16% ниже 2024г.: 11-А-Мальцева А., 11-Б-Аблаев Р., Байбуева А., Дадой Э., Эреджепова Э., 11-В- Бойко Е., Дерун Р., Муртазаев Ф., Сергеев А., Халилова Ш.

Средний балл составил-3б, что на 0,4 ниже пробного ЕГЭ 2024г. И на 0,2 ниже результатов 3 четверти.

Больше всего вызвали затруднения задачи:

-задание 14 (нахождение значения дробно-рационального выражения)

-задание 17 (решение уравнений)

-задание 18 (неравенства, корни, сопоставление)

-задание 19 (применение признаков неделимости)

-задание 20 (задачи на движение)

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов (профиль):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего обуч. | Писало | 0-26 | % | 27-49 | % | 50-67 | % | 68-80 | % | 81 и выше | % | Ср.балл  Тест. | Средн.балл  Динамика  Пробн. март/3 четверть |
| 14 | 8 | 5 | 62 | 2 | 25 | 1 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3,75 - 2,5 | 3,8 |

Работу по математике (профильного уровня) писали 8 учащихся, из них на «5» и«4» - 0 учащихся, что аналогично результатов пробного ЕГЭ 2024г. Успеваемость составила 38 %, 5 учащихся не справились с заданием пробного экзамена и получили «2»: 11-А-Заярченко Д., Ковалев Д., 11-Б-Мазинова Г., Христофориди С., СО-Старостин И.

Средний балл составил- 2,5 б, что на 2,56 ниже результатов 2024г. и на 1,3% ниже результатов 3 четверти.

Больше всего вызвали затруднения задание 5 (решение задач на вероятность), задание 10 (задачи на проценты), задание 13 (решение тригонометрического уравнения).

**Обществознание**

В пробном экзамене приняли участие 13 учащихся. Учитель Ибрагимова Э.Ш.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Первичный балл (средний) | Количество тестовых (вторичных) баллов | | | | | | | | | | Ср. балл тестовый (вторичный) |
| 0-41 | | 42-57 | | 58-69 | | 70-100 | | 100 | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 13 | 26 | 2 | 15 | 10 | 77 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 49 |

Работу писали 13 учащихся, из них на «4» и «5» - 0% учащихся. 2 учащихся не преодолели минимальный порог: СО-Ибадуллаев Т., 11-Б-Эреджепова Э. Успеваемость составила 85 %, что на 40% выше результатов пробных ЕГЭ 2024г. Средний балл составил-49б, что на 11б выше результатам 2024г.

Результативность выполнения тестовых заданий части 1 (1-16)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | | Выполнили неправильно | | Не приступили к выполнению | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 7 | 53 | 6 | 47 | 0 | 0 |
| 2 | 10 | 77 | 3 | 23 | 0 | 0 |
| 3 | 9 | 69 | 4 | 31 | 0 | 0 |
| 4 | 3 | 23 | 10 | 77 | 0 | 0 |
| 5 | 1 | 8 | 12 | 92 | 0 | 0 |
| 6 | 7 | 53 | 6 | 47 | 0 | 0 |
| 7 | 8 | 62 | 5 | 38 | 0 | 0 |
| 8 | 9 | 69 | 4 | 31 | 0 | 0 |
| 9 | 9 | 69 | 4 | 31 | 0 | 0 |
| 10 | 7 | 53 | 6 | 47 | 0 | 0 |
| 11 | 2 | 15 | 11 | 85 | 0 | 0 |
| 12 | 11 | 85 | 2 | 15 | 0 | 0 |
| 13 | 1 | 8 | 12 | 92 | 0 | 0 |
| 14 | 4 | 31 | 9 | 69 | 0 | 0 |
| 15 | 3 | 23 | 10 | 77 | 0 | 0 |
| 16 | 8 | 62 | 5 | 38 | 0 | 0 |
| **Всего** | 99 | 48 | 109 | 52 | 0 | 0 |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: 5,11,15

Причины: Недостаточность навыков анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями

Результативность выполнения заданий открытой формы части 2 (17-25)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | | Выполнили неправильно | | Выполнили частично | | Не приступили к выполнению | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | 13 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 18 | 10 | 76 | 1 | 8 | 1 | 8 | 1 | 8 |
| 19 | 3 | 23 | 1 | 8 | 3 | 23 | 6 | 46 |
| 20 | 4 | 32 | 0 | 0 | 3 | 23 | 6 | 45 |
| 21 | 3 | 25 | 2 | 15 | 1 | 7 | 7 | 53 |
| 22 | 2 | 15 | 1 | 7 | 4 | 31 | 6 | 47 |
| 23 | 1 | 8 | 0 | 0 | 3 | 24 | 9 | 68 |
| 24 | 0 | 0 | 3 | 24 | 2 | 16 | 8 | 60 |
| 25 | 1 | 8 | 0 | 0 | 1 | 8 | 11 | 84 |
| **Всего** | 37 | 32 | 8 | 7 | 18 | 15 | 54 | 46 |

          Задание №24,25 вызвало затруднение у выпускников.

Прнчины: Данные задание являются одним из самых сложных, требует высокой теоретической подготовки, так как проблемы с его выполнением, связаны с пробелами и отсутствием системности в знаниях,участники экзамена должны уметь систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

 Успешно выполнены задания с развернутым ответом № 17, 18 Учащиеся умеют осуществлять поиск социальной информации; извлекать из текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам, систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию, объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

**Биология**

В пробном экзамене приняли участие 5 учащихся. Учитель Аблаев Р.С.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | 2  (0-35 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | |
| 5 | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 3 | 60 | 2 | 40 | - | - | - | - | - | - |

Работу писали 5 учащихся, из них на «4» и «5» - 0 учащийся, что ниже по сравнению с пробным ЕГЭ 2024г. на 12,5%. 3 учащихся (60%) не преодолели минимальный порог: СО-Аккиев Э., 11-Б-Эреджепова Э., 11-В-Смедляева А.

**Химия**

В пробном экзамене приняли участие 1 учащихся. Учитель Аблаев Р.С.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оценка | «Отлично» | «Хорошо» | «Удовлетворительно» | Экзамен не сдан |
| Количество баллов | Выше 80 баллов | От **59 до 79** | От **36 до 58** | Ниже 35 |
| Количество выпускников | 0 | 1 | 0 | 0 |

**География**

В пробном экзамене принял участие 2 учащихся. Учитель Черменинова Е.Г.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество | Отметка за 1 четверть | Отметка за пробный ЕГЭ | Динамика | КЗ за 3 четверть | КЗ за пробный ЕГЭ |
| 2 | 4 | 3 | -1 | 100 | 0 |

Повысили отметку -0; понизили отметку 2 чел (100%); подтвердили отметку 0 чел.

По сравнению с пробным экзаменом 2024г. результаты аналогичны.

Типичные ошибки:задания 2,5 на определение климатических показателей, задания 9, 10 распределение и объемы полезных ископаемых, задание 11-работа с климатической картой, задания 8, 13 ошибки в распределении объектов в хронологическом порядке

**История**

В пробном экзамене принял участие 3 учащийся. Учитель Ибрагимова Э.Ш.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Первичный балл (средний) | Количество тестовых (вторичных) баллов | | | | | | | | | | Ср. балл тестовый (вторичный) |
| 0-31 | | 32-49 | | 50-67 | | 68-100 | | 100 | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 3 | 21 | 0 | 0 | 1 | 33,5 | 2 | 66,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 56 |

Работу писали 3 учащийся, из них на «4» и «5» - 0 учащихся. Средний балл составил-56б., что на 1 б. ниже результатов пробного ЕГЭ 2024г.

**Результативность выполнения тестовых заданий части 1 (1-16)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | | Выполнили неправильно | | Не приступили к выполнению | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 1 | 1 | 35,5 | 2 | 66,5 | 0 | 0 |
| 2 | 1 | 35,5 | 2 | 66,5 | 0 | 0 |
| 3 | 1 | 35,5 | 2 | 66,5 | 0 | 0 |
| 4 | 1 | 35,5 | 2 | 66,5 | 0 | 0 |
| 5 | 2 | 66,5 | 1 | 35,5 | 0 | 0 |
| 6 | 1 | 35,5 | 2 | 66,5 | 0 | 0 |
| 7 | 2 | 66,5 | 1 | 35,5 | 0 | 0 |
| 8 | 2 | 66,5 | 1 | 35,5 | 0 | 0 |
| 9 | 1 | 35,5 | 2 | 66,5 | 0 | 0 |
| 10 | 2 | 66,5 | 1 | 35,5 | 0 | 0 |
| 11 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12 | 1 | 35,5 | 2 | 66,5 | 0 | 0 |
| **Всего** | 18 | 50 | 18 | 50 | 0 | 0 |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:\_2. 3, 6, 12, задания требующие знания точных дат, исторических событий и процессов.

Выпускники показали удовлетворительное знание исторических терминов, умение группировать факты и устанавливать соответствие между ними. В то же время, важным представляется формирование у выпускников умения определять последовательность событий, работать с исторической картой и иллюстративным материалом.Учащиеся с трудом справляются с такими заданиями, как работа с исторической картой и иллюстративным материалом, а также определение последовательности исторических событий..

Результативность выполнения заданий открытой формы части 2 (13-21)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | | Выполнили неправильно | | Выполнили частично | | Не приступили к выполнению | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13 | 1 | 33,5 | 2 | 66,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 14 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | 2 | 66,5 | 1 | 33,5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 0 | 0 |
| 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 | 0 |
| 18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 33,5 | 2 | 66,5 |
| 19 | 1 | 33,3 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 |
| 20 | 2 | 66,5 | 0 | 0 | 1 | 35,5 | 0 | 0 |
| 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 66,5 | 1 | 35,5 |
| **Всего** | 10 | 37 | 4 | 15 | 9 | 33 | 4 | 15 |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:\_13,18,19,20,21

Причины: Анализ результатов пробного ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов школьного курса и владение основными видами умений и навыков. Большинство выпускников продемонстрировало базовый уровень подготовки.

Особую сложность вызывает выполнение задания 20,21. Выпускникам сложно привести аргументы в подтверждение той или иной позиции в задании. Сложно сформулировать тезим и превести подтверждение тезису с двух позиций. Кроме того, в отдельных вариантах формулируются вопросы, ответ на которые требует более углубленного знания той или иной исторической эпохи.

**Информатика**

В пробном экзамене приняли участие 5 учащийся. Учитель Верульская Н.С.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | Первичный балл (средний) | Отметка | | | | | | | | Качество (%) | Успешность (%) |
| **«2»** | | **«3»** | | **«4»** | | **«5»** | |
| к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 2 | 5,5 | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50 |

Работу писали 2 учащихся, из них на «4» и «5» - 0 чел. Успеваемость составила 50 %, что на 10% ниже 2024г. Средний балл составил-2,5б., что на 0,5б ниже 2024г.

Результативность выполнения заданий

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Выполнили правильно | | Выполнили неправильно | | Не приступили к выполнению | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
|  | 2 | 100 |  |  |  |  |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 1 | 50 | 1 | 50 |  |  |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 2 | 100 |  |  |  |  |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 2 | 100 |  |  |  |  |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 2 | 100 |  |  |  |  |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |
|  | 2 | 100 |  |  |  |  |
|  | 0 | 0 |  |  | 2 | 100 |

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: задания 25 и 27

Причины: недостаточная отработка данных заданий

**Английский язык**

В пробном экзамене приняли участие 2 учащихся. Учитель Халилова А.И.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество участников | 2  (0-35 | | 3 | | 4 | | 5 | | 4+5 | |
| 2 | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | - | - | 1 | 50 |

Работу писали 2 учащихся, из них на «4» и «5» - 1 учащийся (50%). 1 учащийся (50%) не преодолел минимальный порог: СО-Алиева Х.

**Литература**

В пробном экзамене приняли участие 5 учащихся. Учитель Годлевская В.П.

Результаты пробных экзаменов в формате ЕГЭ для обучающихся 11-х классов:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Писали пробный ЕГЭ | Менее min балла | От 24 до 60 баллов | От 61 до 80 баллов | От 81 до 99 баллов | 100 баллов | Средний балл  (0-100) |
| % | % | % | % |
| 5 | 1/20 | 4/80 | - | - | - | 3.4 |

Не преодолела минимальный порог Алиева Халиде

## Типичные ошибки и номера заданий, вызвавших наибольшие затруднения:

## Тесты: 1.Установление соответствия. 2.Определение художественных средств

## Анализ задания № 4,9,10, 11 (задания с развернутым ответом - сочинение)

1.Формальное сопоставление произведений при анализе.

2. Применение пересказа текста вместо рассуждения.

3. Не включены теоретико – литературные понятия для анализа.

Выявлены учащиеся **- «группы риска»,** получившие неудовлетворительный результат на пробном ЕГЭ:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Класс | Русский  язык | Матема-тика (база) | Матема-тика (профиль) | Общество | Биология | Информатика | Английский язык | Литера-тура |
|  | Старостин И. | СО | + |  | + |  |  |  |  |  |
|  | Аккиев Э. | СО | + |  |  |  | + |  |  |  |
|  | Мальцева А. | 11-А |  | + |  |  |  |  |  |  |
|  | Аблаев Р. | 11-Б |  | + |  |  |  |  |  |  |
|  | Байбуева А. | 11-Б |  | + |  |  |  |  |  |  |
|  | Дадой Э. | 11-Б |  | + |  |  |  |  |  |  |
|  | Эреджепова Э. | 11-Б |  | + |  | + | + |  |  |  |
|  | Бойко Е. | 11-В |  | + |  |  |  |  |  |  |
|  | Дерун Р. | 11-В |  | + |  |  |  |  |  |  |
|  | Муртазаев Ф. | 11-В |  | + |  |  |  |  |  |  |
|  | Сергеев А. | 11-В |  | + |  |  |  |  |  |  |
|  | Халилова Ш. | 11-В |  | + |  |  |  |  |  |  |
|  | Заярченко Д. | 11-А |  |  | + |  |  |  |  |  |
|  | Ковалев Д. | 11-А |  |  | + |  |  | + |  |  |
|  | Мазинова Г. | 11-Б |  |  | + |  |  |  |  |  |
|  | Христофориди С. | 11-Б |  |  | + |  |  |  |  |  |
|  | Ибадуллаев Т. | СО |  |  |  | + |  |  |  |  |
|  | Смедляева А. |  |  |  |  |  | + |  |  |  |
|  | Алиева Х. | СО |  |  |  |  |  |  | + | + |

На основании вышеизложенного,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1.Руководителям МО социально- гуманитарного направления Годлевской В.П., естественно- математического направления Муединовой Г.О., иностранной филологии Халиловой А.И.:

1.1.Обсудить итоги пробных экзаменов в 11-х классах на заседании МО

до 24.03.2025г.

1.2. Разработать план мероприятий по устранению пробелов в знаниях учащихся

март- апрель 2025г.

2.Учителям- предметникам:

2.1.Составить индивидуальный маршрут ликвидации пробелов в знаниях и подготовки к ГИА каждого учащегося

март-апрель 2025г.

2.2. Ликвидировать пробелы в знаниях учащихся путем применения инновационных технологий и личностно-ориентированного подхода через системное повторение пройденного материала и индивидуально- групповые занятия

март-апрель 2025г.

2.3.Осуществить выполнение плана подготовки к ГИА 2025, плана мероприятий по устранению пробелов в знаниях учащихся

постоянно

2.4.Проводить диагностические работы по русскому языку, математике и предметам по выбору в формате ЕГЭ

ежемесячно

3.Классным руководителям 11-х классов, ЗДУВР Годлевской В.П.:

3.1.Ознакомить учащихся и их родителей с результатами пробного ЕГЭ под роспись

до 28.03.2025г.

4. Контроль за выполнением приказа возложить на заместителей директора по УВР Кальченко М.К.

**Директор Е.В.Никитчук**

С приказом от 17.03.2025 № 126-о

ознакомлены:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Дата | Подпись |
|  | Кальченко М.К. |  |  |
|  | Верульская Н.С. |  |  |
|  | Годлевская В.П. |  |  |
|  | Абдуллаева Н.М. |  |  |
|  | Муединова Г.О. |  |  |
|  | Аблаев Р.С. |  |  |
|  | Черменинова Е.Г. |  |  |
|  | Ибрагимова Э.Ш. |  |  |
|  | Халилова А.И. |  |  |