

Мониторинг психофизического развития и состояния здоровья воспитанников с ОВЗ.

Аналитическая справка

по результатам мониторинга уровня развития психических процессов воспитанников группы ГКН старшей с ТНР.

Согласно годового плана, в период с 01.09.2023 г. по 15.09.2023 г. проводилось диагностическое обследование познавательной деятельности детей группы ГКН старшей с ТНР. Обследовано 10 человек.

В ходе обследования использовались материалы из диагностического альбома Н.Я. Семаго, М.М. Семаго для оценки развития познавательной деятельности ребенка и из диагностического альбома С.Д. Забрамной, О.В. Боровик «От диагностики к развитию».

Для диагностики памяти использовались следующие методики: методика «Десять слов», которая позволяет исследовать процессы *памяти*: запоминание, сохранение и воспроизведение, «Пиктограмма»-для диагностики опосредствованной памяти (А.Р. Лурия).

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	7	3	0
Итог	Запомнил 3 - 5 слов после 5-го предъявления, 3 - 4 слова при отсроченном воспроизведении.	Запомнил 6 - 8 слов после 5-го предъявления, 5 - 7 слов при отсроченном воспроизведении.	Запомнил 9 - 10 слов после 5-го предъявления, 8-9 слов при отсроченном воспроизведении.

Для диагностики развития словесно-логического *мышления* использовалась методика «Пиктограмма» (А.Р. Лурия), с помощью которой изучили такой показатель, как преобладание конкретных или абстрактных образов при построении ассоциаций. Для анализа уровня развития интеллекта, который отражает общее развитие *мышления* дошкольника, использовали методика «Цветные прогрессивные матрицы» (Дж. Равен).

На основе проведенных исследований, мы получили следующие результаты:

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	2	8	0
Итог	Эти дети воспроизводят материал не полностью, со	Дети, которые воспроизводят материал полностью, со значительными	У данных детей преобладает высокая продуктивность

	значительными искажениями. интеллект ниже среднего.	искажениями. У них преобладает незаурядный интеллект для данной возрастной группы	памяти, они полностью и без ошибок воспроизводят материал. Так же можно отметить, что у этих детей высокоразвитый интеллект, который соответствует данной возрастной группе
--	---	---	---

Анализ *восприятия* строился на основе изучения успешности решения ребенком перцептивных задач, связанных с действием моделирования. Поэтому для анализа этого процесса мы использовали методику «Перцептивное моделирование» (В. В. Холмовская).

На основе проведенных исследований, мы получили следующие результаты:

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	2	8	0
Итог	Дети правильно решают только те задачи, которые «предполагают сочетание не более, чем двух элементов. В остальных случаях они составляют либо неадекватные сочетания, либо подбирают элементы, сходные по своей форме с фигурой-образцом.	Дети в достаточной мере владеют всей системой операций, необходимых для выполнения моделирующего перцептивного действия, однако само действие еще недостаточно точно и гибко. Допускаются такие ошибки в решении задач, которые приводят к выбору элементов, дающих не идентичную, а лишь похожую на образец фигуру.	Характерна высокая степень овладения моделирующими перцептивными действиями, хотя и возможны некоторые неточности в решениях, не зависящие от сложности задач.

Для анализа распределения *внимания* мы использовали методику «Пиктограмма» (А. Р. Лурия); для изучения переключения внимания применяется методика «Шифровка» (Д. Векслер), для исследования устойчивости *внимания* – методики «Пиктограмма» и «Шифровка». И получили такие результаты:

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
---------	--------	---------	---------

Количество детей	3	7	0
Итог	Эти дошкольники выполняли тест в достаточно медленном темпе (2-2,5 минуты) и допускали много ошибок, часто останавливались при выполнении задания, т.е. это говорит о состоянии временного утомления ребенка, а также об общей слабости его процессов внимания. у них быстрая истощаемость внимания, которая сигнализирует о неблагополучии психического состояния детей: о перенапряжении от эмоциональных, физических или интеллектуальных нагрузок.	Дошкольники справились с заданием за 2,5-3 минуты, допуская незначительное количество ошибок, а также наблюдались остановки и обращения к образцу. У них также была отмечена неопрятность, неаккуратность выполнения задания, множественные исправления, двойные и жирные штрихи.	Дети выполнили задание в быстром темпе (1 мин) и не допустили ни одной ошибки.

При изучении *воображения* в качестве базовой используется методика «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко). Показатель гибкости анализируется с помощью методик «Дорисовывание фигур» и «Пиктограмма» (А. Р. Лурия). В ходе данного исследования были получены следующие результаты:

Уровень	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	1	9	0
Итог	дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»)	дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы	дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы). Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно

			центральным элементом рисунка
--	--	--	-------------------------------

На основе полученных результатов, развитие познавательной сферы большинства воспитанников соответствуют возрасту. Можно составить сводную таблицу.

№	ФИО	Психические процессы					Итого
		Память	Внимание	Восприятие	Воображение	Мышление	
1.	Вика А.	в	с	с	в	в	в
2.	Илья В.	с	с	с	с	с	с
3.	Иван З.	с	с	н	с	с	с
4.	Антон К.	с	с	с	с	с	с
5.	Андрей К.	с	н	с	с	с	с
6.	Полина Л.	с	н	н	н	с	н
7.	Ярослав Л.	с	с	с	с	с	с
8.	Иван П.	с	н	с	с	с	с
9.	Жасмин Р.	с	с	с	с	с	с
10	Дима С.	н	с	н	с	н	н

2 воспитанника имеют низкий уровень по причине недостаточного развития психических процессов. На детей данной группы написаны ИОМ, и педагогам даны рекомендации.

Рекомендации.

Проведение коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие психических процессов, тонкой моторики, графомоторных навыков, умению подражать образцу, зрительной и слуховой памяти, внимания, мышления, воображения, восприятия.

Содержание работы.

- Игра «Чего не бывает?», «Так бывает или нет?».
- Игра «Чем похожи?», «Что изменилось?».
- Игра «Чего не стало?».
- Игра «Сравни предметы».
- Игра «Кубики» (из 6-9).
- Игра «Разрезные картинки».
- Игра «Залатай коврик».
- Учим и выполняем пальчиковую гимнастику по лексическим темам.
- Выкладывание цифр, букв, геометрических фигур из канцелярских резиночек, счетных палочек.
- Рисование по трафарету предметов по лексическим темам.

- Работа в тетради в клетку: штриховка, рисование узора по точкам, обводить клеточки и писать палочки, рисование геометрических фигур по клеточкам.

Формирование мышления.

Задачи:

1. Продолжать учить формировать предметы по цвету, форме, величине.
2. Учить заканчивать по смыслу предложения.
3. Закреплять обобщающие слова по темам.
4. Учить пользоваться предметами целевого назначения.
5. Учить составлять и угадывать описательные загадки.

Содержание работы.

- Игра «Сгруппируй предметы по цвету».
- Игра «Сгруппируй предметы по форме».
- Игра «Сгруппируй предметы по величине».
- Игра «Закончи предложение».
- Игра «Четвертый лишний».
- Игра «Что напутал художник».
- Отгадай загадку.
- Игра «Продолжи – это посуда..., это овощи..., это ягоды...».

по результатам мониторинга уровня развития мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сфер воспитанников группы ГКН старшей с ТНР.

Согласно годового плана, с 01.09.2023 г. по 15.09.2023 г. была проведена диагностика мотивационно - потребностной и эмоционально-личностной сфер. Обследовано 10 детей группы ГКН старшей с ТНР.

В ходе обследования **мотивационно - потребностной сферы** использовалась методика мотивационных предпочтений «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых.

В результате обработки диагностических данных, получены следующие результаты:

5 детей имеют эгоцентрическую направленность, это свидетельствует о недостаточном развитии мотивационно-потребностной сферы;

5 ребенка имеют альтруистическую направленность, это является показателем неблагополучного развития, скорее всего, дети просто боятся выразить собственные желания;

Таким образом, общий проективный характер методики позволил актуализировать наиболее напряженные для детей сферы, это материальная и семейная сферы, в рамках которых сосредоточены их потребности. Напряжение проявилось в желаниях, содержащих тревожность и нехватку эмоционального тепла, близости.

В ходе обследования *эмоционально-личностной сферы* был проведен тест М.З. Дуракевич «Рисунок несуществующего животного». Методика помогает выдвинуть гипотезу об личностных особенностях ребенка, самооценки, социального взаимодействия.

В результате обработки диагностических данных, получены следующие результаты:

4 ребенка - недовольны своим положением в социуме, считают себя непризнанными, но претендуют на признание;

4 ребенка - не уверены в себе, имеют низкую самооценку, подавлены, не заинтересованы в своем социальном положении, отсутствует тенденция к самоутверждению;

2 ребенка - выражают социальную бездеятельность, застенчивость, интроверсию.

Таким образом, методика «Рисунок несуществующего животного» М. З. Дукаревич показала наличие тревожности и страхов у 6 детей. У них был выявлен тревожный характер линий, сильный или слишком слабый нажим на карандаш. Дети часто ошибались в понимании эмоциональных состояний несуществующих животных. Особые трудности у них вызывало различение и отражение таких эмоций, как: спокойствие, презрение, отвращение, интерес, стыд.

Также, у 4 детей возникли трудности при рисовании и объяснении того, что они нарисовали, часто начинали «заигрывать», забывая о сути выполнения задания и их было достаточно сложно вернуть к выполнению задания.

В ходе обследования *эмоционально-личностной сферы*, также была проведена методика «Два дома» И.Вандвик, П. Экбад. Методика помогает определить круг значимого общения ребенка, выявление симпатий к членам группы, выявление скрытых конфликтов, травмирующих для ребенка ситуаций.

В результате обработки диагностических данных, получены следующие результаты:

Выделились следующие группы социометрического статуса:

6 детей – популярные;

2 ребенка – предпочитаемые;

2 ребенка - пренебрегаемые или оттесненные;

Таким образом, стоит отметить, что не всякая группа имеет четкую структуру межличностных отношений. Опираясь на данные социометрии, можно определить, что уровень благополучия взаимоотношений группы является средним, это свидетельствует о правильной стратегии воспитания и формирования межличностных отношений в детском коллективе.

В ходе обследования *эмоционально-личностной сферы*, также был проведен «Тест тревожности» Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен. _Цель

методики: определить степень тревожности, которая свидетельствует об уровне эмоциональной приспособленности ребенка к социальным ситуациям.

В результате обработки диагностических данных, получены следующие результаты:

у 1 ребенка - высокий уровень тревожности, который проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок. Этим детям характерна некоторая скованность и сдерживаемое поведение; проявление страха и тревоги перед новым, необычным;

у 2 детей - средний уровень тревожности, который проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-взрослый. Этим детям характерно возбужденное состояние из-за новой необычной ситуации, или признаки апатии, нежелание что-либо делать без сопротивления, задания делают без энтузиазма;

у 7 детей - низкий уровень тревожности, который проявляется в ситуациях, моделирующих повседневные действия. Эти дети с готовностью и энтузиазмом занимаются, делают задания, в основном находятся в хорошем расположении духа.

Таким образом, на основе полученных результатов, развитие эмоционально-волевой сферы большинства воспитанников находится на среднем и низком уровнях, по причине недостаточного развития волевых, мотивационных и личностных качеств.

Рекомендации.

Проведение коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие эмоционально-волевой сферы, развитие личности, развитие межличностных отношений.

В работе использовать: игровые занятия, направленные на совершенствование у детей внимания, памяти, воображения, эмоций, нравственных представлений (Чистякова М.И. «Психогимнастика», Программа психолого-педагогических занятий для дошкольников. Под ред. Н.Ю. Куражевой. Для детей 4-5 лет. С.-П – М. 2021 г; Шарохина В.Л., Катаева Л.И. Коррекционно-развивающие занятия: старшая, подготовительная группы. — М.: ООО «Национальный книжный центр», 2015;); игры направленные на развитие эмоционально-волевой сферы, сохранение и укрепление психологического здоровья (Хухлаева О.В., Хухлаев О.Е., Первушина И.М. «Тропинка к своему Я: как сохранить психологическое здоровье дошкольника»); игры с песком (Грабенко Т. М., Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. «Чудеса на песке. Песочная игротерапия»); игры с водой; дидактические игры; чтение терапевтических сказок («Лабиринт души» под редакцией О.В. Хухлаевой, О.Е. Хухлаева).

по результатам первичного мониторинга уровня развития психических процессов воспитанников средней группы компенсирующей направленности с ТНР.

Согласно годового плана, с 01.09.2023 года по 15.09.2023 г. была проведена диагностика познавательной сферы. Обследовано 7 детей средней группы компенсирующей направленности с ТНР.

В ходе обследования использовались материалы из диагностического альбома «Экспресс-Диагностика в детском саду», Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко.

Для диагностики **памяти** использовался субтест 5. «8 предметов».

Баллы	2	1	0
Количество детей	0	3	6
Итог	<i>Ребенок запомнил не менее 5 картинок</i>	<i>Ребенок запомнил 3-4 картинки</i>	<i>Ребенок запомнил менее 3 картинок</i>

Для выявления уровня развития **наглядно-образного мышления**, умения группировать картинки, подбирать обобщающие слова использовался субтест 8. «Найди домик для картинки».

На основе проведенных исследований, мы получили следующие результаты:

Баллы	2	1	0
Количество детей	0	3	6
Итог	<i>ребенок верно группирует картинки и подбирает обобщающее слово самостоятельно.</i>	<i>выполняет задание с помощью психолога и называет все обобщающие слова</i>	<i>ребенок не может выполнить задание даже с помощью психолога</i>

Для выявления уровня развития целостного **восприятия**, способности к зрительному синтезу, а также для выявления сформированности понятия величины использовались два субтеста. Субтест 3. «Матрешка-4 составная», Субтест 4. «Разрезные картинки 4- составные».

На основе проведенных исследований, мы получили следующие результаты: Субтест 3. «Матрешка-4 составная»

Баллы	2	1	0
Количество детей	0	7	2
Итог	<i>ребенок понимает инструкцию и собирает матрешку путем зрительного</i>	<i>ребенок понимает инструкцию, но собирает матрешку</i>	<i>ребенок не справляется с заданием</i>

	<i>соотнесения</i>	<i>путем применения</i>	
Субтест 4. «Разрезные картинки 4- составные»			
Баллы	2	1	0
Количество детей	0	9	0
Итог	<i>ребенок называет, что нарисовано на картинке, и выполняет задание на основе зрительного соотнесения</i>	<i>ребенок не называет, что нарисовано на разрезной картинке, выполняет задание путем проб</i>	<i>ребенок не справляется с заданием</i>

Для выявления способности устанавливать тождество, сходство и различие предметов на основе зрительного анализа; оценки степени развития наблюдательности, устойчивости **внимания** мы использовали субтест 7. «Найди такую же картинку».

Баллы	2	1	0
Количество детей	0	6	3
Итог	<i>ребенок правильно выполняет оба задания</i>	<i>ребенок выполняет без помощи взрослого одно задание</i>	<i>ребенок не справился с заданием.</i>

Для того что бы выявить уровень развития **воображения**, оригинальности и гибкости мышления ребенка, мы использовали субтест 9. «На что это похоже?»

Баллы	2	1	0
Количество детей	0	0	9
Итог	<i>ребенок называет не менее 9 ассоциаций (по 3 на каждый рисунок)</i>	<i>ребенок называет от 6 до 8 ассоциаций (не менее чем по 2 на каждую картинку)</i>	<i>ребенок не понял задания или дает лишь по 1 ассоциации на каждую картинку</i>

Таким образом, на основе полученных результатов, развитие познавательной сферы большинства воспитанников находится на низком и среднем уровне. На всех детей, данной группы, составлены индивидуальные образовательные маршруты. Педагогам и родителям даны рекомендации.

Рекомендации.

Проведение коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие психических процессов, тонкой моторики, граффомоторных

навыков, умению подражать образцу; развитие зрительного восприятия и узнавания; развитие пространственных представлений и ориентации; развитие представлений и ориентации.

Проводить работу с педагогами и родителями: проведение бесед, консультаций, мастер-классов, тренингов.

**по результатам первичного мониторинга уровня развития
мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сфер
воспитанников средней группы компенсирующей направленности с
ТНР.**

Согласно годового плана в период с 01.09.2023 по 15.09.2023 г. был проведен первичный мониторинг уровня развития мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сфер воспитанников средней группы компенсирующей направленности с ТНР. Обследовано 9 детей.

В ходе обследования мотивационно-потребностной сферы, использовалась методика мотивационных предпочтений «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых.

В результате обработки диагностических данных, нами были получены следующие результаты:

8 детей имеют эгоцентрическую направленность, это свидетельствует о недостаточном развитии мотивационно-потребностной сферы.

1 ребенок имеет альтруистическую направленность, скорее всего, он просто боится выразить собственные желания.

Таким образом, мы видим что, наиболее напряженные для детей сферы, это материальная и семейная, ведь именно в них сосредоточены их потребности.

Для того чтобы определить круг значимого общения ребенка, особенностей взаимоотношений в группе, выявление симпатий мы использовали методику «Два домика» (Т.Д. Марцинковская).

В результате обработки диагностических данных, получены следующие результаты:

2 ребенка - активные, подвижные, достаточно общительные, но нередко, конфликтные дети, они легко вступают в игру, но также легко ссорятся и отказываются играть, часто обижаются и обижают других, но легко забывают обиды.

4 ребенка - предпочитают игры и общение с постоянным ограниченным кругом друзей (или одним постоянным другом), при этом с другими детьми они почти не конфликтуют, в своей маленькой группе могут быть лидерами.

3 ребенка - «социометрические звезды», это внешне привлекательные, достаточно уверенные в себе дети, которые пользуются авторитетом в группе сверстников, они лидируют в играх, с ними охотно дружат другие дети.

Таким образом, стоит отметить, что не вся группа имеет четкую структуру межличностных отношений. Опираясь на полученные данные, мы видим, что уровень благополучия взаимоотношений группы является

средним, это свидетельствует о правильной стратегии воспитания и формирования межличностных отношений в детском коллективе.

В ходе обследования эмоционально-личностной сферы, так же был проведен «Тест Тревожности» Р. Тэмпл, М.Дорки, В.Амен. Так как степень тревожности свидетельствует об уровне эмоциональной приспособленности ребенка к социальным ситуациям, показывает отношение ребенка к определенной ситуации, дает косвенную информацию о характере взаимоотношений ребенка со сверстниками и взрослыми в семье и в коллективе.

В результате мы получили следующие данные:

5 детей - высокий уровень тревожности, который проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок. Этим детям характерна некоторая скованность и сдерживаемое поведение; проявление страха и тревоги перед новым, необычным.

2 ребенка – средний уровень тревожности, который проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-взрослый. Этим детям характерно возбужденное состояние из-за новой необычной ситуации, или признаки апатии, нежелание что-либо делать без сопротивления, задания делают без энтузиазма.

2 ребенка – низкий уровень тревожности, который проявляется в ситуациях, моделирующих повседневные действия. Эти дети с готовностью и энтузиазмом занимаются, делают задания, в основном находятся в хорошем расположении духа.

Рекомендации.

Проведение развивающей работы, направленной на развитие эмоционально-волевой сферы, развитие личности, развитие межличностных отношений.

В работе использовать данные пособия: Шарохина В.Л., Катаева Л.И. Коррекционно - развивающие занятия: старшая, подготовительная группы. — м.: ООО «Национальный книжный центр», 2015.; Хухлаева О.В., Хухлаев О.Е., Первушина И.М. Х 987 Тропинка к своему Я: как сохранить психологическое здоровье дошкольников. — М.: Генезис, 2004.

«Лабиринт души. Терапевтические сказки». Под. Ред. Хухлаева О.В., Хухлаев О.Е.-16-е изд. – М.: Академический проект, 2021.-207с.- (Психологические технологии: Сказкотерапия).

по результатам первичного мониторинга уровня развития психических процессов воспитанников смешанной группы компенсирующей направленности для детей с ЗПР.

Согласно годового плана, с 01.09.2023 по 20.09.2023 г. была проведена диагностика познавательной сферы. Обследовано 8 детей смешанной группы компенсирующей направленности для детей с ЗПР.

В ходе обследования использовались материалы из диагностического альбома Н.Я. Семаго, М.М. Семаго для оценки развития познавательной деятельности ребенка и из диагностического альбома С.Д. Забрамной, О.В. Боровик «От диагностики к развитию».

Для диагностики памяти использовались следующие методики: методика «Десять слов», которая позволяет исследовать процессы памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение; «Пиктограмма» - для диагностики опосредствованной памяти (А.Р. Лурия).

Уровень	Низший /несоответствие возрастной норме.	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	2	5	1	0
Итог	Запомнил 1 - 2 слов после 5-го предъявления, ни одного слова при отсроченном воспроизведении. У 2 детей память не обследована, они являются не говорящими.	Запомнил 3 - 5 слов после 5-го предъявления, 3 - 4 слова при отсроченном воспроизведении.	Запомнил 6 - 8 слов после 5-го предъявления, 5 - 7 слов при отсроченном воспроизведении.	Запомнил 9 - 10 слов после 5-го предъявления, 8-9 слов при отсроченном воспроизведении.

Для диагностики развития словесно-логического мышления использовалась методика «Пиктограмма» (А.Р. Лурия), с помощью которой изучили такой показатель, как преобладание конкретных или абстрактных образов при построении ассоциаций. Для анализа уровня развития интеллекта, который отражает общее развитие мышления дошкольника, использовали методика «Цветные прогрессивные матрицы» (Дж. Равен).

На основе проведенных исследований, мы получили следующие результаты:

Уровень	Низший /несоответствие возрастной норме.	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	2	5	1	0
Итог	Дети не воспроизводят материал.	Эти дети воспроизводят материал полностью, со значительными искажениями. Интеллект ниже среднего.	Дети, которые воспроизводят материал полностью, со значительными искажениями. У них преобладает незаурядный интеллект для данной	У данных детей преобладает высокая продуктивность памяти, они полностью и без ошибок воспроизводят материал. Так же можно отметить что у этих детей

			<i>возрастной группы</i>	<i>высокоразвитый интеллект который соответствует данной возрастной группе</i>
--	--	--	--------------------------	--

Анализ **восприятия** строился на основе изучения успешности решения ребенком перцептивных задач, связанных с действием моделирования. Поэтому для анализа этого процесса мы использовали методику «Перцептивное моделирование» (В. В. Холмовская).

На основе проведенных исследований, мы получили следующие результаты:

Уровень	Низший /несоответствие возрастной норме.	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	1	6	1	0
Итог	<i>Дети обнаруживают полную неспособность к выполнению моделирующих перцептивных действий, их решения носят случайный характер.</i>	<i>Дети правильно решают только те задачи, которые «предполагают сочетание не более, чем двух элементов. В остальных случаях они составляют либо неадекватные сочетания, либо подбирают элементы, сходные по своей форме с фигурой-образцом.</i>	<i>Дети в достаточной мере владеют всей системой операций, необходимых для выполнения моделирующего перцептивного действия, однако само действие еще недостаточно точно и гибко. Допускаются такие ошибки в решении задач, которые приводят к выбору элементов, дающих не идентичную, а лишь похожую на образец фигуру.</i>	<i>Характерна высокая степень овладения моделирующими перцептивными действиями, хотя и возможны некоторые неточности в решениях, не зависящие от сложности задач.</i>

Для анализа распределения **внимания** мы использовали методику «Пиктограмма» (А. Р. Лурия); для изучения переключения внимания применяется методика «Шифровка» (Д. Векслер), для исследования устойчивости внимания – методики «Пиктограмма» и «Шифровка». И получили такие результаты:

Уровень	Низший /несоответствие возрастной норме.	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	1	5	2	0

Итог	<i>Дети не справились с заданием; не поняли инструкцию; отказались от выполнения</i>	<i>Эти дошкольники выполняли тест в достаточно медленном темпе (2-2,5 минуты) и допускали много ошибок, часто останавливались при выполнении задания, т.е. это говорит о состоянии временного утомления ребенка, а также об общей слабости его процессов внимания. у них быстрая истощаемость внимания, которая сигнализирует о неблагоприятном психического состоянии детей: о перенапряжении от эмоциональных, физических или интеллектуальных нагрузок.</i>	<i>Дошкольники справились с заданием за 2,5-3 минуты, допуская незначительное количество ошибок, а также наблюдались остановки и обращения к образцу. У них также была отмечена неопрятность, неаккуратность выполнения задания, множественные исправления, двойные и жирные штрихи.</i>	<i>Дети выполнили задание в быстром темпе (1 мин) и не допустили ни одной ошибки.</i>
------	--	--	--	---

При изучении **воображения** в качестве базовой используется методика «Дорисовывание фигур» (О. М. Дьяченко). Показатель гибкости анализируется с помощью методик «Дорисовывание фигур» и «Пиктограмма» (А. Р. Лурия). В ходе данного исследования были получены следующие результаты:

Уровень	Низший /несоответствие возрастной норме.	Низкий	Средний	Высокий
Количество детей	2	6	0	0
Итог	<i>Дети не справились с заданием; не поняли инструкцию; отказались от выполнения</i>	<i>Дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»)</i>	<i>Дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми</i>	<i>Дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими</i>

			группы	детьми группы). Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно центральным элементом рисунка
--	--	--	--------	---

Таким образом, на основе полученных результатов, развитие познавательной сферы большинства воспитанников находится на низшем (несоответствие возрастной нормы) и низком уровнях.. На всех детей, данной группы, составлены индивидуальные образовательные маршруты. Педагогам и родителям даны рекомендации.

Рекомендации.

Проведение коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие психических процессов, тонкой моторики, графомоторных навыков, формирование, коррекция и развитие коммуникативных и социальных компетенций; компетенций эмоционально-волевой сферы, пространственных представлений, игровой деятельности.

Проводить работу с педагогами и родителями: проведение бесед, консультаций, тренингов, мастер-классов.

по результатам первичного мониторинга уровня развития мотивационно - потребностной и эмоционально-волевой сфер воспитанников смешанной группы компенсирующей направленности для детей с ЗПР.

Согласно годового плана, по запросу администрации, с 01.09.2023 по 20.09.2023 г. была проведена диагностика мотивационно - потребностной и эмоционально-личностной сфер. Обследовано 8 детей смешанной группы компенсирующей направленности для детей с ЗПР

В ходе обследования **мотивационно - потребностной сферы** использовалась методика мотивационных предпочтений «Три желания» А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых.

В результате обработки диагностических данных, получены следующие результаты:

1 ребенок имеют эгоцентрическую направленность, это свидетельствует о недостаточном развитии мотивационно-потребностной сферы;

5 детей имеют альтруистическую направленность, это является показателем неблагополучного развития, скорее всего, дети просто боятся выразить собственные желания;

2 детей являются не говорящими. Они не обследованы.

Таким образом, общий проективный характер методики позволил актуализировать наиболее напряженные для детей сферы, это материальная и семейная сферы, в рамках которых сосредоточены их потребности. Напряжение проявилось в желаниях, содержащих тревожность и нехватку эмоционального тепла, близости.

В ходе обследования **эмоционально-личностной сферы** был проведен тест М.З. Дуракевич «Рисунок несуществующего животного». Методика помогает выдвинуть гипотезу об личностных особенностях ребенка, самооценки, социального взаимодействия.

В результате обработки диагностических данных, получены следующие результаты:

4 ребенка - не удовлетворены своим положением в социуме, считают себя непризнанными, но претендуют на признание;

2 ребенка - не уверены в себе, имеют низкую самооценку, подавлены, не заинтересованы в своем социальном положении, отсутствует тенденция к самоутверждению;

Таким образом, методика «Рисунок несуществующего животного» М. З. Дукаревич показала наличие тревожности и страхов у 3 детей. У них был выявлен тревожный характер линий, сильный или слишком слабый нажим на карандаш. Дети часто ошибались в понимании эмоциональных состояний несуществующих животных. Особые трудности у них вызывало различие и отражение таких эмоций, как: спокойствие, презрение, отвращение, интерес, стыд.

2 ребенка не смогли нарисовать несуществующее животное.

В ходе обследования **эмоционально-личностной сферы**, также была проведена методика «Два дома» И.Вандвик, П. Экбад. Методика помогает определить круг значимого общения ребенка, выявление симпатий к членам группы, выявление скрытых конфликтов, травмирующих для ребенка ситуаций.

В результате обработки диагностических данных, получены следующие результаты:

Выделились следующие группы социометрического статуса:

2 ребенка – популярные;

3 ребенка – предпочитаемые;

3 ребенка - пренебрегаемые или оттесненные;

Таким образом, стоит отметить, что не всякая группа имеет четкую структуру межличностных отношений. Опираясь на данные социометрии, можно определить, что уровень благополучия взаимоотношений группы является средним, это свидетельствует о правильной стратегии воспитания и формирования межличностных отношений в детском коллективе.

В ходе обследования **эмоционально-личностной сферы**, также был проведен «Тест тревожности» Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен. _Цель

методики: определить степень тревожности, которая свидетельствует об уровне эмоциональной приспособленности ребенка к социальным ситуациям.

В результате обработки диагностических данных, получены следующие результаты:

у 4 детей - высокий уровень тревожности, который проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок. Этим детям характерна некоторая скованность и сдерживаемое поведение; проявление страха и тревоги перед новым, необычным;

у 1 ребенка - средний уровень тревожности, который проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-взрослый. Этим детям характерно возбужденное состояние из-за новой необычной ситуации, или признаки апатии, нежелание что-либо делать без сопротивления, задания делают без энтузиазма;

у 1 ребенка - низкий уровень тревожности, который проявляется в ситуациях, моделирующих повседневные действия. Эти дети с готовностью и энтузиазмом занимаются, делают задания, в основном находятся в хорошем расположении духа.

2 детей являются не говорящими. Они не обследованы.

Таким образом, на основе полученных результатов, развитие эмоционально-волевой сферы большинства воспитанников находится на среднем и низком уровнях, по причине недостаточного развития волевых, мотивационных и личностных качеств и задержанного психического развития.

Рекомендации.

Проведение коррекционно-развивающей работы, направленной на развитие эмоционально-волевой сферы, развитие личности, развитие межличностных отношений.

В работе использовать: игровые занятия, направленные на совершенствование у детей внимания, памяти, воображения, эмоций, нравственных представлений (Чистякова М.И. «Психогимнастика», Программа психолого-педагогических занятий для дошкольников. Под ред. Н.Ю. Куражевой. Для детей 4-5 лет. С.-П – М. 2021 г; Шарохина В.Л., Катаева Л.И. Коррекционно-развивающие занятия: старшая, подготовительная группы. — М.: ООО «Национальный книжный центр», 2015;); игры направленные на развитие эмоционально-волевой сферы, сохранение и укрепление психологического здоровья (Хухлаева О.В., Хухлаев О.Е., Первушина И.М. «Тропинка к своему Я: как сохранить психологическое здоровье дошкольника»); игры с песком (Грабенко Т. М., Зинкевич-Евстигнеева Т. Д. «Чудеса на песке. Песочная игротерапия»); игры с водой; дидактические игры; чтение терапевтических сказок («Лабиринт души» под редакцией О.В. Хухлаевой, О.Е. Хухлаева).

**По результатам первичного мониторинга состояния здоровья
воспитанников с ОВЗ.**

группа	Количество детей	Группа здоровья				
		1	2	3	4	5
ГКН средняя с ТНР	9	-	9	-	-	-
ГКН старшая с ТНР	10	1	9	-	-	-
ГКН смешанная с ЗПР	10	-	9	1	-	-