**Аналитическая справка**

**по результатам ВПР 2023 учебного года**

**в МБОУ СОШ №12 станицы Костромской**

Руководствуясь приказом районного управления образованием Мостовский район от 09.01.2023 №05 «Об участии во Всероссийских проверочных работах в ОУ Мостовского района весной 2023 года», в целях обеспечения мониторинга качества образования в МБОУ СОШ №12 с 15 марта по 25 апреля 2023 года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 4,5,6,7,8 классах.

**Цель проведения**: выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся 4-9 классов.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическими рекомендациями и инструкциями для образовательных организаций. ВПР проводились в соответствии с установленным графиком:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Дата проведения** | **Учитель** |
| **4 класс** | | | |
| 1 | Русский язык (часть 1) | 15.03 | Зубкова Маргарита Аравиевна |
| 2 | Русский язык (часть 2) | 16.03 | Зубкова Маргарита Аравиевна |
| 3 | Математика | 21.03 | Зубкова Маргарита Аравиевна |
| 4 | Окружающий мир | 06.04 | Зубкова Маргарита Аравиевна |
| **5 класс** | | | |
| 1 | Русский язык | 15.03 | Титкова Мариана Михайловна |
| 2 | Математика | 23.03 | Затынайченко Вера Владимировна |
| 3 | История | 06.03 | Яблонский Вячеслав Юльевич |
| 4 | Биология | 25.04 | Мячина Оксана Михайловна |
| **6 класс** | | | |
| 1 | Русский язык | 16.03 | Лапина Любовь Михайловна |
| 2 | Математика | 23.03 | Кашминов Алексей Викторович |
| 3 | История | 20.04 | Яблонский Вячеслав Юльевич |
| 4 | Биология | 18.04 | Мячина Оксана Михайловна |
| **7 класс** | | | |
| 1 | Русский язык | 16.03 | Лапина Любовь Михайловна |
| 2 | Математика | 23.03 | Затынайченко Вера Владимировна |
| 3 | Обществознание | 20.04 | Яблонский Вячеслав Юльевич |
| 4 | Биология | 18.04 | Мячина Оксана Михайловна |
| 5 | Английский язык | 04.04 | Бондарчук Людмила Николаевна |
| **8 класс** | | | |
| 1 | Русский язык | 21.03 | Лунева Наталья Николаевна |
| 2 | Математика (и математика с углубленным изучением предмета) | 04.04 | Затынайченко Вера Владимировна |
| 3 | Биология | 18.04 | Мячина Оксана Михайловна |
| 4 | География (в компьютерной форме) | 11.04 | Кашминов Алексей Викторович |

**Анализ проверки работ в 4 классе показал следующие результаты:**

Анализ проверки работ в 4 классе показал следующие результаты:

Русский язык

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий.

На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводится по 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 38.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сравнение отметок с отметками по журналу | Количество учащихся | % |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1 | 5 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 15 | 75 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 4 | 20 |
| Всего | 20 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших 1 часть работы | Кол-во выполнявших 2 часть работы | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % |
| 4 | 22 | 20 | 20 | 4 | 10 | 4 | 2 | 90 | 70 | 60 |
| Всего | 22 | 20 | 20 | 4 | 10 | 4 | 2 | 90 | 70 | 60 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 4 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| Русский язык | 22 | 20 | 3,7 | 3,8 |

Вывод: знания и умения обучающихся оценены как удовлетворительные. Были допущены ошибки на следующие темы: Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму.

Рекомендовано:

Необходима организация работы с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету:

• отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;

• продумать работу с разными источниками информации;

• организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;

• особое внимание уделить работе по выделению темы и главной мысли текста;

• выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание орфоэпических норм русского языка;

• формировать умение находить однородные члены предложения и классифицировать их.

**Рекомендовано:**

1. Повторение тем, в которых допущены ошибки;
2. Введение орфоэпического тренинга на уроках;
3. Комплексная работа с текстом;
4. Обучение определению темы и главной мысли текста, составлению плана. Для устранения типичных ошибочных в работах учащихся необходимо повысить внимание к заданиям на понимание смысла текста.
5. Уделять внимание работе с текстом. Учить находить ключевые слова, извлекать необходимую информацию
6. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся

**Математика**

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий.

На выполнение 1 части проверочной работы отводится по 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сравнение отметок с отметками по журналу | Количество учащихся | % |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 3 | 15 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 16 | 80 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 5 |
| Всего | 20 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших 1 часть работы | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % |
| 4 | 22 | 20 | 6 | 8 | 4 | 2 | 90 | 70 | 64 |
| Всего | 22 | 20 | 6 | 8 | 4 | 2 | 90 | 70 | 64 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 4 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| Математика | 22 | 20 | 4 | 3,9 |

Выводы: знания и умения обучающихся оценены как удовлетворительные. Были допущены ошибки на следующие темы: Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр);,решать задачи в 3–4 действия.

Рекомендации:

- усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы;

- взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин; - включить в планирование урочной и внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

**Рекомендовано:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.

4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений .

5. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

**Окружающий мир**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится по 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу -32.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сравнение отметок с отметками по журналу | Количество учащихся | % |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 16 | 88 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 2 | 12 |
| Всего |  | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % |
| 4 | 22 | 18 | 8 | 5 | 5 | 0 | 100 | 72 | 72 |
| Всего | 22 | 18 | 8 | 5 | 5 | 0 | 100 | 72 | 72 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 4 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| Окружающий мир | 22 | 18 | 4 | 4,1 |

Выводы:

знания и умения обучающихся оценены как удовлетворительные. Были допущены ошибки на следующие темы: осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам.   
Использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.   
Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.

**Рекомендовано:**

1. Провести работу над ошибками.
2. Повторить на уроках темы, в которых допущены ошибки.
3. Рассмотреть индивидуальную работу с детьми, написавшими работу на удовлетворительно.

**5 КЛАСС**

**Русский язык**

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий.

На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 45.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** |  |  |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 0 | 0% |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 7 | 100% |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % | 0 | 0% |
| Всего | 7 | 100% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших 1 часть работы | Кол-во выполнявших 2 часть работы | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % |
| 5 | 7 | 7 | 7 | 0 | 4 | 3 | 0 | 100% | 57.14% | 52% |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 5 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| Русский язык | 7 | 7 | 100 | 57% |

**Вывод**: 43 % участников ВПР показали удовлетворительные результаты, 57% - хорошие результаты. Участники ВПР продемонстрировали хорошее умение при написании диктанта соблюдать орфографические и пунктуационные нормы, верно расставлять ударение, выполнять морфемный разбор, обозначать части речи в предложении, объяснять лексическое значение слова, подбирать близкие по значению слова (синонимы).

Вызвали затруднения задания, связанные с определением звонких и глухих согласных, обозначением главных членов предложения, определением морфологических признаков имен существительных и прилагательных, определением темы и основной мысли текста, составлением вопросов по заданному тексту, толкованием ситуации в заданном контексте.

Таким образом, анализ результатов показал, что участники ВПР продемонстрировали хорошее владение (от 70 %) умениями:

- при написании диктанта соблюдать изученные пунктуационные нормы;

- распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст;

- подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы);

- анализировать структуру слова, преобразовывать структурную схему слова в слово.

На достаточном уровне (50 – 69 % выполнения) участники продемонстрировали умение;

- распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение);

- распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение);

- распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах);

- составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки (имя существительное).

На низком уровне (до 49 % выполнения) усвоены умения:

- распознавать и графически обозначать главные члены предложения;

- классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа;

- распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание (составление вопросов по тексту);

- классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки (имя прилагательное, глагол);

- владеть нормами речевого поведения (толкование ситуации).

**Рекомендации:**

1. По результатам анализа

- спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;

- организовать сопутствующее повторение на уроках;

- ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

- внести корректировки в календарно-тематическое планирование, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися:

1) «Фонетика. Звонкие и глухие согласные»;

2) «Правописание гласных и согласных в корне слова»

3) «Имя существительное. Морфологические признаки имен существительных»;

4) «Имя прилагательное. Морфологические признаки имен прилагательных»;

5) «Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое»;

6) «Тема и основная мысль текста».

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

4. Вести работу с одарёнными детьми – выполнение заданий повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования.

**Математика**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение работы по математике даётся 45 минут. Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 15.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** | Уч-ся | % |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 6 | 100 |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 6 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во уч-ся выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % | Средний балл |
| 5 | 7 | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 100 | 66,67 | 54,67 | 3,67 |
| Всего | 7 | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 100 | 66,67 | 54,67 | 3,67 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 5 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| математика | 7 | 6 | 66,67 | 66,67 |

Выводы: 33 % участников ВПР показали удовлетворительные результаты, 67 % - хорошие результаты. Знания и умения обучающихся оценены как хорошие. Были допущены ошибки на следующие темы: «Действия с натуральными числами», «Порядок действий», «Нахождение периметра и площади многоугольников».

***Таким образом, анализ результатов показал, что участники ВПР продемонстрировали хорошее владение (от 70% выполнения) умениями:***

-выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1);

- вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата;

- читать несложные готовые таблицы;

- сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

***На достаточном уровне (50-60% выполнения) участники продемонстрировали умение:***

-вычислять значение числового выражения (содержащего 2-3арифметических действия, со скобками и без скобок);

- решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;

- выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное число в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком);

- выполнять построения геометрических фигур с заданными измерения (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника;

- интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

***На низком уровне (до 49% выполнения) усвоены умения:***

- читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение; решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью;

- читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соответствия между ними; решать задачи в 3-4 действия;

- собирать, представлять, интерпретировать информацию;

- описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.

Для этой группы учащихся требуется корректировка календарно-тематического планирования по темам: «Основные единицы измерения величин и соотношения между ними», «Нахождение неизвестного компонента арифметического действия», «Решение задач», «Многоугольники», «Многогранники».

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в календарно-тематическое планирование, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися: «Основные единицы измерения величин и соотношения между ними», «Нахождение неизвестного компонента арифметического действия», «Решение задач», «Многоугольники», «Многогранники».

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.

4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений .

5. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

Биология

**Биология**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 29.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** | Уч-ся | % |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 2 | 40 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 3 | 60 |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 5 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во уч-ся выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % | Средний балл |
| 5 | 7 | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 100 | 60 | 60 | 3,8 |
| Всего | 7 | 5 | 1 | 2 | 2 | 0 | 100 | 60 | 60 | 3,8 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 5 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| биология | 7 | 5 | 71,43 | 60 |

**Вывод**: Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке обучающихся 5-х классов по биологии, а именно, отсутствуют умения:

1.находить у одного из объектов отсутствующий признак;

2.определять процесс и его роль в жизни растения;

3.работать с информацией, представленной в графической форме;

4.работать с текстом биологического содержания на предмет выявления в нем необходимой информации.

**Рекомендовано:**

1. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий.

2. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

**История**

Всего участникам предстояло выполнить 8 заданий.

На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводится по 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 15.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** |  |  |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 17 |  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 83 |  |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % |  |  |
| Всего | 100 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших 1 часть работы | Кол-во выполнявших 2 часть работы | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % |
| 5 | 7 | 6 | 6 | - | 4 | 2 | - | 100 | 66,67 | 54,67 |
| Всего |  | 6 | 6 |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 5 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| История | 7 | 6 | 83 | 67 |

**Вывод**: Участники ВПР продемонстрировали умение (80-90% уч-ся) проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья, объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков.

Так же ВПР продемонстрировали, что обучающиеся научились давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков.

Наибольшие затруднения вызвали следующие задания, связанные с работой с изобразительными историческими источниками, пониманием и интерпретацией содержащейся в них информации; с оценкой событий и личностей отечественной и всеобщей истории Средних веков; с использованием исторической карты как источника информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др. (от 15% до 40% уч-ся).

**Рекомендовано:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), направленную на устранение выявленных пробелов.

4. Совершенствование умений по поиску информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья.

5. Совершенствование умений по работе с исторической картой как источником информации о границах России и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.

6. Совершенствование умений по работе с изобразительными историческими источниками, направленной на понимание и интерпретацию содержащейся в них информации.

7. Активизировать работу с одарёнными детьми – изучение «трудных вопросов истории России», приведённых в конце историко-культурного стандарта.

**Русский язык**

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводится по 45 минут (на выполнение всей работы – 90 мин).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** |  |  |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 12,5% |  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 81,25% |  |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % | 6,25% |  |
| Всего | 100 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших 1 часть работы | Кол-во выполнявших 2 часть работы | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % |
| 6 | 16 | 16 | 16 | 1 | 6 | 7 | 2 | 87,5 | 43,75 | 48 |
| Всего | 16 | 16 | 16 | 1 | 6 | 7 | 2 | 87,5 | 43,75 | 48 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 6 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| Русский язык | 16 | 16 | 50 | 43,75 |

**Вывод**: **Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке учащихся 6 класса по русскому языку: затруднения у учащихся вызвали**

**-** задание 3, котороебыло нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий;

- задание 7, которое проверяло (предметное умение) учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;

- задание 12, которое выявляло уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия);

- задание 13, где проверялись: учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

**Рекомендовано:**

- продолжить работу по теме «Фонетика» с целью формирования устойчивых навыков распознавания заданного слова в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, распознавания уровня и единицы языка в предъявленном тексте и умения видеть взаимосвязь между ними;

- продолжить работу по формированию умения обосновывать выбор предложения с постановкой тире между подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;

- продолжить работу по формированию умения использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предложении);

- продолжить работу по совершенствованию умения распознавать стилистическую окраску слова.

**Математика**

Всего участникам предстояло выполнить 13 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 16.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** | Уч-ся | % |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 1 | 6,25 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 12 | 75 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 3 | 18,75 |
| Всего |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % | Средний балл |
| 6 | 16 | 16 | 2 | 5 | 8 | 1 | 93,75 | 43,75 | 51,5 | 3,5 |
| Всего |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 6 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| Математика | 16 | 16 | 56,25 | 43,75 |

**Выводы:** участники ВПР продемонстрировать хорошее владение понятиями отрицательные числа и обыкновенная дробь, владение понятием десятичная дробь, умением оценивать размеры реальных объектов окружающего мира, извлекать информацию, представленную в таблицах и диаграммах, решать несложные логические задачи, находить пересечения, объединения, подмножество в простейших ситуациях (71%-88%).

Также участники продемонстрировать умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа, умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Вызвали затруднения задания, связанные с понятием модуль числа, умение находить часть числа и число по его части, логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений (процент выполнения заданий 8%-42%).

**Рекомендовано**:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.

4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений .

5. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

**Биология**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 24.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** | Уч-ся | % |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 5 | 36 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 8 | 57 |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 1 | 7 |
| Всего |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % | Средний балл |
| 6 | 16 | 14 | 3 | 5 | 6 | 0 | 100 | 57,14 | 59,71 | 3,79 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 6 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| Биология | 16 | 14 | 68,75 | 57,14 |

**Вывод**: Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке обучающихся 6 класса по биологии, а именно, отсутствуют умения:

1.описывать биологический процесс, механизм протекания процесса или растительную ткань, в которой протекает процесс;

2.работать с изображением отдельных органов цветковых растений;

3.проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

**Рекомендовано:**

1.По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению пробелов.

2.Организовать сопутствующее повторение по темам, проблемным для класса в целом.

3.Больше внимания уделять дифференцированности заданий, выполняемых на уроках.

**История**

Всего участникам предстояло выполнить 8 заданий.

На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводится по 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 16.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** |  |  |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | - |  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 76 |  |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % | 24 |  |
| Всего | 100 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших 1 часть работы | Кол-во выполнявших 2 часть работы | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % |
| 6 | 16 | 15 | 15 | 3 | 8 | 4 | - | 100 | 73,33 | 63,73 |
| Всего |  | 15 | 15 |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 6 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| История | 16 | 15 | 60 | 73 |

**7 класс**

**Русский язык**

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводится по 45 минут (на всю работу – 90 мин.).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 47.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** |  |  |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 14,29 % |  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 64,29% |  |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % | 7,14% |  |
| Всего | 85,72% |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших 1 часть работы | Кол-во выполнявших 2 часть работы | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % |
| 7 | 14 | 12 | 12 | 1 | 4 | 5 | 2 | 83,33 | 41,67 | 47,33 |
| Всего | 14 | 12 | 12 | 1 | 4 | 5 | 2 | 83,33 | 41,67 | 47,33 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 7 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| Русский язык | 14 | 12 | 33,33 | 41,67 |

**Вывод**: **Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке учащихся 7 класса по русскому языку:**

**-** недостаточно высокая функциональная орфографическая и особенно низкая пунктуационная грамотность;

-  недостаточное умение выполнять полный морфологический и синтаксический разбор (обуч-ся не указали какие-либо морфологические признаки части речи и способ выражения члена предложения частью речи);

- неумение работать с объемной текстовой информацией и извлекать необходимую в соответствии с заданными условиями; нежелание приступать к некоторым типам заданий.

**Рекомендовано:**

1. Отрабатывать умения грамматических разборов в соответствии с критериями ВПР;

2. Работать над формированием орфографической и пунктуационной зоркости, используя разные виды заданий;

3. Продолжить отрабатывать навыки смыслового чтения текста

**Математика**

Всего участникам предстояло выполнить 16 заданий.

На выполнение работы по математике даётся 90 минут. Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 19.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** | Уч-ся | % |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 3 | 25 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 9 | 75 |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 12 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во уч-ся выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % | Средний балл |
| 7 | 14 | 12 | 1 | 4 | 7 | 2 | 83,3 | 25 | 42,67 | 3,17 |
| Всего | 14 | 12 | 1 | 4 | 7 | 2 | 83,3 | 25 | 42,67 | 3,17 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 7 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| математика | 14 | 12 | 33,33 | 25 |

**Выводы:** Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. **Основные ошибки, которые допустили участники ВПР:** Владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости; умение решать текстовые задачи на проценты; умения извлекать информацию, представленную на диаграммах, а также выполнять оценки, прикидки, владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции»; умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений; умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач; умение представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков; умения решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение.

**Рекомендовано**:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. Использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, систематически отрабатывать навыки преобразования алгебраических выражений, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.

4. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи.

5. Выполнение различных заданий на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности;

6. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;

7. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики.

8. Совершенствование умений находить процент от числа, число по его проценту; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины, развития коммуникативных и познавательных УУД

9.Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий по темам «Функции», «Формулы сокращенного умножения», работа с числовыми выражениями.

**Биология**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** | Уч-ся | % |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 2 | 14,2 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 12 | 85,7 |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 12 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во уч-ся выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % | Средний балл |
| 7 | 14 | 14 | 2 | 2 | 9 | 1 | 92,86 | 28,57 | 47,71 | 3,36 |
| Всего | 14 | 14 | 2 | 2 | 9 | 1 | 92,86 | 28,57 | 47,71 | 3,36 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 7 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| биология | 14 | 14 | 50 | 28,57 |

**Вывод**: Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке обучающихся 7 класса по биологии, а именно, отсутствуют умения:

1.определять систематическое положение растений;

2.классифицировать изображенные растения, грибы и бактерии по разным основаниям.

**Рекомендовано:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению пробелов.

2.Уделить внимание заданиям по классификации растений, используя различные типы заданий.

**Английский язык**

Всего участникам предстояло выполнить 6 заданий.

На выполнение работы отводится 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу, - 30.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** |  |  |
| Понизили (Отметка < Отметка по журналу) % | 0 | 0% |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 10 | 83% |
| Повысили (Отметка > Отметка по журналу) % | 2 | 17% |
| Всего | 12 | 100% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших работ\у | 5 | 4 | | 3 | | 2 | | Успеваемость, % | | Качество, % | | | СОУ, % |
| **7** | **14** | **12** | **2** | | **4** | | **5** | | **1** | | **92%** | | **50%** | **54,33%** | |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 7 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| **Английский язык** | **14** | **12** | **50%** | **50%** |

**Выводы:** Анализ результативности выполнения заданий ВПР свидетельствует о том, что большинство обучающихся не справились с заданиями и не продемонстрировали уровень сформированности базовой иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования (уровень А1 и А1+): создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте.

Наибольшие затруднения у обучающихся в письменной части вызвали задания на оперирование изученными грамматическими формами и лексическими единицами (задания 5, 6). Задания в устной части оказались наиболее сложными. Затруднения в устной части вызвало создание самостоятельного связного тематического монологического высказывания с опорой на план и визуальную информацию. Данные результаты свидетельствуют о недостаточной степени сформированности у определенного числа обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются, уметь составлять самостоятельное связное монологическое высказывание с использованием необходимых связующих элементов.

**Рекомендовано**:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений
2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.
3. Использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, в том числе с использованием КИМ, разработанных на федеральном уровне и размещенных на специализированных ресурсах.

4. Совершенствовать навыки создавать самостоятельное связное тематическое монологическое высказывание, навыки оперирования лексическими и грамматическими единицами в коммуникативно-значимом контексте и произносительные навыки.

5. В ходе уроков увеличить количество упражнений на формирование у обучающихся ряда универсальных учебных действий – умений анализировать языковые аспекты английского языка, выделяя их существенные признаки, сопоставлять значения лексико-грамматических форм с контекстом предложений, в которых они употребляются.

**Обществознание**

Всего участникам предстояло выполнить 9 заданий.

На выполнение 1 и 2 части проверочной работы отводится по 45 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** |  |  |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 28 |  |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 72 |  |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % |  |  |
| Всего | 100 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших 1 часть работы | Кол-во выполнявших 2 часть работы | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % |
| 7 | 14 | 13 | 13 | - | 2 | 7 | 4 | 69,23 | 15,38 | 34,15 |
| Всего |  | 13 | 13 |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 7 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ | 14 | 13 | 15 | 15 |

Вывод: Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков.

**Русский язык**

Всего участникам предстояло выполнить 17 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** |  | % |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 2 | 12,5 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 14 | 87,5 |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во выполнявших 1 часть работы | Кол-во выполнявших 2 часть работы | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % |
| 8 | 17 | 16 | 16 | 0 | 5 | 9 | 2 | 87,5 | 31,25 | 42,25 |
| Всего |  | 16 | 16 | 0 | 5 | 9 | 2 | 87,5 | 31,25 | 42,25 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 8 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| Русский язык | 17 | 16 | 47,06 | 31,25 |

**Выводы:** по итогам работы можно сделать вывод о низком уровне успеваемости и качества знаний. Учащиеся слабо ориентируются в видах тропов, типах односоставного предложения. Не умеют находить в ряду других предложений предложение обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы, а также предложение обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Обучающимися плохо усвоены темы «Морфологический разбор слова», «Не с различными частями речи», «Н и нн в словах различных частей речи», «Словосочетание». Хорошо усвоены темы «Соблюдение языковых норм в письменной речи», «Предложения с однородными членами».

**Рекомендовано**:

1. Рассматривать языковые единицы в функционально стилистическом аспекте (с точки зрения использования в речи).
2. Уделять внимание работе с текстом. Учить находить ключевые слова, извлекать необходимую информацию.
3. Усилить практическую направленность языковой подготовки обучающихся.
4. Для устранения типичных ошибочных в работах учащихся необходимо повысить внимание к заданиям на понимание смысла текста.
5. Совершенствовать формирование пунктуационной зоркости в простых предложениях с осложнением и в сложных предложениях.
6. Повысить внимание учащихся к самоконтролю и самопроверке заданий.
7. Следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов.
8. Особо внимание стоит обратить на выполнение заданий по орфоэпическим и грамматическим нормам.
9. Обратить внимание на все виды разборов по русскому языку.
10. Совершенствовать навыки орфографической и пунктуационной грамотности.
11. Расширять словарный запас обучающихся.

**Математика**

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение работы по математике даётся 45 минут. Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 15.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** | Уч-ся | % |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 6 | 100 |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 6 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во уч-ся выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % | Средний балл |
| 5 | 7 | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 100 | 66,67 | 54,67 | 3,67 |
| Всего | 7 | 6 | 0 | 4 | 2 | 0 | 100 | 66,67 | 54,67 | 3,67 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 5 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| математика | 7 | 6 | 66,67 | 66,67 |

**Выводы:** Участники ВПР продемонстрировать хорошее владение понятиями отрицательные числа и обыкновенная дробь, владение понятием десятичная дробь, умеют извлекать информацию, представленную в таблицах и диаграммах, составлять числовые выражения при решении практических задач, знают свойства чисел и умеют показать их на прямой, владеют понятием квадратного корня из положительного числа, могу выполнять несложные преобразования дробно- линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения.

Также участники продемонстрировать умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты, использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания, представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков, иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам.

Вызвали затруднения задания связанные с решением задач на покупки, проценты, геометрические задачи, предполагающих несколько шагов решения, алгебраические задачи повышенной сложности.

**Рекомендовано**:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач.

4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений, использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений, отработать задачи на проценты, продолжить формировать навыки решения геометрических задач.

5. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений.

**География (компьютерная форма)**

Всего участникам предстояло выполнить 18 заданий.

На выполнение работы по географии даётся 45 минут. Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 33.

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** | Уч-ся | % |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 8 | 57,14 |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % | 6 | 42,87 |
| Всего | 14 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во уч-ся выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % | Средний балл |
| 8 | 17 | 14 | 2 | 7 | 5 | 0 | 100 | 64,29 | 59,14 | 3,79 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 8 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| география | 17 | 14 | 35,29 | 64,29 |

**Типичные ошибки:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 31,36 | 39,17 | 28,57 | 34,15 |

Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, а также о мировом, зональном, летнем и зимнем времени для решения практико-ориентированных задач по определению различий в поясном времени территорий в контексте реальной жизни

Население России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах.

Население России. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления. Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, а также различать (распознавать) демографические процессы и явления, характеризующие демографическую ситуацию в России и отдельных регионах.

**По результатам анализа спланирована коррекционная работа по устранению выявленных пробелов:**

-планировать работу с обучающимися на каждом уроке, включая повторение пройденного материала;

- организовать работу по консультированию обучающихся на ликвидацию пробелов и трудности в усвоении материала;

- включать задания, вызвавшие затруднения в классные и домашние работы;

- с мотивированными обучающимися проводить разбор заданий повышенного уровня;

- продолжить работу по формированию устойчивых навыков аналитического мышления у обучающихся;

- в полной мере использовать эффективные формы и методы, формирующие учебную мотивацию.

**Биология**

Статистика по отметкам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Сравнение отметок с отметками по журналу** | Уч-ся | % |
| Понизили (Отметка <Отметка по журналу) % | 1 | 7,1 |
| Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) % | 13 | 100 |
| Повысили (Отметка >Отметка по журналу) % | 0 | 0 |
| Всего | 14 | 100 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во учащихся по списку | Кол-во уч-ся выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость, % | Качество, % | СОУ, % | Средний балл |
| 8 | 17 | 14 | 0 | 5 | 9 | 0 | 100 | 35,71 | 46 | 3,36 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Общее количество учащихся 8 класса | Количество учащихся, писавших ВПР | Качество знаний (Итоговая годовая оценка) | Качество знаний (ВПР) |
| биология | 17 | 14 | 41,18 | 35,71 |

**Вывод**: Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке обучающихся 8 класса по биологии, а именно, отсутствуют умения:

1.определять систематическое положение животных;

**Рекомендовано:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению пробелов.

2.Уделить внимание заданиям по классификации, используя различные типы заданий.

Заместитель директора по УР О.М.Мячина