**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**Краевой диагностической работы по русскому языку**

**7 класс (23 января 2019 год)**

23 января 2019 года обучающиеся 7-х классов школ Брюховецкого района писали КДР по русскому языку.

Цель работы – подготовка учащихся к ОГЭ: освоение содержания и техники выполнения заданий с кратким ответом. Коды контролируемых элементов знаний и проверяемых умений соответствуют кодам, опубликованным в демоверсии ОГЭ-2018 по русскому языку на сайте www.fipi.ru.

Краевая диагностическая работа по русскому языку для 7 класса проводится в форме разноаспектного анализа текста и 6 заданий с кратким ответом.

В шестнадцати школах района обучается 532 учащийся 7-х классов. Диагностическую работу выполняли 494 обучающихся, что составляет 92,4 % от всех учащихся 7-х классов Брюховецкого района. Средний балл 4,86.

В таблице 1 и на диаграмме 1 представлены количество оценок, средние проценты полученных оценок по итогам работы.

 *Таблица 1.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Количество**писавших**работу* | *Количество полученных оценок* |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| *Брюховецкий район* | 494 | 90 | 190 | 131 | 83 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Количество**писавших**работу* | *Проценты полученных оценок* |
| «2» | «3» | «4» |  «5» |
| *Брюховецкий район* | 92,8% | 18,2 | 38,5 | 26,5 | 16,8 |

*Диаграмма 1.*

По всем общеобразовательным учреждениям Брюховецкого района, где семиклассники выполняли КДР, процентное распределение оценок приведено в диаграмме 2.

*Диаграмма 2.*

Разброс неудовлетворительных оценок по учреждениям района колеблется от 0 % (СОШ 16,17) до 34,9 % (СОШ № 13), 41,7% (СОШ № 6).

Подавляющее большинство учащихся, писавших диагностическую работу, преодолели порог успешности, но в среднем по школам района 18,2% учащихся получили оценку «2», т. е. на сегодняшний день эти ученики к будущей итоговой аттестации не готовы.

Работа представляла собой деформированный текст и 6 заданий с кратким ответом и оценивалась по следующим критериям:

1 – орфографические нормы и пунктуационные нормы;

2 – правописание корней;

3 – основные виды словообразования;

4 – правописание приставок;

5 – морфология, наречие;

6 – причастный и деепричастный обороты.

В Таблице 2 представлены процентные результаты выполнения и оценивания каждого из шести критериев данной диагностической работы исходя из количества писавших КДР в муниципалитете и каждой школе в отдельности.

 *Таблица 2.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № школы/задание | Кол-во писавших работу | Орф. 1б. | **Пункт, 1б.** | 2,1б. | 3,1б. | **4,****1.** | 5, 1б. | **6** **1б.** |
| **Всего по муниципалитету** | **494** | **63,8** | **62,6** | **69,6** | **68,8** | **93,9** | **55,1** | **72,5** |
| СОШ №1 | 28 | 67,8 | 71,4 | 71,4 | 67,8 | 100 | 64,2 | 75 |
| СОШ № 2 | 63 | 74,6 | 65 | 84,1 | 84,1 | 100 | 69,8 | 80,9 |
| СОШ № 3 | 86 | 73,2 | 58,1 | 59,3 | 61,6 | 97,6 | 62,7 | 76,7 |
| СОШ № 5 | 21 | 47,6 | 61,9 | 76,1 | 47,6 | 85,7 | 76,1 | 52,3 |
| СОШ № 6 | 12 | 33,3 | 50 | 33,3 | 58,3 | 75 | 58,3 | 33,3 |
| СОШ № 7 | 32 | 62,5 | 93,7 | 62,5 | 46,8 | 81,2 | 28,1 | 50 |
| СОШ № 8 | 27 | 66,6 | 48,1 | 59,2 | 59,2 | 96,2 | 40,7 | 62,9 |
| СОШ № 9 | 32 | 68,7 | 84,3 | 71,8 | 71,8 | 93,7 | 43,7 | 78,1 |
| СОШ № 10 | 9 | 66,6 | 55,5 | 77,7 | 100 | 100 | 55,5 | 88,8 |
| СОШ № 11 | 16 | 37,5 | 81,2 | 50 | 81,2 | 100 | 68,7 | 93,7 |
| СОШ № 12 | 10 | 70 | 70 | 100 | 100 | 100 | 60 | 50 |
| СОШ № 13 | 63 | 41,2 | 42,8 | 61,9 | 63,4 | 84,1 | 34,9 | 60,3 |
| СОШ № 15 | 42 | 50 | 50 | 71,4 | 57,1 | 95,2 | 45,2 | 73,8 |
| ООШ №16 | 3 | 100 | 66,6 | 66,6 | 33,3 | 100 | 66,6 | 66,6 |
| СОШ № 17 | 2 | 50 | 50 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| СОШ № 20 | 48 | 87,5 | 68,7 | 89,5 | 93,7 | 97,9 | 66,6 | 95,8 |

**Анализ выполнения заданий.**

Анализ работы показывает, что в КДР-7 по русскому языку по одному

критерию получены наиболее низкие результаты: **– 55,1% (Морфология. Наречие).**

**Задание 5** относилось к блоку «Морфология». Оно демонстрировало

умение у обучающихся определять часть речи слова и морфологические

признаки. Затруднение вызвало у учащихся выполнение пятого задания, в котором необходимо было выписать из текста наречие и указать его синтаксическую роль. Известно, что из основных частей речи наречие является наиболее сложной для изучения. Это объясняется тем, что учащиеся знакомятся с ней на гораздо более позднем этапе обучения. Поэтому для получения устойчивых знаний нужно использовать принцип перспективно-опережающего обучения, постепенно включая учебный материал по наречию в разделы «Имя прилагательное», «Второстепенные члены предложения», «Обстоятельство». **Самый высокий процент СОШ №16 – 100%. Самый низкий – СОШ №7 – 28,1%.**

Результаты по данной КДР за практическую грамотность при

выполнении первого задания можно считать удовлетворительными. Орфографические и пунктуационные навыки проверялись на основе восстановления деформированного текста. Нужно отметить, что орфографические и пунктуационные умения оказались выполнены на одном уровне **(орфография-63,8%), (пунктуация- 62,6%).** Наибольшую трудность у учащихся вызвали задания, связанные с определением предикативной основы предложения, расстановкой необходимых знаков препинания (определение количества главных членов предложения, определение подлежащего и сказуемого, знаков препинания в простом осложненном). **Задание 1(орфографические нормы) менее 50%** **выполнено обучающимися СОШ № 5, 6, 11, 13, 15,17. Самый высокий процент СОШ №16 – 100% и СОШ №20 - 87,5%. Самый низкий СОШ№ 6 – 33,3%. Задание 1(пунктуационные нормы) : почти во всех учреждениях от 50% до 93,7%. Самый низкий результат СОШ №13 – 42,8%, самый высокий СОШ №7 – 93,7%.**

Невысокий уровень выполнения указанных заданий говорит о недостаточной сформированности языковой компетентности учащихся в аспекте практической грамотности, поэтому необходимо усилить работу по пунктуации с использованием деформированных текстов. Также рекомендуем как можно чаще анализировать с учащимися комплекс изучаемых изобразительно-выразительных средств. Для этого необходимо использовать тексты разных стилей и жанров, интегрируя уроки русского языка и литературы.

Примерно на таком же уровне были выполнены **задания 2,3,6**.

**Задание 2** было направлено на проверку знания орфографических правил связанных с правописанием корней. Из предложений необходимо выписать слово с чередующейся гласной. Это задание не вызвало большой трудности и было выполнено на уровне 69,6%. **Процент выполнения распределился между школами района от 50 % СОШ № 11 до 100% СОШ № 12, 17.**

**Задание 3** было направлено на проверку знанийосновных способов словообразования (приставочного, суффиксального, приставочно – суффиксального и т. д.).

 Это задание было выполнено обучающими района на 68,8%. **Процент выполнения распределился между школами района от 33,3% СОШ № 16 до 100% СОШ№10, 17 .**

 **Задание 6** было направлено на умение выделять причастный и деепричастный обороты и определять их синтаксическую роль. Выполнение составило 72,5 %. От умения выделять грамматическую основу предложения зависит понимание, из каких главных членов она состоит, и какие обособленные распространённые второстепенные члены есть в данном предложении. Кроме того, для качественного выполнения шестого задания учащиеся должны хорошо усвоить такие сложные части речи (формы глагола), как причастие и деепричастие. Если эти темы не изучены достаточно, то и нахождение причастных и деепричастных оборотов будет невозможно. Поэтому очень важно, чтобы учитель всё время проводил параллели между темами и устанавливал внутрипредметные связи**. В основном все учащиеся района справились с этим заданием, процент выполнения составил от 33,3 % до100 %. Самый высокий процент выполнения СОШ №17 - 100%.**

Лучше всего учащиеся справились с **заданием 4.** Задание 4было направлено на проверку знания орфографических правил, связанных с правописанием приставок. Из предложений необходимо было выписать слово, в котором правописание приставки зависит от значения.Это задание не вызвало большой трудности и было выполнено на уровне **(93,9%).** Возможно, это связано с тем, что в демоверсиях последних лет в качестве примеров приводились приставки на З и С, а также приставки ПРЕ- и ПРИ-, и поэтому их правописание было хорошо отработано школьниками. **Все учащиеся района справились с этим заданием, процент выполнения составил от 75 % до100 %. Самый высокий процент выполнения СОШ № 1, 2, 10, 11, 12, 16, 17 - 100%.**

Задания проведённой в 7-х классах КДР были составлены в соответствии с кодификатором ГИА-9 (ОГЭ), опубликованным на сайте ФИПИ и были направлены на рассредоточенную подготовку учащихся к итоговой аттестации по русскому языку за курс основной школы.

Из всего вышеизложенного – рекомендации учителям-предметникам:

 - выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам;

- выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося;

- учителям школ района усилить работу по повторению и закреплению орфографических навыков обучающихся;

- улучшить работу с обучающимися по закреплению пунктуационных навыков;

- всем учителям на уроках русского языка, литературы, факультативных занятиях, кружках и элективных курсах продолжить работу с текстом, его комплексным анализом; особое внимание обратить на умение обучающихся сжимать исходный текст.

 - учесть результаты КДР для получения наиболее объективной оценки знаний обучающихся;

- рекомендовать обучающимся посещать факультативные занятия по русскому языку.

- выявить трудности и устранять пробелы в изучении соответствующего учебного материала на основе результатов, полученных по КДР;

- использовать в работе деформированные тексты для повышения уровня практической (орфографической и пунктуационной) грамотности учащихся;

- организовывать систематическое обобщающее повторение пройденного учебного материала с учётом ошибок, допущенных учащимися.

Тьютор ЕГЭ по литературе И.В. Безкоровайная

**.**