**Приложение к положению**

* 1. Настоящее Положение определяет формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МБОУ ООШ № 16 им. В. В. Сальникова, их перевод в следующий класс (уровень) по итогам учебного года (освоения общеобразовательной программы предыдущего уровня).
	2. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются частью системы внутришкольного мониторинга качества образования по направлению "качество образовательного процесса" и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.
	3. Образовательные достижения обучающихся подлежат текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в обязательном порядке по предметам, включенным в учебный план класса/группы, в котором(ой) они обучаются, а также в индивидуальный учебный план.
	4. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и локальными нормативными актами МБОУ ООШ № 16 им. В. В. Сальникова
	5. Результаты, полученные в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за отчетный период (учебный год, полугодие, четверть), являются документальной основой для составления ежегодного публичного доклада директора школы о результатах деятельности, отчета о самообследовании и публикуются на официальном сайте школы в установленном порядке с соблюдением положений Федерального закона от 27.07.2006 № 152- ФЗ "О персональных данных".
	6. Основными потребителями информации о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации являются участники образовательных отношений: педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители), коллегиальные органы управления, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования и аккредитации, учредитель.
	7. Положение об осуществлении текущего контроля успеваемости, формах, периодичности, порядке проведения промежуточной аттестации и переводе обучающихся в следующий класс принимается Педагогическим советом МБОУ ООШ № 16 им. В. В. Сальникова, имеющим право вносить в него в установленном порядке изменения и (или) дополнения, и утверждается приказом директора.
1. Текущий контроль успеваемости обучающихся:
	1. Текущий контроль успеваемости обучающихся - это систематическая проверка образовательных (учебных) достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой (рабочей программой учебного предмета, курса, дисциплины (модуля)) Цель текущего контроля успеваемости заключается в:
* определении степени освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования в течение учебного года по всем учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана во всех классах/группах;
* коррекции рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в зависимости от анализа темпа, качества, особенностей освоения изученного материала;
* предупреждении неуспеваемости.
	1. Текущий контроль успеваемости в МБОУ ООШ № 16 им. В. В. Сальникова осуществляется в отношении всех обучающихся:
* поурочно, по темно;
* по учебным четвертям и полугодиям;
* в форме: диагностики (стартовой, промежуточной, итоговой); устных и письменных ответов; защиты проектов; выполнения тестов.
	1. Периодичность и формы текущего контроля успеваемости обучающихся:
		1. поурочный контроль:

•проводится учителем не реже одного раза в три-четыре урока с выставлением отметок по 5- ти балльной шкале;

* формы определяет учитель самостоятельно в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, а также с учетом индивидуальных особенностей обучающихся;
	+ 1. по темный контроль:
* проводится в форме проверочных, самостоятельных, тестовых и контрольных работ с фиксацией в календарно-тематическом планировании;
	+ 1. по учебным четвертям и полугодиям определяется на основании результатов текущего контроля успеваемости и проводится по тем предметам, по которым это предусмотрено программой, в следующем порядке:
* по четвертям- во 2-9-х классах по предметам с недельной нагрузкой не менее 1 часа;
* в 5-9-х классах по тем предметам, по которым в учебном плане выделено 0,5 часа/17 часов (соответственно количество часов в неделю/год).
	1. Текущий контроль успеваемости обучающихся:
		1. в 1- 2-х классах осуществляется:
* без фиксации образовательных результатов в виде отметок по 5-ти балльной шкале и использует только положительную и не различаемую по уровням фиксацию;
	+ 1. во 3-9-ых классах осуществляется:
* в виде отметок по 5-ти балльной шкале по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям);
* безотметочно по ОРКСЭ в 4 классе; курсы «Профориентации» и «Проектная деятельность» в 9 классах - не оцениваются.
	+ 1. за устный ответ отметка выставляется учителем в ходе урока и заносится в электронный журнал и дневник обучающегося;
		2. письменные самостоятельные, контрольные и другие виды работ, обучающихся оцениваются по пятибалльной системе в соответствии с критериями и нормами оценочной деятельности (Приложение 3). Отметки за выполненную письменную работу заносятся в электронный журнал к следующему уроку за исключением:

-отметок за творческие работы по русскому языку и литературе в 5-9 классах - не позже чем через 10 дней после их проведения;

 Отметка за письменные работы выставляется учителем в электронный журнал;

* + 1. текущий контроль обучающихся по индивидуальным учебным планам осуществляется только по предметам, включённым в этот план;
		2. текущий контроль обучающихся, временно находящихся в санаторных, медицинских организациях (иных организациях, не имеющих лицензию на право осуществления образовательной деятельности) осуществляется в этих учебных заведениях в соответствии с договором с медицинской организацией и полученные результаты учитываются при выставлении четвертных / полугодовых отметок;
		3. проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки;
		4. порядок выставления отметок по результатам текущего контроля за четверть/полугодие:
* обучающимся, пропустившим по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами, 75% учебного времени, отметка за четверть/полугодие не выставляется.

Текущий контроль указанных обучающихся осуществляется в индивидуальном порядке администрацией школы в соответствии с индивидуальным графиком, согласованным с педагогическим советом и родителями (законными представителями) обучающихся;

* отметка за четверть/полугодие выставляется на основании средневзвешенного балла текущих отметок. Средневзвешенная отметка включает учет и подсчет баллов, полученных на протяжении всего учебного периода за различные виды учебной работы с учётом присвоенных им коэффициентов (Приложение 1) «Формула подсчета средневзвешенной оценки», (Приложение 2) «Виды работы учащихся и установленные им коэффициенты»), средний балл от 0 до 2,49 - отметка «2», от 2,5 до 3,49 - отметка «3», от 3,5 до 4,49 - отметка «4», от 4, 5 до 5,00 - отметка «5».

Для объективной аттестации обучающихся за четверть необходимо не менее трёх отметок (при учебной нагрузке 1 -2 часа в неделю) и более трёх (при учебной нагрузке более 2ч. в неделю). Полугодовые отметки при учебной нагрузке 0,5 часа в неделю выставляются при наличии не менее 3 текущих отметок, при учебной нагрузке 1 час в неделю - при наличии не менее 5-ти и более текущих отметок за соответствующий период.

* отметки обучающихся за четверть/полугодие выставляются на основании результатов текущего контроля успеваемости, осуществляемого по темно/поурочно на последнем уроке.
	+ 1. с целью улучшения отметок за четверть/полугодие во 3-9-х классах предусмотрено извещение классным руководителем родителей и обучающихся о предварительных отметках по каждому предмету учебного плана за 2 недели до начала каникул.
		2. с целью улучшения отметок за четверть/полугодие возможно исправить неудовлетворительные отметки, полученные за значимые виды работ (контрольные, практические, зачеты по темам) - пройти повторный контроль в текущий отчетный период (четверть, полугодие) в формах, предложенных учителем. В случае положительного результата, рядом выставляется та отметка, на которую выполнена работа.
		3. текущий контроль в рамках внеурочной деятельности определяется в соответствии с Положением о внеурочной деятельности.
1. Промежуточная аттестация обучающихся
	1. Промежуточная аттестация - это установление уровня достижения результатов освоения 4 учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой / определение степени освоения обучающимися учебного материала по пройденным учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) в рамках освоения основных образовательных программ общего образования (по уровням общего образования).
	2. Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти, а также годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года. Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных промежуточных аттестаций, и представляет собой среднее арифметическое результатов четвертных аттестаций. Округление результата проводится в сторону результатов промежуточной аттестации за последнюю четверть/полугодие.
	3. Промежуточную аттестацию в МБОУ ООШ № 16 им. В. В. Сальникова:
		1. в обязательном порядке проходят обучающиеся, осваивающие основные общеобразовательные программы начального общего образования, основного общего образования во всех формах обучения; а также обучающиеся, осваивающие образовательные программы по индивидуальным учебным планам, в т. ч. осуществляющие ускоренное обучение с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося;
		2. могут проходить по заявлению родителей (законных представителей) обучающиеся, осваивающие основные общеобразовательные программы:
* в форме семейного образования (далее - экстерны) обучающиеся начального общего образования, основного общего образования;
	1. Промежуточная аттестация обучающихся может проводиться в форме:
* комплексной контрольной работы;
* итоговой контрольной работы;
* письменных и устных экзаменов;
* тестирования;
* защиты индивидуального/группового проекта;
* иных формах, определяемых образовательными программами и (или) индивидуальными учебными планами.
	1. Перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), выносимых на промежуточную аттестацию, и форма проведения определяется основной образовательной программой (по уровням общего образования) и учебным(и) планом(ами).
	2. Порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся:
		1. промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме итогового контроля 1 раз в год в качестве контроля освоения учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) и (или) образовательной программы предыдущего уровня;
		2. на основании решения педагогического совета и настоящего Положения: к промежуточной аттестации допускаются обучающиеся, освоившие основную общеобразовательную программу соответствующего уровня общего образования; имеющие неудовлетворительные отметки по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) (не более 1 -2-х) с обязательной сдачей данного(ых) предмета(ов);
		3. в отношении обучающихся, осваивающих ООП индивидуально на дому, промежуточная аттестация по предметам учебного плана соответствующего уровня образования может основываться на результатах текущего контроля успеваемости, при условии, что по всем учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) учебного плана они имеют положительные результаты текущего контроля;

Обучающимся, достигшим выдающихся успехов в изучении учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) учебного плана (победители предметных олимпиад регионального и федерального уровня, сборных команд Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам) в качестве результатов промежуточной аттестации по предметам учебного плана соответствующего уровня образования могут быть зачтены внеучебные образовательные достижения.

* + 1. промежуточная аттестация обучающихся проводится:
* в соответствии с расписанием, утвержденным директором за 2 недели до ее проведения;
* учителем, преподающим в данном классе в присутствии ассистента из числа педагогов школы;
* по контрольно-измерительным материалам, разработанным руководителями методических объединений,
	+ 1. обучающиеся, заболевшие в период проведения промежуточной аттестации, могут:
* быть переведены в следующий класс условно, с последующей сдачей академических задолженностей;
* пройти промежуточную аттестацию в дополнительные сроки, определяемые графиком образовательного процесса и предназначенные для пересдачи академических задолженностей;
	1. Информация о проведении промежуточной аттестации (перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), форма, сроки и порядок проведения) доводится до обучающихся и их родителей (законных представителей) за две недели до начала посредством размещения на информационном стенде в вестибюле школы, учебном кабинете, на официальном сайте, а также через дневники обучающихся.
	2. Промежуточная аттестация экстернов проводится в соответствии с порядком, установленным настоящим Положением (раздел 7).
	3. Итоги промежуточной (годовой) аттестации обучающихся оцениваются по пятибалльной системе. Годовая оценка выставляется как средне арифметическое четвертных/полугодовых оценок. Аттестационные и итоговые отметки выставляются в журнал.
	4. Итоги промежуточной аттестации и решение Педагогического совета о переводе обучающегося в следующий класс классные руководители обязаны довести до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей), а в случае неудовлетворительных результатов учебного года или аттестации - в письменном виде под роспись родителей (законных представителей) с указанием даты ознакомления.
	5. Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности в школе не предусмотрена.
1. Результаты промежуточной аттестации обучающихся:
	1. Обучающиеся, освоившие в полном объеме содержание образовательной программы общего образования (по уровням образования) текущего учебного года, на основании положительных результатов, в т. ч. и итогов промежуточной аттестации, переводятся в следующий класс (на уровень образования).
	2. Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации, по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.
	3. В следующий класс могут быть переведены обучающиеся, имеющие по итогам учебного года академическую задолженность по одному или нескольким предмету(там).
	4. В целях реализации позиции п. 4.2, 4.3. настоящего Положения:
		1. уважительными причинами признаются:
* болезнь обучающегося, подтвержденная соответствующей медицинской справкой медицинской организации;
* трагические обстоятельства семейного характера;
* участие в спортивных, интеллектуальных соревнованиях, конкурсах, олимпиадах, региональных, федеральных мероприятиях, волонтерской деятельности.
* обстоятельства непреодолимой силы, определяемые в соответствии с Гражданским кодексом РФ;
	+ 1. академическая задолженность - это неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин;
		2. условный перевод в следующий класс - это перевод обучающихся, не прошедших промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющим академическую задолженность, с обязательной ликвидацией академической задолженности в установленные сроки.
1. Ликвидация академической задолженности обучающимися
	1. Права, обязанности участников образовательных отношений по ликвидации академической задолженности:
		1. обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) предыдущего учебного года в сроки, установленные приказом директора школы;
		2. обучающиеся имеют право:
* пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) не более двух раз в пределах одного года с момента образования академической задолженности, не включая время болезни обучающегося и (или) иных уважительных причин;
* получать консультации по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям);
* получать информацию о сроках и датах работы комиссий по сдаче академических задолженностей;
* получать помощь педагога-психолога;
	+ 1. МБОУ ООШ № 16 им. В. В. Сальникова при организации и проведении промежуточной аттестации обучающихся обязана:
* создать условия обучающимся для ликвидации академических задолженностей;
* обеспечить контроль за своевременностью ликвидации академических задолженностей;
* создать комиссию для проведения сдачи академических задолженностей (промежуточной аттестации обучающихся во второй раз);
	+ 1. родители (законные представители) обучающихся обязаны:
* создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности;
* обеспечить контроль за своевременностью ликвидации обучающимся академической задолженности;
* нести ответственность за ликвидацию обучающимся академической задолженности в течение следующего учебного года;
	+ 1. для проведения промежуточной аттестации во второй раз в школе создается соответствующая комиссия:
* комиссия формируется по предметному принципу;
* состав предметной комиссии определяется директором школы в количестве не менее 3 -х человек;
* состав комиссии утверждается приказом директора школы;
	+ 1. решение предметной комиссии оформляется протоколом приема промежуточной аттестации обучающихся по учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю);
		2. обучающиеся, не ликвидировавшие в течение года с момента образования академической задолженности по общеобразовательным программам соответствующего уровня общего образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) и на основании заявления могут быть:
* оставлены на повторное обучение;
* переведены на обучение по адаптированным основным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии;
* переведены на обучение по индивидуальному учебному плану (в пределах осваиваемой образовательной программы) в порядке, установленном Положением об индивидуальном учебном плане.
1. Повторное обучение обучающихся в связи с не аттестацией
	1. Обучающиеся могут быть оставлены на повторное обучение по заявлению родителей (законных представителей) только при условии наличия не ликвидированных в установленные сроки академических задолженностей, а не на основании:
* мнения родителей (законных представителей) о том, что ребенок не освоил программу обучения по учебному предмету/части образовательной программы/образовательной программы по причине большого числа пропусков уроков/дней;
* пропуска уроков/дней по уважительной и неуважительной причине.
	1. Обучающиеся 1- го класса могут быть оставлены на повторный год обучения:
* в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии (по согласованию с родителями (законными представителями));
* с согласия родителей (законных представителей) в соответствии с мотивированным заключением педагогического совета школы о не усвоении обучающимся программы 1 класса.
1. Промежуточная аттестация экстернов
	1. Обучающиеся, осваивающие основную общеобразовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную аттестацию в МБОУ ООШ № 16 им. В. В. Сальникова.
	2. Экстерны при прохождении промежуточной аттестации пользуются академическими правами обучающихся по соответствующей общеобразовательной программе.
	3. Зачисление экстерна для прохождения промежуточной аттестации осуществляется приказом директора школы на основании заявления его родителей (законных представителей) в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Процедуре зачисления экстерна для прохождения промежуточной аттестации в обязательном порядке предшествует процедура ознакомления его родителей (законных представителей) с настоящим Положением.

По окончании прохождения промежуточной аттестации экстерн отчисляется из образовательной организации соответствующим приказом директора школы.

* 1. Общеобразовательная организация бесплатно предоставляет экстерну на время прохождения промежуточной аттестации учебники и учебные пособия, иные средства обучения из библиотечного фонда школы при условии письменно выраженного согласия с Правилами использования библиотечного фонда школы.
	2. По желанию родителей (законных представителей) экстерну на безвозмездной основе может быть предоставлена помощь педагога-психолога.
	3. Промежуточная аттестация экстерна в ОО проводится:
* в соответствии с расписанием/графиком, утвержденным директором школы за 5 дней до ее проведения;
* предметной комиссией, в количестве не менее 3-х человек, персональный состав которой определяется предметным методическим объединением и администрацией;
* предметная комиссия утверждается приказом директора.
	1. Ход и итоги проведения промежуточной аттестации экстерна оформляются соответствующим протоколом, который ведет секретарь указанной комиссии.

Протокол подписывается всеми членами предметной комиссии по проведению промежуточной аттестации, его содержание доводится до сведения экстерна и его родителей (законных представителей) под роспись.

* 1. Экстерн имеет право оспорить результаты промежуточной аттестации, проведенной соответствующей комиссией школы в установленном законодательством РФ порядке.
	2. На основании протокола проведения промежуточной аттестации экстерну выдается документ (справка) установленного в МБОУ ООШ № 16 им. В. В. Сальникова образца о результатах прохождения промежуточной аттестации по общеобразовательной программе общего образования соответствующего уровня за период, курс.
	3. В случае неудовлетворительных результатов по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) общеобразовательной программы общего образования соответствующего уровня, полученных экстерном при проведении промежуточной аттестации, экстерн имеет право пересдать в порядке, установленном п. 5.1.2. настоящего Положения.
1. Экстерны, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, могут быть приняты для продолжения обучения в МБОУ ООШ № 16 им. В. В. Сальникова в соответствии с Порядком приема, установленным федеральным законодательством при наличии свободных мест для продолжения обучения.
2. В случае если при прохождении экстерном промежуточной аттестации ни одна из дисциплин, выносимых на промежуточную аттестацию, не была оценена аттестационной комиссией положительно и академические задолженности не были ликвидированы в соответствующие сроки, директор школы сообщает о данном факте в компетентные органы местного самоуправления согласно нормам Семейного кодекса РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ.
3. Порядок внесения изменений и (или) дополнений в Положение
	1. Инициатива внесения изменений и (или) дополнений в настоящее Положение может исходить от органов коллегиального управления, обучающихся, родителей, администрации школы.
	2. Изменения и (или) дополнения в настоящее Положение подлежат открытому общественному обсуждению на заседаниях коллегиальных органов управления школы.
	3. Изменения в настоящее Положение вносятся в случае их одобрения органами, указанными в п.
4. и утверждаются приказом директора школы.
	1. Внесенные изменения вступают в силу с учебного года, следующего за годом принятия решения о внесении изменений.
5. О порядке проведения промежуточной аттестации в 9 классах в условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)
	1. Нормы, указанные в данном разделе применяется в случае принятия государственными органами исполнительной власти соответствующих решений об особенностях проведения государственной итоговой аттестации (далее — ГИА) по образовательным программам основного общего образования, среднего общего образования в условиях угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).
	2. Промежуточная аттестация за 9 класс, в случае, указанном в пункте 1 настоящего раздела, проводится путём выставления итоговых отметок за 9 класс, которые в свою очередь должны определяться как среднее арифметическое четвертных (или триместровых) отметок за 9 класс по всем предметам учебного плана и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии по правилам математического округления, то есть в пользу обучающегося.
	3. Результаты промежуточной аттестации признаются результатами ГИА-9, и являются основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании для выпускников 9 классов, освоившие образовательные программы основного общего образования: в очной, очно-заочной или заочной формах, в форме самообразования или семейного образования, в форме экстерната, допущенные к ГИА-9 в предыдущие учебные годы, не прошедшие ГИА-9 в предыдущие учебные годы, получившие на ГИА-9 неудовлетворительные результаты по соответствующим учебным предметам в предыдущие учебные годы, не имеющие академической задолженности.
	4. Дополнительными требованиями к признанию результатов промежуточной аттестации результатами ГИА-9 являются:

выполнение выпускниками в полном объеме учебного плана или индивидуального учебного плана (наличие годовых отметок по всем учебным предметам учебного плана за 9 классы не ниже удовлетворительных), наличие заявления на участие в ГИА-9 в установленный Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования срок, наличие на промежуточной аттестации отметок не ниже удовлетворительных, имеющие «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку, допущенные в 2020 году к ГИА-9.

Формула подсчета средневзвешенной оценки.

Формула подсчета
средневзвешенной оценки

ср = О1\*Р1+02\*Р2+... + Оп \*рп Р1+Р2+... + Рп

Где ср - средняя оценка (средневзвешенная);

О2 ... Оп-оценки за задания

Рр... Рп - вес оценок в соответствии с типом задания

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2.**

Критерии оценивания (весовые коэффициенты) по различным видам учебной

деятельности обучающихся.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид учебной деятельности, закрепленной в ГИС СОЛО | ВЕС |
| Устный счет, контрольное списывание, ответ на уроке, работа на уроке, домашнее задание, работа над ошибками, чтение наизусть, ВПР | 10 |
| Словарный диктант, грамматическое задание, проверочная работа, диагностическая контрольная работа, самостоятельная работа, лабораторная работа, практическая работа, коллективный проект, тестирование | 20 |
| Спортивные нормативы, контрольная работа (любая), эссе, анализ текста, проект, творческая работа, реферат, диктант, сочинение, изложение, зачет, контрольное чтение, грамотность, аудирование, монолог/диалог | 30 |

Вес работ не указанных в видах учебной деятельности, закрепленной в ГИС СОЛО равен

Критерии оценивания предметных результатов.

Русский язык. Родной язык.

Формы контроля:

* Устный ответ
* Контрольный словарный диктант
* Контрольный диктант
* Комплексные, диагностические работы (формат ВПР, НИКО)
* Сочинение
* Изложение
* Обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера)
* Тестирование

Критерии оценивания:

Устный ответ

Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

1. полноту и правильность ответа,
2. степень осознанности, понимания изученного,
3. языковое оформление ответа.

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильное с точки зрения норм литературного языка.

Средний уровень (Отметка «4») ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Удовлетворительный уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась поверка его умения применять знания на практике.

Контрольный словарный диктант

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за диктант, в котором нет ошибок. При наличии в словарном диктанте более пяти поправок (исправление неверного на верное) отметка снижается на 1 балл.

Средний уровень (Отметка «4») ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки. Удовлетворительный уровень (Отметка «3») ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Контрольный диктант

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для класса V - 90-100 слов, VI - 100-110 слов, VII - 110-120 слов, VIII - 120-150 слов, IX - 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1. в переносе слов;
2. на правила, которые не включены в школьную программу;
3. на еще не изученные правила;
4. в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5. в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместоработает), «дулпо»

(вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5. в написании ы и и после приставок;
6. в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);
7. в собственных именах нерусского происхождения;
8. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
9. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Диктант оценивается одной отметкой.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная отметка не выставляется при наличии пяти и более исправлений.

Высокий уровень (Отметка «5») выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Средний уровень (Отметка «4») выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Удовлетворительный уровень (Отметка «3») выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Низкий уровень (Отметка «2») выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку. Таким пределом являются для отметки «4» - 2 орфографические ошибки, для отметки «3» - 4 орфографические ошибки, для отметки «2» - 7 орфографических ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1»

Комплексная контрольная работа

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик выполнил все задания верно и /или имеются 1 -2 недочета.

Средний уровень (Отметка «4») ставится, если ученик выполнил правильно не менее 75% заданий и /или имеются 3 -4 недочета.

Удовлетворительный уровень (Отметка «3») ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении

дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении

дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Сочинение и изложение

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся. Сочинения и изложения в V-IX классах

проводятся в соответствии с требованиями раздела программы

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Основные критерии оценки |
| Содержание и речь | Грамотность |

«Развитие навыков связной речи». Примерный объем текста для подробного изложения: в V классе - 100 -150 слов, VI классе - 150-200слов, в VlI классе - 200-250 слов, в VIII классе - 250350 слов, в IX классе - 350-450 слов. При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в V классе - 0,5-1 стр. VI классе — 1-1,5 стр, в VII классе - 1,5 -2 стр., в VIII классе - 2-3 стр., слов, в IX классе - 3-4 стр. К указанному объёму сочинений нужно относиться как к примерному, так как это зависит от стиля и жанра, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; - последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словарного и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

 число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Высокий уровень (Отметка «5») | 1. содержание работы полностью соответствует теме;
2. фактические ошибки отсутствуют;
3. содержание излагается последовательно;
4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В работе допускается 1 недочет в содержании, 1 -2 речевых недочета. | Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| Средний уровень (Отметка «4») | 1) содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;1. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
2. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
3. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В работе допускается не более 2 недочетов в содержании, не более 3 -4 речевых недочетов | Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. |
| Удовлетворительный уровень (Отметка «3») | 1. в работе допущены существенные отклонения от темы;
2. работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
3. допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
4. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
5. стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В работе допускается не более 4 недочетов в содержании, 5 речевых недочетов. | Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Низкий уровень | 1) работа не соответствует теме; | Допускается: 7 |
| (Отметка «2») | 2) допущено много фактических | орфографических и 7 |
|  | неточностей; | пунктуационных |
|  | 3) нарушена последовательность | ошибок, или 6 |
|  | изложения мыслей во всех частях работы, | орфографических и 8 |
|  | отсутствует связь между ними, работа не | пунктуационных |
|  | соответствует плану; | ошибок, или 5 |
|  | 4) крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными | орфографических и 9 |
|  | пунктуационных, или 8 |
|  | предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи | орфографических и 6 |
|  | неправильного словоупотребления;5) нарушено стилевое единство текста. В работе допущено более 6 недочетов в содержании, более 7 речевых недочетов и более 7 грамматических ошибок. | пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 232, 2-2­3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На отметку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Диагностические работы (формат ВПР, НИКО, ОГЭ)

Оценка «5»: безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и исправления (не более 5). Уровень высокий: 90% -100% от общего объёма заданий.

Оценка «4»: безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий.

Уровень средний: 75%- 89% от общего объёма заданий.

Оценка «3»: правильное выполнение не менее 1/2 заданий.

Уровень удовлетворительный: 51% - 74% от общего объёма заданий.

Оценка «2»: большинство заданий не выполнено. Уровень низкий: менее 50% от общего объёма заданий.

При оценивании некоторых видов работ (ОГЭ, ГВЭ) руководствоваться действующими критериями ФИПИ)

Обучающие работы

При оценке обучающихся работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Тестирование

Высокий уровень (Отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста Средний уровень (Отметка «4») -выполнено 75-89% заданий теста Удовлетворительный уровень (Отметка «3») - выполнено 50-74% заданий теста Низкий уровень (Отметка «2») - выполнено менее 50% заданий теста

Литература. Родная литература.

Формы контроля:

Устно:

* устный ответ (устные ответы на вопросы учебника и практикума «Читаем. Думаем. Спорим.», раздела учебника «Размышляем о прочитанном», «Литература и изобразительное искусство», «Проверьте себя», ответ по плану, устные рассказы о главных героях)
* сообщение
* устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)
* проект
* создание иллюстраций, их презентация и защита
* выразительное чтение наизусть • инсценирование
* Письменно:
* сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)
* создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения)
* составление таблиц • тестирование
* контрольная работа
* диагностическая работа (формат ВПР, НИКО).

Критерии оценивания:

Устный ответ

(развернутый ответ на вопрос, рассказ о литературном герое, характеристика героя, отзыв)

Критерии оценивания устного ответа:

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейноэстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Средний уровень (Отметка «4») оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико­литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Удовлетворительный уровень (Отметка «3») оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Низкий уровень (Отметка «2») оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Сообщение

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается сообщение, соответствующий критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Средний уровень (Отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 -2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Удовлетворительный уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речь или полностью читают с листа.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица,

художественный)

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если

1. содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
2. фактические ошибки отсутствуют;
3. содержание излагается последовательно;
4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических

конструкций, точностью словоупотребления;

1. достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Средний уровень (Отметка «4») ставится, если:

1. содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
2. содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
3. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
4. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
5. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. Удовлетворительный уровень (Отметка «3») ставится, если
6. в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
7. работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
8. допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
9. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
10. стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если

1. работа не соответствует теме и заданию;
2. допущено много фактических неточностей;
3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
4. крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень | % | Баллы | Отметка |
| • 3 - высокий | 90-100% | 9-10 баллов | 5 |
| • 2 - средний | 66-89% | 7-8 баллов | 4 |
| • 1 - удовлетворительный | 50 -65 % | 5-6 баллов | 3 |
| • 0 - ниже | Менее | 4 и менее | 2 |
| среднего | 50% | баллов |  |

1. нарушено стилевое единство текста.

Проект (отметка в журнал ставится по желанию ученика)

Критерии

Предметные результаты (максимальное значение — 3 баллов)

1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта.

2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения. 3. Знание источников информации.

Метапредметные результаты (максимальное значение —7баллов)

1. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность.
2. Умение формулировать цель, задачи.
3. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы.
4. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами.
5. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью.
6. Умение находить требуемую информацию в различных источниках.

7.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью.

Отметка ”5” (высокий уровень) - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает. Отметка ”4” (средний уровень) - знает стихотворение наизусть,но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности. Отметка ”3” (удовлетворительный уровень) - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка "2" (низкий уровень) - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Отметка"5" (высокий уровень) - выполнены правильно все требования Отметка ”4” (средний уровень) - не соблюдены 1-2 требования

Отметка"3" (удовлетворительный уровень) -допущены ошибки по трем требованиям Отметка ”2” (низкий уровень) - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Презентация и иллюстрация к художественному произведению.

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | баллы |
| Красочность. Эстетическое оформление | 1 |
| Соответствие рисунка содержанию произведения | 1 |
| Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного чтения. | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания. | 1 |
| Качество презентации и защиты иллюстрации | 1 |

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» средний уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3 » удовлетворительный уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям); «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Инсценирование

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | баллы |
| Выразительная игра. | 1 |
| Четкость произношения слов. | 1 |
| Выбор костюмов | 1 |
| Музыкальное сопровождение. | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания. | 1 |

«5» (высокий уровень) - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» (средний уровень) - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» (удовлетворительный уровень) - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» (низкий уровень) - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Составление таблиц

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | баллы |
| Правильность заполнения | 1 |
| Полнота раскрытия материала | 1 |
| Наличие вывода | 1 |
| Эстетичность оформления | 1 |
| Самостоятельность выполнения задания. | 1 |
| «5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);«4» средний уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);«3 » удовлетворительный уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям); «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям). |

Сочинение

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 —1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4, 10-11 - 4-5 стр. Сочинение по литературе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

В основу отметки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Отметка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания учащихся по русскому языку».

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за сочинение:

- глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;

стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Средний уровень (Отметка «4») ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов. Удовлетворительный уровень (Отметка «3») ставится за сочинение, в котором:

- в целом раскрывается тема и дан верный ответ, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Тестирование

Высокий уровень (Отметка «5») Выполнено 90-100% заданий теста.

Средний уровень (Отметка «4») Выполнено 75-89% заданий теста.

Удовлетворительный уровень (Отметка «3») Выполнено 50-74% заданий теста Низкий уровень (Отметка «2») Выполнено менее 50% заданий теста.

Контрольная работа

(состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов (по выбору ученика)

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

Средний уровень (Отметка «4») ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также умение делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Удовлетворительный уровень (Отметка «3») ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой части.

Диагностические работы (формат ВПР, НИКО, ОГЭ)

Отметка «5»: безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и исправления. Уровень высокий: 90% -100% от общего объёма заданий.

Отметка «4»: безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий.

Уровень средний: 75%- 89% от общего объёма заданий.

Отметка «3»: правильное выполнение не менее 1/2 заданий.

Уровень удовлетворительный: 51% - 74% от общего объёма заданий.

Отметка «2»: большинство заданий не выполнено. Уровень низкий: менее 50% от общего объёма заданий.

При оценивании некоторых видов работ (ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ) руководствоваться действующими критериями ФИПИ)

Иностранный язык

1. Критерии и нормы оценочной деятельности.

В основу критериев оценки учебной деятельности учащихся должны быть положены адекватность, валидность, объективность и прозрачность. Учащиеся заранее оповещаются об объектах контроля и критериях оценки по каждому виду заданий. Прозрачная, открытая для всех

учащихся система контроля обеспечивает объективность полученных результатов, активизирует обратную связь в учебном процессе и создаёт надёжную основу для самоконтроля и адекватной самооценки.

1. Виды речевой деятельности

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более медленен. Оценка «3» ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» ставится ученику, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» ставится, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «2» ставится в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу). Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» ставится ученику, если он понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать: — соответствие теме,

— достаточный объем высказывания,

— разнообразие языковых средств и т. п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся. Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится ученику, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию. Оценка «3» ставится ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению. Оценка «2» ставится ученику, если он не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5»: коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4»: коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3»: коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2»: коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты)

оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов от общего объёма заданий:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Оценка «3» | Оценка «4» | Оценка «5» |
| Контрольные работы | 50% - 69% | 70% - 90% | 91% - 100% |
| Самостоятельные работы, словарные диктанты | 60% - 74% | 75% - 94% | 95% - 100% |

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти

критериям:

* содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

При неудовлетворительной отметке за содержание остальные критерии не оцениваются и работа

получает неудовлетворительную отметку.

* организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
* лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
* грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
* орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:

Оценка «5»: 85 - 100 % от общего объема заданий.

Оценка «4»: 70 - 84 % от общего объема заданий.

Оценка «3»: 50 - 69 % от общего объема заданий.

Оценка «2»: 0 - 49 % от общего объема заданий.

Изобразительное искусство

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

* активность участия;
* умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
* искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;
* самостоятельность;
* оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы

* как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как

организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как

выражена общая идея и содержание);

* владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
* общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Объектом оценки результатов освоения программы по предмету «Изобразительное искусство» является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно- практические задачи. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки. Преодолению неуспешности отдельных учеников помогают коллективные работы. Система коллективных работ дает каждому ребенку действовать конструктивно в пределах своих возможностей.

Формами подведения итогов реализации программы являются тематические выставки. Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого занятия.

Критериями оценивания работ являются следующие параметры:

Оформление (оригинальность дизайна, цветовое решение, оптимальность сочетания объектов), техника выполнения (оправданность выбранных средств, использование различных способов изображения), техническая реализация (сложность организации работы, соответствие рисунка заданной теме, название рисунка)

Оценка «5»: поставленные задачи выполнены, работа выразительна, интересна.

* обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
* правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
* верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
* умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4»: поставленные задачи выполнены, но работа не выразительна

* обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
* гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
* умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3»: поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна

* обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
* допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2»: поставленные задачи не выполнены

* обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
* не справляется с поставленной целью урока.

Технология

Оценки выставляются за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт; определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними.

Критерии оценки за выполнение изделия в целом:

Оценка «5» выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

Оценка «4» выставляется с учетом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

Оценка «3» выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделия.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу отметку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Изделие с нарушением конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем обучающимся. за не выполненное практическое задание.

Оценка «2» выставляется за нарушение Правил техники безопасности и за не выполненное практическое задание.

Критерии оценки за отдельные технологические операции:

Оценка «5»:

точность выполнения различных видов разметки, раскроя материалов; правильность сгибания; выполнение равномерных стежков;

точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку; безошибочное распознавание крупных семян овощных и цветочно-декоративных растений, правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых;

экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения;

умение составить план работы по наводящим вопросам (2-й класс), самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (3-й класс), составить план после самостоятельного анализа изделия (4-й класс);

умение продемонстрировать изделие в действии (2-й класс), с объяснением (3-й и 4й классы).

 Оценка «4»:

если ученик при разметке допустил неточность (до 3 мм), при раскрое - отклонение от линии разметки на 1 мм, нерационально использовал материал;

* порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя;
* при распознавании 4-5 видов семян допустил не более 1 ошибки;

составил план работы по наводящим вопросам учителя (2-й класс), вместе с учителем (3-й класс), самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (4-й класс).

Оценка «3»:

если ученик при разметке допустил неточность: от 3 до 10 мм во 2-м классе, от 2 до 5 мм в 3 -м классе, до 2 мм в 4-м классе;

неэкономно использовал материал (2-й класс), нерационально использовал материал и инструменты (3 -й класс), соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;

* при распознавании семян, всходов допустил 2-3 ошибки;
* при работе с деталями конструктора слабо закрутил гайки, не использовал контргайку;
* при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (2-й класс),
* при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (3 й класс), при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (4-й класс).

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребенку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.

Таким образом, за урок учитель выставляет несколько, оценок, но все они будут выставлены за определенные знания и умения.

Музыка

Оценка теоретических знаний учащихся

Оценка «5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности,ответ самостоятельный.

Оценка «4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1- 2) вопросами учителя. Оценка «3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Оценка хорового пения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Оценка «5»:

* знание мелодической линии и текста песни;
* чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
* выразительное исполнение.

Оценка «4»:

* знание мелодической линии и текста песни;
* в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
* пение недостаточно выразительное.

Оценка «3»:

* допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
* неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
* пение невыразительное.

Оценка «2»:

* исполнение неуверенное, фальшивое.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

Оценка выполнения тестовых заданий:

Отметка «5»: 90 - 100% от общего объема заданий.

Отметка «4»: 70 - 90% от общего объема заданий.

Отметка «3»: 50- 70% от общего объема заданий.

Отметка «2»: менее 50% от общего объема заданий.

Математика

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету « Математика» определено пять уровней достижений обучающихся, соответствующих отметкам от «5» до «1».

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующем уровне образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый:

* повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
* высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю.

Для описания подготовки обучающихся, уровень достижений которых ниже базового, целесообразно выделить также два уровня:

пониженный и низкий уровень достижений, оценка «плохо» (отметка «1», «2»), не достижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10 %) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Обучающимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы обучающихся.

Формы контроля: устный ответ, контрольная работа, самостоятельная работа,

математический диктант, тест (проводится в рамках урока 5-10 минут)

Нормы оценок письменных работ (контрольная работа, самостоятельная работа, текущая письменная работа, комбинированные, диагностические работы) по математике в V—VI классах

Содержание и объём материала, включаемого в контрольные письменные работы, а также в задания для повседневных письменных упражнений, определяются требованиями, установленными образовательной программой.

По характеру заданий письменные работы состоят: а) только из примеров; б) только из задач; в) из задач и примеров.

Оценка письменной работы определяется с учётом прежде всего её общего математического уровня, оригинальности, последовательности, логичности её выполнения, а также числа ошибок и недочётов и качества оформления работы.

Ошибка, повторяющаяся в одной работе несколько раз, рассматривается как одна ошибка.

За орфографические ошибки, допущенные учениками, оценка не снижается; об орфографических ошибках доводится до сведения преподавателя русского языка. Однако ошибки в написании математических терминов, уже встречавшихся школьникам класса, должны учитываться как недочёты в работе.

При оценке письменных работ по математике различают грубые ошибки, ошибки и недочёты. Полезно договориться о единой для всего образовательного учреждения системе пометок на полях письменной работы — например, так: V — недочёт, | — ошибка (негрубая ошибка), ± — грубая ошибка.

Грубыми в V—VI классах считаются ошибки, связанные с вопросами, включёнными в «Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» образовательных стандартов, а также

показывающие, что ученик не усвоил вопросы изученных новых тем, отнесённые стандартами основного общего образования к числу обязательных для усвоения всеми учениками.

Так, например, к грубым относятся ошибки в вычислениях, свидетельствующие о незнании таблицы сложения или таблицы умножения, связанные с незнанием алгоритма письменного сложения и вычитания, умножения и деления на одно- или двузначное число и т. п., ошибки, свидетельствующие о незнании основных формул, правил и явном неумении их применять, о незнании приёмов решения задач, аналогичных ранее изученным.

Примечание. Если грубая ошибка встречается в работе только в одном случае из нескольких аналогичных, то при оценке работы эта ошибка может быть приравнена к негрубой.

Примерами негрубых ошибок являются: ошибки, связанные с недостаточно полным усвоением текущего учебного материала, не вполне точно сформулированный вопрос или пояснение при решении задачи, неточности при выполнении геометрических построений и т. п.

Недочётами считаются нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы вычислений, преобразований и решений задач, небрежное выполнение чертежей и схем, отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче. К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

Оценка письменной работы по выполнению вычислительных заданий и

алгебраических преобразований

Высокий уровень (оценка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы, т. е. а) если решение всех примеров верное; б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Повышенный уровень (оценка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (оценка «3») ставится в следующих случаях:

а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов; в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок; г) при наличии двух негрубых ошибки не более трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов; е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

Низкий уровень (оценка «2») ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Примечание. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного- двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Оценка письменной работы по решению текстовых задач

Высокий уровень (оценка «5») ставится в том случае, когда задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально; в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям, даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения; записи правильны, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи; сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).

Повышенный уровень (оценка «4») ставится в том случае, если при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (оценка «3») ставится в том случае, если ход решения правильный, но: а) допущена одна грубая ошибка и не более одной негрубой; б) допущена одна грубая ошибка и не более двух недочётов; в) допущены три-четыре негрубые ошибки при отсутствии недочётов; г)

допущено не более двух негрубых ошибок и трёх недочётов; д) при отсутствии ошибок, но при наличии более трёх недочётов.

Низкий уровень (оценка «2») ставится в том случае, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.

Примечания:

1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочёта, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.
2. Положительная оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу не полностью, если он безошибочно выполнил более половины объёма всей работы.

Оценка комбинированных письменных работ по математике

Письменная работа по математике, подлежащая оцениванию, может состоять из задач и примеров (комбинированная работа). В этом случае преподаватель сначала даёт предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь следующим:

а) если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;

б) если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т. п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

в) низшая из двух данных оценок ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая — баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;

г) если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая — баллом «2» или «1», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

Примечание. Основной считается та часть работы, которая включает больший по объёму или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы. Оценка текущих письменных работ

При оценке повседневных обучающих работ по математике учитель руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплён вновь изучаемый материал.

Обучающие письменные работы, выполненные учащимися вполне самостоятельно с применением ранее изученных и хорошо закреплённых знаний, оцениваются так же, как и контрольные работы.

Обучающие письменные работы, выполненные вполне самостоятельно, на только что изученные и недостаточно закреплённые правила, могут оцениваться на один балл выше, чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за безукоризненно выполненные работы.

Письменные работы, выполненные в классе с предварительным разбором их под руководством учителя, оцениваются на один балл ниже, чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но безукоризненно выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

Домашние письменные работы оцениваются так же, как классная работа обучающего характера.

Нормы оценок математического диктанта выставляется с учетом числа верно решенных заданий:

Высокий уровень (оценка «5»): число верных ответов -8.

Повышенный уровень (оценка «4»): число верных ответов -7.

Базовый уровень (оценка «3»): число верных ответов-5,6.

Низкий уровень (оценка «2»): число верных ответов менее 5.

Тестовые работы

Высокий уровень (оценка «5»): число верных ответов -от 90 до 100%.

Повышенный уровень (оценка «4»): число верных ответов -от 75 до 89%.

Базовый уровень (оценка «3»): число верных ответов -от 50 до 64%. Низкий уровень (оценка «2»): число верных ответов менее 50%.

Устный ответ

Высокий уровень (оценка «5») выставляется, если обучающийся:

последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач;

рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

Повышенный уровень (оценка «4») выставляется, если обучающийся:

показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал;

соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Базовый уровень (оценка «3 ") выставляется, если обучающийся:

демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала;

применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу;

допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;

дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;

использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

Низкий уровень (оценка «2») выставляется, если обучающийся:

не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов; не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учащихся и учителя.

Диагностические работы (формат ВПР, НИКО, ОГЭ)

Оценка «5»: безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и

исправления. Уровень высокий: 90% -100% от общего объёма заданий.

Оценка «4»: безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий. Уровень повышенный: 75%- 89% от общего объёма заданий.

Оценка «3»: правильное выполнение не менее 1/2 заданий. Уровень базовый: 51% - 74% от общего объёма заданий.

Оценка «2»: большинство заданий не выполнено. Уровень низкий: менее 50% от общего объёма заданий.

Физика

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся по физике устанавливают соответствие индивидуальных образовательных достижений обучающихся планируемым результатам освоения образовательной программы, требованиям ФГОС, которые прописываются в рабочих учебных программах.

При определении уровня учебных достижений по физике оценивается:

* владение теоретическими знаниями;
* умение использовать теоретические знания при решении задач или упражнений различного типа (расчетных, экспериментальных, качественных, комбинированных и др.);
* владение практическими умениями и навыками при выполнении лабораторных работ, наблюдений и физического практикума;
* умение планировать свою деятельность и действовать согласно плану при выполнении учебного проекта.

Критерии оценивания устных ответов

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Критерии оценивания устных ответов обучающихся |
| 5 (отлично) ставится, если обучающийся: |
| 5 | * понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей;
* умеет подтверждать законы и теории конкретными примерами и применить их в новой ситуации и при выполнении практических заданий;
* дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
* технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы, графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений;
* при ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов;
* умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами;
* умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу;
* умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.
 |
| 4 (хорошо) ставится, если обучающийся: |

|  |  |
| --- | --- |
| 4 | * проявляет знания и понимание основных положений (законов, понятий, формул, теорий);
* поясняет явления, самостоятельно исправляет допущенные неточности;
* дает ответ без использования собственного плана, новых примеров;
* не может применять знания в новой ситуации;
* не использует связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
* допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
 |
| 3 (удовлетворительно) ставится, если обучающийся: |
| 3 | * обнаруживает отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
* испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов;
* не объясняет конкретные физические явления на основе теорий и законов;
* не приводит конкретных примеров практического применения теории;
* воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
* недостаточно понимает отдельные положения при воспроизведении текста учебника;
* отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
 |
| 2 (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся: |
| 2 | * не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
* имеет слабо сформулированные и неполные знания;
* не умеет применять знания к объяснению и решению конкретных вопросов и задач по образцу;
* не может привести опыты, подтверждающие вопросы конкретного изученного материала;
* с помощью учителя отвечает на вопросы, требующие ответа «да» или «нет»
* при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
 |
| 1 (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся: |
| 1 | - не может ответить ни на один из поставленных вопросов. |

Критерии оценивания самостоятельных и контрольных работ

Основным критерием оценивания учебных достижений обучающихся является умение решать задачи, сложность которых определяется:

1. количеством правильных, последовательных, логических шагов и операций, осуществляемых обучающимся. Такими шагами можно считать умение:
* уяснить условие задачи;
* записать его в кратком виде;
* сделать схему или рисунок (по необходимости);
* определить, каких данных не хватает в условии задачи, и найти их в таблицах или справочниках;
* выразить все необходимые для решения величины в единицах СИ;
* составить (в простых случаях выбрать) формулу для нахождения искомой величины;
* выполнить математические действия и операции;
* вычислить значения неизвестных величин;
* анализировать и строить графики;
* пользоваться методом размерностей для проверки правильности решения задачи;
* оценить полученный результат и его реальность;
1. рациональностью выбранного способа решения;
2. типом задачи: комбинированная или типовая (по алгоритму).

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Критерии оценивания самостоятельных и контрольныхработ5 (отлично) ставится, если обучающийся: |
| 5 | Самостоятельно решает комбинированные типовые задачи стандартным или оригинальным способом, решает нестандартные задачи.4 (хорошо) ставится, если обучающийся: |
| 4 | Самостоятельно решает типовые задачи и выполняет упражнения по одной теме, может обосновать избранный способ решения. В решении задачи допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ.3 (удовлетворительно) ставится, если обучающийся: |
| 3 | Решает типовые простые задачи (по образцу), обнаруживает способность обосновать некоторые логические шаги с помощью учителя. В логических рассуждениях нет ошибок, но допущена ошибка в математических действиях (вычислительная).2 (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся: |
| 2 | Типовая задача не решена. Допущены существенные ошибки в логических рассуждениях. Обучающийся различает физические величины и единицы измерения по определенной теме, с ошибками осуществляет простейшие математические преобразования.1 (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся: |
| 1 | Задача не решена. Обучающийся не умеет различать физические величины, единицы измерения по определенной теме, не решает задачи на воспроизводство основных формул с помощью учителя; не осуществляет простейшие математические действия. |
|  | Критерии оценивания расчетной задачи. |

Решение каждой задачи оценивается, исходя из критериев, приведенных в таблице

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Качество решения |
| 5 | Правильное решение задачи:Получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде - в «буквенных» обозначениях; Задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины. |
|  | Отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его |

|  |  |
| --- | --- |
| 4 | получении, или неверная запись размерности полученной величины; |
| 3 | Записаны ВСЕ необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями - преобразованиями) Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи, проведены некоторые вычисления. |
| 2 | Грубые ошибки в исходных уравнениях |

Критерии оценивания качественных задач

Решение каждой задачи оценивается, исходя из критериев, приведенных в таблице

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Содержание критериев |
| 5 | Представлен правильный ответ на вопрос и приведено достаточное обоснование (верные рассуждения с прямым указанием наблюдаемых явлений и законов), не содержащее ошибок |
| 4 | Смотри критерии к отметке «5». но есть неточности в объяснении (неточность в указании на одно из физических явлений, свойств, определений, законов (формул), необходимых для полного верного объяснения). |
| 3 | Дан правильный ответ, но в объяснении не указано или не используется одно из физических явлений, свойств, определений, законов (формул), необходимых для полного верного объяснения (утверждение, лежащее в основе объяснений не подкреплено соответствующим законом, свойством, явлением, определением). ИЛИ ответ неверный, но имеются верные рассуждения. |
| 2 | Все случаи решения, которые не соответствуют вышеуказанным критериям. |

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся при
выполнении лабораторных и практических работ

При оценивании уровня владения обучающимся практическими умениями и навыками во время выполнения фронтальных лабораторных работ, экспериментальных задач, работ физического практикума, практических работ учитываются знания алгоритмов наблюдения, этапов проведения исследования (планирование опытов или наблюдений, сбора установки по схеме; проведение исследования, снятие показателей с приборов), оформление результатов исследования - составление таблиц, построение графиков и т.п.; вычисления погрешностей измерения (по необходимости), обоснование выводов по проведенному эксперименту или наблюдению.

Уровни сложности лабораторных или практических работ определяются:

* содержанием и количеством дополнительных заданий и вопросов по теме работы;
* различным уровень самостоятельности выполнения работы (при постоянной помощи учителя, выполнение по образцу, подробной или сокращенной инструкцией, без инструкции);
* организацией нестандартных ситуаций (формулировка обучающимся цели работы, составление им личного плана работы, обоснование его, определение приборов и материалов, нужных для ее выполнения, самостоятельное выполнение работы и оценка ее результатов).

Обязательно учитывать при оценивании соблюдение обучающимся правил техники безопасности во время выполнения лабораторных работ, практических работ и работ физического практикума.

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Критерии оценивания лабораторных и практических работ |
| 5 (отлично) ставится, если обучающийся: |
| 5 | выполняет все требования, предусмотренные для достаточного уровня, определяет характеристики приборов и установок, осуществляет грамотную обработку результатов, рассчитывает погрешности (если требует работа), анализирует и обосновывает полученные выводы исследования, обосновывает наличие погрешности проведенного эксперимента или наблюдения. Работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен с учетом правил техники безопасности; проявлены организационно-практические умения и навыки (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе). Отчет о работе оформлен без ошибок, по плану и в соответствии с требованиями к оформлению отчета. |
| 4 (хорошо) ставится, если обучающийся: |
| 4 | самостоятельно монтирует необходимое оборудование, выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений. Работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с оборудованием. Допущены одна или две несущественные (негрубые) ошибки в оформлении письменного отчета о работе. |
| 3 (удовлетворительно) ставится, если обучающийся: |
| 3 | выполняет работу по образцу (инструкции) или с помощью учителя, результат работы ученика дает возможность сделать правильные выводы или их часть. Работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная (грубая) ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности, которая исправляется по требованию учителя. Допущены одна или две существенные (грубые) ошибки в оформлении письменного отчета о выполнении лабораторной или практической работе. |
| 2 (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся: |
| 2 | называет некоторые приборы и их назначение, демонстрирует умение пользоваться некоторыми из них. Работа выполнена менее чем наполовину.Допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении письменного отчета о работе, в соблюдении техники безопасности, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя. |
| 1 (неудовлетворительно) ставится, если обучающийся: |
| 1 | не может назвать приборы и их назначение, не умеет пользоваться большинством из них, не может составить схему опыта с помощью учителя. Отсутствует отчет о выполнении работы. Работа не выполнена. Нарушены правила по технике безопасности. |

Грубыми считаются следующие ошибки:

* незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений физических величин, единиц их измерения;
* незнание наименований единиц измерения,
* неумение выделить в ответе главное,
* неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений,
* неумение делать выводы и обобщения,
* неумение читать и строить графики и принципиальные схемы,
* неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов,
* неумение определять показания измерительных приборов, связанные с определением цены деления шкалы,
* неумение пользоваться учебником и справочником по физике и технике,
* нарушение техники безопасности при выполнении физического эксперимента,
* небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

* неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного- двух из этих признаков второстепенными,
* ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, условий работы измерительного прибора (неуравновешенны весы, не точно определена точка отсчета и др),
* ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика и др.,
* нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными),
* нерациональные методы работы со справочной и другой литературой, неумение решать задачи в общем виде.

Критерии оценивания достижений обучающихся при выполнении учебного проекта.

|  |  |
| --- | --- |
| Отметка | Критерии |
| 5 высокий уровень | 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
 |
| 4 повышенный уровень | 1. . Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. .Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. . Проявлено творчество.
4. .Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.
 |
| 3 базовый уровень | 1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
 |
|  | 3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне. |
| 2 низкий уровень | Проект не выполнен или не завершен |

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 90% до 100% от общего числа баллов

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 70 % до 89% от общего числа баллов

Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 50 % до 69% от общего числа баллов

Отметка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 50 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

Биология

Оценка знаний обучающихся

При выставлении оценки необходимо учитывать: правильность и осознанность изложения содержания, полноту раскрытия понятий, точность употребления научных терминов;

степень сформированности интеллектуальных и общеучебных умений; самостоятельность ответа;

речевую грамотность и логическую последовательность ответа.

Высокий уровень (отметка «5»):

полно раскрыто содержание материала в объеме программы и учебника; четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий; верно использованы научные термины;

для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания.

 Повышенный уровень (отметка «4»):
раскрыто основное содержание материала;

в основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; ответ самостоятельный;

определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения

последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.

Базовый уровень (отметка «3»):

усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;

определения понятий недостаточно четкие;

не использованы в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов или допущены ошибки при их изложении;

допущены ошибки и недостаточно в использовании научной терминологии, определении понятий.

Низкий уровень (отметка «2»):

основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя;

допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании

терминологии.

Оценка практических умений обучающихся

Оценка умений ставить опыты.

Учитель должен учитывать:

самостоятельность подбора оборудования и объектов; последовательность в выполнении работы по закладке опыта;

логичность и грамотность в описании наблюдений, в формулировке выводов из опыта.

Высокий уровень (отметка «5»):

правильно определена цель опыта;

самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта, научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы). эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Повышенный уровень (отметка «4»): правильно определена цель опыта;

самостоятельно проведена подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; при закладке опыта допускается 1 - 2ошибки;

в целом грамотно и логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта; в описании наблюдений из опыта допущены неточности, выводы неполные.

Базовый уровень (отметка «3»):

правильно определена цель опыта;

подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

допущены неточности и ошибки при закладке опыта, описании

наблюдений, формулировании выводов опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

допущена грубая ошибка в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Низкий уровень (отметка «2»):

не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;

допущены существенные ошибки при закладке и оформлении опыта

допущены две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений проводить наблюдения.

Учитель должен учитывать:

правильность проведения наблюдений по заданию;

умение выделять существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса) логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдений и в выводах.

Высокий уровень (отметка «5»):

правильно по заданию учителя проведено наблюдение; выделены существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса); логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдений и выводы.

Повышенный уровень (отметка «4»):

правильно по заданию учителя проведено наблюдение; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Базовый уровень (отметка «3»):

допущены неточности и 1 - 2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; пи выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые; допущены ошибки (1 - 2) в оформлении наблюдений и выводов.

Низкий уровень (отметка «2»):

Допущены ошибки (3 - 4) в проведении наблюдений по заданию учителя;

Неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса);

Допущены ошибки (3 - 4) в оформлении наблюдений и выводов.

Требования к оформлению лабораторных и практических работ

1. Вид работы (лабораторная, практическая)
2. Тема
3. Цель
4. Оборудование
5. Ход работы (описание, рисунки, схемы, таблицы и др.)
6. Вывод

Высокий уровень (отметка «5»):

правильно записаны все пункты самостоятельно, последовательно, научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы проявляет организационно трудовые умения (аккуратно выполнены рисунки, схемы, таблицы и др.).

Повышенный уровень (отметка «4»):

правильно записаны пункты; самостоятельно, последовательно, в целом грамотно и логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта; в описании наблюдений из опыта допущены неточности, выводы неполные; проявляет организационно-трудовые умения (аккуратно выполнены рисунки, схемы, таблицы и др.). при оформлении допускается 1 - 2ошибки;

Базовый уровень (отметка «3»):

правильно записаны пункты допущены неточности и ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов или вывод не сформулирован; частично проявляет организационно-трудовые умения (неаккуратно выполнены рисунки, схемы, таблицы и др.).

Низкий уровень (отметка «2»):

не правильно записаны пункты; допущены существенные ошибки при и оформлении опыта допущены две (и более) грубые ошибки в объяснении, в оформлении рисунков, схем, таблиц и др,

Оценка за проверочные тесты

Учитель должен провести инструкцию для тестируемых Она должна быть короткой, понятной и общей для всех испытуемых. Инструкция даёт разъяснения, как необходимо отвечать на задания теста. В инструкции сообщается время, в течение которого необходимо выполнить тест, тип шкалы оценивания.

Отметка за тест вычисляется по формуле:

N+ х 5 N max

где N+ - количество правильных ответов

N max - максимальное количество баллов

Если педагог использует авторские разработки, то оценивание работы производится по критериям автора.

Химия

Оценивание устного ответа

Индивидуальный контроль результатов может проводиться на уроке как в форме краткого опроса с места (фронтальная контролирующая беседа), так и в виде обстоятельной проверки знаний и умений у доски. Этот вид опроса (индивидуальный) можно проводить на этапах актуализации знаний, изучения нового материала, закрепления и совершенствования знаний и проверки усвоения нового материала. Вопросы учителя для краткого опроса должны быть лаконичны, сформулированы в понятных ученику терминах и требовать краткого ответа. Для экономии времени можно использовать карточки с вопросами, на которые учащиеся готовятся ответить у доски. Во время ответа учащегося для достижения устойчивого внимания класса полезно предусмотреть последующее за ответом рецензирование со стороны других учащихся, исправление допущенных ошибок, дополнение. При проведении опроса допускается задавать учащемуся наводящие вопросы для того, чтобы помочь ему сформулировать свои мысли. Могут быть и дополнительные вопросы, если они необходимы для предстоящего изучения нового материала. Во время устного ответа учащегося учитель имеет возможность задать дополнительный вопрос диагностического характера, который поможет выявить состояние знаний и умений отвечающего. Проведение устного индивидуального контроля требует от учителя собранности и внимания, так как необходимо за 5-10 минут выявить знания учащихся в классе. Учитель обязан прокомментировать ответ ученика, указав на ошибки и отметив удачные стороны. Любой ответ должен быть замечен учителем и объективно им оценен. Необязательно ставить отметку за каждый неполный ответ. Если ученик неоднократно дополнял ответы других одноклассников, то можно поставить ему общую отметку за урок.

Отметка «5»:

* дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
* материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
* ответ самостоятельный
* возможна одна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

* дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
* материал изложен в определенной последовательности, - ответ самостоятельный,
* допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»:

* дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2»:

* ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
* допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Фронтальная контролирующая беседа обычно достаточно кратковременна. Вопросы, как и во всякой другой беседе, требуют краткого ответа, поэтому за один такой ответ ученику ставить оценку нельзя. Нужно заранее наметить тех учеников, ответ которых во время беседы хотят оценить, и задавать им целенаправленно запланированные для беседы вопросы. Однако не следует задавать подряд вопросы одному и тому же ученику. Работать должен весь класс. Фронтальная беседа может сочетаться с устным учетом знаний, когда несколько учащихся готовятся к ответу у доски. Сложность работы заключается в том, чтобы не упускать из поля зрения класс, участвующий в беседе, и учащихся, отвечающих у доски.

Зачёт - это метод устного контроля, когда ученикам предоставляется возможность более длительно и обстоятельно ответить на вопрос. Обычно зачёт назначается во внеурочное время; класс при этом разделяется на две или три группы, которые приходят на зачет по очереди в разное время. О проведении зачета учитель сообщает заранее, чтобы учащиеся могли к нему подготовиться. Для подготовки к зачёту учитель составляет вопросы, а также примерные задачи, рекомендует литературу, предварительно проверив, имеется ли она в школьной библиотеке. Сроки проведения зачёта должны быть известны заместителю директора по учебно ­воспитательной работе, чтобы можно было регулировать нагрузку учащихся. Классический зачёт предусматривает выявление уровня знаний, умений и навыков учащихся во время беседы ученика с учителем. Он даёт полное и точное представление об уровне обученности каждого учащегося, однако отнимает много времени, что ведет к перегруженности как учителя, так и учащегося.

Отметка ”5” ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения учащимся всего объёма программного материала. 2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров

обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

1. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка "4":

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка ”3” (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. . Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. .Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. .Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка ”2”:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценивание письменных работ

Письменные работы подразделяют на текущие (проверочные) и итоговые (контрольные) работы; по времени они могут занимать весь урок или его часть. К методам письменной проверки результатов обучения относятся письменная контрольная работа на 45 мин, проверочные работы на 10-15 мин (например, решение расчетных задач), письменные домашние задания, письменный учет знаний отдельных учащихся по карточкам, химические диктанты, задания тестового типа и т.п.

Подготовка учащихся к контрольной работе чаще всего осуществляется на обобщающих уроках. О проведении контрольной работы учащихся предупреждают заранее, чтобы они могли подготовиться. Содержание контрольной работы охватывает весь наиболее важный материал контролируемой темы. В такой большой контрольной работе задания должны быть едиными для учащихся всех уровней развития. В контрольную работу рекомендуется включать разнообразные задания: обобщающие вопросы, качественные и расчетные химические задачи, цепочки превращений, тестовые, графические задания и т.д. Необходимо использовать наибольшее число вариантов. Тетради для контрольных работ должны храниться в химическом кабинете в течении учебного года. Учителю иногда довольно трудно определить степень сложности подобранных заданий. Методисты советуют воспользоваться следующим приемом. Необходимо самому выполнить эту работу, а израсходованное время для учеников 8-9-х классов надо увеличить в 5 раз, а для старших классов - в 3 раза. Можно в ходе предварительной самостоятельной работы предложить несколько типичных заданий и проанализировать степень их выполнения. При оценивании необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям.

Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5»:

* дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

* допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

* работа выполнена неполно (но не менее чем на треть), имеются не более одной существенной ошибки и 2-3 несущественные.

Отметка «2»:

* работа выполнена меньше чем на треть, имеется несколько существенных ошибок.

Возможна следующая система оценивания контрольной работы по пятибалльной системе:

при выполнении учеником от 96 до 100% работы ставить оценку «5»; от 76 до 95% работы - «4»; от 50 до 75% - «3»; от 20 до 50% и более - «2».

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Все работы обязательно должны быть проверены к следующему уроку, при этом учитель должен соблюдать полную объективность. Обязателен анализ результатов письменной работы и работа над типичными ошибками. Объявление оценок и анализ работ требуют от учителя соответствующего педагогического такта.

Оценивание тестовых работ

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20-30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля. При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

* нет ошибок - оценка «5»;
* одна ошибка - оценка «4»;
* две ошибки - оценка «3»;
* три ошибки - оценка «2».

Если оценка выставляется в форме зачёт/незачёт, то зачёт ставится при выполнении 70% заданий. Такая форма оценки используется, если тест содержит упражнения на распознавание.

Если тест оценивается по пятибалльной системе, то стандартные критерии оценок таковы: 91 - 100% - оценка «5»; 81-90% - оценка «4»; 80-70% - оценка «3»; ниже 70% - оценка «2».

Оценка умений решать расчётные задачи

Отметка «5»:

* в логическом рассуждении и решении нет ошибок,

Отметка «4»:

* в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок,
* допущено не более двух несущественных ошибок,

Отметка «3»:

* в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
* допускается существенная ошибка в математических расчетах,

Отметка «2»:

* имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений
(в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Практические работы по химии выполняются в тетрадях для практических работ. При оценивании отчёта по выполнению практической работы особое внимание уделяется качеству и полноте самостоятельных выводов учащихся. Количество практических работ определено в программе.

В течение учебного года тетради для практических работ хранятся в образовательном учреждении:

Отметка «5»:

* эксперимент выполнен полностью; сделаны правильные наблюдения и выводы,
* эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
* проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).
* допущены не более двух несущественных ошибок при оформлении работы.

Отметка «4»:

* работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»:

* ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя. Допускается оформление работы без записи уравнений реакций.
* эксперимент полностью выполнен в соответствии с инструкциями и правилами техники безопасности, но работа не оформлена.

Отметка «2»:

* выполнено менее половины работы;
* допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Отработка практических работ не предусматривается при отсутствии учащегося на практической работе, при выполнении указанных работ на «2».

В исключительных случаях при отсутствии учащегося по уважительным причинам учитель может предоставить возможность выполнить практическую работу.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»:

* план решения задачи составлен правильно,
* осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,
* эксперимент выполнен полностью,
* дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

* план решения составлен правильно,
* осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,
* эксперимент выполнен полностью,
* допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»:

* план решения составлен правильно,
* осуществлен подбор химических реактивов и оборудования,
* эксперимент выполнен не менее, чем наполовину, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах,
* эксперимент выполнен полностью, отчёт не составлен,
* допущены нарушения техники безопасности, эксперимент выполнен полностью, сделаны несущественные ошибки в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

* допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах),
* допущены нарушения техники безопасности.

География

Формы контроля: устный ответ, практическая работа, тест, выполнение практических работ на карте, презентации, диагностические работы.

Критерии оценки устного ответа.

Отметка ”5” ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений приведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Отметка ”4” ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; Ответ

самостоятельный;

Наличие неточностей в изложении географического материала;

Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения

последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

Понимание основных географических взаимосвязей; Знание карты и умение ей пользоваться; При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Отметка ”3” ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну- две грубые ошибки.

Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

Скудны географические представления, преобладают формалистические знания; Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Отметка "2" ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценки практических работ

Отметка ”5”

Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работали полностью самостоятельно: подобрали

необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Отметка ”4”

Практическая работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка ”3”

Практическая работа выполнена и оформлена обучающимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).

Обучающиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка "2"

Выставляется в том случае, когда обучающиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).
2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).
3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).
4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации)
5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.
6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Правила работы с контурной картой.

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.
2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням - высокие, средние, низкие.
3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.
4. Правильно подпишите географические объекты - названия городов и поселков расположите

по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.

1. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы
2. Не забудьте подписать работу внизу карты!

Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

Критерии оценивания теста:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 90% до 100% от общего числа баллов

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 75 % до 89% от общего числа баллов Отметка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 50 % до 74% от общего числа баллов Отметка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 50 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

Если педагог использует авторские методики тестирования, то допускается выставление отметки по критериям разработанным автором теста.

Критерии оценивания работы с картой и другими источниками географических

знаний:

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их

использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Критерии оценивания письменной работы:

Отметка ”5” ставится, если ученик: выполнил работу без ошибок и (или) допустил не более одного недочета.

Отметка ”4” ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.

Отметка ”3” ставится, если ученик

правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух­трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка ”2” ставится, если ученик:

допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3", или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

ОБЖ

Способы и формы оценивания образовательных результатов обучающихся.

Проверка знаний:

-контрольные задания;

-тесты;

* кроссворды;
* индивидуальные задания;
* тематический срез.

Проверка умений:

- практические работы;

* тесты;
* упражнения;
* педагогическое наблюдение;
* анализ практической работы;
* анализ полученных результатов;
* анализ проектной деятельности.

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух - трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности. Контрольно - измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

Физическая культура

Критерии оценивания подготовленности учащихся по физической культуре.

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными. Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно - оздоровительной деятельности, включёнными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учитель реализует не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определённый период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах - за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

1. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы

|  |
| --- |
|  тестирование. |
| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
| За ответ, в котором: | За тот же ответ, если: | За ответ, в котором: | За непонимание и: |
| Учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности. | В нём содержаться небольшие неточности и незначительные ошибки. | Отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике. | [е знание материала программы. |

2. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
| За выполнение, в котором: | За тоже выполнение, если: | За выполнение, в котором: | За выполнение, в котором: |
| Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно. чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив. | Привыполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначитель ных ошибок. | Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях. | Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двухзначительных или одна грубая ошибка. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |

3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную

деятельность

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
| Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени. | Исходный показатель соответствует среднему уровнюподготовленности и достаточному темпу прироста. | Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту. | Учащийся невыполняетгосударственныйстандарт, нет темпароста показателейфизическойподготовленности. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий;-подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги. | Учащийся:* организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с

незначительнойпомощью;* допускает незначительные ошибки в подборе средств;
* контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.
 | Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов. | Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов. |
| 4 | . Уровень физической подготовленности учащихся |

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по спортивной гимнастике, танцевально-ритмической гимнастике, классической аэробике, единоборствам, плаванию, подвижным играм, спортивным играм, лёгкой атлетике, лыжной подготовке - путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно­ - оздоровительную деятельность.

Начальная школа.

Критерии оценивания предметных результатов ФГОС НОО (2-4 классы).

1. Безотметочная система оценивания обучающихся 1-х классов
2. Безотметочное обучение представляет собой обучение обучающихся 1-х классов, в котором отсутствует пятибальная форма отметки как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.
3. Допускается словесная объяснительная оценка; использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (кружочки, квадраты, треугольники и т.д.) не разрешено. Допускаются реплики: «ты так думаешь», «это твое мнение», «давай послушаем других» и т. д.
4. Модернизация содержания образования и организация образовательной деятельности в начальных классах предусматривает работу по формированию детского интереса и направлена на создание таких условий обучения, которые не допускают появления у первоклассников отчуждения и негативного отношения к учебной жизни.
5. Целью введения безотметочного обучения в первом классе является поиск подхода к оцениванию, который позволит устранить негативные моменты в обучении, будет способствовать гуманизации обучения, индивидуализации образовательной деятельности, повышению учебной мотивации и учебной самостоятельности в обучении.
6. Основные принципы безотметочного обучения:
* дифференцированный подход при осуществлении оценивающих и контролирующих действий;
* приоритет самооценки (самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя);
* гибкость и вариативность (использование различных процедур и методов изучения результативности обучения);
* естественность процесса контроля и оценки (контроль и оценка должны проводиться в естественных для учащихся условиях, снижающих стресс и напряжение).
1. Не подлежат оцениванию:
* темп работы ученика;
* особенности личностных психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия и т. д.).
1. Основные виды контроля текущей успеваемости:
* мониторинг стартовых возможностей обучающихся,
* тематический контроль, — итоговый контроль.
1. Русский язык. Родной язык.
2. класс. В период обучения грамоте контроль проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений и рукописного, и печатного шрифтов. В конце учебного года проводятся списывание с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объему текстов. Подбираются тесты, в которых написание слова не расходится с произношением.
3. .При выявлении уровня развития умений и навыков по письму учитывается развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии.

-Высокому уровню развития навыка списывания текста с печатного образца

соответствует письмо без ошибок с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 недочета. - Среднему уровню развития навыка списывания текста с печатного образца

соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 3 и не более 3 недочетов.

-Низкому уровню развития навыка списывания текста с печатного образца следует отнести письмо, которое в целом, не соответствует перечисленным выше требованиям, небрежное, неразборчивое, с помарками. К числу недочетов относятся:

* искажение формы букв;
* несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
* наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
* выход за линию рабочей строки, не дописывание до нее;
* крупное и мелкое письмо;
* отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

2-4 классы Диктанты

Оценка «5»: ошибок нет, допускается 1-2 исправления; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка «4»: допущено не более 2 орфографических ошибок или 4 недочетов; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка «3»: допущено 3-5 орфографических ошибок или 8 недочетов; работа написана небрежно.

Оценка «2»: допущено 6 и более орфографических ошибок или более 8 недочетов; работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

* нарушение правил орфографии при написании слов;
* неправильное написание слов с непроверяемыми написаниями;
* пропуск, перестановка, замена букв, слогов в словах;
* замену слов (более одного);
* отсутствие знаков препинания в пределах изучения программы данного класса.

За ошибку в диктанте не считаются:

* ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
* единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
* единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

* два исправления;
* две пунктуационные ошибки;
* повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

* повторение одной и той же буквы в слове;
* дважды записанное одно и то же слово в предложении;
* неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
* перенос слова.

Требования к тексту диктанта:

Текст диктанта подбирается средней трудности, с расчетом на возможность выполнения всеми детьми. Текст содержит достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на неизученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Первое полугодие | Второе полугодие |
| 1 класс | 15-20 слов |
|  | 2 класс | 25-35 слов |
| 3 класс | 45 -55 слов | 55-65 слов |
| 4класс | 65-75 слов | 75-80 слов |

Требования к количеству слов в диктант

Грамматические задания

Оценка «5»: все задания выполнены безошибочно, допускается 1 ошибка и исправления. Высокий уровень: 90% -100% от общего объёма заданий.

Оценка «4»: правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

Уровень выше среднего: 65%- 89% от общего объёма заданий. Оценка «3»: правильно выполнено не менее 1/2 заданий. Средний уровень: 51% - 64% от общего объёма заданий.

Оценка «2»: с большинство грамматических заданий не выполнено.

Низкий уровень: менее 50% от общего объёма заданий.

Словарный диктант

Оценка «5»: ошибок нет.

Оценка «4»: 1 ошибка и 1 исправление.

Оценка «3»: 2 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2»: 3-5 ошибок.

Ошибкой считается любая допущенная орфографическая ошибка, включая пропуск и замену букв.

Требования к количеству слов в словарном диктанте

Первое полугодие

 Второе полугодие

5-6 слов

10-12 слов 12-15 слов 15-18 слов

1. класс -
2. класс 8-10 слов
3. класс 10-12 слов
4. класс 12-15 слов

Изложения и сочинения

К работам творческого характера относятся свободный диктант, изложение, сочинение, рассказ по картинкам, личному опыту и т.д. на начальном уровне образования все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательные оценки за них не выставляются. Во 2-4 классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка с учётом содержания, речевого оформления и грамотности написания слов.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинений, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса, тексты для 4 класса - до 25-30 слов.

Оценка «5»:

а) по содержанию и речевому оформлению:

* правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словарного запаса, правильность речевого оформления (допускается 1 речевая неточность).

б) грамотность:

* нет грубых орфографических и пунктуационных ошибок;
* допускается 1 -2 исправления.

**Оценка «4»:**

а) по содержанию и речевому оформлению:

* правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
* допускается 1-2 речевых или фактических недочета, или недочёт в содержании и построении текста.

б) грамотность:

* 1-2 орфографические и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

**Оценка «3»:**

а) по содержанию и речевому оформлению:

* имеются отступления от авторского текста;
* отклонение от темы;
* допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 1 -2 предложений;
* бедность словарного запаса;
* имеются речевые неточности;
* 3-5 речевых недочетов в содержании и построении текста. б) грамотность:
* 3-5 орфографических и не более 2 пунктуационных ошибок, 1-2 исправления.

**Оценка «2»:**

а) по содержанию и речевому оформлению:

* работа не соответствует теме;
* имеются значительные отступления от авторского текста;
* много фактических неточностей;
* нарушена последовательность изложения мыслей;
* отсутствует связь между частями работы, отдельными предложениями;
* словарный запас скудный, однообразный;
* более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста. б) грамотность:
* более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3-5 исправлений.

Контрольное списывание

Оценка «5»: нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

Оценка «4»: 1 ошибка или 1-2 исправления (3-4 кл.);

Оценка «3»: 2-3 ошибки и 1 исправление (3-4 кл.);

Оценка «2»: 4 и более ошибок (3-4 кл.);

За ошибку в списывании считается практически любая допущенная ошибка орфографического и пунктуационного характера.

За одну ошибку в списывании считаются те же варианты недочетов, которые даны для оценивания диктантов.

Требования к тексту для списывания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Первое полугодие | Второе полугодие |
| 1 класс | - | 20-30 слов |
| 2 класс | 30-35 слов | 40-50 слов |
| 3 класс | 50-60 слов | 60-65 слов |
| 4 класс | 65-75 слов | 75-90 слов |

Тексты для самостоятельного списывания обучающихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

1 -2 класс - списывание с печатного текста.

3-4 класс - осложнённое списывание (пропуск букв на изученные орфограммы).

Требования к количеству слов в тексте для списыванияТесты

Оценка «5»: выполнено 100 - 90% от общего объема заданий;

Оценка «4»: выполнено 89 - 75% от общего объема заданий; Оценка «3»: выполнено 74-51% от общего объема заданий;

Оценка «2»: выполнено менее 50% заданий от объема заданий.

Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

Комбинированные, диагностические работы (формат ВПР, НИКО)

Оценка «5»: безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и

исправления. Уровень высокий: 90% -100% от общего объёма заданий.

Оценка «4»: безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий. Уровень выше среднего: 75%- 89% от общего объёма заданий.

Оценка «3»: правильное выполнение не менее 1/2 заданий. Уровень средний: 51% - 74% от общего объёма заданий.

Оценка «2»: большинство заданий не выполнено. Низкий уровень: менее 50% от общего объёма заданий.

1. Математика

1 класс

1. Текущая аттестация учащихся 1-х классов по математике в течение учебного года

осуществляется качественно без фиксации их достижений в классных журналах.

1. В течение учебного года контроль проводится посредством текущих самостоятельных работ

(15-20 мин) и контрольных работ по итогам тем (20-30 мин).

1. В конце учебного года проводится контрольная работа с целью определения уровня

предметных результатов согласно требованиям программы по математике.

Высокий уровень : работа выполнена без ошибок.

Средний уровень : допускает ошибки, но 75% от общего объёма работы выполнено верно. Низкий уровень : допускает ошибки, менее 50% от общего работы выполнено верно.

При определении уровня сформированности математических умений орфографические ошибки не учитываются.

2-4 классы

Контрольная работа (тематическая)

Работа, состоящая из примеров: Оценка «5»: ошибок нет.

Оценка «4»: 1 грубая и 1 -2 негрубые ошибки.

Оценка «3»: 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки. Оценка «2»: 4 и более грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач: Оценка «5»: ошибок нет.

Оценка «4»: 1-2 негрубых ошибки.

Оценка «3»: 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

Оценка «2»: 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка «5»: ошибок нет.

Оценка «4»: 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3»: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3 -4 вычислительные ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

Оценка «2»: допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Математический диктант

Оценка «5»: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4»: не выполнена1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка «3»: не выполнена1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка «2»: не выполнена1/2 часть примеров от их общего числа.

Тест

Оценка «5»: 100% от общего объёма заданий.

Оценка «4»: 80% от общего объёма заданий.

Оценка «3»: 60% от общего объёма заданий.

Оценка «2»: менее 60% от общего объёма заданий.

Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

Самостоятельная работа

Носит обучающий характер.

Цель - выявить и своевременно устранить имеющиеся проблемы в знаниях.

На выполнение самостоятельной работы отводится: 2 класс - 15-20 мин., 3-4 класс - 1015 мин. Оценка «5»: ошибок нет, допускаются 1 -2 недочёта.

Оценка «4»: не менее 75% от общего объёма заданий. Оценка «3»: не менее 50% от общего объёма заданий.

Комбинированная работа, диагностическая работа (формат ВПР, НИКО)

Оценка «5»: безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и исправления. Уровень высокий: 90% -100% от общего объёма заданий.

Оценка «4»: безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий. Уровень повышенный: 75%- 89% от общего объёма заданий.

Оценка «3»: правильное выполнение не менее 1/2 заданий. Уровень базовый: 51% - 74% от общего объёма заданий.

Оценка «2»: большинство заданий не выполнено. Уровень низкий: менее 50% от общего объёма заданий.

Грубые ошибки:

* вычислительные ошибки в примерах и задачах;
* ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
* неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
* нерешённая до конца задача или пример;
* невыполненное задание;
* ошибки при выполнении чертежа.

Негрубые ошибки:

* неверно сформулированный ответ задачи;
* неправильное списывание данных (чисел, знаков);
* незаконченные преобразования;
* нерациональный прием вычислений;
* неправильно поставленный вопрос к действию при решении задачи.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

За небрежно оформленную работу оценка по математике может быть снижается на 1 балл, но не ниже «3», и не в контрольной итоговой работе.

1. Литературное чтение. Литературное чтение на родном языке.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на мате риале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно шести знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получает каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными.

Контрольная проверка навыка чтения проводится на конец полугодия у каждого учащегося, оценка формируется по следующим критериям: беглость, правильность, осознанность,

выразительность.

Проверка техники чтения (нормативы ФГОС НОО)

Примечание:

1. Ученику дается время на вчитывание в текст (10-15 секунд).
2. Первые две технических ошибки при чтении не влияют на итоговое оценивание.
3. При проверке техники чтения повышенного уровня каждый показатель увеличивается на 20

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| слов.Класс | Первое полугодие учебного года | Второе полугодие учебного года |
| 1 класс | не менее 25 - 30 слов в минуту | «2» - менее 20 слов в минуту «3» - 20-30 слов в минуту «4» - 31-39 слов в минуту «5» - 40 и более слов в минуту |
| 2 класс | «2» - менее 35 слов в минуту «3» - 35-45 слов в минуту «4» - 46-49 слов в минуту «5» - 50 и более слов в минуту | «2» - менее 45 слов в минуту «3» - 45-50 слов в минуту «4» - 51-59 слов в минуту «5» - 60 и более слов в минуту |
| 3 класс | «2» - менее 55 слов в минуту «3» - 55-65 слов в минуту «4» - 66-69 слов в минуту «5» - 70 и более слов в минуту | «2» - менее 65 слов в минуту «3» - 65-75 слов в минуту «4» - 76-79 слов в минуту «5» - 80 и более слов в минуту |
| 4 класс | «2» - менее 75 слов в минуту «3» - 75-85 слов в минуту «4» - 86-89 слов в минуту | «2» - менее 85 слов в минуту «3» - 85-95 слов в минуту «4» - 96-99 слов в минуту |

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

* искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв слогов, слов);
* неправильная постановка ударений (более 2);
* чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
* непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
* неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
* неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания, прочитанного;
* нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
* нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
* монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

* не более двух неправильных ударений;
* отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
* осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
* неточности при формулировке основной мысли произведения; нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Чтение наизусть

Оценка «5»: твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4»: знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3»: читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста. Оценка «2»: нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения Требования к выразительному чтению:

* правильная постановка логического ударения;
* соблюдение пауз;
* правильный выбор темпа;
* соблюдение нужной интонации;
* безошибочное чтение.

Оценка «5»: выполнены правильно все требования.

Оценка «4»: не соблюдены 1-2 требования.

Оценка «3»: допущены ошибки по трем требованиям.

Оценка «2»: допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

* своевременно начинать читать свои слова;
* подбирать правильную интонацию;
* читать безошибочно;
* читать выразительно.

Оценка «5»: выполнены все требования.

Оценка «4»: допущены ошибки по одному какому-то требованию.

Оценка «3»: допущены ошибки по двум требованиям.

Оценка «2»: допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Оценка «5»: обучающийся пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков. Оценка «4»: допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3»: пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2»: не может передать содержание прочитанного.

2.5 Окружающий мир

В рамках курса «Окружающий мир» разнообразные полученные школьниками знания должны позволять им описывать свои наблюдения, помогать отвечать на возникающие у них вопросы. Фактически нужны прочные знания и навыки использования данных знаний при решении заданий различного уровня.

Оценивается любое, особенно успешное действие, а фиксируется отметкой только решение полноценной задачи, то есть умения по использованию знаний.

Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся не реже одного раза в неделю в форме тестов и практических работ. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в устной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, тестовых и практических работ, итоговой диагностической работы.

Способы оценивания:

* Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через выполнение школьником продуктивных (проектных) заданий в учебниках и рабочих тетрадях, в самостоятельных и итоговых работах (1-2 кл.), в проверочных и контрольных работах (3-4 кл.).
* Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через постоянное повторение важнейших понятий, законов и правил. На этапе актуализации знаний перед началом изучения нового материала проводится блиц-опрос важнейших понятий курса и их взаимосвязей, которые необходимо вспомнить для правильного понимания новой темы.

По итогам проверочной, самостоятельной, контрольной работы оценка ставится всем ученикам.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

* неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
* нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
* неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
* ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
* незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
* отсутствие умения выполнять рисунок, схему; неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
* ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
* неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты: преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

* неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
* отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
* неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
* неточности при нахождении объекта на карте.

Оценка«5»: уровень выполнения требований значительно выше

удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

Оценка «4»: уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2­3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

Оценка «3»: достаточный минимальный уровень выполнения требований,

предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса. Оценка «2»: уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Тестовая работа, диагностическая работа (формат ВПР, НИКО)

Оценка «5»: безошибочное выполнение всех заданий, допускается 1 ошибка и исправления. Уровень высокий: 90% -100% от общего объёма заданий.

Оценка «4»: безошибочное выполнение не менее 3/4 заданий. Уровень повышенный: 75%- 89% от общего объёма заданий.

Оценка «3»: правильное выполнение не менее 1/2 заданий. Уровень базовый: 51% - 74% от общего объёма заданий.

Оценка «2»: большинство заданий не выполнено. Уровень низкий: менее 50% от общего объёма заданий.

2.6. Технология

Оценки выставляются за выполнение изделия в целом, за отдельные технологические операции; за умение составлять план работы, поставить опыт; определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними.

Критерии оценки за выполнение изделия в целом:

Оценка «5» выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

Оценка «4» выставляется с учетом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

Оценка «3» выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделия.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу отметку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Изделие с нарушением конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем обучающимся.

Критерии оценки за отдельные технологические операции:

Оценка «5»:

* точность выполнения различных видов разметки, раскроя материалов; правильность сгибания; выполнение равномерных стежков;
* точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку;
* безошибочное распознавание крупных семян овощных и цветочно-декоративных растений, правильный уход за комнатными растениями без напоминания взрослых;
* экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения;
* умение составить план работы по наводящим вопросам (2-й класс), самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (3 -й класс), составить план после самостоятельного анализа изделия (4-й класс);
* умение продемонстрировать изделие в действии (2-й класс), с объяснением (3-й и 4-й классы).

Оценка «4»:

* если ученик при разметке допустил неточность (до 3 мм), при раскрое - отклонение от линии разметки на 1 мм, нерационально использовал материал;
* порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя;
* при распознавании 4-5 видов семян допустил не более 1 ошибки;
* составил план работы по наводящим вопросам учителя (2-й класс), вместе с учителем (3-й класс), самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (4-й класс).

Оценка «3»:

* если ученик при разметке допустил неточность: от 3 до 10 мм во 2-м классе, от 2 до 5 мм в 3-м классе, до 2 мм в 4-м классе;
* неэкономно использовал материал (2-й класс), нерационально использовал материал и инструменты (3-й класс), соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;

при распознавании семян, всходов допустил 2-3 ошибки;

при работе с деталями конструктора слабо закрутил гайки, не использовал

контргайку;

при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (2-й класс),при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (3-й класс), при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (4-й класс).

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребенку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков.

Таким образом, за урок учитель выставляет несколько, оценок, но все они будут выставлены за определенные знания и умения.

ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА.

1. В процессе изучения описания проекта и его защиты членами комиссии оцениваются:

* Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении сформулировать проблему, обосновать ее актуальность, выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов, апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, макета, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
* Сформированность регулятивных учебных действий проявляется в умении ставить цели, задачи, планировать и управлять своей деятельностью, использовать ресурсные возможности, осуществлять выбор стратегий в трудных ситуациях.
* Сформированность предметных знаний и способов действий проявляется в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой.
* Сформированность коммуникативных умений проявляется в способности ясно изложить содержание работы, представить результаты и ответить на вопросы.

2. Индивидуальный проект оценивается по критериям. Все критерии имеют одинаковый вес. Отдельно оценивается качество продукта.

Лист оценки качества защиты индивидуального проекта

Дата ФИО эксперта 0 б

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| критерии | показатели | ФИО учащегося, количество баллов |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| тема | 1. актуальность (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. социальная и/или личная значимость (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| методология | 3.сформулирована проблема, гипотеза (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.сформулированы цели, задачи (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. обозначены этапы работы (предложенный план позволяет достичь цели) (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| результаты | 6. представлены результаты практического исследования или варианты практического применения проекта (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| продукт | Самостоятельность (2 балла) Качество продукта (2 балла) Уникальность (2 балла) Трудоемкость (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Культура выступле ния и документ ов | 9. ясность, доступность изложения (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10.логичность представления результатов (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11. грамотность, выразительность речи (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12. наличие иллюстрированного материала (эл.презентация, фотоотчет и т.д) (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. уровень владения материалом (ответы на вопросы и т. д) (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 14.качество представления результатов - сопроводительная документация (папка) (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15.Соблюдение регламента (7 мин) (2 балла) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого | Максимальный балл - 34 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Оценка «отлично» - 28-34 балла (85-100%), «хорошо» - 23-27 баллов (70-84,9%), «удовлетворительно» - 18-22 балла (55-69,9%).