**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**Краевой диагностической работы по русскому языку**

**9 класс (06 февраля 2019 год)**

06 февраля 2019 года обучающиеся 9-х классах школ Брюховецкого района писали КДР по русскому языку. Она представляла выполнение тестового задания на основе прочитанного текста.

Цель работы: диагностика уровня знаний обучающихся на данном этапе обучения для планирования процесса подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ.

В шестнадцати школах района обучается 546 учащийся 9-х классов. Диагностическую работу выполняли 491 обучающийся, что составляет 89,9 % от всех учащихся 9-х классов Брюховецкого района.

В таблице 1 и на диаграмме 1 представлены количество оценок, средние проценты полученных оценок по итогам работы.

*Таблица 1.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Количество*  *писавших*  *работу* | *Количество полученных оценок* | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| *Брюховецкий район* | 491 | 47 | 143 | 156 | 145 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Количество*  *писавших*  *работу* | *Проценты полученных оценок* | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| *Брюховецкий район* | 89,9 % | 9,6 | 29,1 | 31,8 | 29,1 |

*Диаграмма 1.*

По всем общеобразовательным учреждениям Брюховецкого района, где девятиклассники выполняли КДР, процентное распределение оценок приведено в диаграмме 2.

*Диаграмма 2.*

Разброс неудовлетворительных оценок по учреждениям района колеблется от 0 % (СОШ 10,12,ООШ 17,6) до 21,6 % (СОШ № 8), 35,7% (СОШ № 7)

Работа представляла собой 13 тестовых заданий по прочитанному тексту и оценивалась по следующим критериям:

Задание 2 – ответ на вопрос, связанный с пониманием текста

Задание 3 – умение определять средства выразительности речи

Задание 4 – правописание приставок

Задание 5 – правописание суффиксов Н и НН в различных частях речи

Задание 6 - подбор стилистически нейтрального синонима к слову

Задание 7 – подбор синонимичных словосочетаний с различными видами подчинительной связи.

Задание 8 – выделение грамматической основы предложения

Задание 9 – определение предложений с различными видами обособлений

Задание 10 – обособление вводных слов и конструкций

Задание 11 – определение количества грамматических основ в предложении

Задание 12 – умение определять границы предложений, связанных союзной и бессоюзной связью

Задание 13 – умение находить в тексте предложение с различными видами подчинения придаточных предложений в составе сложного

Задание 14 – умение находить в тексте предложение с различными видами связи.

В Таблице 2 представлены процентные результаты выполнения и оценивания каждого из 13 критериев данной диагностической работы исходя из количества писавших КДР в муниципалитете и в каждой школе в отдельности

*Таблица 2.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ школы/**  **задание** | **Кол-во писавших работу** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** |
| **Всего по муниципалитету** | **491** | **88,4** | **88,8** | **89,0** | **91,0** | **82,9** | **89,8** | **88,4** | **80,0** | **82.9** | **73.7** | **71,5** | **68,2** | **64,2** |
| СОШ №1 | 24 | 87,5 | 87,5 | 79,1 | 75,0 | 79.1 | 66,6 | 75,0 | 70,8 | 87,5 | 62,5 | 66,6 | 70,8 | 79,1 |
| СОШ № 2 | 71 | 92,9 | 90,1 | 91,5 | 91,5 | 88,7 | 95,7 | 92,9 | 91,5 | 88,7 | 81,6 | 91,5 | 74,6 | 70,4 |
| СОШ № 3 | 96 | 81,2 | 86,4 | 82,2 | 90,6 | 81,2 | 94,7 | 94,7 | 70,8 | 94,7 | 69,7 | 60,4 | 64,5 | 57,2 |
| СОШ № 5 | 21 | 90,4 | 80,9 | 95,2 | 95,2 | 66,6 | 90,4 | 85,7 | 80,9 | 80,9 | 85,7 | 61,9 | 89,0 | 52,3 |
| ООШ № 6 | 2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| СОШ № 7 | 28 | 75,0 | 67,8 | 78,5 | 85,7 | 78,5 | 75,0 | 89,2 | 50,0 | 50,0 | 42,8 | 28,5 | 60,7 | 53,5 |
| СОШ № 8 | 31 | 100 | 100 | 96,7 | 96,7 | 90,3 | 90,3 | 93,5 | 83,8 | 77,4 | 77,4 | 80,6 | 74,1 | 80,6 |
| СОШ № 9 | 37 | 75,6 | 81,0 | 89,1 | 86,4 | 75,6 | 97,2 | 72,9 | 70,2 | 62,1 | 62,1 | 64,8 | 64,8 | 59,4 |
| СОШ № 10 | 10 | 80,0 | 80,0 | 80,0 | 90,0 | 70,0 | 100 | 100 | 70,0 | 80,0 | 50,0 | 70,0 | 70,0 | 80,0 |
| СОШ № 11 | 20 | 95,0 | 95,0 | 90,0 | 85,0 | 95,0 | 95,0 | 85,0 | 90,0 | 85,0 | 75,0 | 90,0 | 65,0 | 60,0 |
| СОШ № 12 | 8 | 87,5 | 87,5 | 62,5 | 100 | 75,0 | 100 | 100 | 62,5 | 87,5 | 62,5 | 75,0 | 87,5 | 62,5 |
| СОШ № 13 | 47 | 97,8 | 95,7 | 93,6 | 95,7 | 76,5 | 91,4 | 91,4 | 87,2 | 87,2 | 87,2 | 72,3 | 59,5 | 59,5 |
| СОШ № 15 | 46 | 86,9 | 89,1 | 93,4 | 91,3 | 91,3 | 93,4 | 86,9 | 91,3 | 89,1 | 78,2 | 76,0 | 60,8 | 60,8 |
| ООШ № 17 | 5 | 60,0 | 100 | 100 | 100 | 60,0 | 100 | 100 | 60,0 | 100 | 80,0 | 100 | 60,0 | 60,0 |
| СОШ № 20 | 45 | 97,7 | 97,7 | 97,7 | 97,7 | 88,8 | 93,3 | 100 | 93,3 | 95,5 | 82,2 | 77,7 | 71,1 | 71,1 |

Можно заметить, что традиционно высокий процент выполнения обучающимися **задания 2**, связанного с пониманием текста. Почти во всех учреждениях процент выполнения этого задания от 96% до 10%. **Кроме СОШ №№ 17,7,9 где процент выполнения данного задания от 60% до 75%, что ниже средне районного(88,4%)**

При выполнении **задания 3** (средства выразительности речи) высокий процент во всех учреждениях района (от 80% до 100%) **Самый низкий показатель** у обучающихся СОШ % 7 (67,8 %)

**Задания 4,5,** связанные с разделами «Морфология» и «Орфография» тоже выполнены на высоком уровне учащимися большинства школ. **Западает данный показатель в СОШ № 12 (62,5 за задание№4), СОШ № 1 (75% за задание № 5)**

Стабильные показатели при выполнении **заданий № 6, № 7**. **Сложность в подборе синонимов испытывают учащиеся, ООШ № 17 (60%), СОШ № 5 (66,6%),СОШ № 9,12 (75%), в работе со словосочетаниями – учащиеся СОШ № 1,7(66-75%).**

**Анализ результатов выполнения заданий № 8-13**, связанных с разделом «Синтаксис», показал, что показатели плавно снижаются, начиная с задания № 9 (средний показатель 80%), и задание № 13 успешно выполнили в среднем только 64% обучающихся района.

Выше районных показатели по данным критериям в СОШ №№ 2,20,6,8,11.

**Критические значения (от 65% и ниже) в СОШ №№ 1,3,5,7,9,11,12,13,17.**

Причиной западания показателей правильного выполнения заданий, связанных с синтаксисом и пунктуацией сложных предложений, сложных синтаксических конструкций, может служить то, что данный раздел программы на момент написания КДР еще не полностью изучен.

Из всего вышеизложенного – рекомендации учителям-предметникам:

- спланировать внеурочные занятия по подготовке к ОГЭ таким образом, чтобы изучение основных тем синтаксиса сложного предложения велось с опережением;

- выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам;

- выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося;

- учителям СОШ № 12, № 1 усилить работу по повторению и закреплению знаний по Орфографии и Морфологии у обучающихся;

- учителям СОШ № 1,3,5,7,9,11,12,13,17 активизировать работу с обучающимися по закреплению синтаксических и пунктуационных навыков;

- всем учителям на уроках русского языка, литературы, факультативных занятиях, кружках и элективных курсах продолжить работу с текстом, его комплексным анализом; особое внимание обратить на вопросы, связанные с пониманием текста, лексическими и синтаксическими особенностями.

- учесть результаты КДР для получения наиболее объективной оценки знаний обучающихся;

- скорректировать планы подготовки к ОГЭ и устранения выявленных пробелов обучающихся;

- рекомендовать обучающимся посещать межшкольные факультативные занятия по русскому языку.

Тьютор ОГЭ по русскому языку И.Н.Сиволап