**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**Краевой диагностической работы по русскому языку**

**8 класс (23 января 2019 год)**

23 января 2019 года обучающиеся 8-х классов школ Брюховецкого района писали КДР по русскому языку.

Цель работы – подготовка учащихся к ОГЭ: освоение содержания и техники выполнения заданий с кратким ответом. Коды контролируемых элементов знаний и проверяемых умений соответствуют кодам, опубликованным в демоверсии ОГЭ-2019 по русскому языку на сайте www.fipi.ru.

Краевая диагностическая работа по русскому языку выполнялась в форме **деформированного текста** и 7 заданий с кратким ответом.

В шестнадцати школах района обучается 558 учащийся 8-х классов. Диагностическую работу выполняли 516 обучающихся, что составляет 92,4 % от всех учащихся 8-х классов Брюховецкого района. Средний балл 6,27.

В таблице 1 и на диаграмме 1 представлены количество оценок, средние проценты полученных оценок по итогам работы.

*Таблица 1.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Количество*  *писавших*  *работу* | *Количество полученных оценок* | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| *Брюховецкий район* | 516 | 78 | 154 | 121 | 163 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Количество*  *писавших*  *работу* | *Проценты полученных оценок* | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| *Брюховецкий район* | 92,4% | 15,1 | 29,8 | 23,4 | 31,6 |

*Диаграмма 1.*

По всем общеобразовательным учреждениям Брюховецкого района, где восьмиклассники выполняли КДР, процентное распределение оценок приведено в диаграмме 2.

*Диаграмма 2.*

Разброс неудовлетворительных оценок по учреждениям района колеблется от 0 % (СОШ 10,17) до 21,7 % (СОШ № 15), 33,3% (СОШ № 13)

Работа представляла собой деформированный текст и 7 заданий с кратким ответом и оценивалась по следующим критериям:

1 – орфографические нормы и пунктуационные нормы;

2 – смысловой анализ текста;

3 – словосочетание: виды подчинительной связи;

4 - наречие, способы его образования;

5 – грамматическая основа предложения;

6 – анализ средств выразительности;

7 – причастный и деепричастный обороты.

В Таблице 2 представлены процентные результаты выполнения и оценивания каждого из восьми критериев данной диагностической работы исходя из количества писавших КДР в муниципалитете и каждой школе в отдельности.

*Таблица 2.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № школы/  задание | Кол-во писавших работу | Орф. 1б. | **Пункт, 1б.** | 2,  1б. | 3,  1б. | **4,**  **1.** | 5,  1б. | **6**  **1б.** | 7  1б |
| **Всего по муниципалитету** | **516** | **56,8** | **79,8** | **93,4** | **82,6** | **70,0** | **84,1** | **75,4** | **84,5** |
| СОШ №1 | 39 | 48,7 | **79,4** | 94,8 | 79,4 | **56,4** | 79,4 | **71,7** | 89,7 |
| СОШ № 2 | 75 | 68 | **84** | 93,3 | 94,6 | **76** | 89,3 | **78,6** | 93,3 |
| СОШ № 3 | 80 | 63,7 | **90** | 97,5 | 91,2 | **78,5** | 90 | **76,2** | 87,5 |
| СОШ № 5 | 23 | 30,4 | **91,3** | 100 | 69,5 | **56,5** | 65,2 | **65,2** | 78,2 |
| СОШ № 6 | 12 | 41,6 | **83,3** | 100 | 75 | **33,3** | 75 | **75** | 58,3 |
| СОШ № 7 | 35 | 54,2 | **82,8** | 91,4 | 85,7 | **74,2** | 85,7 | **82,8** | 85,7 |
| СОШ № 8 | 24 | 70,8 | **66,6** | 83,3 | 100 | **66,6** | 87,5 | **75** | 83,3 |
| СОШ № 9 | 32 | 56,2 | **75** | 90,6 | 81,2 | **78,1** | 71,8 | **78,1** | 78,1 |
| СОШ № 10 | 9 | 66,6 | **66,6** | 66,6 | 100 | **88,8** | 100 | **100** | 88,8 |
| СОШ № 11 | 19 | 52,6 | **100** | 100 | 73,6 | **57,8** | 89,4 | **89,4** | 78,9 |
| СОШ № 12 | 9 | 66,6 | **77,7** | 77,7 | 55,5 | **11,1** | 88,8 | **66,6** | 88,8 |
| СОШ № 13 | 51 | 41,1 | **54,9** | 88,2 | 72,5 | **66,6** | 78,4 | **72,5** | 72,5 |
| СОШ № 15 | 60 | 50 | **76,6** | 96,6 | 58,3 | **71,6** | 85 | **65** | 85 |
| ООШ №16 | 4 | 50 | **25** | 100 | 75 | **75** | 75 | **75** | 75 |
| СОШ № 17 | 2 | 50 | **100** | 100 | 100 | **50** | 100 | **50** | 100 |
| СОШ № 20 | 42 | 71,4 | **88** | 95,2 | 97,6 | **73,8** | 85,7 | **78,5** | 88 |

**Анализ выполнения заданий.**

Самые низкие результаты по данной КДР были получены за практическую грамотность при выполнении первого задания. Орфографические и пунктуационные навыки проверялись на основе восстановления деформированного текста. Нужно отметить, что пунктуационные умения оказались на несколько более высоком уровне (79,8%), чем орфографические (56,8%). Первое задание было выполнено хуже, чем остальные. Это значит, что практическая грамотность учащихся требуют внимания и постоянной тренировки. Как правило, тексты для отработки орфографии и пунктуации составляются так, чтобы их сложность повышалась по мере отработки более простых орфограмм и пунктограмм. Наибольшую трудность представляют для учащихся орфограммы на слитное, раздельное и дефисное написание частей речи, в том числе с НЕ, а также правописание Н и НН в различных частях речи. Для решения этой проблемы необходимо использовать деформированные тексты, подобранные и встроенные в систему обобщающего повторения в соотношении с текущим изучаемым материалом. **Задание 1(орфографические нормы) менее 50%** **выполнено обучающимися СОШ № 1, 5, 6, 13. Самый высокий процент СОШ №20 – 71,4 % и СОШ №8 - 70,8%. Задание 1(пунктуационные нормы) : почти во всех учреждениях от 54,9% до 100%. Самый низкий результат ООШ №16 – 25%, самый высокий СОШ №11, 17 - 100%.**

Затруднение вызвало у учащихся выполнение четвёртого задания, в котором необходимо было выписать из текста наречие и указать его синтаксическую роль (70%). Известно, что из основных частей речи наречие является наиболее сложной для изучения. Это объясняется тем, что учащиеся знакомятся с ней на гораздо более позднем этапе обучения. Поэтому для получения устойчивых знаний нужно использовать принцип перспективно-опережающего обучения, постепенно включая учебный материал по наречию в разделы «Имя прилагательное», «Второстепенные члены предложения», «Обстоятельство». **Самый низкий результат СОШ №12 – 11,1% и СОШ № 6 – 33,3%. Самый высокий в районе у СОШ №10 – 88,8%.** Также сравнительно на одном уровне были выполнены третье, пятое и седьмое задания. Третье задание было выполнено на 82,6%. В этом задании было необходимо выделить грамматическую основу предложения. **Во всех учреждениях задание было выполнено от 55,5% до 100%. Самый высокий результат СОШ№8, 17 – 100%.** В пятом задании проверялось умение находить односоставные предложения. Это задание было выполнено на 84,1 %. **Почти во всех учреждениях процент выполнения этого задания от 65,2% до 100% в СОШ № 10, 17.** Седьмое задание было направлено на умение выделять причастный и деепричастный обороты и определять их синтаксическую роль. Выполнение составило 84,5 %. Третье, пятое и седьмое задания логически связаны между собой. От умения выделять грамматическую основу предложения зависит понимание, из каких главных членов она состоит, и какие обособленные распространённые второстепенные члены есть в данном предложении. Кроме того, для качественного выполнения седьмого задания учащиеся должны хорошо усвоить такие сложные части речи (формы глагола), как причастие и деепричастие. Если эти темы не изучены достаточно, то и нахождение причастных и деепричастных оборотов будет невозможно. Поэтому очень важно, чтобы учитель всё время проводил параллели между темами и устанавливал внутрипредметные связи**. В основном все учащиеся района справились с этим заданием, процент выполнения составил от 58,3 % до100 %. Самый высокий процент выполнения СОШ №17 - 100%.** Для успешного выполнения шестого задания также немаловажно умение выделять всё члены предложения и хорошо помнить список частотных вводных слов. Оно было выполнено на 75,4%. В этом задании проверялось умение находить вводные слова. **Во всех учреждениях процент выполнения этих заданий от 50% до 89%.** Самый высокий процент выполнения традиционно был получен по второму заданию, посвящённому смысловому анализу текста, – 93,4%. **Обучающиеся СОШ № 5, 6, 11, 16,17 справились на 100%.** Это задание попутно проверяло качество чтения, но было дано в облегчённой форме и специально предназначено для учащихся, с трудом преодолевающих порог успешности.

Задания проведённой в 8-х классах КДР были составлены в соответствии с кодификатором ГИА-9 (ОГЭ), опубликованным на сайте ФИПИ и были направлены на рассредоточенную подготовку учащихся к итоговой аттестации по русскому языку за курс основной школы.

Из всего вышеизложенного – рекомендации учителям-предметникам:

- выделить «проблемные» темы в каждом конкретном классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам;

- выделить «проблемные» темы у каждого слабого учащегося в классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях конкретного учащегося;

- учителям района усилить работу по повторению и закреплению орфографических навыков обучающихся;

- учителям улучшить работу с обучающимися по закреплению пунктуационных навыков;

- всем учителям на уроках русского языка, литературы, факультативных занятиях, кружках и элективных курсах продолжить работу с текстом, его комплексным анализом; особое внимание обратить на умение обучающихся сжимать исходный текст.

- учесть результаты КДР для получения наиболее объективной оценки знаний обучающихся;

- рекомендовать обучающимся посещать факультативные занятия по русскому языку.

- выявить трудности и устранять пробелы в изучении соответствующего учебного материала на основе результатов, полученных по КДР;

- использовать в работе деформированные тексты для повышения уровня практической (орфографической и пунктуационной) грамотности учащихся;

- организовывать систематическое обобщающее повторение пройденного учебного материала с учётом ошибок, допущенных учащимися;

- используя на уроках аналогичные задания, организовать рассредоточенную подготовку учащихся к итоговой аттестации по русскому языку в формате ОГЭ в 2020 году.

Тьютор ЕГЭ по литературе И.В. Безкоровайная

**.**