ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

к Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся общеобразовательной организации

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ВЫЯВЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ

учащихся 1 класса МБОУ СОШ № 4 по\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

за 20\_\_/20\_\_\_ учебный год

Учитель:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Содержание модулей учебной деятельности Фамилия, имя  ученика |  |  |  |  |  |  |  | **Итоговый уровень** |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 11. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 19. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 20. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В – (высокий) знание уч-ся выше требуемой программы .

С – (средний) знание уч-ся полностью соответствует требуемой программы. Н– (низкий)усвоен программный минимум

М– (малый) не усвоен программный минимум

Успеваемость % Качество %

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

к Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся общеобразовательной организации

**Протокол**

промежуточной аттестации учащихся класса

ФИО учителя:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предметы учебного плана  ФИ учащегося | Заключение об усвоении программы | | | | | | | | | | |
| Русский язык | Литературное чтение | Математика | Окружающий мир | Технология | Музыка | Изобразительное искусство | Технология | Физическая культура | Кубановедение | ИТОГ |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В – (высокий) обучающийся овладел на высоком уровне опорной системой знаний и учебными действиями, способен использовать их для решения учебно-познавательных задач средствами данного предмета

С – (средний) обучающийся овладел опорной системой знаний и учебными действиями, но есть небольшие пробелы или испытывает трудности при решении учебно-познавательных задач средствами данного предмета

Н – (низкий) овладел минимальной системой знаний и учебных действий

М– (малый) не усвоен программный минимум минимальной системой знаний и учебных действий

Учитель / /

Директор / /

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3

к Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся общеобразовательной организации

**Коэффициент сложности (вес) видов учебной деятельности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **п/п** | **Виды учебной деятельности** | **Вес** |
|  | Итоговая контрольная работа | 40 |
|  | Контрольно-диагностическая работа | 40 |
|  | Ответ на уроке | 10 |
|  | Контрольная работа | 50 |
|  | Диагностическая контрольная работа | 30 |
|  | Самостоятельная работа | 20 |
|  | Лабораторная работа | 20 |
|  | Проект | 30 |
|  | Тематическая работа | 25 |
|  | Реферат | 15 |
|  | Диктант | 30 |
|  | Сочинение | 25 |
|  | Контрольное сочинение | 50 |
|  | Изложение | 30 |
|  | Контрольное изложение | 50 |
|  | Практическая работа | 20 |
|  | Зачёт | 25 |
|  | Тестирование | 20 |
|  | Домашнее задание | 20 |
|  | Диктант с орфографич. заданием | 40 |
|  | Сообщение по теме | 15 |
|  | Индивидуальная работа | 20 |
|  | Краевая контрольная работа | 30 |
|  | Диктант с граммат. заданием | 50 |
|  | Домашнее сочинение литература | 35 |
|  | Мониторинговая работа | 25 |
|  | Математический диктант | 20 |
|  | Творческая работа | 20 |
|  | Словарный диктант | 15 |
|  | Домашнее сочинение ( русский язык) | 30 |
|  | Диагностическая работа | 20 |
|  | Компьютерное тестирование | 20 |
|  | Итоговое тестирование | 30 |
|  | Фед. работа РЦОИ и СтатГрад | 40 |
|  | Зачётная практическая работа | 25 |
|  | Итоговый контрольный диктант | 40 |
|  | Обучающая практическая работа | 10 |
|  | Аудирование | 50 |
|  | Проверочная работа | 40 |
|  | Контрольное списывание | 50 |
|  | Всероссийская проверочная работа (ВПР) | 50 |
|  | Техника чтения | 25 |
|  | Комплексная работа ФГОС |  |
|  | Наизусть | 20 |
|  | Национальные исследования КО | 40 |
|  | Итог. год. контрольная работа | 50 |
|  | Контрольно-диагностическая раб. | 30 |
|  | Списывание | 40 |
|  | Орфографическая работа | 20 |
|  | Грамматическое задание | 20 |
|  | Письмо по памяти | 20 |
|  | Доклад | 20 |
|  | Работа с контурными картами | 20 |
|  | Рабочая тетрадь (вед.тетр. конспект) | 15 |
|  | Контроль навыков говорения | 50 |
|  | Контр.навыка письма: Лич.письмо | 50 |
|  | Контр. навык. письм.: эссе | 50 |
|  | Контроль навыков чтения | 50 |
|  | Лекс.-грамматический тест | 50 |
|  | Графическая работа | 30 |

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

к Положению

о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости

и промежуточной аттестации обучающихся

# КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОГРАММАМ НАЧАЛЬНОГО, ОСНОВНОГО

**И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**НАЧАЛЬНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ**

**Иностранный язык (2-4 классы)**

Контрольные работы не проводятся во вторых классах, так как данный предмет изучается первый год.

В 3-4-х классах контроль навыков устной и письменной речи в форме контрольных работ осуществляется по следующим видам речевой деятельности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Виды речевой деятельности | Количество за год |
| Контрольные |
| 1. | Комплексная контрольная работа: аудировние, чтение, письмо. | 1 |
| 2. | Комплексная контрольная работа: аудировние, чтение, письмо. | 1 |
| 3. | Комплексная контрольная работа: аудировние, чтение, письмо. | 1 |
| 4. | Комплексная контрольная работа: аудировние, чтение, письмо. | 1 |
| 5. | Комплексная контрольная работа: аудировние, чтение, письмо. | 1 |
| 6. | Проектная деятельность | 1 |
|  | Итого: | 6 |

Оценка сформированности метапредметных результатов при изучении иностранного языка происходит в ходе проектной деятельности.

# График контрольных и диагностических работ (3-4 класс)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Четверть | Письменные формы контроля | | | | Устные формы  контроля | | | Проектная деятельность |
| Четверти  Объекты контроля | Аудирование (понимание услышанного текста) | Чтение (понимание прочитанного текста) | Лексика и грамматика | Письменная речь (создание собственного текста) | Чтение вслух | Диалогическая речь | Монологическая речь |
| 1 | Д |  | К |  | Д |  | К |  |
| 2 |  | Д |  | К |  | Д |  | К |
| 3 | К |  | Д |  | К |  | Д |  |
| 4 |  | К |  | Д |  | К |  | Д |

Таким образом, в первой и четвертой четвертях по одной комплексной контрольной работе, во второй и третьей четвертях по 2 контрольной работы (одной комплексная и одна устная (контроль монологической речи и диалогической речи)).

Проектные работы обучающего характера планируются и проводятся согласно рабочей программе.

Контрольные работы выполняются на двойных тетрадных листах и хранятся в течение одного учебного года.

При оценивании контрольной работы по английскому языку в 3-х-4-х классах рекомендуется использовать следующие критерии:

|  |  |
| --- | --- |
| **Процент выполнения задания** | **Отметка** |
| **86-100 %** | **5** |
| **65-85 %** | **4** |
| **50-64 %** | **3** |
| **менее 50 %** | **2** |

Контроль аудирования, понимания чтения, грамматики и лексики проходит в виде тестирования.

Критерии оценивания чтения текста вслух представлены в следующей таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Ошибки** | |
| «5» | **1-2** фонетические ошибки | Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов  практически без нарушений нормы; |
| «4» | **3-5** фонетических ошибок, в том числе  **1-2** ошибки, искажающие смысл | Речь воспринимается легко: однако присутствуют необоснованные паузы фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов  практически без нарушений нормы; |
| «3» | **6-7** фонетических ошибок, в том числе  **3** ошибки, искажающие смысл | Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически  без нарушений нормы |
| «2» | более **7** фонетических ошибок,  ИЛИ **5** и более фонетические ошибки,  искажающие смысл | Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в  произношении слов |

Критерии оценивания условного диалога-расспроса представлены в следующей таблице (оценивается отдельно каждый из пяти ответов):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Баллы** | | |
| Ответ на вопросы 1–5 | **1 балл**  Дан полный ответ на поставленный вопрос;  допущенные отдельные фонетические, лексические и грамматические погрешности  не затрудняют понимания | **0 баллов**  Ответ на вопрос не дан, ИЛИ ответ не соответствует заданному вопросу, ИЛИ ответ дан в виде слова или словосочетания, И/ИЛИ допущены фонетические и лексические и грамматические  ошибки, препятствующие пониманию ответа |

Перевод баллов в оценку:

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Отметка** |
| **5** | **«5»** |
| **3-4** | **«4»** |
| **2** | **«3»** |
| **1** | **«2»** |

Критерии оценивания устных развернутых ответов (монологические высказывания, проектные работы, в т.ч. в группах) представлены в следующей таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка | **Содержание** | **Коммуникатив ное взаимодействие** | **Лексика и грамматика** | **Произношение** |
| «5» | Соблюден объем высказывания.  Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании,  стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. | Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативн ых задач. | Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.  (1-2 ошибки) | Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок. |
| «4» | Не полный объем высказывания.  Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не  всегда на  соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. | Коммуникация немного затруднена. | Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.  Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося. (3-4 ошибки) | Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими).  Общая интонация обусловлена влиянием родного языка. |
| «3» | Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. | Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. | Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.  Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок. (5-6 ошибок) | Речь воспринимаетс я с трудом из- за большого количества фонетических ошибок.  Интонация обусловлена влиянием родного языка. |
| «2» | Незначительный объём высказывания, которое не  соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление не соответствует типу задания, отсутствует аргументация,  нормы вежливости не соблюдены | Коммуникация затруднена в значительное мере, отсутствует речевая инициатива | Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.  Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок. (более 6 ошибок) | Речь воспринимает ся с трудом из-за большого количества фонетических ошибок.  Интонация обусловлена влиянием родного языка |

# Словарный диктант

(орфографический диктант, диктант-перевод, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Критерии оценивания словарного диктанта представлены в ледующей таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| Процент выполнения  задания | Отметка |
| 85-100 % | «5» |
| 64-84 % | «4» |
| 50-63 % | «3» |
| менее 50 % | «2» |

# ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

# СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**Русский язык и литература**

Под оцениванием образовательных достижений по русскому языку и литературе понимается шкала, которая используется при выставлении отметок, а также механизм осуществления контрольно-диагностической деятельности.

Учитель русского языка и литературы при проведении первых уроков четверти, полугодия, иного учебного периода (в соответствии со спецификой общеобразовательной организации) информирует обучающихся об основных темах изучаемого курса, о датах, темах и формах оценивания, об уровне основных достижений обучающихся, подлежащих оцениванию.

Критериями контроля являются требования к планируемым результатам реализуемых в ОО стандартов (ФГОС ОО, СОО), целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку.

Объектами контроля являются предметные и метапредметные результаты. Личностные результаты обучающихся в полном соответствии с требованиями ФГОС не подлежат итоговой оценке.

**Формы контроля по русскому языку:**

контрольная работа

контрольное списывание

диктанты (контрольный, словарный)

диктант с грамматическим заданием,

сочинение/изложение,

зачетная /тестовая работа

устный опрос

работа с текстом/анализ текста

проектная работа

**Критерии оценивания устных ответов обучающихся по русскому языку**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке *устного* ответа ученика необходимо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

Оценка **«5»** ставится, если ученик:

1. полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценки «5», «4», «3» могут ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика oтводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Нормы оценки письменных работ обучающихся по русскому языку**

**Оценка диктантов**

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

**Требования к тексту диктанта**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество в контрольном диктанте | | | | Кол-во слов в словарном  диктанте |
| слов (самостоятельных  и служебных)1 | орфограмм2 | пунктограмм | слов с непроверяемыми  орфограммами3 |
| 5 | 90-100 | 12 | 2-3 | 5 | 15-20 |
| 6 | 100-110 | 16 | 3-4 | 7 | 20-25 |
| 7 | 110-120 | 20 | 4-5 | 10 | 25-30 |
| 8 | 120-150 | 24 | 10 | 10 | 30-35 |
| 9 | 150-170 | 24 | 15 | 10 | 35-40 |
| 10 -11 | 170-180 | 26 | 15 | 12 | 40-45 |

1До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется

объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

2Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

3В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере были закреплены в ходе образовательной деятельности (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

**Нормы оценивания диктанта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид диктанта | Оценка /количество ошибок | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Контрольный | 1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка. | **2** орф. - **2** пункт. или  **1** орф.- **3** пункт. или  **0** орф. – **4** пункт.  \*при 3 орф.  ошибках, если среди них есть однотипные. | **4** орф. - **4** пункт. или  **3** орф. - **5** пункт. или  **0** орф. - **7** пункт.  \*в 5 классе допуск. при 5 орф. и 4 пункт.  \*при 6 орф. и 6 пункт, если среди тех и других имеются  однотипные и негрубые ошибки. | **7** орф.- **7** пункт. или  **6** орф. - **8** пункт. или  **5** орф.- **9** пункт. или  **8** орф.- **6** пункт. |
| Словарный | **0** ошибок | **1-2** ошибки | **3-5** ошибок | **6 и более**  ошибок |

*Примечание.*

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1. в переносе слов;
2. на правила, которые не включены в школьную программу;
3. на еще не изученные правила;
4. в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5. в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает),

«дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать **характер ошибки**. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

**К негрубым относятся ошибки:**

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях трудного различения *не* и *ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не…, не что иное, как и др.)*;
5. в собственных именах нерусского происхождения;
6. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
7. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических *(в армии, в роще; колют, борются)* и фонетических *(пирожок, сверчок)* особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слове требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму *(вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий - резок).*

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

**Пунктуационные** ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

К негрубым относятся:

1. ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т. п.);
2. ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом и. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом и не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила;
3. ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа: *Лес, расположенный за рекой, - самое грибное место в округе* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических ошибок.

Если контрольный диктант включает дополнительное задание (фонетическое, лексическое, орфографическое, грамматическое), выставляются две отметки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

*Примечание.* Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выставлении оценки за диктант.

**Примерный объем словарного диктанта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Количество слов | Периодичность |
| 5 | 15-20 | Не реже 1 раза в 4-6 уроков |
| 6 | 20-25 |
| 7 | 25-30 |
| 8 | 30-35 | Не реже 1 раза в месяц |
| 9 | 35-40 |
| 10 | 35-40 |
| 11 | 40-45 |

**Нормы оценки словарного диктанта**

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 -2 ошибки. Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено 7 и более ошибок

**Оценка сочинений и изложений**

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

**Примерный объем текста изложений и сочинений**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Объем текста | |
| Подробное изложение | Сочинение |
| 5 | 100-150 слов | 0,5 – 1,0 страницы |
| 6 | 150-200 слов | 1,0 – 1,5 страницы |
| 7 | 200-250 слов | 1,5 – 2,0 страницы |
| 8 | 250-350 слов | 2,0 – 3,0 страницы |
| 9 | 350-400 слов | 3,0 – 4,0 страницы |
| 10-11 | 350-450 слов | В соответствии с требованиями итогового сочинения |

1 Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-х и 9-х классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяется:

1. умение раскрывать тему;
2. умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
3. соблюдение языковых норм и правил правописания.

Сочинение и изложение оцениваются двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания обучающихся по литературе.

В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

1. соответствие работы ученика теме и основной мысли;
2. полнота раскрытия темы;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

1. разнообразие словаря и грамматического строя речи;
2. стилевое единство и выразительность речи;
3. количество речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Основные критерии оценки | |
| Содержание и речь | Грамотность |
| «5» | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.   В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета | Допускается:  1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| «4» | 1. Содержание работы в основном соответствует  теме (имеются незначительные отклонения от  темы).   1. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 2. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 3. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен 4. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.   В целом в работе допускается не более 2-х недочетов в содержании и не более 3-х—4-х речевых недочетов. | Допускаются:  2 орфографические и 2  пунктуационные ошибки, или  1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок,  а также 2 грамматические ошибки |
| «3» | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4-х недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. | Допускаются:   1. орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5   пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в   1. классе - 5 орфографиче- ских ошибок и 4 пунктуа- ционные ошибки), а также 4   грамматические ошибки |
| «2» | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.   В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. | Допускаются:  7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |

*Примечания.*

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях:6—4—4; 4—6—4; 4—4—6.

При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

1. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.
2. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

**Нормы оценивания тестовых работ по русскому языку и литературе**

При выставлении отметки за тестовую работу учитывается количество процентов правильно выполненных заданий:

90 % -100 % - оценка "5"

75 % - 89 % - оценка"4"

55 % - 74 % - оценка "3"

менее 55 % - оценка "2"

**Виды и формы контроля по литературе**

сочинение, изложение

проектная деятельность/коллективный проект,

исследовательская работа,

контрольная/зачётная работа,

тестовая работа,

дискуссия,

устный опрос,

чтение наизусть

**Нормы оценки устных ответов по литературе**

|  |  |
| --- | --- |
| **“5** | ответ обнаруживает прочные знания, глубокое понимание текста изучаемого произведения;  продемонстрированы умения:  объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;  привлекать текст для аргументации своих выводов;  раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью; в полной мере соответствует требованиям единого речевого режима |
| **«4** | ответ, который демонстрирует прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения;  умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;  умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; соответствует требованиям единого речевого режима; допускается 2-3 неточности в ответе. |
| **«3** | ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения;  умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно- художественного содержания произведения при недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения;  допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа. |
| **«2** | ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка. |

**Нормы оценки чтения наизусть**

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик должен:

* 1. указать автора и название произведения;

2) безошибочно воспроизвести текст;

3) понимать смысл и значение текста;

1. во время чтения грамотно расставлять логические ударения;
2. выдерживать паузы там, где это необходимо;
3. соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию;
4. использовать при необходимости мимику и жесты.

Оценка "5" ставится при соблюдении всех перечисленных условий, допускается 1-2 негрубые ошибки, неточности.

Оценка "4" ставится при полном воспроизведении текста и несоблюдении одного-трёх из перечисленных условий.

Оценка "3" ставится при неуверенном знании текста и несоблюдении четырёх из перечисленных условий (немотивированные паузы, невыразительное чтение, неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Оценка "2" ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

**Нормы оценки сочинений по литературе**

В основу оценки сочинений по литературе положены следующие критерии в пределах содержания рабочей программы для данного класса:

1. правильное понимание темы, глубина и полнота её раскрытия,
2. верная передача фактов, объяснение событий и поведения героев исходя из идейно-эстетического содержания произведения,
3. доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы,
4. умение делать выводы и обобщения,
5. точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
6. соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
7. точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными

средствами языка;

1. самостоятельность суждений и выводов.

Минимальный объём сочинения в расчёте на два академических часа:

в 5-6 классах – 50-110 слов,

в 7-8 классах – 110-150 слов,

в 9 классе – 150-200 слов.

в 10-11 классе - 250-300 слов.

В соответствии с рекомендациями Федерального института педагогических измерений при подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.

Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности, цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово). Не учитываются при подсчёте слов цитаты из текстов, если ученик имеет право в процессе написания сочинения этими текстами пользоваться. Если цитаты воспроизводятся по памяти, то учитываются при подсчёте слов наравне с остальным содержанием сочинения.

Оценка "5" ставится за сочинение:

1. глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
2. стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
3. написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
4. допускаются одна-две неточности в содержании.

Оценка "4" ставится за сочинение:

1. достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от неё;
2. обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения, умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
3. логичное и последовательное в изложении содержания;
4. написанное правильным литературным языком; стилистически соответствующее содержанию;
5. содержащее две-три неточности в содержании, а также не более трёх- четырёх речевых недочётов.

Оценка "3" ставится за сочинение, в котором:

1. в основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на вопрос, сформулированный в теме, допущены отклонения от неё, или допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала;
2. обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
3. 3) материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные

нарушения последовательности выражения мыслей;

4) обнаруживается удовлетворительное владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочётов (ошибок).

Оценка "2" ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст;

1. характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
2. отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок;
3. по объёму менее рекомендованного минимума.

**Количество и назначение тетрадей обучающихся Русский язык**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | Рабочие тетради | Для работ по  развитию речи | Для  контрольных работ |
| 5-9 | **2** | **1** | **1** |
| 10-11 | **1-2** | **1** | **1** |

**Литература**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Классы | Рабочие тетради | Для *творческих работ*  по литературе |
| 5-9 | **1** | **1** |
| 10-11 | **1** | **1** |

**Порядок проверки письменных работ по русскому языку и литературе**

Тетради обучающихся, в которых выполняются обучающие классные и домашние работы, проверяются:

1. **по русскому языку:**

в V классе и в первом полугодии VI класса – после каждого урока у всех обучающихся;

во II полугодии в VI классе и в VII – IX классах – после каждого урока только у слабых учащихся, а у остальных – не все работы, а лишь наиболее значимые по своей важности, но с таким расчётом, чтобы раз в неделю тетради всех учащихся проверялись;

в X – XI классах – после каждого урока у слабых учащихся, а у остальных проверяются не все работы, а наиболее значимые по своей важности, но с таким расчётом, чтобы 2 раза в месяц учителем проверялись тетради всех учащихся;

1. **По литературе:**

в VI – IX классах – не реже 3-х раз в месяц, а в X – XI классах – не реже одного раза в месяц.

* 1. Изложения и сочинения по русскому языку и литературе, а также все виды контрольных работ по предметам проверяются у всех учащихся.
  2. Проверка контрольных работ учителями осуществляется в следующие сроки:

контрольные диктанты в I – IX классах проверяются и возвращаются учащимся к следующему уроку;

изложения и сочинения в V – VIII классах – через неделю; сочинения в IX – XI классах проверяются не более 10 дней.

при проверке тетрадей и контрольных работ учащихся V – XI классов по русскому языку учитель только подчёркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, которую исправляет сам ученик (по усмотрению учителя);

подчёркивание и исправление ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом);

после подсчёта ошибок в установленном порядке выставляется оценка работы.

Все контрольные работы обязательно оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал.

После проверки письменных работ учащимся даётся задание по исправлению ошибок или выполнению упражнений, предупреждающих повторение аналогичных ошибок.

**Объем домашнего задания по русскому языку и литературе**

Объём письменных домашних заданий по русскому языку и литературе не должен превышать 30% от объёма классной работы во всех классах.

# Иностранный язык (5-9 классы)

В 5-9-х классах в течение четверти осуществляется контроль навыков устной и письменной речи в форме контрольных работ.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Виды речевой деятельности | Количество за год |
| Контрольные |
| 1. | Комплексная контрольная работа: аудировние, чтение, письмо. | 1 |
| 2. | Контроль навыков монологической и диалогической речи. | 1 |
| 3. | Комплексная контрольная работа: аудировние, чтение, письмо. | 1 |
| 4 | Контроль навыков монологической и диалогической речи. | 1 |
| 5. | Комплексная контрольная работа: аудировние, чтение, письмо. | 1 |
| 6. | Контроль навыков монологической и диалогической речи. | 1 |
| 7. | Комплексная контрольная работа: аудировние, чтение, письмо. | 1 |
| 8. | Контроль навыков монологической и диалогической речи. | 1 |
|  | Итого: | 8 |

В пятых классах в первой четверти контрольная работа не проводится согласно требованиям рабочей программы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Виды речевой деятельности | Количество за год |
| Контрольные |
| 1. | Комплексная контрольная работа: аудировние, чтение, письмо. | 1 |
| 2. | Контроль навыков монологической и диалогической речи. | 1 |
| 3. | Комплексная контрольная работа: аудировние, чтение, письмо. | 1 |
| 4. | Контроль навыков монологической и диалогической речи. | 1 |
| 5. | Комплексная контрольная работа: аудировние, чтение, письмо. | 1 |
| 6. | Контроль навыков монологической и диалогической речи. | 1 |
|  | Итого: | 6 |

Оценка сформированности метапредметных результатов при изучении иностранного языка происходит в ходе проектной деятельности.

# График контроля

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Письменные формы контроля | | | | Устные формы контроля | | | Проектная деятельность |
| Четверть | Аудирование (понимание услышанного текста) | Чтение (понимание прочитанного текста) | Лексика и грамматика | Письменная речь (создание собственного текста) | Чтение вслух | Диалогическая речь | Монологическая речь |
| 1 | *20 минут* | *20 минут* |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | *20 минут* |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  | *20 минут* |  |  |  |  |  |  |

Диагностические работы

Контрольные уроки

Таким образом, в каждой четверти 2 контрольных урока, 1 комплексная контрольная работа и 1 контроль устной монологической и диалогической речи.

Проектные работы обучающего характера планируются и проводятся согласно рабочей программе.

Контрольные работы выполняются на двойных листочках в клеточку и хранятся в течении текущего учебного года.

При оценивании контрольной работы по английскому языку в 5-х-9-х классах рекомендуем использовать следующие критерии:

|  |  |
| --- | --- |
| **Процент выполнения задания** | **Отметка** |
| 86-100 % | «5» |
| 66-85 % | «4» |
| 50-65 % | «3» |
| менее 50 % | «2» |

Обязательному контролю подлежат умения, навыки и компетенции, проверяемые на ОГЭ. Контроль аудирования, понимания чтения, грамматики и лексики проходит в виде тестирования.

При оценивании письменной речи необходимо ориентироваться на критерии оценивания задания 33 «Личного письма» (максимум 10 баллов), представленные в демоверсии ОГЭ по английскому языку:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | Решение коммуникативной задачи (К1) | Организация текста (К2) | Лексико- грамматическое оформление  текста (К3) | Орфография и пунктуация (К4) |
| 3 | Задание выполнено |  | Используемый |  |
|  | полностью: даны полные и | словарный |
|  | точные ответы на три | состав и |
|  | заданных вопроса. С | грамматические |
|  | учетом цели письменного | структуры |
|  | высказывания и адресата | соответствуют |
|  | правильно выбрано | уровню |
|  | стилевое оформление | сложности |
|  | письма: обращение, | задания; |
|  | завершающая фраза и | допускается не |
|  | подпись. | более 2-х |
|  | Соблюдены принятые в | языковых |
|  | языке нормы вежливости: | ошибок |
|  | есть благодарность, |  |
|  | упоминание о предыдущих |  |
|  | контактах, выражена |  |
|  | надежда на будущие |  |
|  | контакты |  |
| 2 | Задание выполнено: даны  ответы на три заданных вопроса, НО на один вопрос дан неполный ответ. Есть 1–2 нарушения в стилевом оформлении письма И/ ИЛИ в соблюдении норм вежливости | Текст логично  выстроен и верно разделён на абзацы; правильно использованы языковые средства для передачи логической связи, структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета, принятым в стране  изучаемого языка | Используемый  словарный состави грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания; допускается не более 4-х  языковых ошибок | Орфографическ  ие и  пунктуационны е ошибки практически отсутствуют (допускается не более 2-х ошибок) |
| 1 | Задание выполнено частично: даны ответы на заданные вопросы, НО на два вопроса даны неполные ИЛИ неточные ответы, ИЛИ ответ на один вопрос отсутствует. Допущено более 2-х нарушений в стилевом оформлении письма И/ИЛИ в соблюдении норм вежливости | Текст не всегда логичен (не  более 2-х логических ошибок) ИЛИ допущены ошибки при использовании средств логической связи (не более 2-х ошибок), И/ИЛИ при  делении на  абзацы ИЛИ имеются нарушения (не более 2-х нарушений) в структурном  оформлении текста письма | Использованный словарный состав и  грамматические структуры не полностью соответствуют уровню сложности задания; допускается не более 5  языковых ошибок | Допущены орфографическ ие и пунктуационн ые ошибки  (не более 3-х–  4-х ошибок) |
| 0 | Задание не выполнено: отсутствуют ответы на два вопроса ИЛИ текст письма не соответствует требуемому объёму | Текст выстроен нелогично (допущено 3 и более логических ошибок), ИЛИ допущены ошибки при  использовании  средств логической связи (3 и более ошибок), ИЛИ отсутствует деление на абзацы, ИЛИ допущены ошибки (3 и более) в  оформлении письма | Использованный словарный состав и грамматические структуры не соответствуют уровню сложности  задания;  допущено более 5 языковых ошибок | Допущены многочисленны е орфографическ ие и пунктуационны е ошибки (более 5-ти  ошибок) |

При получении учащимся 0 (ноля) баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» задание 33 оценивается в 0 (ноль) баллов.

Если объём письма менее 90 слов, то задание оценивается в 0 (ноль) баллов.

Если объём более 132-х слов, то проверке подлежат только 120 слов, т.е. та часть личного письма, которая соответствует требуемому объёму.

При определении соответствия объёма представленной работы требованиям считаются все слова, с первого слова по последнее, включая вспомогательные глаголы, предлоги, артикли, частицы. В личном письме адрес, дата, подпись также подлежат подсчёту. При этом:

стяжённые (краткие) формы (например, I've, it's, doesn't, wasn't) считаются как одно слово;

числительные, выраженные цифрами (например, 5, 29, 2010, 123 204), считаются как одно слово;

числительные, выраженные словами (например, twenty-one), считаются как одно слово;

сложные слова (например, pop-singer, English-speaking, thirty-two)

считаются как одно слово;

сокращения (например, UK, e-mail, TV) считаются как одно слово. Соответственно:

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество баллов** | **Отметка** |
| **9-10** | **«5»** |
| **7-8** | **«4»** |
| **5-6** | **«3»** |
| **0-4** | **«2»** |

Объем работы по письму разный в зависимости от класса обучения:

|  |  |
| --- | --- |
| Классы | Количество слов |
| 8-9 | 100-120 |
| 7 | 80-100 |
| 6 | 60-80 |
| 5 | 40-60 |

Объем письменной работы может изменяться в зависимости от вида работы.

Критерии оценивания чтения текста вслух представлены в следующей таблице:

**Ошибки**

**Отметка**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| «5» | **1-2** фонетические ошибки | Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют;  фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов  практически без нарушений нормы; |
| «4» | **3-5** фонетических ошибок, в том числе  **1-2** ошибки, искажающие смысл |
| «3» | **6-7** фонетических ошибок, в том числе  **3** ошибки, искажающие смысл | Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуютнеобоснованные паузы; фразовое  ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы |
| «2» | более **7** фонетических ошибок, ИЛИ **4** и более фонетические ошибки, искажающие смысл | Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и  ошибок в произношении слов |

Критерии оценивания условного диалога-расспроса представлены в следующей таблице (оценивается отдельно каждый из шести ответов):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Баллы** | | |
| Ответ на вопросы 1–6 | **1 балл**  Дан полный ответ на поставленный вопрос;  допущенные отдельные фонетические, лексические и грамматические погрешности  не затрудняют понимания | **0 баллов**  Ответ на вопрос не дан, ИЛИ ответ не соответствует заданному вопросу, ИЛИ ответ дан в виде слова или словосочетания, И/ИЛИ допущены фонетические и лексические и грамматические ошибки, препятствующие пониманию ответа |

Перевод баллов в оценку:

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Отметка** |
| **6** | **«5»** |
| **4-5** | **«4»** |
| **3** | **«3»** |
| **1-2** | **«2»** |

Критерии оценивания монологического высказывания представлены в следующей таблице:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Решение коммуникативной  задачи (К1) | Организация высказывания  (К2) | Языковое оформление высказывания  (К3) | Баллы |
| Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в  полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании).  Объём высказывания:  10–12 фраз |  |  | 3 |
| Задание выполнено: цель общения достиг- нута; но тема рас- крыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью).  Объём высказывания: | Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная  фразы, | Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более  четырёх негрубых лексико- | 2 |
| 8-9 фраз | соответствующие теме.  Средства логической связи используются правильно | грамматических ошибок И/ИЛИ не более трёх негрубых фонетических ошибок) |  |
| Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном  объёме (один аспект  не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно,  ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объёме, третий аспект дан полно и точно).  Объём высказывания:  6-7 фраз | Высказывание в основном логично  и имеет достаточно завершённый характер,  НО отсутствует вступительная ИЛИ  заключительная фраза, имеются  одно-два нарушения в использовании средств  логической связи | Использованный словарный запас, грамматические структуры,фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более пяти негрубых лексико- грамматических ошибок И/ИЛИ не более четырёх негрубых фонетических ошибок) | 1 |
| Задание не выполнено: цель общения  не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты\*.  Объём высказывания: 5 и менее фраз | Высказывание не- логично, вступительная и заключительная фразы  отсутствуют; средства логической связи практически не используются | Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико- грамматических ифонетических ошибок (шесть и более лексико- грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок)  ИЛИ более трёх грубых ошибок | 0 |

* при получении обучающимся 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Перевод баллов в оценку:

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Отметка** |
| **6-7** | **«5»** |
| **5** | **«4»** |
| **4** | **«3»** |
| **0-3** | **«2»** |

# Иностранный язык (10-11 классы)

В 10-11-х классах в течение полугодия осуществляется контроль навыков устной и письменной речи в форме контрольных уроков и/или проверочных работ.

Используются следующие виды контроля речевой деятельности:

контроль чтения вслух, контроль понимания прочитанного текста, контроль понимания услышанного текста аудирование), контроль устной монологической речи, контроль устной диалогической реч

контроль создания письменного текста, контроль лексико-грамматических навыков.

Оценка сформированности метапредметных результатов при изучении иностранного языка происходит в ходе проектной деятельности.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Полугодие** | Письменные формы контроля | | | | | Устные формы контроля | | | | Проектная деятельность |
| Аудирование (понимание услышанного текста) | Чтение (понимание прочитанного текста) | Лексика и грамматика | Письменная речь (создание собственного текста) (личное письмо) | Письменная речь (создание собственного текста)  (эссе) | Чтение вслух | Диалогическая речь | Монологическая речь (описание фото) | Монологическая речь (сравнение двух фото) |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Таким образом, в каждом полугодии 4 контрольных уроков

Проектные работы обучающего характера планируются и проводятся согласно рабочей программе.

Контрольные работы выполняются на двойных тетрадных листах и хранятся в течение одного учебного года.

Срок хранения тетрадей для контрольных работ обучающихся – 1

учебный год.

При осуществлении контроля письменной речи в 10-х-11-х классах рекомендуем ориентироваться на критерии оценивания задания 39 «Личного письма» (максимум 6 баллов), представленные в демоверсии ЕГЭ по английскому языку.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | Решение коммуникативной задачи (К1) | | | Организация текста (К2) | | | Языковое оформление текста (К3) |
| 2 | Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные и точныеответы на все вопросы, заданы правильно три вопроса по указанной теме);  стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата;  соблюдены принятые в языке нормы вежливости (допускается 1 неполный или неточный аспект) | | | Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы;  структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка (допускается 1 логическая ошибка, ИЛИ 1 нарушение деления на абзацы, ИЛИ 1 нарушение в средствах логической связи, ИЛИ 1 нарушение принятых норм оформления личного письма) | | | Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют базовому уровню сложности задания; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускаются  лексико- грамматические ошибки И/ИЛИ 1-2  орфографические и пунктуационные ошибки) |
| 1 | Задание | выполнено | не | Высказывание | не | всегда | Используемый |
|  | полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании, ИЛИ 2-4 аспекта раскрыты не полностью или неточно (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов) | | | логично; имеются ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ в делении текста на абзацы, И/ИЛИ в оформлении личного письма (все случаи, не указанные в оценивании на 2 балла и 0 баллов) | | | словарный запас и грамматические структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 3-4 лексико- грамматические ошибки И/ИЛИ  имеются 3-4  орфографические и пунктуационные  ошибки |
| 0 | Задание не выполнено:  3 и более аспектов содержания отсутствуют, ИЛИ 5 аспектов раскрыты не полностью или неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму | | | Имеются 3 и более логические ошибки, ИЛИ имеются 3 и более нарушений в средствах логической связи, ИЛИ деление текста на абзацы отсутствует, ИЛИ имеются 3 и более нарушения принятых норм оформления личного письма | | | Используемый словарный запас и грамматические структуры не соответствуют базовому уровню сложности задания: имеются 5 и более лексико- грамматических ошибок И/ИЛИ 5 и более орфографических и  пунктуационных ошибок |

При получении учащимся 0 (ноля) баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 (ноль) баллов.

Соответственно:

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Отметка** |
| 6 | «5» |
| 4-5 | «4» |
| 3 | «3» |
| 0-2 | «2» |

При оценивании эссе рекомендуем руководствоваться критериями оценивания выполнения задания 40 (высокого уровня сложности) (максимум 14 баллов):

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Баллы | Решение коммуникативной задачи (К1) | | | | | Организация текста (К2) |
| 3 | Задание выполнено полностью: содержание отражает полно и точно все аспекты, указанные в задании; стилевое  оформление речи выбрано правильно (допускается 1 нарушение нейтрального стиля) | | | | | Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; структура текста соответствует предложенному плану; текст правильно разделён на  абзацы |
| 2 | Задание | в | основном | выполнено, но | 1-2 | Высказывание в основном логично |
|  | аспекта содержания, указанные в задании, раскрыты не полностью или неточно; стилевое оформление речи в основном правильно (допускается 2-3 нарушения нейтрального стиля) | | | | | (имеются 1-2 логические ошибки), И/ИЛИ имеются 1-2 недостатка при использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеются 1-2 отклонения от плана в структуре высказывания, И/ИЛИ имеются 1-2  недостатка при делении текста на абзацы |
| 1 | Задание выполнено не полностью: в содержании нераскрыты 1-2 аспекта или 3- 4аспекта содержания раскрыты неполно или неточно; имеются ошибки в стилевом оформлении речи | | | | | В высказывании имеются 3-4 логические ошибки, И/ИЛИ имеются 3-4 ошибки в использовании средств логической связи, И/ИЛИ имеются 3-4  отклонения от предложенного плана; имеются 3-4 недостатка в делении текста на абзацы |
| 0 | Задание не выполнено: в содержании не раскрыты 3 и более аспекта, ИЛИ все  аспекты раскрыты неполно или неточно, ИЛИ ответ не соответствует требуемому объёму, ИЛИ более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником) | | | | | В высказывании имеются 5 и более логических ошибок, И/ИЛИ имеются 5 и более ошибок в использовании средств логической связи, И/ИЛИ предложенный план ответа полностью не соблюдается, И/ИЛИ деление текста на абзацы  отсутствует |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Баллы | Лексика (К3) | Грамматика (К4) | Орфография и пунктуация (К5) |
| 3 | Используемый словарный запас соответствует  высокому уровню сложности задания; практически нет нарушений в использовании лексики (допускается 1 лексическая ошибка) | Используемые грамматические средства соответствуют высокому уровню сложности задания, нарушений практически нет (допускаются 1-2  неповторяющиеся грамматические ошибки) |  |
| 2 | Используемый словарный запас соответствует высокому уровню сложности задания, однако встречаются 2-3 лексические ошибки, ИЛИ словарный запас ограничен, но лексика использована правильно | Используемые грамматические  средства соответствуют высокому уровню сложности задания, однако в тексте имеются 3-4 грамматические ошибки | Орфографические ошибки практически отсутствуют.  Текст разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением (допускаются 1  орфографическая И/ ИЛИ 1  пунктуационная ошибка) |
| 1 | Используемый словарный | Используемые | В тексте имеются |
|  | запас не вполне соответствует высокому  уровню сложности задания, в тексте имеются 4 лексические ошибки | грамматические средства не вполне соответствуют высокому уровню сложности задания, в тексте имеются 5-  7 грамматических ошибок | 2-4  орфографические И/ИЛИ  пунктуационные ошибки |
| 0 | Используемый словарный | Используемые | В тексте имеются 5 |
|  | запас не соответствует | грамматические средства не | и более |
|  | высокому уровню сложности | соответствуют высокому | орфографических |
|  | задания, в тексте имеются 5 и | уровню сложности задания, | И/ИЛИ |
|  | более лексических ошибок | имеются 8 и более | пунктуационных |
|  |  | грамматических ошибок | ошибок |

Соответственно:

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Отметка** |
| 13-14 | «5» |
| 10-12 | «4» |
| 7-9 | «3» |
| 0-6 | «2» |

Критерии оценивания чтения текста вслух:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Ошибки** | |
| 5 | **1-2** фонетические ошибки | Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов без нарушений нормы |
| 4 | **3-4** фонетических ошибок, в том числе  1 ошибка, искажающая смысл |
| 3 | **5** фонетических ошибок, в том числе  2 ошибки, искажающие смысл | Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные  паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы |
| 2 | Более 5 фонетических ошибок, ИЛИ сделано три и более фонетические ошибки,  искажающие смысл | Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений  и ошибок в произношении слов |

Критерии оценивания условного диалога-расспроса: оценивается отдельно каждый из пяти ответов

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1 балл | 0 баллов |
| Вопросы | Вопрос по содержанию отвечает | Вопрос не задан, или заданный вопрос по |
| 1–5 | поставленной задаче; имеет | содержанию не отвечает поставленной |
|  | правильную грамматическую | задаче, И/ИЛИ не имеет правильной |
|  | форму прямого вопроса; | грамматической формы прямого вопроса, |
|  | возможные фонетические и | И/ИЛИ фонетические и лексические |
|  | лексические погрешности не | ошибки препятствуют коммуникации |
|  | затрудняют восприятия |  |

Критерии оценивания монологического высказывания:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Баллы | Решение коммуникативной задачи (содержание)  (К1) | Организация высказывания (К2) | Языковое оформление Высказывания (К3) |
| 3 | Коммуникативная задача  выполнена полностью: |  |  |
|  | содержание полно, точно и  развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз) |  |  |
| 2 | Коммуникативная задача выполнена частично: один аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ один-два раскрыты неполно  (9–11 фраз) | Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются  правильно | Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико- грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических  ошибок) |
| 1 | Коммуникативная задача выполнена не полностью: два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно),ИЛИ все аспекты раскрыты неполно  (6–8 фраз) | Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ ИЛИ заключительная фраза, И/ ИЛИ средства логической связи используются недостаточно | Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико- грамматических ошибок (из них не более двух грубых) ИЛИ/И не более четырёх фонетических  ошибок (из них не более двух грубых) |
| 0 | Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%:три и более аспекта содержания нераскрыты (5 и менее фраз) | Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершенного характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются | Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико- грамматических и фонетических ошибок (5 и более лексико- грамматических ошибок И/ИЛИ 5 и более фонетических ошибок)  ИЛИ более двух грубых ошибок |

При получении обучающимся 0 (ноля) баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 (ноль) баллов.

Перевод баллов в отметку:

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Отметка** |
| 6-7 | «5» |
| 5 | «4» |
| 4 | «3» |

# История, обществознание и кубановедение

**Отметка «5» ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, выводы и обобщать. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием предметной терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует рекомендованные педагогом наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания при выполнении письменных работ (контрольные работы по темам и разделам изученного курса, тестовые задания, написание мини-сочинений, рассуждение на заданную тему), в решении проблем на творческом уровне; допускает не более двух недочетов, которые легко исправляет по требованию учителя.

# Отметка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определении понятий и использовании предметных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более трех ошибок или недочетов и может их исправить самостоятельно по требованию педагога или при небольшой помощи педагога; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике (контрольные работы по темам и разделам изученного курса, тестовые задания, написание мини-сочинений, рассуждение на заданную тему, анализ схожих с изученной темой ситуаций), соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, при письменном и устном изложении материала использует предметную терминологию.
3. Не обладает достаточным навыком работы с дополнительными источниками информации (испытывает затруднения при выполнении самостоятельной работы по анализу информации дополнительных источников). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

# Отметка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, но материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений, выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допускает ошибки и неточности в использовании предметной терминологии, определения понятий, и при сопоставлении дат, событий и фактов; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений или допускает ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний и теорий, при объяснении конкретных явлений и событий по предмету.
5. На вопросы учителя не может сформулировать полного ответа или воспроизводит содержание текста учебника; не обладает навыком смыслового чтения, недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. При устном или письменном ответе допускает одну - две грубые ошибки.

# Отметка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает основную часть программного материала, знания по предмету не систематизированы, фрагментарны, не умеет применять их при выполнении заданий (письменные и устные работы по предмету).
3. При выполнении письменных заданий (контрольные работы по темам и разделам изученного курса, тестовые задания, написание мини-сочинений, рассуждение на заданную тему) более 60% работы выполнены неверно; при устном ответе по теме допускает более трех грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Каждый учащийся с 5-го по 11-ый класс обязан иметь рабочую тетрадь по истории, обществознанию, кубановедению (48 листов). В тетрадях записываются основные понятия, хронологические данные по теме урока, допускается наличие рисунков на исторические темы в соответствии с изучаемой темой; записи в тетради ведутся синей пастой, допускается выделение дат и понятий черным или зеленым цветом; записи должны вестись аккуратно, грамотно разборчивым почерком.

Периодичность и порядок проверки рабочих тетрадей учащихся.

Рабочие тетради всех учащихся с 5 по 11 класс по истории и обществознанию, кубановедению проверяются не реже одного раза в четверть.

При проверке тетрадей учитель имеет право делать записи только пастой (чернилами) красного цвета.

Учитель имеет право, помимо выставления (или не выставления) оценки, делать в тетради записи, касающиеся только непосредственно проверяемой работы.

Проверочные работы могут быть проведены в различных формах (тест, эссе, творческая работа, доклад). Учитель в праве выбрать самостоятельно форму. Проверочные работы оформляются в отдельных тетрадях, которые учитель хранит в течение года.

При выставлении отметки за работу учитывается количество процентов правильно выполненных заданий:

90% -100% - оценка "5"

75% - 89 % - оценка"4"

50% - 74 % - оценка "3"

менее 50 % - оценка "2"

# Математика (5-6 классы)

Знания, умения и навыки учащихся по математике оцениваются по результатам устного опроса, текущих и итоговых письменных работ. Содержание материала, усвоение которого проверяется и оценивается, определяется программой по математике. С помощью итоговых контрольных работ за год проверяется усвоение основных наиболее существенных вопросов программного материала каждого года обучения. При проверке выявляются не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умения применять их к решению учебных и практических задач.

# Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работы по математике, состоящей из примеров:

Отметка "5" –отсутствуют ошибки или 1 негрубая ошибка. Отметка "4" - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Отметка "3" - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 -5 негрубых ошибки. Отметка "2" - 4 и более грубых ошибки.

# Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работа по математике, состоящей из задач:

Отметка "5" –без ошибок.

Отметка "4" –1 грубая или 2-3 негрубые ошибки. Отметка "3" - 1 грубая и 3-4 и более негрубых ошибки. Отметка "2" - 2 и более грубых ошибки.

# Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работа по математике, состоящей из задачи и примеров:

Отметка "5" - отсутствуют ошибки или 1 негрубая ошибка.

Отметка "4" - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

Отметка "3" - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения должен быть верным.

Отметка "2" - 4 и более грубых ошибки.

# Оценка устного счета:

Отметка "5" - без ошибок. Отметка "4" - 1-2 ошибки.

Отметка "3" - 3-4 ошибки.

Отметка "2" - 5 и более ошибок.

# Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решена до конца задача или пример.
5. Невыполненное задание.

# Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Не доведение до конца преобразований.

# Алгебра (7-9 классы)

**Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работы по алгебре**

Ответ оценивается отметкой «5», если: работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится в следующих случаях:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены одна ошибка или есть два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3 » ставится, если допущены две ошибки или более трех - четырех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

# Оценка устных ответов обучающихся по алгебре

Ответ оценивается отметкой **«5»**, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

возможны одна - две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой **«4»** если:

удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Оценка **«3»** ставится в следующих случаях:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;

имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка **«2»** ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

# Геометрия (7-11-х классы)

**Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работы обучающихся по геометрии**

Ответ оценивается отметкой «5», если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обоснованиях решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала);

соблюдена структура оформления геометрической задачи (чертеж, дано, найти (доказать), решение (доказательство), ответ)

чертеж к задаче правильно оформлен и соответствует условию задачи.

Оценка «4» ставится в следующих случаях*:*

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны; допущены одна ошибка или есть два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах.

Оценка «3» ставится, если:

правильно выполнены задания обязательного уровня, допущена одна негрубая ошибка или более двух - трех недочетов в выкладках, чертежах.

Оценка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

# Оценка устных ответов обучающихся по геометрии

Ответ оценивается отметкой **«5*»****,* если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; возможны одна - две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой **«4»**, если:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Оценка **«3»** ставится в следующих случаях:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;

имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнениипрактического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

-при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка **«2»** ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

# Алгебра и начала анализа (10-11 классы)

**Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работы по алгебре и начала анализа**

Ответ оценивается отметкой «5», если:

работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится в следующих случаях*:*

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены одна ошибка или есть два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

допущено две ошибки или более трех- четырех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

# Оценка устных ответов обучающихся по алгебре и началам анализа

Ответ оценивается отметкой **«5»**,если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

возможны одна - две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой **«4»**, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;

допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Оценка **«3»** ставится в следующих случаях:

неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;

имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка **«2»** ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

# Грубыми считаются ошибки:

* 1. Незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
  2. Незнание наименований единиц измерения;
  3. Неумение выделить в ответе главное;
  4. Неумение применять знания, алгоритмы для решения задач; 5.Неумение делать выводы и обобщения;

1. Неумение читать и строить графики;
2. Неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
3. Потеря корня или сохранение постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них;
4. Вычислительные ошибки, если они не являются опиской; 10.Логические ошибки
5. Вычислительные ошибки в примерах и задачах;
6. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий; 13.Неправильное решение задачи (пропуск действий, неправильный

выбор действий, лишнее действие);

1. Недоведение до конца решения задачи или примера;
2. невыполненное задание
3. Неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;
4. Пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;
5. Неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительными и отрицательными числами; а так же при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;
6. Неправильный выбор действий при решении текстовых задач; 20.Неправильное измерение или построение угла с помощью

транспортира, связанное с отсутствием умения выбирать нужную шкалу; 21.Неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в

тупоугольном треугольнике;

1. Умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями;
2. “Сокращение” дроби на слагаемое;
3. Замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в делителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;
4. Сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и тоже отрицательное число;
5. Неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;
6. Потеря корней при решении тригонометрических уравнений непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;
7. Незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного уравнения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных тригонометрических тождеств и др.);
8. Приобретение посторонних корней при решении иррациональных, показательных и логарифмических уравнений;
9. Неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме;

ссылка при доказательстве или обосновании решения на обратное утверждение, вместо прямого;

1. Использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа; чертеж к задаче не соответствует условию задачи и другие.

# К негрубым ошибкам следует отнести:

1. Неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
2. Неточность графика;
3. Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
4. Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; 5.Неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде; 6.Грамматические ошибки в математических терминах;

7.Неверно сформулированный ответ задачи; 8.Неправильное списывание данных (чисел, знаков); 9.Не доведение до конца преобразований и другие. **Недочетами являются:**

1.Нерациональные приемы вычислений и преобразований; 2.Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. **Шкала оценивания тестовых заданий**

Тестовые оценки, как правило, следует переводить в пятибалльную систему. Обычно, перевод осуществляется по следующей схеме:

оценка "5" (отлично) выставляется за верные ответы, которые составляют 90 % и более от общего количества вопросов;

оценка "4" (хорошо) соответствует работе, которая содержит от 71 % до 90 % правильных ответов;

оценка "3" (удовлетворительно) - от 51 % до 71 % правильных ответов;

работа, содержащая менее 51 % правильных ответов оценивается как неудовлетворительная.

1. За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. Учащимся, имеющим нарушения моторики, левшам не снижается оценка за почерк и качество выполняемых построений геометрических объектов.
2. За грамматические ошибки, допущенные в математических терминах, за неряшливо оформленную работу, оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже "3".
3. Повторяющуюся одну и ту же ошибку – считать за одну.
4. Грубая ошибка подчеркивается – двумя, негрубая – одной, недочет -

волнистой чертами.

1. Отметки за контрольную работу выставляются в журнал, самостоятельные по усмотрению учителя.
2. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком

математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно, после выполнения им каких-либо других заданий.

Во избежание перегрузок обучающихся рекомендуем объем домашней работы 1/3 объема классной работы по предметам.

Самостоятельные работы обучающего характера выполняются в рабочих тетрадях. Самостоятельные или проверочные работы небольшого объема также оцениваются.

# Рекомендуемое количество тетрадей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Рабочие  тетради | Тетради для  контрольных работ |
| Математика | 5-6 | 2 | 1 (по 24 листа) |
| Алгебра | 7-9 | 2 | 1 (по 18 листов) |
| Алгебра и начала анализа | 10-11 | 2 | 1 (по 18 листов) |
| Геометрия | 7-11 | 2 | 1 (по 12 листов) |

**Информатика и ИКТ (7-11 классы)**

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки предметных достижений учащихся по информатике и ИКТ являются устный опрос, тестирование, практическая работа (письменная и на ПК).

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера ошибок и недочётов, допущенных учащимися.

Ошибка обучающегося свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочет - неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью. Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на компьютере считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на компьютере, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

# ИКТ

**Нормы оценивания устных ответов обучающихся по информатике и**

Отметка **«5»** выставляется, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Отметка **«4»** выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

Отметка **«3»** выставляется, если:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка **«2»** выставляется, если:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

# Нормы оценивания предметных достижений учащихся по алгоритмизации и программированию (письменные практические работы)

Отметка «5» ставится, если:

работа выполнена полностью;

в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

опущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

# Нормы оценивания предметных достижений учащихся в ходе выполнения практической работы (практические работы на ПК)

Отметка «5» ставится, если:

учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере; работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:

работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

# Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок- схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание.
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
6. Небрежное отношение к компьютеру.
7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

# Негрубые ошибки

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
3. Нерациональный выбор решения задачи.

# Недочёты

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

# Шкала оценивания тестовых заданий по информатике и ИКТ

Тестовые оценки (баллы), как правило, следует переводить в пятибалльную систему. Предлагаем осуществлять перевод по следующей схеме:

отметка «5» - соответствует 96 –100 % правильных ответов на вопросы; отметка «4» - 76 – 95 % правильных ответов на вопросы;

отметка «3» - 51 – 75 % правильных ответов на вопросы; Отметка «2» - 50 и ниже % правильных ответов на вопросы.

1. За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по информатике и ИКТ не снижается. Учащимся, имеющим нарушения моторики, левшам не снижается оценка за почерк и качество выполняемых построений.
2. За грамматические ошибки, допущенные в специальных терминах, за неряшливо оформленную работу, оценка по информатике снижается на 1 балл, но не ниже "3".
3. Повторяющуюся одну и туже ошибку – считать за одну.
4. Грубая ошибка подчеркивается – двумя, негрубая – одной, недочет -

волнистой чертами.

1. Отметки за контрольные работы и практические работы контролирующего характера выставляются в журнал.
2. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или нетрадиционное самостоятельное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

# Формы промежуточной аттестации по информатике и ИКТ Рекомендуемое количество тетрадей,

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Формы промежуточной аттестации |
| Информатика и ИКТ 7-11 класс | Контрольная работа, практическая работа, тест |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Рабочие тетради | Тетрадь или портфолио работ |
| Информатика и ИКТ 7-11 класс | 1 (18-48 листов) | 1 |

Письменные практические работы контролирующего характера оформляются в тетради для контрольных и практических работ, практические работы, выполняемые в цифровом варианте (на ПК) проверяются и оцениваются учителем во время урока и не сохраняются на электронных или бумажных носителях.

Тестовые работы контролирующего характера выполняются на листах и хранятся в папке в течение 1 года.

# Физика (7-11 классы)

При оценке ответов учащихся по физике следует учитывать глубину их знаний о физических явлениях, понятиях и величинах, знание основных понятий, положений законов и теорий физики, границы их применения. Оценке также подлежат умения применять понятия, законы и теории для объяснения явлений природы, техники; оценивать влияние технологических процессов на экологию окружающей среды, здоровье человека и других организмов; самостоятельно работать с учебником, научно-популярной литературой, информацией в СМИ и Интернете; решать задачи на основе известных законов и формул; пользоваться справочными таблицами физических величин. При оценке лабораторных работ по физике следует учитывать умения по планированию проведения опыта; сборке установки по схеме; пользоваться измерительными приборами; проводить наблюдения, снимать показания измерительных приборов, составлять таблицы зависимости величин и строить графики; составлять краткий отчет и делать выводы по проделанной работе.

Следует обращать внимание на овладение учащимися правильным употреблением, произношением и правописанием физических терминов, на развитие умений связно излагать изучаемый материал.

# Оценка устных ответов обучающихся 7-11-х классов по физике

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение

физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» - если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил четыре или пять недочётов. Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше

ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

# Оценка предметных достижений учащихся по решению расчетных задач по физике у доски

Оценка «5» за решение расчетной задачи по физике ставится, если в логическом рассуждении и решении нет ошибок.

Оценка «4» за решение расчетной задачи по физике ставится, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» за решение расчетной задачи по физике ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка «2» за решение расчетной задачи по физике ставится, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

# Оценка письменной (контрольной, самостоятельной или проверочной) работы обучающихся по физике

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил более 1/2 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более

одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов, при наличии четырёх-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 1/2 всей работы.

# Оценка лабораторных работ обучающихся по физике

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

# Грубые ошибки:

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

# Негрубые ошибки

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

# Недочёты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислении, преобразовании и решении задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

# Шкала оценивания тестовых заданий обучающихся по физике

Тестовые оценки (баллы), как правило, следует переводить в пятибалльную систему. Предлагаем осуществлять перевод по следующей схеме:

оценка «5» ставится, если учащимися выполнено от 100 до 85% правильно выполненных заданий;

оценка «4» – 84 - 79 % правильно выполненных заданий; оценка «3» - 78 - 50 % правильно выполненных заданий; оценка «2» - 49 % и менее правильно выполненных заданий.

1. За грамматические ошибки (кроме физических терминов), допущенные в работе, оценка по физике не снижается. Учащимся, имеющим нарушения моторики, левшам не снижается оценка за почерк и качество выполняемых рисунков к задачам.
2. За грамматические ошибки, допущенные в терминах, за неряшливо оформленную работу, оценка по физике снижается на 1 балл, но не ниже "3".
3. Повторяющуюся одну и ту же ошибку – считать за одну.
4. Отметки за контрольные и лабораторные работы выставляются в журнал, самостоятельные – согласно календарно-тематическому планированию.
5. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или нетрадиционное самостоятельное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

# Формы промежуточной аттестации

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Формы промежуточной аттестации |
| Физика 7-11 класс | Контрольная работа, лабораторная работа |

Оценки за письменные (самостоятельные, лабораторные и контрольные) работы, имеют определяющее значение при выставлении четвертных (полугодовых) отметок в журнал по физике.

# Рекомендуемое количество тетрадей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Рабочие тетради | Тетради для  контрольных работ | Тетради для  лабораторных работ |
| Физика 7-9 класс | 1 | 1 (18 листов) | 1 (18 листа) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Физика 10-11 класс  (база) | 1 | 1 (18 листов) | 1 (18 листа) |
| Физика 10-11 класс  (профиль) | 1 | 1 (24 листов) | 1 (24 листа) |

**Астрономия (10-11 классы)**

В процессе изучения астрономии у учащихся должно последовательно формироваться представление о материальном единстве мира и единстве всех физических законов и явлений в целом для Вселенной. Вследствие этого у обучающихся проверяется усвоение основ системы астрономических знаний, формирование научного мировоззрения, приобретение практических умений применения полученных знаний.

# Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ― ответ полный, самостоятельный правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности. Ученик знает основные понятия и умеет ими оперировать при решении задач.

Оценка «4» ― ответ удовлетворяет вышеназванным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определении понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «3» ― ответ в основном верный, но допущены неточности: учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала; затрудняется в показе объектов на звездной карте, решении качественных и количественных задач.

Оценка «2» ― ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, звездной картой, решать задачи.

# Оценка письменной (самостоятельной, проверочной и контрольной) работы по астрономии

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил более 1/2 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 1/2 всей работы.

# Грубые ошибки

Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов.

Неумение выделять в ответе главное.

Неумение применять знания для решения задач; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения.

Небрежное отношение к оборудованию.

# Негрубые ошибки

Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия.

Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей.

# Недочеты

Небрежное выполнение записей, чертежей, схем. Орфографические и пунктуационные ошибки.

# Шкала оценивания тестовых заданий по астрономии

Оценка «5» ставится, если учащимися выполнено от 100 до 86% правильно выполненных заданий

Оценка «4» – 85 - 51 % правильно выполненных заданий. Оценка «3» - 50 - 31 % правильно выполненных заданий. Оценка «2» - 29 % правильно выполненных заданий.

1. За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по астрономии не снижается. Учащимся, имеющим нарушения моторики, левшам не снижается оценка за почерк и качество выполняемых построений геометрических объектов.
2. За грамматические ошибки, допущенные в астрономических терминах, за неряшливо оформленную работу, оценка по астрономии снижается на 1 балл, но не ниже "3".
3. Повторяющуюся одну и ту же ошибку – считать за одну.
4. Грубая ошибка подчеркивается – двумя, негрубая – одной, недочет -

волнистой чертами.

1. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Отметки за проверочные работы выставляются в журнал, самостоятельные -

по усмотрению учителя.

# Рекомендуемое количество тетрадей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Рабочие тетради |
| Астрономия | 10-11 | 1 |

**Биология**

# Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ

*Отметка "5 " ставится, если ученик:*

показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

умеет составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;

может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

*Отметка "4 " ставится, если ученик:*

показывает знания всего изученного программного материала;

даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений;

материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

умеетсамостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи;

может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;

не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

*Отметка "3" ставится, если ученик*

усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

излагает материал бессистемно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий;

испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну- две грубые ошибки.

*Отметка "2" ставится, если ученик:*

не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;

имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;

при ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые неможет исправить даже при помощи учителя.

*Примечание:*

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других учащихся для анализа ответа.

# Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за письменные (контрольные, проверочные) работы по биологии

*Отметка «5» ставится, если ученик:*

выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта;

соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

*Отметка «4» ставится, если ученик:*

выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов;

соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но допускает небольшие помарки при ведении записей.

*Отметка «3» ставится, если ученик:*

правильно выполняет не менее половины работы;

допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов;

допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

*Отметка «2» ставится, если ученик:*

правильно выполняет менее половины письменной работы;

допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка "3";

допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

*Примечание:*

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте.

Оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

# Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы

*Отметка «5» ставится, если обучающийся:*

правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений;

самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;

грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

*Отметка «4» ставится, если обучающийся:*

выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт;

при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

*Отметка «3» ставится, если ученик:*

правильно выполняет работу не менее чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы;

подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения;

проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения;

допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

*Отметка "2 " ставится, если ученик:*

не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы;

допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

# Шкала оценивания тестовых заданий обучающихся по биологии

Тестовые оценки переводятся в пятибалльную систему по следующей схеме:

оценка «5» ставится, если учащимися выполнено от 100 до 85% правильно выполненных заданий;

оценка «4» – 84 - 79 % правильно выполненных заданий; оценка «3» - 78 - 50 % правильно выполненных заданий; оценка «2» - 49 % и менее правильно выполненных заданий.

# Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов (экскурсии)

*Отметка «5» ставится, если ученик:*

правильно проводит наблюдение по заданию учителя;

выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса; грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает

обобщения, выводы.

*Отметка "4" ставится, если ученик:*

правильно проводит наблюдение по заданию учителя;

допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные; небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

*Отметка "3" ставится, если ученик:*

допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя;

при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них;

допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

*Отметка «2» ставится, если ученик:*

допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;

неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса; допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов

наблюдений и выводов.

*Примечание:*

Оценки с анализом умений и навыков проведения наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

# Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;

неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения; неумение применить знания для решения задач, объяснения явления; неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;

неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;

неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником; нарушение техники безопасности, небрежное отношение к

оборудованию, приборам, материалам. К негрубым относятся ошибки:

неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 — 3 из этих признаков второстепенными;

ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;

ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика; нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической

работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы со справочной литературой;

неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде. Недочётами являются:

нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;

арифметические ошибки в вычислениях;

небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц; орфографические и пунктуационные ошибки.

# Проверочные и диагностические работы по биологии

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Формы проверочных и диагностических работ |
| Биология 5-11 класс | Контрольная работа, лабораторная, практическая работа, тест,  экскурсия |

Оценки за письменные (самостоятельные, лабораторные и контрольные) работы, имеют определяющее значение при выставлении четвертных (полугодовых) отметок в журнал по биологии.

# Рекомендуемое количество тетрадей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет | Рабочие тетради | Тетради для контрольных, лабораторных  и практических работ |
| Биология 5-11 класс | 1 | 1 (18 листов) |
| Биология 10-11  (профиль) | 1 | 1 (24 листа) |

Тестовые работы и отчёты по наблюдению объектов (экскурсии) выполняются на листах и хранятся педагогом в портфолио работ в течение 1 года.

# География

**ответ**

# Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный

*Отметка «5»:* ответ полный и правильный на основании изученных

теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

*Отметка «4»:* ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

*Отметка «3»:* ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

*Отметка «2»:* при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

# Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические (самостоятельные) работы

*Отметка «5»:*

работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, полностью самостоятельно: подобраны необходимые для

выполнения предлагаемой работы источники знаний, показаны необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки;

работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме, предложенной учителем

*Отметка«4»:*

работа выполнена в полном объеме и самостоятельно; допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.);

использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников и др.;

учащиеся показали знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы; допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

*Отметка «3»:*

работа выполнена и оформлена с помощью учителя; на выполнение работы затрачено много времени (нерациональное распределение времени по этапам работы);

учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

*Отметка «2»:*

результаты работы не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью;

обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений, навыков оформления:

руководство и помощь со стороны учителя неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

# Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за работу с картой и другими источниками географических знаний

***Отметка «5»:*** правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

***Отметка «4»:*** правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

***Отметка «3»*:** правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

***Отметка «2»:*** неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

# Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся при решении географических задач

*Отметка «5»:* в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

*Отметка «4»:* в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

*Отметка «3»:* в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

*Отметка «2»:* имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

# Проверочные и диагностические работы по географии

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Формы работ |
| География 5-11 класс | Контрольная работа, практическая работа, тест, |

Оценки за письменные работы имеют определяющее значение при выставлении четвертных (полугодовых) отметок в журнал по географии.

# Рекомендуемое количество тетрадей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Рабочая  тетрадь | Тетрадь для практических и  проверочных работ | Атласы  и контурные карты |
| География 5-11  класс | 1 | 1 | 5-6 класс  7 класс  8-9 класс  10-11 класс |

**Химия**

Базовый уровень достижений - уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует оценка «удовлетворительно» (отметка «3»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов: повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»).

Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка

«отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

При наличии у учащихся устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему обучающиеся вовлекаются в проектную деятельность по предмету.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяется пониженный уровень достижений, оценка

«неудовлетворительно» (отметка «2»).

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что обучающимся не освоена половина планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Решение о достижении (или не достижении) планируемых результатов или об освоении (или не освоении) учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. Критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

При оценке устных ответов учащихся и проверочных работ по химии используются общедидактические критерии.

# Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы

*Отметка «5» ставится, если обучающийся:*

правильно самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений;

самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов;

грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи - формулы, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

*Отметка «4» ставится, если обучающийся:*

выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт;

при оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

*Отметка «3» ставится, если ученик:*

правильно выполняет работу не менее чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы;

подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения наблюдений и вычислений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения;

проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях формул химических элементов, формул реакций, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения;

допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

*Отметка "2 " ставится, если ученик:*

не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы;

допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит вычисления, наблюдения неверно.

# Проверочные и диагностические работы по химии

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Формы работ |
| Химия 8-11 класс | Контрольная работа, практическая работа |

Оценки за письменные (практические и контрольные) работы, имеют определяющее значение при выставлении четвертных (полугодовых) отметок в журнал по химии.

# Рекомендуемое количество тетрадей

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Рабочие тетради | Тетради для  практических работ | Тетрадь  контрольных работ |
| Химия 8-11 класс | 1 | 1 | 1 |

**Технология**

# При устной проверке.

Отметка «5» ставится, если учащийся: полностью усвоил учебный материал;

умеет изложить учебный материал своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

в основном усвоил учебный материал;

допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

не усвоил существенную часть учебного материала;

допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал;

не может изложить учебный материал своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами;

не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

# При выполнении практических работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы;

самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задания, соблюдает технику

безопасности;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работы;

самостоятельно и полностью использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задания;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

допускает ошибки при планировании выполнения работы;

не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания;

затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами. Отметка «2» ставится, если учащийся:

не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знаний программного материала;

допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания;

не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

# При выполнении творческих и проектных работ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Технико-  экономически е требования | Отметка «5»  ставится, если обучающийся: | Отметка «4»  ставится, если обучающийся: | Отметка «3»  ставится, если обучающийся: | Отметка «2»  ставится, если обучающийся: |
| Защита проекта | Обнаруживает полное  соответствие | Обнаруживает, в основном,  полное | Обнаруживает неполное  соответствие | Обнаруживает незнание  большей части |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | содержания доклада и  проделанной работы.  Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами. | соответствие доклада и проделанной работы.  Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными  примерами | доклада и  проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы.  Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами. | проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами. |
| Оформление проекта | Соответствие требованиям последовательнос ти выполнения проекта.  Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям.  Эстетичность выполнения. | Соответствие требованиям выполнения проекта.  Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов.  Качественное, неполное количество наглядных материалов.  Соответствие технологически х разработок современным требованиям. | Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов.  Некачественные наглядные материалы.  Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям. | Не соответствие требованиям выполнения проекта.  Неграмотное изложение всех разделов.  Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки. |
| Практическая направленност ь | Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренном у при разработке проекта. | Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в  проекте не имеют  принципиальног о значения. | Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом  применении. | Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. |
| Соответствие | Работа выполнена | Работа | Работа выполнена | Обработка |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| технологии выполнения | в соответствии с технологией.  Правильность подбора технологических операций при проектировании | выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционны х карт не имеют принципиальног о значения | с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению | изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренн ые операции,  изделие бракуется |
| Качество изделия | Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны.  Отделка выполнена в  соответствии с требованиями предусмотренным и в проекте. Эстетический внешний вид  изделия | Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид  изделия не ухудшается | Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительн о, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению | Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу.  Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия |

**При выполнении тестов:**

Отметка «5» ставится, если учащийся: выполнил 90 - 100 % работы Отметка «4» ставится, если учащийся: выполнил 70 - 89 % работы Отметка «3» ставится, если учащийся: выполнил 30 - 69 % работы Отметка «2» ставится, если учащийся: выполнил до 30 % работы

# Для учащихся 5-8-х классов предусмотрены следующие формы проверочных и диагностических работ по технологии

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Формы промежуточной аттестации  (четвертной, годовой) |
| Технология | Практическая работа/творческий проект, тест |

**Рекомендуемое количество тетрадей**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Количество тетрадей | | | | | |
| Технология | Рабочая тетрадь/тетрадь  домашних работ | 48-96 | л. | для | классных | и |

# Музыка

В процессе обучения по предметам искусства оценивание построено на следующих основаниях:

оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;

оценивание может быть только критериальным, и основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;

критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;

система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся самостоятельно включались в контрольно-оценочную деятельность.

В своей работе на уроках музыки используется качественная оценка и традиционная количественная.

*Качественной оценкой* оценивается эмоционально - ценностные отношения учащихся к явлениям искусства и действительности. Такой оценке подвергаются: размышления о музыке, выражение собственной позиции относительно прослушанной музыки, свободное музицирование в классе, на школьных праздниках, определение собственного отношения к музыкальным явлениям действительности. Для оценочного суждения педагога большое значение имеет музыкальное самообразование учащихся:

знакомства с дополнительной литературой о музыке;

слушание музыки в свободное от уроков время (посещение концертов, музыкальных спектаклей, прослушивание музыкальных радио- и телепередач и др.);

выражение своих личных музыкальных впечатлений в форме устных выступлений и высказываний на музыкальных уроках, в рецензиях;

Критерии качественной оценки:

готовность ученика к сотрудничеству в процессе музыкальной деятельности;

углубление эмоционально-нравственной и содержательной сферы, созданной в процессе музыкального урока;

творческое усилие учащихся на уроке в процессе музыкальной деятельности.

*Количественная оценка* - традиционно сложившаяся пятибальная система, с её помощью измеряется процесс формирования эстетических знаний и практических умений. Количественной оценке подвергаются элементы обязательного содержания образования по искусству, которые вошли в государственный образовательный стандарт.

При оценивании успеваемости ориентирами являются конкретные требования к обучающимся, представленные в рабочей программе каждого класса, а также и примерные нормы оценки знаний и умений.

При определении качества знаний учащихся по музыке объектами контроля и оценивания являются 4 вида учебной музыкальной деятельности:

1. Слушание музыки.
2. Освоение и систематизация знаний. 3.Вокально-хоровая работа.

4.Творческая деятельность.

1. Слушание музыки. На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения и давать словесную

характеристику музыкальному образу, содержанию и средствам музыкальной выразительности, уметь сравнивать, обобщать, что является метапредметными навыками, знать музыкальную литературу.

1. Освоение и систематизация знаний**.** В музыке, как и в предметах естественно-научного направления, немало того, что поддается точному и однозначному определению и измерению. В данном виде деятельности проверяется и оценивается знание основных понятий, определений, умение пользоваться ими в процессе слушания и исполнение музыкальных произведений.
2. Вокально-хоровая работа. При выставлении оценки за вокально- хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно определяемые параметры, такие как: чистота интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.
3. Творческая деятельность. Оцениваются самостоятельность и основательность подхода, глубина погружения в тему предложенную учителем или выбранную самостоятельно, изложение материала.

# Критерии оценки текущего и итогового контроля по предмету

**«Музыка»**

Слушание музыки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметры | Критерии | | |
| «3» | «4» | «5» |
| Музыкальная эмоциональность, активность, участие в диалоге | При слушании  ребенок рассеян, невнимателен. Не проявляет интереса к музыке. | К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес | Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении  музыкальных произведений. |
| Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм | Суждения о музыке односложны.  Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя | Восприятие музыкального образа на уровне  переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими  вопросами | Восприятие музыкального образа на уровне  переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм Высказанное суждение обосновано. |
| Узнавание музыкального произведения,  (музыкальная викторина – устная или | Не более 50% ответов на  музыкальной викторине. Ответы обрывочные, | 80-60% правильных ответов на  музыкальной викторине. Ошибки при определении | 100-90% правильных ответов на  музыкальной викторине.  Правильное и полное |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| письменная) | неполные, показывают незнание автора или названия произведения,  музыкального жанра произведения | автора музыкального произведения, музыкального жанра | определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра |

Освоение и систематизация знаний о музыке

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Параметры** | Критерии | | |
| **«**3» | «4» | «5» |
| Знание музыкальной литературы | Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя | Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами | Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на  поставленные вопросы |
| Знание терминологии, элементов музыкальной грамоты | Задание выполнено менее чем на 50%, допущены ошибки, влияющие на  качество работы | Задание выполнено на 60-70%,  допущены незначительные  ошибки | Задание выполнено на 90-100% без ошибок, влияющих на качество |

Выполнение домашнего задания

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | | |
| «3» | «4» | «5» |
| В работе допущены | В работе допущены | При выполнении работы |
| ошибки, влияющие на | незначительные ошибки, | использовалась дополни- |
| качество выполненной | дополнительная литература | тельная литература, проблема |
| работы. | не использовалась | освещена последовательно и |
|  |  | исчерпывающе |

Исполнение вокального репертуара

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Параметры** | **Критерии певческого развития** | | |
| «3» | «4» | «5» |
| *Исполнение вокального номера* | Нечистое, фальшивое интонирование по всему диапазону | интонационно- ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера | художественное исполнение вокального номера |
| *Участие во внеклассных мероприятиях и*  *концертах* |  |  | художественное исполнение вокального номера на концерте |

Контрольно-оценочная деятельность является логическим завершением каждого этапа обучения. Любой его вид, будь то текущий или итоговый, проверяет качество усвоения учащимися учебного материала, и отражает достижение либо конечной, либо промежуточной цели обучения.

На уроках мы используем разные формы контроля:

наблюдение (за развитие музыкальной фактуры, музыкальной формы, средств музыкальной выразительности и т.д.), музыкальные викторины, тесты, работа по карточкам с разноуровневыми заданиями, учебные проекты, ведение тетради.

# Критерии отметки по предмету «Музыка»

Отметка «5» ставится:

не менее 100-90 % правильных ответов на музыкальной викторине; не менее 80 % правильных ответов в тесте;

художественное исполнение вокального номера; Отметка «4» ставится:

80-60% правильных ответов на музыкальной викторине;

50-70 % правильных ответов в тесте;

интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера;

Отметка «3» ставится:

не более 50% правильных ответов на музыкальной викторине; не более 40 % правильных ответов в тесте;

не точное и не эмоциональное исполнение вокального номера.

Сформированность творческой деятельности сводится к оцениванию предметных, метапредметных, личностных результатов на уроках музыки.

Критерии оценивания *предметных результатов*, тесно связаны с критериями музыкального развития учащихся, которые определены задачами изучения предмета в образовательном учреждении: развития разных сторон музыкального восприятия, объёма историко-музыкальных (от фольклора до современной музыки XXI века) и музыкально-теоретических (жанр, музыкальные формы, композиторское воплощение и т. д.) знаний, а также способность применять их в анализе музыкального текста.

Критерии оценки *метапредметных результатов* связаны с учением самостоятельно организовывать собственную деятельность, работать с информацией разного типа и включать её в деятельность, оценивать правильность выполнения учебной задачи, выявлять собственные возможности её решения, организовывать совместную учебную деятельность, работать в команде, находить общее решение, включать в свою деятельность ИКТ.

Критерии оценки *личностных результатов* связаны с осознанием ценности музыкального языка, со стремлением к музыкальному и речевому самосовершенствованию (достаточный объём музыкального и словарного запаса, для свободного выражения мыслей и чувств в процессе речевого общения), со способностью к самооценке на основе наблюдения за собственной деятельностью.

# Для учащихся 5-8-х классов предусмотрены следующие виды

п**роверочных и диагностических работ**

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Формы работ |
| Музыка (5-8 класс) | Творческая работа/проект, тест, музыкальная  викторина, вокально-хоровая работа |

# Рекомендуемое количество тетрадей

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Количество тетрадей |
| Музыка | Рабочая тетрадь/тетрадь 12-24 л. для классных и  домашних работ. Портфолио работ. |

**Изобразительное искусство**

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

С учетом современных требований оценочной деятельности учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку).

Словесная оценка — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (правильно ли, аккуратно ли, красиво ли), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался»)

# Оценка творческого задания:

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает

отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

# Оценка устного ответа:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

# Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

5 «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

4 «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50%

- 30%;

2 «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

# Общие нормы оценки творческого проекта:

Оценка «5» -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

Оценка «4» -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротно, но не содержит в себе исключительной

новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

Оценка «3» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Оценка «2» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

Для учащихся 5-8-х классов предусмотрены следующие **формы диагностических и проверочных работ**

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Формы работы |
| Изобразительное искусство | Творческая работа/творческое задание / творческий  проект, тест |

# Рекомендуемое количество тетрадей

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Количество тетрадей |
| Изобразительное искусство | Рабочая тетрадь/альбом (папка для черчения).  Тетрадь для классных и домашних работ 24-48 л. |

**Черчение Нормы оценок при устной проверке знаний**

Оценка «5» ставится, когда учащийся:

а) полностью овладел программным материалом, ясно пространственно представляет форму предметов по их изображениям, твердо знает изученные правила и условности изображения и обозначения;

б) дает четкий и правильный ответ, выявляющий понимание и осознание учебного материала и характеризующий прочные знания, изложенные в логической последовательности с использованием принятой в курсе черчения терминологии;

в) ошибок не делает, но допускает обмолвки и оговорки по невнимательности при чтении чертежей, которые легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, когда ученик:

а) полностью овладел программным материалом, но чертежи читает с небольшими затруднениями, вследствие еще недостаточно развитого

пространственного представления, правила изображения и условные обозначения знает;

б) дает правильный ответ в определенной логической последовательности;

в) при чтении чертежей допускает некоторую неполноту ответа и ошибки второстепенного характера, исправление которых осуществляет с некоторой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, когда ученик:

а) основной программный материал знает не твердо, но большинство изученных условностей изображений и обозначений усвоил;

б) ответ дает неполный, построенный несвязно, но выявивший общее понимание вопроса;

в) в чертежи читает неуверенно, требует постоянной помощи учителя (наводящих вопросов) и частичного применения средств наглядности.

Оценка «2» ставится, когда ученик:

а) обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

б) ответы строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не исправляет с помощью учителя.

# Нормы оценок умения выполнять графические и практические работы.

Оценка «5» ставится, когда ученик:

а) вполне самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет графические и практические работы и аккуратно ведет рабочую тетрадь; чертежи читает свободно;

б) при необходимости умело пользуется справочными материалами;

в) ошибки в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности и описки.

Оценка «4» ставится, когда ученик:

а) чертежи выполняет и читает самостоятельно, но с небольшими затруднениями и сравнительно аккуратно ведет рабочую тетрадь;

б) справочными материалами пользуется, но ориентируется в них с трудом;

в) при выполнении чертежей и практических работ допускает ошибки второстепенного характера, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных пояснений.

Оценка «3» ставится, когда ученик:

а) чертежи выполняет и читает неуверенно, но основные правила их оформления соблюдает; обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет не вполне своевременно; рабочую тетрадь ведет небрежно;

б) в процессе графической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляет по указанию и с помощью учителя.

Оценка «2» ставится, когда ученик:

а) не выполняет обязательные графические и практические работы, не ведет рабочую тетрадь;

б) чертежи читает и выполняет только с помощью учителя и систематически допускает существенные ошибки.

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Формы диагностических и проверочных работ |
| Черчение | Контрольная работа, графическая работа |

# Рекомендуемое количество тетрадей

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Количество тетрадей |
| Черчение | Папка для черчения (А-4, А-3).  Рабочая тетрадь. |

**ОБЖ**

# Рекомендуемое количество тетрадей Формы текущей аттестации

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Количество тетрадей |
| ОБЖ | Рабочая тетрадь - 1 |

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный предмет | Формы диагностических и проверочных работ |
| ОБЖ | Устный ответ, тест, творческое задание, практическое  задание |

Оценивание устных ответов, творческих и практических заданий осуществляется на основе общедидактических критериев.

# Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)

5 «отлично» — правильных ответов 100% - 80%;

4 «хорошо» — правильных ответов 79% - 51%;

3 «удовлетворительно» — правильных ответов 50% - 30%;

2 «неудовлетворительно» — правильных ответов менее 30%.

# Физическая культура

Критерии и нормы оценки знаний обучающихся:

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

старт не из требуемого положения;

отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;

бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;

несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками):

Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно, в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

# Нормативы физической подготовленности

Проверка нормативов проводится в течение учебного года с целью контроля уровня физической подготовленности учащихся на разных этапах обучения.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Упражнения** | Мальчики | | | Девочки | | |
| **5 класс** | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Челночный бег 4×9 м, сек | 10,2 | 10,7 | 11,3 | 10,5 | 11,0 | 11,7 |
| Бег 30 м, с | 5,5 | 6,0 | 6,5 | 5,7 | 6,2 | 6,7 |
| Бег 60 м, с | 10,0 | 10,6 | 11,2 | 10,4 | 10,8 | 11,4 |
| Бег 300 м, мин, с | 1,02 | 1,06 | 1,12 | 1,05 | 1,10 | 1,15 |
| Бег 1000 м, мин, с | 4,30 | 4,50 | 5,20 | 4,50 | 5,10 | 5,40 |
| Бег 2000 м | Без учета времени | | | | | |
| Кросс 1,5 км, мин, с | 8,50 | 9,30 | 10,0 | 9,00 | 9,40 | 10,30 |
| Подтягивание на перекладине из виса, раз | 7 | 5 | 3 |  |  |  |
| Подтягивание на низкой перекладине из виса лежа, раз |  |  |  | 15 | 10 | 8 |
| Сгибание и разгибание рук в упоре лежа | 17 | 12 | 7 | 12 | 8 | 3 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поднимание туловища из положения лежа на спине, руки на груди скрестно за 1 мин, раз | 39 | 33 | 27 | 28 | 23 | 20 |
| Прыжок в длину с места, см | 170 | 160 | 140 | 160 | 150 | 130 |
| Прыжок в длину с разбега, см | 340 | 300 | 260 | 300 | 260 | 220 |
| Прыжок в высоту с разбега, см | 110 | 100 | 85 | 105 | 95 | 80 |
| Ведение мяча бегом в баскетболе | Техника | | | | | |
| Прыжки со скакалкой за 1 мин | 70 | 60 | 55 | 60 | 50 | 30 |
| Прыжок со скакалкой, 15 сек, раз | 34 | 32 | 30 | 38 | 36 | 34 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Упражнения** | Мальчики | | | Девочки | | |
| **6 класс** | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Челночный бег 4×9 м, сек | 10,0 | 10,5 | 11,5 | 10,3 | 10,7 | 11,5 |
| Бег 30 м, с | 5,5 | 5,8 | 6,2 | 5,8 | 6,1 | 6,5 |
| Бег 60 м, с | 9,8 | 10,2 | 11,1 | 10,0 | 10,7 | 11,3 |
| Бег 500 метров, мин |  | | | 2,22 | 2,55 | 3,20 |
| Бег 1.000 метров, мин | 4,20 | 4,45 | 5,15 |  | | |
| Бег 2.000 метров | без времени | | |  | | |
| Прыжки в длину с места, см | 175 | 165 | 145 | 165 | 155 | 140 |
| Подтягивание на перекладине | 8 | 6 | 4 |  | | |
| Отжимания в упоре лежа | 20 | 15 | 10 | 15 | 10 | 5 |
| Наклон вперед из положения сидя | 10 | 6 | 3 | 14 | 11 | 8 |
| Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (пресс), раз | 40 | 35 | 25 | 35 | 30 | 20 |
| Прыжки на скакалке, за 20 секунд | 46 | 44 | 42 | 48 | 46 | 44 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Упражнения** | Мальчики | | | Девочки | | |
| **7 класс** | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Челночный бег 4×9 м, сек | 9,8 | 10,3 | 10,8 | 10,1 | 10,5 | 11,3 |
| Бег 30 м, с | 5,0 | 5,3 | 5,6 | 5,3 | 5,6 | 6,0 |
| Бег 60 м, с | 9,4 | 10,0 | 10,8 | 9,8 | 10,4 | 11,2 |
| Бег 500 метров, мин |  | | | 2,15 | 2,25 | 2,40 |
| Бег 1.000 метров, мин | 4,10 | 4,30 | 5,00 |  | | |
| Бег 2.000 метров, мин | 9,30 | 10,15 | 11,15 | 11,00 | 12,40 | 13,50 |
| Прыжки в длину с места, см | 180 | 170 | 150 | 170 | 160 | 145 |
| Подтягивание на перекладине | 9 | 7 | 5 |  | | |
| Отжимания в упоре лежа | 23 | 18 | 13 | 18 | 12 | 8 |
| Наклон вперед из положения сидя | 11 | 7 | 4 | 16 | 13 | 9 |
| Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (пресс), раз | 45 | 40 | 35 | 38 | 33 | 25 |
| Прыжки на скакалке, за 20 секунд | 46 | 44 | 42 | 52 | 50 | 48 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Упражнения** | Мальчики | | | Девочки | | |
| **8 класс** | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Челночный бег 4×9 м, сек | 9,6 | 10,1 | 10,6 | 10,0 | 10,4 | 11,2 |
| Бег 30 м, с | 4,8 | 5,1 | 5,4 | 5,1 | 5,6 | 6,0 |
| Бег 60 м, с | 9,0 | 9,7 | 10,5 | 9,7 | 10,4 | 10,8 |
| Бег 1.000 метров, мин | 3,50 | 4,20 | 4,50 4,20 4,50 5,15 | | | |
| Бег 2.000 метров, мин | 9,00 | 9,45 | 10,30 10,50 12,30  165 175 165 | | | 13,20 |
| Прыжки в длину с места, см | 190 | 180 | 156 |
| Подтягивание на перекладине | 10 | 8 | 5 |  | | |
| Отжимания в упоре лежа | 25 | 20 | 15 19 13 9 | | | |
| Наклон вперед из | 12 | 8 | 5 | 18 | 15 | 10 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| положения сидя |  |  |  |  |  |  |
| Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (прес), раз | 48 | 43 | 38 | 38 | 33 | 25 |
| Прыжки на скакалке, за 25 секунд | 56 | 54 | 52 | 62 | 60 | 58 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Упражнения** | Мальчики | | | Девочки | | |
| **9 класс** | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Челночный бег 4×9 м, сек | 9,4 | 9,9 | 10,4 | 9,8 | 10,2 | 11,0 |
| Бег 30 м, с | 4,6 | 4,9 | 5,3 | 5,0 | 5,5 | 5,9 |
| Бег 60 м, с | 8,5 | 9,2 | 10,0 | 9,4 | 10,0 | 10,5 |
| Бег 2.000 метров, мин | 8,20 | 9,20 | 9,45 | 10,00 | 11,20 | 12,05 |
| Прыжки в длину с места, см | 210 | 200 | 180 | 180 | 170 | 155 |
| Подтягивание на перекладине | 11 | 9 | 6 |  | | |
| Отжимания в упоре лежа | 32 | 27 | 22 | 20 | 15 | 10 |
| Наклон вперед из положения сидя | 13 | 11 | 6 | 20 | 15 | 13 |
| Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (прес), раз | 50 | 45 | 40 | 40 | 35 | 26 |
| Прыжки на скакалке, за 25 секунд | 58 | 56 | 54 | 66 | 64 | 62 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Упражнения 10 класс** | Мальчики | | | Девочки | | |
| 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Челночный бег 4×9 м, сек | 9,3 | 9,7 | 10,2 | 9,7 | 10,1 | 10,8 |
| Бег 30 м, с | 4,7 | 5,2 | 5,7 | 5,4 | 5,8 | 6,2 |
| Бег 100 м, с | 14,4 | 14,8 | 15,5 | 16,5 | 17,2 | 18,2 |
| Бег 2 км, мин |  | | | 10,20 | 11,15 | 12,10 |
| Бег 3 км метров, мин | 12,40 | 13,30 | 14,30 |  | | |
| Прыжки в длину с места, см | 220 | 210 | 190 | 185 | 170 | 160 |
| Подтягивание на | 12 | 10 | 7 |  | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| перекладине |  |  |  |  | | |
| Отжимания в упоре лежа | 32 | 27 | 22 | 20 | 15 | 10 |
| Лазание по канату без помощи ног, м | 5 | 4 | 3 |  | | |
| Наклон вперед из положения сидя | 14 | 12 | 7 | 22 | 18 | 13 |
| Подъем туловища за 1 мин из положения лежа (прес), раз | 52 | 47 | 42 | 40 | 35 | 30 |
| Прыжки на скакалке, за 25 секунд | 65 | 60 | 50 | 75 | 70 | 60 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Упражнения 11 класс** | Мальчики | | | Девочки | | |
| 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 |
| Челночный бег 4×9 м, сек | 9,2 | 9,6 | 10,1 | 9,8 | 10,2 | 11,0 |
| Бег 30 м, с | 4,4 | 4,7 | 5,1 | 5,0 | 5,3 | 5,7 |
| Бег 100 м, с | 13,8 | 14,2 | 15,0 | 16,2 | 17,0 | 18,0 |
| Бег 2 км, мин |  | | | 10,00 | 11,10 | 12,20 |
| Бег 3 км метров, мин | 12,20 | 13,00 | 14,00 |  | | |
| Прыжки в длину с места, см | 230 | 220 | 200 | 185 | 170 | 155 |
| Подтягивание на перекладине | 14 | 11 | 8 |  | | |
| Отжимания в упоре лежа | 32 | 27 | 22 | 20 | 15 | 10 |
| Наклон вперед из положения сидя, см | 15 | 13 | 8 | 24 | 20 | 13 |
| Наклон вперед из положения сидя | 14 12 7 | | | 22 | 18 | 13 |
| Подъем туловища за  1 мин из положения лежа (прес), раз | 55 | 49 | 45 | 42 | 36 | 30 |
| Прыжки на скакалке, за 30 секунд | 70 65 55 | | | 80 | 75 | 65 |

Учителем ведётся журнал учёта выполнения нормативов, куда вносятся цифровые значения. При выполнении минимальных требований к

подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету

«Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от, правильности выполнения двигательных действий, уровня физической подготовленности, состояния здоровья обучающихся, полноты и глубины теоретических знаний.

При оценке знаний учащихся учитель учитывает аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями, в своей жизни.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

С целью проверки знаний используются различные методы.

Метод опроса применяется в устной форме, в форме теста, реферативной, проектной работы, демонстраций конкретной деятельности в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий. Опросы не проводятся после значительных физических нагрузок.

# Проектная деятельность

В рабочие программы по всем предметам включена проектная деятельность. Вид проектной работы (письменная работа, художественная творческая работа, материальный объект, цифровой продукт, социальный проект) зависит от предметной области. Форма проектной деятельности и продукта определяется рабочей программой учителя. Создание и защита проекта может носить как обучающий, так и контролирующий характер.

# Критерии оценки проектной работы

Проектная деятельность – основной инструмент оценки сформированности метапредметных результатов*.*

При оценке познавательных универсальных учебных действий рассматривают уровень работы с информацией, с учебными моделями, использование знаково-символических средств, схем, выполнение логических операций. Оценка происходит по двум критериям:

*Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем Знание предмета*

При оценке коммуникативных универсальных учебных действий рассматривают речевую деятельность, навыки сотрудничества. Оценка происходит по критерию:

*Коммуникативные действия*

При оценке регулятивных универсальных учебных действий рассматривают управление своей деятельностью, инициативность и самостоятельность.

*е*

*действия*

Оценка происходит по критерию:

*Регулятивные действия*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Базовый уровень | Повышенный уровень |
| *Самостоятельное приобретение*  *знаний и решение проблем* | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно  с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения;  продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы  действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| *Знание предмета* | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по  содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. |
| *Коммуникативны действия* | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовка простой презентации. Автор отвечает на вопросы. | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес.  Автор свободно отвечает на вопросы. |
| *Регулятивные* | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.  Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля  обучающегося. | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.  Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.  В плане – задании стоят «4» и «5» за все месяцы работы над проектом. |