**Анализ результатов краевой диагностической работы по химии для учащихся 11 классов МБОУ СОШ№4 12 декабря 2018 года**

12 декабря 2018 г. в Краснодарском крае в соответствии с планом подготовки учащихся 11 классов к ЕГЭ была проведена краевая диагностическая работа (далее - КДР) по химии.

**Цели проведения работы:**

- познакомить учащихся с формой заданий ЕГЭ - 2019 по химии, с критериями оценивания экзаменационных работ; - адаптировать учащихся к выполнению заданий, представляемых в КИМах ; - отработать навык работы с бланками ответов ЕГЭ;− на основании анализа результатов, определить пробелы в знаниях учащихся и помочь учителям скорректировать обучение, спланировать обобщающее повторение таким образом, чтобы устранить эти пробелы; - установить связи типичных ошибок учащихся с методикой обучения и внести необходимые изменения в содержание и формы реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей химии.

Работу выполняли учащиеся 11 классов, выбравших химию в качестве предмета по выбору. Количество учащихся, выполнявших работу – 12 человек

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. учащегося | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Баллы | Оценка |
| Моисейчикова Елизавета | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 | 15 | 5 |
| Гаспарян Диана | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 11 | 4 |
| Пащина Артем | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 9 | 3 |
| Жукова Валерия | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 |
| Будник Юлия | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 7 | 3 |
| Сабадырь Ангелина | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 8 | 3 |
| Скиба Ольга | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 11 | 4 |
| Николенко Марина | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 11 | 4 |
| Нигириш Ангелина | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 10 | 3 |
| Джигиль Лилия | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 16 | 5 |
| Сичкарук Александра | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 12 | 4 |
| Руденко Антонина | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 11 | 4 |

Содержание заданий диагностической работы соответствовало обязательному минимуму содержания общеобразовательного курса химии в федеральном компоненте стандарта общего образования, утвержденного Приказом Минобразования России от 5 марта 2004 г. № 1089. Учителя и учащиеся были заблаговременно информированы о структуре и содержании работы: количестве заданий, их типах, темах, проверяемых видах деятельности, критериях оценивания. План работы и демонстрационный вариант работы были опубликованы на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края http://iro23.ru/podgotovka-kattestacii-uchashchihsya/kraevye-diagnosticheskie-raboty/specifikacii-ikodifikatory, с ними были ознакомлены учителя химии всех школ района. Содержание работывключало в себя, с одной стороны, ряд заданий, вызвавших затруднения (задания № 4, 6, 7, 8, 9.10). С другой стороны, в работу были включены задания повышенного (задания № 6, 7) и высокого уровней (задания № 8, 9,10). Эти задания были составлены в традиционной формулировке КИМ ов ЕГЭ прошлых лет и были направлены на проверку знаний по подтверждению генетической связи основных классов неорганических соединений и знания базовых теоретических основ органической химии. Задания 1 – 3 составлены с учётом спецификации и демоверсии КИМ ЕГЭ – 2019, опубликованных на сайте ФИПИ. В этих заданиях обучаемым предложен ряд пяти химических элементов, который они должны использовать для ответа на вопросы № 1- 3. Вопросы к заданиям 1 -3 проверяли знания по теории строения атомов химических элементов, по умению пользоваться Периодической системой для установления закономерностей изменения параметров атомов и химических соединений по периодам и подгруппам. Задания 6 и 7 повышенного уровня сложности направлены на проверку знаний по подтверждению генетической связи основных классов неорганических соединений и знания базовых теоретических основ органической химии. Задания 8, 9 и 10 высокого уровня сложности. Ответы на эти задания должны были представлены в развёрнутой форме. Общее время выполнения работы – 45 мин. При оценивании работы применены критерии, принятые для первичного оценивания по химии: за правильный ответ на вопрос каждого задания с выбором ответа(1,- 4) оценивался 1 баллом; максимальная оценка задания 5- 7 на установление соответствия− – 2 балла. Она выставляется, если вся последовательность цифр в таблице ответа верна. Если одна из цифр ошибочна, то ответ оценивается 1 баллом; при наличии двух и более ошибок 0 баллов; за выполнение задания № 8 - 9 с развёрнутым ответом давалось от− нуля до двух баллов в зависимости от правильности и полноты выполнения элементов задания . за выполнение задания № 9 с развёрнутым ответом давалось от− нуля до трех баллов в зависимости от правильности и полноты решения задачи. Таким образом, максимально возможное количество баллов – 17.

Перевод баллов в оценки показан в таблице 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Первичные баллы | 0 - 5 | 6 - 10 | 11 - 14 | 15-17 |
| оценка | 2 | 3 | 4 | 5 |

При выполнении работы используются Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева, таблица растворимости солей, кислот и оснований в воде, электрохимический ряд напряжений металлов. Для вычислений допускается использовать непрограммированный микрокалькулятор.

Процент выполнения заданий по темам

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Содержание задания | Код контролируемого элемента | Код проверяемого элемента | Уровень сложности | Максимальный балл | Процент выполнения |
| 1 | Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов. | 1.1.1. | 1.2.1. | Б | 1 | 87.1 |
| 2 | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам | 1.2.1.  1.2.2.  1.2.3.  1.2.4. | 1.2.3.  2.4.1.  2.3.1. | Б | 1 | 81.4 |
| 3 | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических | 1.3.2. | 1.1.1.  2.2.1. | Б | 1 | 94.3 |
| 4 | Химическая связь. | 1.3.1.  1.3.3. | 2.2.2.  2.4.2.  2.4.3. | Б | 1 | 87.1 |
| 5 | Взаимосвязь органических соединений (углеводородов) | 3.9 | 2.3.4.  2.4.3. | Б | 2 | 72.9 |
| 6 | Взаимосвязь неорганических веществ | 2.8 | 2.3.3.  2.4.3. | Б | 2 | 67.1 |
| 7 | Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических веществ. | 4.1.4  4.1.4 | 2.5.1.  2.2.4. | П | 2 | 22.9 |
| 8 | Окислительно - восстановительные реакции | 1.4.8. | 2.2.5.  2.4.4. | В | 2 | 28.6 |
| 9 | Ионномолекулярные уравнения химических реакций обмена | 1.4.5.  1.4.6. | 2.2.4.  2.4.4. | В | 2 | 67.1 |
| 10 | Нахождение молекулярной формулы органического вещества | 4.3.7. | 2.5.2 | В | 3 | 21.4 |

Из таблицы видно, что в полном объеме не выполнено ни одно задание. Процент выполнения заданий базового уровня - высокий. Процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности низкий.

Итак, для успешной сдачи ЕГЭ необходима планомерная работа учителя и ученика. С помощью педагога [подготовка к ЕГЭ](http://repetitors.info/predmet/ege/) будет носить систематизированный характер. Он сможет найти слабые и сильные стороны своего ученика и составить индивидуальную программу занятий с учетом своих наблюдений, а также исходя из психофизического развития ребенка.

Таким образом, любознательность, взаимодействие с преподавателем, прохождение тестовых заданий и работа над ошибками делают подготовку к предстоящему испытанию максимально эффективной.

Рекомендации: 1.Усилить работы с учащимися по заданиям с низким процентом выполнения, расчётными задачами.

2. Первый пробный ЕГЭ провести в декабре 2018 года и по его результатам провести беседы с учащимися и их родителями, которые не прошли порог успешности.

3. Регулярно проводить зачетные работы с учащимися.

Зам. директора по УВР И.П.Павленко