



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Стасова ул., д. 180, г. Краснодар, 350075
Тел. (861) 235-10-36, факс (861) 231-16-80
ОКПО 00099412 ОГРН 1032307167056
ИНН 2308027802 КПП 231201001
e-mail: minobrkruban@krasnodar.ru
<http://www.minobrkruban.ru>

Руководителям
муниципальных органов
управления образованием

Руководителям государственных
образовательных организаций

от 28.02.2019 г. № 47-01-13-3598/19

На № _____ от _____

**О направлении рекомендаций
по аттестации педагогических работников**

Министерством образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (далее – министерство) совместно с государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (далее – ГБОУ ИРО Краснодарского края) проводится работа по внедрению региональной модели аттестации педагогических работников образовательных организаций Краснодарского края на основе электронного документооборота.

В целях обеспечения единого и объективного подхода к проведению аттестации педагогических работников специалистами ГБОУ ИРО Краснодарского края разработаны рекомендации, в которых конкретизированы и уточнены подходы для правильного представления результатов профессиональной деятельности по критерию «Результаты участия педагогического работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса». Данные материалы рассмотрены на заседании аттестационной комиссии министерства (протокол № 6 от 27 февраля 2019 г.) и рекомендованы к применению.

Направляем вам для использования в работе и принятия мер по совершенствованию организации аттестации педагогических работников «Рекомендации для представления результатов профессиональной деятельности по критерию «Результаты участия педагогического работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса» (прилагаются). Рекомендуем довести до сведения руководителей образовательных организаций, специалистов, ответственных за аттестацию, педагогических работников содержание настоящего письма.

Приложение: на 18 л., в 1 экз.

Первый заместитель министра

С.В. Пронько

Никитина Инна Алексеевна
8(861) 232-17-09

Приложение
к письму министерства образования,
науки и молодежной политики
Краснодарского края
от 28.02.2019 2019 г. № 44-01-19-3538/1

Министерство
образования, науки и молодёжной политики
Краснодарского края

Государственное бюджетное образовательное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»
Краснодарского края

**Рекомендации для представления результатов профессиональной
деятельности по критерию «Результаты участия педагогического
работника в разработке программно-методического
сопровождения образовательного процесса»**

Подготовлены

отделом сопровождения процедуры
аттестации педагогических работников
ГБОУ ИРО Краснодарского края

Рассмотрены

на заседании аттестационной
комиссии министерства
образования, науки и молодёжной
политики Краснодарского края
(протокол № 6 от 27.02.2019)

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение.....	3
2. Рекомендации для представления результатов профессиональной деятельности по показателю «Наличие педагогических разработок, созданных аттестуемым педагогическим работником».....	4
3. Рекомендации для представления результатов профессиональной деятельности по показателю «Публикация педагогических разработок и методических материалов».....	9
4. Список использованной литературы.....	11
Приложения.....	12

1. Введение

С 1 сентября 2018 года процедура аттестации педагогических работников в Краснодарском крае полностью осуществляется в электронном формате в соответствии с приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 16 июля 2018 года № 2542 «Об утверждении региональных документов по аттестации педагогических работников организаций Краснодарского края, осуществляющих образовательную деятельность». Представление результатов профессиональной деятельности педагогических работников при прохождении аттестации в целях установления квалификационной категории осуществляется в соответствии с измерительными материалами, утверждёнными приказом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 18.07.2018 № 2590 «Об утверждении измерительных материалов для оценки профессиональной деятельности педагогических работников организаций Краснодарского края, осуществляющих образовательную деятельность, при проведении аттестации в целях установления квалификационной категории».

Для обеспечения единого и объективного подхода к проведению аттестации педагогических работников подготовлены и опубликованы на официальном сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края методические рекомендации по работе с измерительными материалами (Перечнями критериев и показателей для оценки профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников разных должностей и Формами для заполнения данных о результатах профессиональной деятельности), в которых конкретизированы требования к оформлению аттестационных документов.

Актуальность разработки настоящих методических рекомендаций обусловлена необходимостью уточнить подходы к работе с измерительными материалами для правильного представления педагогическими работниками результатов своей профессиональной деятельности по критерию «Результаты участия педагогического работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса».

2. Рекомендации для представления результатов профессиональной деятельности по показателю «Наличие педагогических разработок, созданных аттестуемым педагогическим работником»

Критерий «Результаты участия педагогического работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса» состоит из двух показателей. Первый показатель результатов работы (**является обязательным**) - наличие педагогических разработок, созданных аттестуемым педагогическим работником: программ (дисциплин, факультативов, курсов по выбору, внеурочной деятельности), методических разработок и рекомендаций, сборников дидактического или сценарно-методического материала, самостоятельно разработанных цифровых образовательных ресурсов и других разработок, имеющих положительную рецензию территориальных методических служб, ГБОУ ИРО Краснодарского края либо образовательных организаций среднего или высшего профессионального образования.

Второй показатель результатов участия педагогического работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса (**не является обязательным**) - имеющиеся публикации педагогических разработок и методических материалов в СМИ, в профессиональных электронных журналах (электронной версии печатного издания – периодическом редактируемом издании, электронном аналоге печатного журнала) при обязательном наличии сертификата или свидетельства о публикации; в сборниках статей научно-практических конференций, в сборниках научных материалов; в сети Интернет.

В соответствии с трудовым договором, заключённым с образовательной организацией, педагогический работник обязан выполнять возложенные на него обязанности согласно должностной инструкции: обоснованно выбирать программы и учебно-методическое обеспечение, включая цифровые образовательные ресурсы, проводить учебные занятия, опираясь на достижения в области педагогической и психологической науки, возрастной психологии и школьной гигиены, а также современных информационных технологий и методик обучения, планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с основной образовательной программой образовательного учреждения, разрабатывать рабочую программу по предмету, курсу на основе примерных основных общеобразовательных программ и обеспечивать ее выполнение (положения из приказа министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»).

Согласно профессиональному стандарту педагога, утверждённому приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 года № 544н, к трудовым действиям педагога относится разработка и реализация программ учебных дисциплин в рамках основной общеобразовательной программы. В функциональной карте вида профессиональной деятельности профессионального стандарта говорится о необходимости владеть основами общетеоретических

дисциплин в объеме, необходимом для решения педагогических, научно-методических и организационно-управленческих задач.

Таким образом, реализация образовательной программы по определенной направленности является прямой обязанностью педагогического работника.

Образовательными программами, по которым работают педагоги в соответствии с выполнением основной трудовой функции по трудовому договору, являются:

типовая (примерная) программа — утвержденная Министерством образования Российской Федерации в качестве примерной по конкретной образовательной области или направлению деятельности;

модифицированная (или адаптированная) программа – измененная с учетом особенностей организации и формирования групп детей, режима и временных параметров осуществления деятельности, нестандартности индивидуальных результатов обучения и воспитания;

авторская программа, полностью написанная педагогом или коллективом педагогов, содержанием которой является совокупность предлагаемых средств решения проблем в образовании, отличающихся новизной и актуальностью.

Однако в современном педагогическом пространстве XXI века просто реализовывать образовательную программу недостаточно. К.Д. Ушинский писал: «Только творческий учитель, личность может воспитать такого же ученика». Следовательно, педагогу особое внимание нужно уделять активизации профессионального и личностного самоопределения, саморазвитию, а также развитию профессионального и творческого потенциалов. Учитель XXI века - это не просто носитель определенной суммы знаний, а провайдер в развивающемся, информационном пространстве, владеющий современными методиками обучения и воспитательной работы. Рост профессионального мастерства и педагогической культуры учителя идет более интенсивно, если практический, индивидуальный опыт осмысливается и соединяется с социальным и профессиональным опытом.

С 2020 года Министерство просвещения РФ планирует введение новой формы аттестации педагогических работников с использованием единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ). Оценка результатов профессиональной деятельности будет направлена на выявление предметных, психолого-педагогических, методических и коммуникативных компетенций.

Сегодня педагоги при аттестации в целях установления квалификационной категории представляют результаты разработки различных материалов по методическому сопровождению образовательного процесса, демонстрируя владение методическими компетенциями. Так, при заполнении учителями Формы № 4 (Формы № 3 педагогами дошкольных образовательных организаций) необходимо указать вид программно-методического материала (программу факультатива, методическую разработку, сборник дидактического материала и т.п.), созданного педагогом, и указать уровень (муниципальный, региональный) полученной рецензии (Ф.И.О. рецензента, наименование организации). В данном случае ключевыми словами в названии пункта 4.1. (3.1.), определяющими суть представляемых результатов профессиональной деятельности, являются слова «**методического сопровождения образовательного процесса**».

Рассмотрим виды методической продукции, которые могут быть разработаны и представлены педагогическими работниками в рамках методического сопровождения образовательного процесса.

Методические рекомендации или методические разработки, адресованные педагогическим работникам. Такая работа должна содержать конкретные материалы, разработанные автором, в которых можно найти ответ на вопрос «Как учить?». Это могут быть карточки - задания, образцы учебно-педагогических действий, инструкции для проведения лабораторных работ, тесты, поуровневые задания с обязательным описанием методики работы с этим материалом. Материал должен давать описание того, что в результате будет достигнуто и чем данная методика поможет педагогу работать результативнее.

Можно дать методическое обоснование организации образовательного процесса по одному из разделов основной образовательной программы (наиболее оптимальная методика преподавания по данному разделу с наименьшими затратами для педагога при подготовке к занятиям, рациональное использование наглядных материалов, ИКТ, методическое описание последовательности выполнения заданий для получения лучших результатов обучения, разнообразные способы оценивания обучающихся и т.п.).

Методические пособия отличаются от методических рекомендаций тем, что содержат наряду с практическими рекомендациями еще и теоретические положения, раскрывающие существующие точки зрения на излагаемый вопрос в педагогической науке. В методических рекомендациях теория вопроса дается минимально.

Учебно-методические пособия раскрывают методику преподавания учебной дисциплины (ее части или раздела) и (или) методику воспитания и обучения. Если педагог для реализации образовательного процесса в образовательной организации издаёт авторскую программу, с помощью которой он будет выполнять основную трудовую функцию по трудовому договору, то целесообразно написать к этой программе учебно-методическое пособие и получить на него рецензию. Это пособие и будет являться «**методическим сопровождением образовательного процесса**».

Учебно-наглядные пособия могут быть трех типов:

1) **изобразительные**: плакаты, схемы, иллюстрации из книг, модели, макеты, муляжи;

2) **натуральные**: механизмы и узлы оборудования, инструменты, образцы материалов, деталей, изделий, приспособлений и др.;

3) **комбинированные**: электрифицированные схемы, динамические плакаты, коллекции, тематические щиты и т. п.

В пособии описывается инструктирование учащихся по работе с наглядными пособиями, формулируется определенная мыслительная задача, решая которую дети будут сравнивать, обобщать наглядный материал, варьировать его, отчленять существенное от несущественного, выделять наиболее типичные признаки, обозначать их словом, т. е. выполнять специальную умственную работу для получения соответствующего представления. Методическое описание работы с данным выполненным (изобретённым) педагогом пособием и будет являться той

работой, которая соответствует понятию **«методическое сопровождение образовательного процесса»**.

Сборники дидактических материалов, собранных педагогом для организации самостоятельной работы учащихся на уроках. К этим материалам должны быть разработаны инструкции по организации работы в группе, инструкции для организации работы с содержанием сборника, инструкции для организации творческой деятельности учащихся, универсальные дидактические задания.

Программы (дисциплин, факультативов, курсов по выбору, кружков, любых других форм внеурочной деятельности), т.е. программы дополнительного (внеурочного) образования, не входящие в перечень основных образовательных программ учебных предметов образовательной организации. Например, педагог преподаёт у обучающихся астрономию. Соответственно, у него имеется образовательная программа, по которой он выполняет трудовую функцию в соответствии с трудовым договором, т.е. работает учителем астрономии. Данная программа не является сопровождением образовательного процесса, реализация программы и есть сам образовательный процесс. Но если педагог ведёт ещё и факультативные занятия по астрономии, разработал для этого факультатива специальную программу, например «Основы астрономии и космонавтика», где есть методические инструкции по организации работы, методическое описание работы с наглядным материалом и т.п., то он с полным правом может представить программу как материал, сопровождающий образовательный процесс.

При оформлении материалов методического сопровождения образовательного процесса необходимо помнить о том, что в методическом продукте традиционно выделяют:

1) **предисловие** – сравнительно небольшой, но очень важный в методическом отношении раздел, расположенный в начале материала. В нем дается краткая характеристика курса (дисциплины или модуля). Не лишним будет именно в предисловии объяснить место и роль данного материала в освоении дисциплины и образовательной программы в целом, указать на связи с другими дисциплинами цикла или модуля. Обязательная часть раздела – определение компетенций, которыми может овладеть изучающий курс (как общекультурными, так и общепрофессиональными);

2) **введение**, в котором дается история вопроса, обзор научной, учебной литературы и источников, рассматриваются различные точки зрения исследователей, отмечаются противоречия, а также раскрывается позиция автора излагаемого материала;

3) **основная часть** – самая объемная и индивидуальная с точки зрения содержания, а также самая вариативная. Вариативность связана и с видом данного учебно-методического издания, и с авторской установкой, и с конкретными целями и задачами курса, и с его содержанием. Для лучшей ориентации, в большом материале требуется четкое деление на темы (главы); разделы (части);

4) **заключение**, которое может иметь свободный характер и зависеть как от содержания и специфики курса, так и от представлений самого преподавателя о своих методических задачах;

5) **оглавление**, раскрывающее предметную и логическую структуру методического издания;

б) **приложение**, содержащее таблицы, графики, схемы, фрагменты текстов, примеры, задачи, необходимые для более детального рассмотрения материала, изложенного в основной части. Здесь может быть помещен и список рекомендуемых источников.

К оформлению методического материала предъявляются общие академические требования (шрифт, размер текста, нумерация страниц, титульный лист).

Учебно-методические материалы проходят **обязательное рецензирование** в целях экспертной оценки их качества и соответствия современным требованиям. Рецензии пишутся обычно педагогами той же направленности, но работающими в образовательной организации среднего профессионального образования, либо преподавателями ВУЗов, специалистами территориальной методической службы, руководителями методических объединений муниципального уровня, специалистами кафедр ГБОУ ИРО Краснодарского края. Рецензирование материалов проводится на основании положения о рецензировании на муниципальном либо региональном уровне.

Важно отметить различие между **рецензией** и **отзывом**. Сравнительный анализ понятий «рецензия» и «отзыв» показывает, что рецензия – это критический анализ, где рецензент высказывает свои суждения о качестве методического материала. В отзыве высказывается мнение на основе эмоционального восприятия, дается описание, характеристика работы с кратким, лаконичным анализом. К аттестации принимаются материалы, имеющие именно рецензию.

Остановимся на основных принципах рецензирования.

Рецензию характеризует небольшой объём и краткость. В рецензии значительное место должно быть уделено содержанию учебно-методического материала, и не просто пересказу, а **концептуальному анализу**. Анализ начинается с того, что именно анализируется. Например, педагогический процесс, условия его наилучшего обеспечения, личностные качества педагога или учащегося, система организации (или управления). Анализ различных подходов к определенному педагогическому явлению (объекту, процессу, системе) выражается в выявлении общего и различного в них, объективных преимуществ и недостатков, формулировке авторской позиции по анализируемым вопросам. Рецензия заканчивается выводами и рекомендациями. Рецензент своё мнение должен тщательно обосновать.

Далее в разделе «Приложения» представлены примерный план написания рецензии на методические материалы и требования к её оформлению, примерные рецензии на программу факультативного курса и учебно-методическое пособие, которые, надеемся, могут быть полезны педагогическим работникам.

3. Рекомендации для представления результатов профессиональной деятельности по показателю «Публикация педагогических разработок и методических материалов»

В отличие от показателя «Наличие педагогических разработок, созданных аттестуемым педагогическим работником» показатель «Публикация педагогических разработок и методических материалов» не является обязательным для представления результатов профессиональной деятельности при аттестации в целях установления квалификационной категории. Но оба показателя оцениваются **только как составляющие** критерия «Результаты участия педагогического работника в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса». В данном случае ключевыми в названии критерия, определяющими суть представляемых результатов профессиональной деятельности по второму показателю, являются также слова **«методического сопровождения образовательного процесса»**.

Материалы, созданные для программно-методического сопровождения образовательного процесса, рекомендуется размещать в редактируемых печатных (электронных) изданиях, зарегистрированных Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзором). Регистрация СМИ производится в соответствии с Законом РФ «О средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года № 2124-1 (далее - Закон РФ «О средствах массовой информации»).

Под средством массовой информации понимается периодическое печатное издание, сетевое издание, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием):

- под периодическим печатным изданием понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное наименование (название), текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год;

- под сетевым изданием понимается сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, зарегистрированный в качестве средства массовой информации (статья 2 Закона РФ «О средствах массовой информации»).

Сайт в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, не зарегистрированный в качестве средства массовой информации, средством массовой информации не является (статья 8 Закона РФ «О средствах массовой информации»).

Форма периодического распространения при регистрации СМИ (периодическое печатное издание, сетевое издание) определяется в соответствии с Приказом Минкомсвязи России от 29.12.2011 № 362 (ред. от 05.12.2016) «Об утверждении Административного регламента предоставления Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций государственной услуги по регистрации средств массовой информации» (зарегистрировано в Минюсте России 06.04.2012 № 23752), п. 5 Приложения № 3.

Постоянно обновляемый реестр зарегистрированных СМИ размещен на главной странице официального сайта Федеральной службы по надзору в сфере

связи, информационных технологий и массовых коммуникаций: Массовые коммуникации > Реестры > Перечень наименований зарегистрированных СМИ (<http://rkn.gov.ru/mass-communications/reestr/media/>).

Специалисты, осуществляющие всесторонний анализ профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников, обращают внимание на следующие характеристики профессиональных электронных изданий:

1. Печатное издание зарегистрировано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

2. Учредителями изданий являются образовательные организации, подведомственные Министерству просвещения РФ, образовательные организации высшего образования, подведомственные Министерству науки и высшего образования РФ, и отраслевым ведомствам.

3. Официальные издания имеют свидетельство о регистрации СМИ, регистрационный номер, издания открытого доступа (международный уровень) имеют также международный стандартный номер периодических изданий (ISSN).

4. Профессиональное электронное издание имеет определенную периодичность выпуска.

5. В профессиональном электронном издании работает редакционная коллегия, проводится отбор и рецензирование публикуемых материалов.

6. **ВАЖНО!** Публикуемые материалы должны относиться к разработкам программно-методического сопровождения образовательного процесса (либо содержать методическое обоснование использования педагогических разработок и методических материалов, что будет ценным для применения в своей деятельности другими педагогическими работниками).

4. Список использованной литературы

1. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2007.
2. Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; редколл.: М.М. Безруких, В.А. Болотов, Л.С. Глебова и др. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2009.
3. Российская педагогическая энциклопедия: в 2-х т./ Под ред. В.Г. Панова. - М.: Большая российская энциклопедия, 1999.
4. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации».
5. Приказ Минобрнауки России от 26.07.2017 № 703 «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста».
6. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (ред. от 05.08.2016) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».
7. Приказ министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих».

Интернет - ресурсы

<http://www.consultant.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Примерный план написания рецензии на методические материалы

1. Предмет анализа (что подвергается анализу рецензента).

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Автор обращает внимание на то, что...»
- «Автор программы акцентирует внимание...»
- «Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...»

2. Актуальность темы. (востребовано современной педагогикой).

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Актуальность настоящего исследования заключается в...»
- «Актуальность темы не требует дополнительных доказательств...»
- «Актуальность темы обусловлена...»

3. Формулировка основного тезиса. (основная идея работы).

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Важным в работе является рассмотрение...»
- «Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...»
- «Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных

результатов, является...»

4. Краткое содержание работы. (3-4 предложения).

5. Общая оценка.

Клише, рекомендуемые для написания:

- «К положительным сторонам работы можно отнести...»
- «Практическая значимость данного педагогического опыта заключается в...»
- «Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей...»

6. Недостатки (недочёты).

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы...»

- «Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора...»

7. Выводы.

Клише, рекомендуемые для написания:

- «Представленная программа актуальна, интересна по содержанию и может быть рекомендована для использования в образовательном(ных) учреждении(ях)...»

- «Программа дополнительного образования выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес...».

Требования к оформлению рецензии на методические материалы

Рецензия обязательно должна включать в себя следующую информацию:

1. Полное название методического материала.
2. Фамилию, имя, отчество автора полностью.
3. Должность автора, место работы, учёное звание (при наличии).
4. Количество страниц.
5. Фамилию, имя, отчество рецензента, должность, учёное звание (при наличии), дату, подпись, печать учреждения или подпись руководителя образовательной организации, в которой работает рецензент, удостоверяющие подпись рецензента.

Рецензия
на программу факультативного курса по изобразительному искусству
«Беседы об изобразительном искусстве»
учителя Татьяны Петровны Ивановой
МБОУ СОШ № _____ МО _____

Программа факультативного курса (внеурочной деятельности) по изобразительному искусству «Беседы об изобразительном искусстве» учителя Т.П. Ивановой рассчитана на три года реализации и предназначена для учащихся 11–14-летнего возраста. Количество страниц - 107.

Автор акцентирует внимание на том, что программа направлена на развитие индивидуальной траектории образования каждого обучающегося, соответствует требованиям ФГОС. Программа аккумулирует самые важные эстетические и исторические материалы по предмету «изобразительное искусство».

Актуальность и педагогическая целесообразность данной программы заключается в развитии метапредметных умений и навыков у обучающихся. В системе образования программа тесно связана с другими дисциплинами, изучаемыми в общеобразовательной школе: ИЗО, МХК, ОПК, литература, история, география, музыка, биология, физика, химия. Она помогает решать главную задачу образования на сегодняшний день - формирование у подрастающего поколения знаний и поведенческих моделей, которые позволят учащимся быть успешными вне школы.

Основная идея разработанной программы заключается в воспитании у обучающихся художественного вкуса, повышении нравственных и эстетических качеств личности обучающегося и достижении цели - формирование профессионального интереса к изобразительному искусству. Подробные методические рекомендации относительно преподавания каждой темы, которые излагает автор в своей работе, делают этот материал интересным и оптимальным для педагогической внеурочной деятельности в общеобразовательном учреждении по предмету «изобразительное искусство».

Программа обладает практической значимостью. Преподаватель сможет научить обучающихся отличать произведения разных жанров, стилей и эпох, познакомит с творческой биографией и произведениями художников, скульпторов и архитекторов разных времен и народов, научит, анализировать различные произведения живописи, графики. Метод проектов, включенных в программу факультатива, создаст условия для стимулирования интеллектуальной, поисковой и коммуникативной активности и, как следствие, у обучающихся сформируются новые личностные качества, которых до этого у них, возможно, не было.

Рецензируемая программа актуальна для системы образования, интересна по содержанию и пошагово расписана для педагогической деятельности. Она может

быть рекомендована для использования в образовательных учреждениях в качестве основы для организации внеурочной деятельности по ИЗО.

07.02.2019 г.

Специалист НМЦ

О.Н. Петров

Подпись удостоверяю
Директор НМЦ

Н.О. Сидоров

Рецензия

**на учебно-методическое пособие
к рабочей программе учебной дисциплины «Эстрадное пение», разработанное
Еленой Борисовной Судаковой,
педагогом дополнительного образования
МБОУ ДО Центр эстетического образования МО _____**

Учебно-методическое пособие к рабочей программе учебной дисциплины «Эстрадное пение» разработано педагогом дополнительного образования Еленой Борисовной Судаковой и предназначено для учителей пения и преподавателей по вокалу, работающих с детскими коллективами разного возраста и разной подготовки. Количество страниц - 58.

Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения тем, что коллективное хоровое пение является наиболее доступной и действенной формой музыкального воспитания. В качестве музыкального инструмента выступает голос, которым могут пользоваться все, особенно дети. Коллективное пение исследовалось на протяжении многих лет в трудах знаменитых педагогов Н. Гладковой, Н. Тевлина, О. Апраксиной, Г. Струве, и каждый педагог может внести в эту деятельность что-то свое. Своими наработками делится с коллегами и автор данного пособия.

Актуальность и педагогическая целесообразность учебно-методического пособия заключается в развитии большого интереса в последние годы к коллективному пению и помогает педагогу методически правильно выстраивать занятия для развития голосовых связок, дыхательного и артикуляционного аппарата обучающихся. Цель программы – сформировать у обучающихся через активную музыкально-творческую деятельность устойчивый интерес к пению, развить индивидуальные вокальные способности, помочь раскрытию творческого потенциала. А цель учебно-методического пособия к этой программе - полностью представить всю педагогическую деятельность для реализации программы «Эстрадное пение».

Учебно-методическое пособие имеет практическую направленность. Достаточно подробно автором представлены в работе следующие теоретические и практические вопросы:

- «Формирование певческого навыка с позиции физиологии»;
- «Теоретические и практические основы организации вокальной работы в объединении «Эстрадное пение»;
- «Способы развития музыкального слуха»;
- «Диагностика уровня обученности»;
- «Мультимедийные презентации – как метод создания целостного концертного номера».

В пособии использованы материалы образовательных технологий по охране детского голоса В. Соколова, методика А. Белкина, технологии проектного обучения, исследовательские технологии, информационно-коммуникативные

технологии. Использование различных технологий обучения оптимизирует образовательный процесс, повышает качество обучения.

Учебно-методическое пособие Е.Б. Судаковой обеспечивает теоретическую и практическую основы образовательного процесса, может служить методическим пособием учителям пения и педагогам дополнительного образования, занимающимся вокалом с детьми.

08.02.2019 г.

Специалист НМЦ

О.Н. Петров

Подпись удостоверяю
Директор НМЦ

Н.О. Сидоров