



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АГПУ»)

352901, г. Армавир Краснодарского края
ул. Р. Люксембург, 159
Телефон: (86137) 3-35-60, Факс: (86137) 3-34-20
e-mail: rektoragpu@mail.ru

26.10.2023 № _____

На № _____

По месту требования

СПРАВКА

Настоящая справка подтверждает, что педагог-психолог МБОУ СОШ № 29 имени К.Ф.Зайцева поселка Мостовского, магистрант 2 курса ФГБОУ ВО «Адыгский государственный университет» Перегудова Наталья Петровна 26-27 октября 2023 года приняла участие в Международной научной конференции «Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы» с докладом «Специфика проявления педагогического мастерства в условиях общеобразовательной школы».

Статья Перегудовой Н.П. «Специфика проявления педагогического мастерства в условиях общеобразовательной школы» прошла рецензирование и будет опубликована в Сборнике научных трудов по итогам работы Международной научной конференции «Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы».

Справка для предъявления по месту требования.

Проректор по научно-исследовательской
инновационной
и международной деятельности




Ю.П. Ветров



РОССИЙско-АРМЯНСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Министерство просвещения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Армавирский государственный педагогический университет»

СЕРТИФИКАТ №26.10.-190

подтверждает, что



ПЕРЕГУДОВА НАТАЛЬЯ ПЕТРОВНА

приняла участие в работе международной научной конференции
«Мультилингвизм как социальный контекст языка:
проблемы и перспективы»

и выступила с докладом

**«Специфика проявления педагогического мастерства в
условиях общеобразовательной школы»**

Проректор по научно-исследовательской,
инновационной и международной деятельности



Ю.П. Ветров

26-27 октября 2023 г.



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АГПУ»)

352901, г. Армавир Краснодарского края
ул. Р. Люксембург, 159

Телефон: (86137) 3-35-60, Факс: (86137) 3-34-20
e-mail: rektoragpu@mail.ru

На № 26.10.2023 № _____

По месту требования

СПРАВКА

Настоящая справка подтверждает, что педагог-психолог МБОУ СОШ № 29 имени К.Ф.Зайцева поселка Мостовского, магистрант 2 курса ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» Персгудова Наталья Петровна 26-27 октября 2023 года приняла участие в Международной научной конференции «Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы» с докладом «Модель организационно-педагогических условий повышения педагогического мастерства».

Статья Персгудовой Н.П. «Модель организационно-педагогических условий повышения педагогического мастерства» прошла рецензирование и будет опубликована в Сборнике научных трудов по итогам работы Международной научной конференции «Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы».

Справка для предъявления по месту требования.

Проректор по научно-исследовательской
инновационной
и международной деятельности




Ю.П. Ветров



Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Армавирский государственный педагогический университет»

СЕРТИФИКАТ №26.10.-189

Подтверждает, что

 **ПЕРЕГУДОВА НАТАЛЬЯ ПЕТРОВНА**

приняла участие в работе международной научной конференции

«Мультилингвизм как социальный контекст языка:
проблемы и перспективы»

и выступила с докладом

«**Модель организационно-педагогических условий
повышения педагогического мастерства**»

Проректор по научно-исследовательской,
инновационной и международной деятельности



Ю.П. Ветров

Ю.П. Ветров

26-27 октября 2023 г.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БАРАНОВИЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ)
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ
(РЕСПУБЛИКА АРМЕНИЯ)

МУЛЬТИЛИНГВИЗМ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ЯЗЫКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

*Сборник научных статей по итогам работы
III Международной научной конференции*

26–27 октября 2023 года

АРМАВИР
АГПУ
2024

УДК 81'246.3
ББК 81.21
М 90

Научный редактор:

Л.В. Чернова – кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка, литературы и методики их преподавания
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Ответственные редакторы:

Я.С. Никульникова – кандидат филологических наук,
доцент, заведующий кафедрой русского языка, литературы
и методики их преподавания
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

О.А. Дорофеева – старший преподаватель кафедры русского языка, литературы
и методики их преподавания, начальник отдела информационной политики
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

Технический редактор:

М.П. Евдокимова – кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка, литературы и методики их преподавания,
специалист по информационно-аналитической работе
управления научно-исследовательской и инновационной деятельности
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

М 90 **Мультилингвизм как социальный контекст языка: проблемы и перспективы** : сборник научных статей по итогам работы III Международной научной конференции (26–27 октября 2023 года) / научный редактор Л. В. Чернова ; ответственные редакторы: Я. С. Никульникова, О. А. Дорофеева ; технический редактор М. П. Евдокимова. – Армавир : РИО АГПУ, 2024. – 272 с.
ISBN 978-5-89971-940-0

Сборник включает статьи по широкому кругу проблем, связанных с вопросами мультилингвизма. Авторы обращаются к проблемам русского языка как основы межэтнического взаимодействия, к динамическим процессам национального мультилингвизма, креативного осмысления проблем национального и индивидуального мультилингвизма, к вопросам аккультурации в процессе лингвистического образования. Также рассматриваются методы и способы организации языкового образования в условиях цифровизации, проблемные зоны реализации ФГОС, новые парадигмы в практике деятельности педагога и аспекты медиатизации межкультурных коммуникационных процессов. Особенное внимание уделено интегративной функции русского языка как языка межнационального общения.

Издание адресовано преподавателям, аспирантам, студентам, научным работникам, а также всем, кто интересуется междисциплинарными вопросами в контексте филологической проблематики.

УДК 81'246.3
ББК 81.21

ISBN 978-5-89971-940-0

© Авторы статей, 2024
© Оформление. ФГБОУ ВО «Армавирский
государственный педагогический университет», 2024

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1 ДИНАМИКА ЯЗЫКОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА И МУЛЬТИЛИНГВИЗМА

<i>Аванесян Э.С.</i> Античные мотивы в произведениях русских писателей XIX–XX века	7
<i>Агаркова И.В., Анцинова О.А.</i> Разновидности неполных парадигм императива русского глагола	10
<i>Адамова И.Е., Евдокимова М.П.</i> Проблема преступления и возмездия в рассказе Л. Андреева «Мысль»	14
<i>Бернгардт А.В.</i> Грамматические окказионализмы в поэтических тестах М. Цветаевой	16
<i>Гмырина Н.В.</i> Лексическое выражение мотива «возвращение» в прозе А. Варламова	19
<i>Дубровин А.В., Матвеева А.В.</i> Функции устаревшей лексики в современном русском языке	22
<i>Зайко Е.А.</i> Фразеологизмы с ономастическим компонентом как образное отражение национальной культуры, традиций и истории русского народа	26
<i>Зарубин А.М., Субботин Я.А., Таскаева А.А.</i> Влияние заимствований на развитие русского языка	29
<i>Кириченко И.В.</i> Отражение судьбы праславянских дифтонгических сочетаний с плавными в русском языке (исторический комментарий к урокам русского языка)	33
<i>Лукьяненко К.А.</i> К вопросу изучения категории модальности: логико-философские теории	36
<i>Макрис Спирос, Стрельникова Л.Ю.</i> Творческие приемы модернизма как основа эстетики В. Набокова	41
<i>Максимцова Ю.А.</i> Образ дома в прозе Б. Екимова	45
<i>Микаелян М.П., Денисов Я.Д.</i> Основы стилистики и культуры речи	48
<i>Рягузова Л.Н.</i> Терминологическая вариативность дискурса современного набоковедения	51
<i>Сабина Ю.С.</i> Творчество В.М. Шукшина: особенности изучения творчества писателя в школе	55
<i>Саркисян М.М., Маслеева С.Н.</i> Побудительная модальность: методы и стратегии стимулирования активной деятельности в мультилингвальном классе	59
<i>Степаненко Е.О.</i> Обозначение кровных и некровных родственников в речи диалектоносителей на территориях смешанного проживания русских и украинцев в Волгоградской области	62
<i>Таскаева А.А., Субботин Я.А., Зарубин А.М., Новоселецкий Д.В.</i> Сленг в современном русском языке: особенности появления и функционирования	67

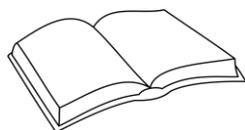
РАЗДЕЛ 3
МЕДИАТИЗАЦИЯ
ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ.
ЦИФРОВЫЕ КОММУНИКАЦИИ: ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ,
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ, МЕТОДИЧЕСКИЙ, ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ

<i>Айрапетян М.С.</i>	
Влияние глобализации на русский язык в культурном контексте	139
<i>Басов И.И., Дорофеева О.А., Хлудова Л.Н.</i>	
Организация информационного и медиасопровождения работы Центров Открытого образования в Республике Абхазия и Республике Южная Осетия	142
<i>Бушев А.Б.</i>	
Аспекты исследования русского цифрового дискурса	146
<i>Горобец А.Ф.</i>	
Специфика продвижения медиатекстов научно-популярной тематики	153
<i>Гусейнов П.М., Захарова Л.В.</i>	
Интернет-мемы в межкультурной коммуникации (на примере мемов о Санкт-Петербурге)	157
<i>Ефимова М.А., Трусова А.Ю.</i>	
Применение метамоделей НЛП в англоязычном криминальном романе "The Silence of the Lambs" Томаса Харриса	163
<i>Казюлин Р.В.</i>	
Компьютерные игры – локализация и трудности перевода	167
<i>Лукьянченко А.Е.</i>	
Информационные технологии как способ повышения заинтересованности студентов литературным чтением	170
<i>Малахова С.А.</i>	
Интерактивные технологии в современном образовательном процессе	172
<i>Манерко К.В., Асланова М.А.</i>	
Технология использования на уроках русского языка и литературы программы "Microsoft Mouse Mischief" в системе формирующего оценивания	177
<i>Перегудова Н.П.</i>	
Специфика проявления педагогического мастерства в условиях общеобразовательной школы	181
<i>Родионова О.Н., Артемова А.О., Богданова В.Ю., Смирнова О.В.</i>	
Профессиональная подготовка будущих педагогов в условиях цифровизации образования (на примере «Ротации станций»)	184

РАЗДЕЛ 4
РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ И ТАКТИКИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ.
НОВЫЕ ПАРАДИГМЫ В ПРАКТИКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

<i>Горобец Л.Н., Газиянц Е.С., Манько В.С.</i>	
Использование обучающих проектов на уроках русского языка, литературы и во внеурочной деятельности	188
<i>Джумутия Н.Р., Анчабадзе Д.Г., Берадзе Е.С., Квацабая М.В., Кулава Н.Н.</i>	
Игра против «скучной орфографии»	194
<i>Евдокимова М.П., Юрина А.К.</i>	
«Родная земля» в автобиографической повести М. Пришвина «Кашеева цепь»	202
<i>Евтешина А.А.</i>	
Современный подход к изучению языковых особенностей в литературе (на примере творчества М.А. Шолохова)	205

Ерохина Е.Л. Наставничество как новая парадигма деятельности педагога: профессиональные компетенции наставника	208
Калугина Е.А. Базовые ценности педагогического дискурса	212
Кварацхелия Е.Г. Новые парадигмы в практике деятельности педагога	217
Перегудова Н.П. Модель организационно-педагогических условий повышения педагогического мастерства	220
Проценко И.В., Середина Е.С. Формирование гибких навыков бакалавра посредством проектной деятельности	225
Соломатина Е.П. Выбор и адаптация текстов для развития навыков смыслового чтения на уроках русского языка	229
Суханова Т.С. Формирование готовности к профессиональному развитию у будущих педагогов дополнительного образования	233
Фролова Е.П. Художественное слово Ф.М. Достоевского как фактор воспитательного процесса в старших классах средней школы	236
Чеснокова А.В. Экзамен по литературе в 9-м классе: проблемы и пути их решения	239
Волобуева Е.В., Копченко И.Е., Шихавцова В.М. Научно-методическое сопровождение педагогических работников как фактор профессионального роста	243
Ткачев А.А., Бак Х. Культурные универсалии в русской мемуарной прозе серебряного века	253
Чернова Л.В., Дорофеева О.А. Роль аутентичного текстового материала в работе с мультилингвальной аудиторией	255
Марукова Л.А. Функционально коммуникативные аспекты обособленных определений в структуре простого предложения	257
Саркисян А.Д. Вставка как синтаксическая конструкция и синтаксический процесс	260
Фоменко Г.А. Формирование лексических умений при работе с пейзажным описанием в полиязычной аудитории	263
Сведения об авторах	266



РАЗДЕЛ 1
ДИНАМИКА ЯЗЫКОВЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ
В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА
И МУЛЬТИЛИНГВИЗМА

Э.С. Аванесян

АНТИЧНЫЕ МОТИВЫ
В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ XIX–XX ВЕКА

Аннотация. Статья посвящена анализу античных мотивов в произведениях двух великих русских писателей А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Автор рассматривает влияние мифологии на развитие русской литературы, а также разбирает конкретные примеры использования античных образов и сюжетов в произведениях писателей.

Ключевые слова: античные мотивы, путь, дорога, мифологические образы в творчестве А.С. Пушкина, мифологизм поэтики М.Ю. Лермонтова.

Во времена А.С. Пушкина и долгое время, до конца XIX века, мифологические сюжеты не воспринимались как самостоятельное специфическое явление народной художественной культуры. Конечно, почти все люди того времени, вне зависимости от их сословной принадлежности, имели какие-то общие представления о главных героях народной демонологии (о домовых, русалках, феях, водяных и т. д.), но относились к ним как к сказочным персонажам некоторых праздных сказок, выражающих суеверные мнения народа. До Михайловской ссылки А.С. Пушкин не различал сказочных и мифологических персонажей (что наблюдается в поэме «Сон», в прологе к поэме «Руслан и Людмила»). Однако обращение к сказкам и народным «поверьям» в их «живом» существовании дало ему возможность уточнить и углубить понимание народной прозы.

Молодой А.С. Пушкин не просто использует античные образы, но пытается следовать этическим нормам идеализируемой им античности. Отсюда его гедонизм: «веселиться – мой закон» [Пушкин, 1964, с. 59], отсюда его понимание счастья – пожелание лицейскому приятелю провести свой век «меж Вакха и Амура» [Пушкин, 1964 с. 57], т. е. опять же веселиться и любить («Князю А.М. Горчакову», 1814), даже у молодого Александра Сергеевича «смерть изображается как празднество, как безболезненный переход в инобытие» [Грехнёв, 1994, с. 48]. Но в пределах античной образности, оказывается, можно выразить далеко не все, что имеет в себе юноша-поэт. Уже в ранних стихотворениях романтическая устремленность А.С. Пушкина соединяется с теми нравственно-этическими требованиями, которые предъявляла человеку окружающая русская действительность. В том же послании «Князю А.М. Горчакову», хотя оно и обрамляется именованями «Аполлон» и «Эрот», присутствуют обыкновенные человеческие пожелания: долголетия, детей, любезной супруги, богатства. Но и – «Чтоб победа над тобою, / Как древле Невскому герою, / Всегда, всегда летела вслед» [Пушкин, 1964, с. 57]. Более полувека Российская империя в XVIII столетии провела в освободительных войнах, только что минула «гроза двенадцатого года», все мужское дворянское население было воинами. Поэтому и Пушкин выражает себя как наследник русской героической традиции.

Строки знаменитого стихотворения «Воспоминания в Царском селе» (1814) наполнены любовью к родине, восхищением ее героями, гордостью за ее воинскую славу [Пушкин, 1964, с. 83–88]. Когда поэт понимал, что «чувственность неутолима», то «начинает тосковать по религиозности» [Пушкин, 1964, с. 20]. Он обращается к иной мировоззренческой системе – христианству. В «Воспоминаниях в Царском селе» в один ряд

Чтобы образовательная среда соответствовала современным реалиям, необходимо учитывать, что нужно создать среду, способную удержать внимание ученика, дать ему возможность в приобретении первого опыта в алгоритмизации и программировании, не отпугнув при этом сложностью реализации [Суздальцев, 2008, с. 125]. Для реализации этой образовательной потребности вполне целесообразно использование технологии "Microsoft Mouse Mischief" для PowerPoint.

Литература

1. Грини, В., Келлаган, Т. Оценка образовательных достижений на национальном уровне. – Москва : Логос, 2011. – 216 с.
2. Крылова, О.Н., Бойцова Е.Г. Приемы формирующего оценивания. Методический конструктор. – Москва : Русское слово, 2016. – 81 с.
3. Суздальцев, Е.Л. Применение современных технических средств как фактор повышения качества обучения // Информатика и образование. – 2008. – № 9. – С. 125–126.
4. Улыбина, О.В. Интерактивный урок с использованием надстройки Microsoft mouse mischief [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnyu-urok-s-ispolzovaniem-nadstroyki-microsoft-mouse-mischief> (дата обращения: 19.09.2023).

Н.П. Перегудова

СПЕЦИФИКА ПРОЯВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Аннотация. *В современном мире педагогическое мастерство является одним из ключевых факторов, обеспечивающих эффективность образовательного процесса. В статье рассматривается специфика проявления педагогического мастерства в условиях общеобразовательной школы. Авторы акцентируют внимание на умении учителей мотивировать учащихся к обучению, применять различные методы и формы работы, а также оценивать знания и уровень развития учеников.*

Ключевые слова: *педагогическое мастерство, учебный процесс, общеобразовательная школа, педагог, мастерство педагога.*

В условиях общеобразовательной школы педагогическое мастерство проявляется в умении учителя эффективно организовывать учебный процесс, учитывая индивидуальные особенности каждого ученика. Мастерство педагога проявляется в его способности находить подход к каждому ученику, мотивировать его на учебу, развивать его способности и таланты. Также педагогическое мастерство включает в себя умение использовать различные методы и технологии обучения, создавать благоприятную атмосферу в классе, поддерживать дисциплину и порядок.

В условиях общеобразовательной школы педагогическое мастерство приобретает особую значимость, поскольку от его уровня зависит качество обучения и воспитания детей. Педагог должен обладать не только глубокими знаниями своего предмета, но и уметь находить подход к каждому учащемуся, мотивировать их на учебу и развивать их способности.

Одной из основных задач педагога является организация учебного процесса таким образом, чтобы каждый ученик мог получить максимальное количество знаний и навыков. Для этого учитель должен учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, его способности и интересы. Важно создать такую атмосферу в классе, чтобы учащиеся чувствовали себя комфортно и могли свободно высказывать свое мнение.

В психолого-педагогической литературе в настоящее время имеются разные характеристики понятия «педагогическое мастерство», но нет единого определения, точно и полно раскрывающего его содержание и сущность. Педагогическое мастерство – это высокий

уровень профессиональной деятельности преподавателя. Внешне оно проявляется в успешном творческом решении самых разнообразных педагогических задач, в эффективном достижении способов и целей учебно-воспитательной работы.

С внутренней стороны педагогическое мастерство – это функционирующая система знаний, навыков, умений, психических процессов, свойств личности, обеспечивающая выполнение педагогических задач. Это определение не дает ясного представления о содержании педагогического мастерства, о его компонентах. Нет в нем указаний на природу педагогического мастерства. Не ясно, например, как приходит к педагогу этот «высокий уровень профессиональной деятельности». То ли это результат научения, то ли это проявление наследственного предрасположения, то ли это единство теоретической вооруженности и практической работы. Наиболее удачно, по нашему мнению, сущность педагогического мастерства раскрыта в «Педагогической энциклопедии»: это «высокое и постоянно совершенствуемое искусство воспитания и обучения, доступное каждому педагогу, работающему по призванию и любящему детей.

Педагог – мастер своего дела – это специалист высокой культуры, глубоко знающий свой предмет, хорошо знакомый с соответствующими отраслями науки или искусства, практически разбирающийся в вопросах общей и особенно детской психологии, в совершенстве владеющий методикой обучения и воспитания». Если вдуматься в это определение, то можно заметить, что:

1) в содержание понятия «педагогическое мастерство» включаются:

- общая высокая культура, эрудиция;
- обширные и глубокие знания из области преподаваемой науки;
- вооруженность знаниями из педагогики, общей, возрастной и педагогической психологии, умение использовать их в практике обучения и воспитания;
- владение в совершенстве методикой учебно-воспитательной работы, которое обнаруживается, по мнению учёных, главным образом в том, что педагог знает, как учить и воспитывать.

Педагогическое мастерство проявляется в общеобразовательной школе через разносторонний комплекс качеств, охватывающих как профессиональные, так и социальные аспекты. В первую очередь, экспертность в предметной области и умение эффективно передавать знания играют ключевую роль. Педагог должен обладать глубоким пониманием учебной программы, инновационными методами преподавания и умением адаптировать материал к потребностям учащихся. Однако, помимо этого, важна способность создавать положительную и поддерживающую обучающую среду, где каждый ученик чувствует себя важным и понятым. Кроме того, мастерство проявляется в умении эффективно управлять классом, развивать учебные стратегии и индивидуализировать подход к различным стилям обучения. Педагогическое мастерство также включает в себя навыки коммуникации с родителями, коллегами и администрацией, создавая партнерские отношения в образовательном процессе. Все эти аспекты взаимосвязаны и вместе формируют интегральный образ педагога, обладающего выдающимися способностями в обучении и воспитании нового поколения.

Мастерство педагога также проявляется в умении использовать разнообразные методы и технологии обучения. Сегодня существует множество интерактивных методов, которые позволяют сделать учебный процесс более интересным и увлекательным для учащихся. Учитель должен уметь выбирать наиболее подходящие методы для каждой конкретной ситуации и класса.

Педагогическое мастерство воспитуемо, оно доступно каждому, кто избрал профессию учителя по призванию. Остановимся более подробно на характеристике профессионально-педагогических знаний и на способностях. Профессиональное знание – это фундамент становления педагогического мастерства.

С повышением требований к учителю происходит «естественный отбор»: в школе в основном остаются педагоги, любящие детей и свою работу, желающие и умеющие

преодолевать трудности, стремящиеся к постоянному самосовершенствованию, «идущие в ногу со временем». Воистину, сегодня школе нужен учитель – мастер своего дела. Принятые еще в советской педагогике определения педагогического мастерства не утратили своей актуальности и сегодня: педагогическое мастерство – это «высокое и постоянно совершенствуемое искусство воспитания и обучения, доступное каждому педагогу, работающему по призванию и любящему детей»; это «высокий уровень овладения педагогической деятельностью; комплекс специальных знаний, умений и навыков, профессионально важных качеств личности, позволяющих педагогу эффективно управлять учебно-познавательной деятельностью учащихся и осуществлять целенаправленное педагогическое воздействие и взаимодействие».

Содержание профессиональных знаний составляет знание преподаваемого предмета, его методики, педагогики и психологии. Знания учителя в области возрастной, педагогической, общей психологии и педагогики обуславливают научное решение сложных вопросов теории и практики подрастающего поколения, вооружают учителя закономерностями процесса овладения знаниями, умениями и навыками в школе, формирования личности школьника, позволяют определить наиболее эффективные основы и методы дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса. Психолого-педагогическая эрудиция обеспечивает правильный выбор воздействия на основе точного психологического анализа поступка, факта или явления.

Недооценка или игнорирование этой первоосновы высокого профессионализма (психолого-педагогических знаний) приводит некоторых учителей к ремесленничеству, штампам, примитивизму, рутине. Педагогические способности – это составная часть педагогического мастерства. Н.В. Кузьмина подчеркивает, что педагогические способности – специальные, от них зависит овладение педагогическим мастерством. Ученые разных областей научного знания интенсивно занимаются сейчас углубленным исследованием проблемы специально педагогических способностей, их классификации.

В психолого-педагогической литературе чаще всего отмечаются следующие виды педагогических способностей:

Дидактические – это такие способности, которые составляют основу умений излагать материал учащимся доступно, интересно, четко, ясно. Обладая дидактическими способностями, учитель сумеет проявить изобретательность, чтобы вызвать мыслительную активность школьников, внести в учебно-воспитательный процесс что-то новое, необычное, затрагивающее не только ум, но и чувства.

Организаторские – проявляются, во-первых, в способности организовать учащихся, вовлечь их в различные виды общественно полезной деятельности, создать коллектив и сделать его инструментом, при помощи которого формируется соответствующая структура личности. Во-вторых, это способности, позволяющие учителю организовать свою собственную деятельность. Точность, аккуратность, дисциплинированность, ответственное отношение к делу, собранность все это те качества личности, которые являются следствием организаторских способностей.

Коммуникативные – это способности, позволяющие устанавливать правильные взаимоотношения с учащимися, что рождает у последних доверие и доброжелательность, готовность идти вместе с педагогом. Коммуникативные способности взаимодействуют с организаторскими и вместе обеспечивают должное влияние на школьников, управление детским коллективом, делая его идейно направленным, со здоровым общественным мнением, с правильными межличностными отношениями.

Перцептивные – это способности, лежащие в основе умения проникать во внутренний мир ребенка. «Нужно уметь читать на человеческом лице, – говорил А.С. Макаренко, – на лице ребенка... Ничего хитрого, ничего мистического нет в том, чтобы по лицу узнавать о некоторых признаках душевных движений» [31; 55]. Перцептивные способности вооружают воспитателя «вторым видением», умением улавливать тонкие и очень сложные вопросы психики, видеть психическое состояние школьника. Перцептивные способности

лежат в основе живого контакта учителя и учащихся, потому что и на уроке, и на перемене учитель живет ошибками и догадками ребят, их находками и идеями, и именно поэтому срабатывает умение видеть в человеке все человеческое.

Проблема подготовки современного учителя – одна из важнейших социально-педагогических проблем. Разрабатывая педагогику как науку, К.Д. Ушинский особое внимание уделил проблеме учителя и системе его подготовки. Взгляды по этому вопросу изложены им в целом ряде работ.

Кроме того, педагогическое мастерство предполагает умение поддерживать дисциплину в классе и создавать условия для эффективной работы учащихся. Учитель должен быть терпеливым, доброжелательным и готовым помочь своим ученикам в случае возникновения трудностей.

Литература

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101).

2. Варсеев, В. В. Правопорядок и законность – важнейшие факторы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации [Текст] / В. В. Варсеев // Закон и право. – 2017. – № 4. – С. 26–28.

3. Макаренко А. С. «Проблемы школьного воспитания», Педагогические сочинения – В 8 т. – Т. 4. – 1985, С. 98.

4. Ээльмаа Ю. В., Федоров С. В. Информационные технологии на уроках литературы. – М.: Просвещение, 2012. – 176 с.

**О.Н. Родионова, А.О. Артемова,
В.Ю. Богданова, О.В. Смирнова**

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ «РОТАЦИИ СТАНЦИЙ»)

***Аннотация.** В статье обозначаются вопросы профессиональной подготовки будущих педагогов в условиях цифровизации образования. На примере учебной дисциплины «Речевые практики» демонстрируется вариант смешанного обучения «ротация станций», приводится пример содержания практического занятия по теме «Морфемика как раздел языкознания. Классификация морфем».*

***Ключевые слова:** цифровизации образования, профессиональная подготовка будущих педагогов, смешанное обучение, ротация станций, речевые практики.*

Развитие современного образования неразрывно связано с процессом цифровизации. Эффективность образовательного процесса и результат профессиональной деятельности педагога обусловлен активным использованием цифровых технологий, интернет-ресурсов и онлайн-сервисов в процессе обучения.

Это актуализирует проблемы подготовки будущего педагога, к которому в условиях цифровой среды предъявляются серьезные требования: профессионализм, компетентность, достаточно высокий интеллектуальный уровень, самообразование, способность быстро реагировать на происходящие изменения, учиться работать в новых условиях, непрерывно совершенствовать свои знания.

В настоящее время в образовательном процессе педагогического вуза используются различные варианты смешанного обучения, одним из которых является Rotation model (ротация станций), предполагающей (в рамках определенного курса или предмета) чередование форм обучения обучающихся по фиксированному графику или по усмотрению

Таким образом, образование как часть культуры, с одной стороны, питается ею, а с другой стороны – влияет на ее сохранение и развитие через человека. При этом образование выполняет следующие культурные функции:

- гуманитарную (сохранение и восстановление экологии человека, его телесного и душевного здоровья, личной свободы, индивидуальности, духовности, нравственности);
- культуросозидательную (сохранение, передача, воспроизводство и развитие культуры средствами образования);
- социологизаторскую (усвоение и воспроизводство социального опыта).

Следовательно, культура определяет цели, задачи и содержание образования. В то же время образование, как часть культуры, способствует сохранению и развитию культуры. Связующим звеном между культурой и образованием выступает человек, который одновременно является и субъектом определенной культуры, и субъектом соответствующего образования.

Литература

1. Голосова, С. В., Федоренко, Л. П. Основные парадигмы современной педагогической науки // Концепт. 2016. № 03. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-paradigmy-sovremennoy-pedagogicheskoy-nauki> (дата обращения: 04.12.2023).
2. Тестов, В. А. О понятии педагогической парадигмы // Инновационные проекты и программы в образовании. 2013. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-ponyatii-pedagogicheskoy-paradigmy-1> (дата обращения: 04.12.2023).

Н.П. Перегудова

МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПОВЫШЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

Аннотация. В данной статье представлена модель организационно-педагогических условий, способствующих повышению педагогического мастерства учителей. Нами предложена система мер, направленных на развитие профессиональных компетенций педагогов, улучшение качества образования и создание благоприятной образовательной среды.

Ключевые слова: педагогическое мастерство, педагог, научно-методическое сопровождение педагогов, гуманистическая направленность.

Внутришкольная модель научно-методического сопровождения педагогов формируется и структурируется в соответствии с компонентами педагогического труда. Работа учителя есть сложнейшая психическая реальность, представленная в виде многомерного пространства, состоящего из трех взаимосвязанных элементов:

- педагогическая деятельность;
- личность учителя;
- психолого-педагогическое общение.

Все они объединены единой глобальной задачей развития личности ученика, но не накладываются друг на друга, не повторяются, не дублируются, а вступают в сложные диалектические отношения. При этом каждое из них в процессе труда учителя выступает то предпосылкой, то средством, то результатом развития.

Нами предложены следующие формы методического сопровождения повышения педагогического мастерства:

1. Научно-практические конференции и семинары: данные мероприятия позволяют педагогам обмениваться опытом, узнавать о новых методиках и технологиях, а также обсуждать актуальные проблемы и находить решения.

2. Стажировки и мастер-классы: это форма обучения, при которой педагоги имеют возможность получить новые знания и навыки от опытных специалистов в своей области.

3. Курсы повышения квалификации: это программы, которые помогают педагогам обновить свои знания и умения в соответствии с новыми требованиями и стандартами образования.

4. Участие в проектах и грантах: педагоги могут участвовать в научных и практических проектах, что позволяет им получить новые знания, опыт и возможности для профессионального роста.

5. Участие в работе методических объединений: педагоги объединяются в группы по интересам, чтобы обсуждать актуальные вопросы и проблемы, делиться опытом и знаниями, а также разрабатывать новые методики и подходы к обучению.

6. Самообразование: педагоги самостоятельно изучают новые методы, технологии и подходы к обучению, используя различные источники информации, такие как книги, журналы, интернет и другие ресурсы.

В предлагаемой модели предпочтение отдается активным формам.

Создание организационных (работа ресурсных кабинетов или информационных центров) и методических (консультирование) условий для участия педагогов школы в различных мероприятиях: курсы, конференции, окружные методические объединения, круглые столы, семинары практикумы и т. д.

Оказание методической поддержки (тьюторство) для педагогов, ведущих свою научно-исследовательскую деятельность, педагогический эксперимент.

Информационная поддержка участия педагогов в различных педагогических мероприятиях (конференции, мастер-классы, конкурсы профессионального мастерства) по представлению, обобщению своего опыта.

Методическая служба школы предлагает педагогам разнообразные виды и формы работы, оставляя право выбора за учителем.

Для оптимизации процесса контроля предусматриваются специальные меры управления реализацией программы: формы представления промежуточных и итоговых результатов и отчетность по ним на заседаниях МО, НМС, собеседование по реализации программы профессионального и личностного роста учителя.

Мастерство – комплекс свойств личности, обеспечивающий высокий уровень самоорганизации профессиональной деятельности. К таким важным свойствам относятся: гуманистическая направленность деятельности преподавателя, его профессиональные знания, педагогические способности, педагогическая техника. Поскольку «педагогическое мастерство» представляет собой систему, то важно не просто охарактеризовать набор компонентов, но проследить их взаимосвязи. Всякая система имеет системообразующий фактор, тот стержень, каркас, который пронизывает всю систему. Таким системообразующим фактором педагогического мастерства является гуманистическая направленность личности педагога. В основе гуманистической направленности лежит механизм сотрудничества, который характеризуется общими интересами, равными силами, отношениями доверия и уважения. С точки зрения гуманной педагогики, дело педагога не навязывать, а понять интересы студента, помочь ему правильно, неискаженно осознать их и выразить себя. Педагогическая направленность личности каждого преподавателя многогранна. Ее составляющие ценностные ориентации, следующие:

1) на себя – самоутверждение – чтобы видели во мне знающего, требовательного, настоящего педагога;

2) на инструменты педагогического воздействия;

3) на студентов, студенческий коллектив;

4) на цели преподавательской деятельности.

Внутришкольная модель научно-методического сопровождения педагогов формируется и структурируется в соответствии с компонентами педагогического труда.

Работа учителя есть сложнейшая психическая реальность, представленная в виде многомерного пространства, состоящего из трех взаимосвязанных элементов:

- педагогическая деятельность;
- личность учителя;
- психолого-педагогическое общение.

Все они объединены единой глобальной задачей развития личности ученика, но не накладываются друг на друга, не повторяются, не дублируются, а вступают в сложные диалектические отношения. При этом каждое из них в процессе труда учителя выступает то предпосылкой, то средством, то результатом развития.

Нами предложены следующие формы методического сопровождения повышения педагогического мастерства:

1. Научно-практические конференции и семинары: данные мероприятия позволяют педагогам обмениваться опытом, узнавать о новых методиках и технологиях, а также обсуждать актуальные проблемы и находить решения.

2. Стажировки и мастер-классы: это форма обучения, при которой педагоги имеют возможность получить новые знания и навыки от опытных специалистов в своей области.

3. Курсы повышения квалификации: это программы, которые помогают педагогам обновить свои знания и умения в соответствии с новыми требованиями и стандартами образования.

4. Участие в проектах и грантах: педагоги могут участвовать в научных и практических проектах, что позволяет им получить новые знания, опыт и возможности для профессионального роста.

5. Участие в работе методических объединений: педагоги объединяются в группы по интересам, чтобы обсуждать актуальные вопросы и проблемы, делиться опытом и знаниями, а также разрабатывать новые методики и подходы к обучению.

6. Самообразование: педагоги самостоятельно изучают новые методы, технологии и подходы к обучению, используя различные источники информации, такие как книги, журналы, интернет и другие ресурсы.

В предлагаемой модели предпочтение отдается активным формам.

Создание организационных (работа ресурсных кабинетов или информационных центров) и методических (консультирование) условий для участия педагогов школы в различных мероприятиях: курсы, конференции, окружные методические объединения, круглые столы, семинары практикумы и т. д.

Оказание методической поддержки (тьюторство) для педагогов, ведущих свою научно-исследовательскую деятельность, педагогический эксперимент.

Информационная поддержка участия педагогов в различных педагогических мероприятиях (конференции, мастер-классы, конкурсы профессионального мастерства) по представлению, обобщению своего опыта.

Методическая служба школы предлагает педагогам разнообразные виды и формы работы, оставляя право выбора за учителем.

Для оптимизации процесса контроля предусматриваются специальные меры управления реализацией программы: формы представления промежуточных и итоговых результатов и отчетность по ним на заседаниях МО, НМС, собеседование по реализации программы профессионального и личностного роста учителя.

Мастерство – комплекс свойств личности, обеспечивающий высокий уровень самоорганизации профессиональной деятельности. К таким важным свойствам относятся: гуманистическая направленность деятельности преподавателя, его профессиональные знания, педагогические способности, педагогическая техника. Поскольку «педагогическое мастерство» представляет собой систему, то важно не просто охарактеризовать набор компонентов, но проследить их взаимосвязи. Всякая система имеет системообразующий

фактор, тот стержень, каркас, который пронизывает всю систему. Таким системообразующим фактором педагогического мастерства является гуманистическая направленность личности педагога. В основе гуманистической направленности лежит механизм сотрудничества, который характеризуется общими интересами, равными силами, отношениями доверия и уважения. С точки зрения гуманной педагогики, дело педагога не навязывать, а понять интересы студента, помочь ему правильно, неискаженно осознать их и выразить себя. Педагогическая направленность личности каждого преподавателя многогранна. Ее составляющие ценностные ориентации, следующие:

1) на себя – самоутверждение – чтобы видели во мне знающего, требовательного, настоящего педагога;

2) на инструменты педагогического воздействия;

3) на студентов, студенческий коллектив;

4) на цели преподавательской деятельности.

Для педагога важна ведущая направленность на цель (гуманистическая направленность) при гармонично скорректированных других видах направленности. Центральным компонентом педагогического мастерства, считается развитое психолого-педагогическое мышление, обуславливающее творчество в педагогической деятельности. Мышление мастера педагогического труда характеризуется самостоятельностью, гибкостью и быстротой. Оно опирается на развитую педагогическую наблюдательность и творческое воображение, являющиеся важнейшей основой предвидения, без которого невозможно педагогическое искусство. Главным в педагогическом мастерстве признается творчество. Чаще всего творчество проявляется в способности с максимальной эффективностью, каждый раз по-новому и обоснованно применять в образовательном процессе различные методы и формы воспитания и обучения, профессиональные знания и личностные качества. Вместе с тем оно выражается и в создании педагогических идей, способов учебно-воспитательной деятельности, и в умении решать нетиповые задачи. Как правило, мастерство связывают с большим опытом работника, в совершенстве овладевшего своей профессией.

1. Цели и задачи: определение общих и конкретных целей и задач для повышения педагогического мастерства, таких как развитие профессиональных компетенций, улучшение качества обучения и т. д.

2. Содержание: разработка и реализация образовательных программ, курсов, семинаров и других мероприятий для повышения профессиональной компетентности педагогов.

3. Методы и технологии: выбор и адаптация методов, технологий и подходов для обучения и развития педагогов, включая активные методы обучения, система педагогических кейсов, проектное обучение и т. п.

4. Мониторинг и оценка: создание системы мониторинга и оценки результатов методического сопровождения, включающей критерии и показатели эффективности, а также способы анализа и интерпретации полученных данных.

5. Ресурсы: обеспечение необходимых ресурсов для реализации модели методического сопровождения – кадровых, материальных, информационных, финансовых и др.

6. Взаимодействие: организация взаимодействия между участниками процесса повышения педагогического мастерства – администрацией школы, педагогами, методистами, внешними специалистами и т. д., для координации усилий и обмена опытом.

7. Обратная связь: постоянное получение и анализ обратной связи от педагогов, администрации школы и внешних экспертов для корректировки и улучшения модели методического сопровождения.

Планирование и организация: следует разработать план мероприятий по повышению педагогического мастерства и организовать работу по его реализации.

Мотивация и стимулирование: важно создать систему мотивации и стимулирования учителей к повышению своего педагогического мастерства. Это может включать в себя материальные поощрения (премии, гранты), моральные стимулы (признание коллег, благодарность родителей), возможность карьерного роста и т. д.

Использование современных технологий: необходимо использовать современные технологии в образовательном процессе для повышения педагогического мастерства. Например, использование интерактивных методов обучения, электронных учебников, онлайн-курсов и т. д.

Оценка и контроль: необходимо регулярно оценивать результаты работы учителей по повышению своего педагогического мастерства, анализировать успехи и неудачи, вносить коррективы в планы работы.

В результате было выявлено, что модель организационно-педагогических условий в аспекте разработки повышения квалификации через проведение исследования на базе МБОУ СОШ № 29 имени К.Ф. Зайцева поселка Мостовского способствует повышению педагогического мастерства и улучшению качества образования.

Исходя из этого, нами была разработана программа «Модель организационно-педагогических условий повышения педагогического мастерства, а именно методического сопровождения учителей».

Цель программы: создание и апробация внутришкольной модели научно-методического сопровождения педагогов, обеспечивающей развитие педагогического потенциала, их готовность к реализации в своей практике идей деятельностно-компетентного подхода.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. Разработать и апробировать внутришкольную модель научно-методического сопровождения педагогов.

2. Создать условия, обеспечивающие научно-методическое сопровождение педагогов с учетом педагогического стажа, возраста, квалификации учителя, его отношения к профессиональной деятельности (на основе дифференцированного подхода).

3. Определить систему диагностики, критерии и показатели оценки уровня личностной и профессиональной готовности в соответствии с новыми целями и задачами школьного образования.

4. Осуществить переход от управленческой к менеджерской системе руководства.

Научно-теоретическое обоснование внутришкольной модели научно-методического сопровождения.

В теории менеджмента термин «развитие» означает весь объем мероприятий, процессов, процедур, которые, во-первых, помогают персоналу овладеть необходимыми компетенциями для эффективного выполнения задач, стоящих перед организацией, во-вторых, способствуют наиболее полному и всестороннему раскрытию потенциала каждого. «Развитие» и «обучение сотрудников» рассматриваются как идентичные понятия.

Нами предлагается внедрение данной модели в МБОУ СОШ № 29 имени К.Ф. Зайцева поселка Мостовского (Рисунки 1, 2).

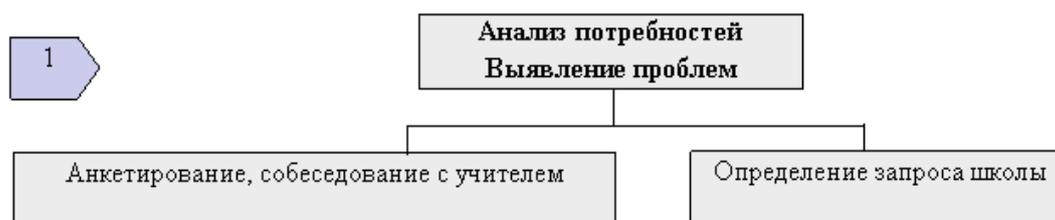


Рис. 1 – Работа с педагогами



Рис. 2 – Работа по повышению педагогического мастерства

Литература

1. Закон Российской Федерации от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» ((ред. от 04.08.2023) с последующими изменениями и дополнениями);
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64101).
3. Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. (с изменениями на 22 мая 2019 года) № 189 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».
4. Вагина Л.А., Дорошенко Е.Ю. Система работы школы с молодыми специалистами. – Волгоград, 2011. – 443 с.
5. Варсеев, В. В. Правопорядок и законность – важнейшие факторы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации [Текст] / В. В. Варсеев // Закон и право. – 2017. – № 4. – С. 26 – 28.
6. Крыжко В.В., Павлютенков Е.М. Психология в практике менеджера образования. – СПб.: КАРО, 2010. – 176 с.
7. Макаренко А. С. «Проблемы школьного воспитания», Педагогические сочинения. – В 8 т. Т. 4. – 1985, С. 98.
8. Шеранова, М. Б. Понятие и некоторые особенности педагогического мастерства / М. Б. Шеранова, С. О. Алимкулов. – Текст : непосредственный // Образование и воспитание. – 2015. – № 5 (5). – С. 10–12. – URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/18/458/> (дата обращения: 14.11.2023).
9. Ээльмаа Ю. В., Федоров С. В. Информационные технологии на уроках литературы. – М.: Просвещение, 2012. – 176 с.

И.В. Прощенко, Е.С. Середина

(научный руководитель – канд. пед. наук, доц. Н.В. Паперная)

ФОРМИРОВАНИЕ ГИБКИХ НАВЫКОВ БАКАЛАВРА ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы формирования и совершенствования системы гибких навыков у студентов бакалавриата посредством проектной деятельности. Даны определения мягких и жестких навыков. Перечислены сформированные компетенции на примере работы над проектом по английскому языку на тему «Болезнь 21 века: пищевая аллергия».

Ключевые слова: гибкие навыки, мягкие навыки, жесткие навыки, проектная деятельность, студенты, компетенции, самоменеджмент.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аванесян Э.С. – магистрант института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», старший вожатый, учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 9, г. Армавир.

Агаркова И.В. – магистрант института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Адамова И.Е. – магистрант института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Айрапетян М.С. – канд. пед. наук, доцент кафедры русского языка Национального политехнического университета Армении, г. Ереван, Республика Армения.

Анцинова О.А. – магистрант института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Анчабадзе Д.Г. – преподаватель русского языка Галской СШ № 2, г. Гал, Республика Абхазия.

Артемова А.О. – преподаватель кафедры педагогики и технологий дошкольного и начального образования, заместитель декана факультета дошкольного и начального образования по воспитательной работе ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Асланова М.А. – преподаватель русского языка и литературы ГБПОУ «Кропоткинский медицинский колледж», г. Кропоткин.

Багателия М.Л. – преподаватель русского языка Галской СШ № 1, г. Гал, Республика Абхазия.

Бак Хади – доктор филологии, профессор кафедры русского языка и литературы университета Ататюрка, г. Эрзурум (Турецкая Республика).

Басов И.И. – канд. ист. наук, доцент кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Берадзе Е.С. – преподаватель русского языка Галской СШ № 2, г. Гал, Республика Абхазия.

Берзегова Л.Ю. – канд. филол. наук, доцент, заведующий кафедрой языковой коммуникации, декан факультета педагогического образования в высшей медицинской школе ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова», г. Москва.

Бернгардт А.В. – учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 105, г. Краснодар.

Богданова В.Ю. – старший преподаватель кафедры педагогики и технологий дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Бушев А.Б. – д-р филол. наук, профессор кафедры журналистики, рекламы и связей с общественностью ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь.

Волобуева Е.В. – канд. психол. наук, доцент, проректор по образовательной деятельности ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Газианц Е.С. – магистрант института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Гамахария П.Д. – методист отдела образования Галского района, г. Гал, Республика Абхазия.

Гмырина Н.В. – магистрант института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 3 имени В.А. Ермолаева, с. Шедок, Мостовский район, Краснодарский край.

Матвеева А.В. – магистрант института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Микаелян М.П. – магистрант института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Нетёсина М.С. – канд. пед. наук, доцент кафедры языковой коммуникации ФГБОУ ВО «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова», г. Москва.

Новоселецкий Д.В. – студент факультета транспортных, инженерных систем и техносферной безопасности ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет», г. Волгоград.

Паперная Н.В. – канд. пед. наук, доцент кафедры иностранных языков и методики их преподавания ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Папия А.О. – преподаватель русского языка Галской СШ № 1, г. Гал, Республика Абхазия.

Перегудова Н.П. – педагог-психолог МБОУ СОШ № 29 имени К.Ф. Зайцева, магистрант ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет», п. Мостовской, Мостовский район.

Петросян К.А. – магистрант института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 9, г. Армавир.

Пирог М.Г. – учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 10, п. Ерик, Апшеронский район.

Прощенко И.В. – студент социально-психологического факультета ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Родионова О.Н. – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и технологий дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Рягузова Л.Н. – д-р филол. наук, профессор кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар.

Сабина Ю.С. – магистрант института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Саркисьян А.Д. – магистрант института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 5, г. Надым, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Саркисян М.М. – магистрант института русской и иностранной филологии ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ им. Скрипалева, с. Белая Глина, Краснодарский край.

Середина Е.С. – студент социально-психологического факультета ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.

Смирнова О.В. – воспитатель, МАДОУ детский сад № 3 МО г. Армавир.

Соломатина Е.П. – учитель русского языка и литературы, МБОУ СОШ № 38 имени А.У. Крутченко, г. Абинск, Краснодарский край.

Стародубцева Н.А. – канд. филол. наук, доцент кафедры русской филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград.

Степаненко Е.О. – обучающийся, направление 45.03.01 «Филология», профиль «Отечественная филология», ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград.

Стрельникова Л.Ю. – канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка, литературы и методики их преподавания ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир.



Для заметок

Научное издание

**МУЛЬТИЛИНГВИЗМ
КАК СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ЯЗЫКА:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Сборник научных статей по итогам работы
III Международной научной конференции*

26–27 октября 2023 года

Редакционно-издательский отдел
Начальник отдела: А.О. Белоусова
Компьютерная вёрстка: М.В. Лазарева
Печать и послепечатная обработка: С.В. Татаренко

Подписано в печать 14.02.2024. Формат 60x84/8.
Усл. печ. л. 31,62. Уч.-изд. л. 23,28. Тираж 300 экз.
Заказ № 4/24.

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
Редакционно-издательский отдел
352900, г. Армавир, ул. Ефремова, 35
☎ 8(86137)32739, e-mail: rits_agpu@mail.ru, сайт: rits.agpu.net