

Проектный блок Всероссийского проекта «Экотренд»(далее — Экотренд)

Организаторы: Общероссийская общественно- государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников» (далее – Российское движение школьников), Общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение первых» (далее – Движение).

Сроки подачи заявки: с 16 марта до 31 марта 2023 года (включительно).

Формат участия в Проекте: индивидуальный и командный.

Кто может принять участие в конкурсном отборе:

1. Несовершеннолетний участник в возрасте от 6 лет до 11 лет, от 12 лет до 17 лет или от 14 до 17 лет (включительно на дату завершения Проекта) **в соответствии с номинациями «Экотренд» или «Экопоколение»;**

2. Команда участников, зарегистрированных на платформе будьвдвижении.рф в составе от 2 (Двух) до 10 (Десяти) человек в возрасте от **6 лет до 11 лет, от 12 лет до 17 лет, включительно, в соответствии с направлениями номинации «Экотренд»**, обучающихся в одной образовательной организации, под руководством Наставника команды старше 18 лет (совершеннолетние участники — родители (законные представители) Обучающихся (далее – категория участников Проекта «Родители») и педагоги, советники директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, педагоги-организаторы, вожатые, иные специалисты в области воспитания образовательных организаций Российской Федерации).

В рамках номинации «Экотренд» участники создают творческие проекты последующим направлениям:

- «Вторая жизнь» (возраст участников от 12 до 17 лет) — проекты

по вторичному использованию вещей и созданию из них новых предметов;

- «Экопросвещение и волонтерство» (возраст участников от 12 до 17 лет)

— проекты, направленные на повышение уровня экологической грамотности школьников и проведение волонтерских экологических мероприятий;

- «Экознайки» (возраст участников от 6 до 11 лет) - проекты

младшей

возрастной категории расскажут, каким видят состояние окружающей среды
дети и что они предлагают для ее изменения.

В рамках номинации «Экопоколение» (возраст участников от 14 до 17 лет) участник может выдвинуть индивидуальный проект и/или представить идею экологического проекта, который направлен на решение конкретных экологических проблем региона, в котором живет, или проблем, стоящих перед современным миром. Идея проекта может затрагивать вопросы формирования экологической культуры, развития экологического сознания, нравственных ценностей, активной гражданской позиции и ответственного отношения к окружающему миру и охране окружающей среды.

СРОКИ И ЭТАПЫ НОМИНАЦИЙ

Сроки и этапы номинации «Экопоколение»:

I этап – отборочный этап – с 16 марта по 31 марта 2023 г.

II этап – дистанционный этап – с 7 апреля по 21 апреля

2023 г. III этап – очный финальный этап – с 24 по 27 мая 2023 г.

Сроки и этапы номинации «Экотренд»:

I этап – отборочный и образовательный этапы – с 16 марта по 31 марта

2023 г. II этап – этап приема работ – с 31 марта по 17 апреля 2023 г.

ДЛЯ УЧАСТИЯ НЕОБХОДИМО:

1. Зарегистрироваться на сайте будвдвижение.рф;
2. Перейти на сайт рдш.рф и при входе нажать на кнопку «Войти через сайт «Движение первых»»;
3. Выбрать номинацию, в которой ты хочешь принять участие:
 - «Экотренд»;
 - «Экопоколение».
4. Собрать команду единомышленников (от 2 до 10 человек под руководством наставника, старше 18 лет) и подать командную заявку от лица наставника (для номинации «Экотренд»).

или

5. Подать индивидуальную заявку на выбранную номинацию.
6. Принять участие в выбранной номинации в соответствии с регламентом проведения номинации и сроками номинации.

ИТОГИ

Не позднее 24 апреля 2023 года на сайте будьдвижении.рф и в группе ВКонтakte rddm_eco будет размещен список победителей.

1. Победители номинации «**Экотренд**» станут участниками Фестиваля детства и юношества в июне 2023 года.

2. Победители номинации «**Экопоколение**» будут приглашены на Невский международный экологический конгресс в мае 2023 года, который пройдет в городе Санкт-Петербурге.

ТРЕБОВАНИЯ к оформлению экологического проекта номинации «Экотренд»

Возрастные категории

Возрастная категория	Краткое описание задания
6-11 лет направление «Экознайки» <i>индивидуальный/командный формат участия</i>	Создание проекта на выбранную экологическую тему в творческом формате: презентация/мультфильм/видеофильм
12-17 лет направления «Вторая жизнь», «Экопросвещение и волонтерство» <i>индивидуальный/командный формат участия</i>	Создание проекта на выбранную экологическую тему в творческом формате: презентация/мультфильм/видеофильм

Для оценки Экспертным советом экологического проекта участнику необходимо загрузить на официальный сайт Движения (будьвдвижении.рф) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее 17 апреля 2023 года экологический проект:

1. Экологический проект может быть представлен в формате презентации (.pdf / .ppt / .pptx.), или в формате видеоролика / мультфильма (.mp4). Визуальная часть проекта выполняется участником самостоятельно в свободной форме. Все текстовые материалы должны быть написаны на русском языке.
2. Паспорт проекта в формате документа (.docx)

Направление, которому соответствует проект	Следует выбрать одно направление из списка: <ul style="list-style-type: none"> ● «Вторая жизнь»; ● «Экопросвещение и волонтерство»; ● «Экознайки» (для Участников от 6 до 11 лет)
Название проекта	Следует определить название проекта

Автор (авторы)	Ф.И.О., класс, название образовательной организации и/или коллектива
Команда проекта: Организация или экоотряд	Название
Цель и задачи	Не более 500 знаков без пробелов
Уникальность проекта	Не более 1000 знаков без пробелов
Описание проекта	Не более 2000 знаков без пробелов
Количественные результаты проекта	Не более 1000 знаков без пробелов
Качественные результаты проекта	Не более 1000 знаков без пробелов
Перспективы дальнейшего развития проекта	Не более 1000 знаков без пробелов

3. Визуальная часть проекта загружается на Яндекс.диск, в отчетных материалах указывается ссылка на Яндекс.диск. Объем предоставляемого визуального материала:

- для презентации – не более 7 слайдов;
- для видеоролика/мультфильма – продолжительность не более 1 минуты (60 секунд).

4. К рассмотрению не принимаются работы: тема и содержание которых не соответствует экологической проблематике, оформление которых не соответствует вышеуказанным требованиям, имеющие явные признаки плагиата (более 50% копирования).

Критерии оценки проектов

№	Критерий оценки экологических проектов	Баллы
1	Актуальность выбранной темы проекта	0-5
2	Оригинальность выбранного формата презентации проекта	0-5
3	Экологическая значимость реализации проекта	0-5
4	Полнота изложения сути проекта, глубина раскрытия выбранной темы	0-10

5	Соответствие ожидаемых результатов целям, задачам и методам проекта	0-5
6	Творческая составляющая, креативность визуальной составляющей	0-10

**Требования к оформлению экологического проекта
номинации
«Экопоколение»**

14-17 лет номинация «Экопоколение» <i>индивидуальный формат</i>	Создание экологического проекта, который направлен на решение конкретных экологических проблем региона, в котором живет, или проблем, стоящих перед современным миром.
--	--

Материал должен быть оформлен следующим образом:

1. Название проекта.
2. Цель, задачи проекта.
3. Целевая аудитория, на которую проект рассчитан.
4. Описание основной идеи проекта – что будет реализовываться, каким образом, какие будут получены результаты;
5. Какие необходимы ресурсы для реализации проекта.

Объем текста: не менее 1 печатного листа формата А4 (3000 знаков), шрифт Times New Roman, 12 размер, интервал 1,0.

Критерии оценки проектов

Приложение № 1

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА

Раздел 1. Критерии оценки участников отборочного этапа Конкурса

В рамках этапа регистрации Конкурса Эксперты Конкурса осуществляют оценку идеи проекта, размещенные в личных кабинетах участников на сайте Конкурса по следующим критериям:

Кол-во баллов	Наименование и содержание критерия
---------------	------------------------------------

1. Актуальность и обоснованность идеи проекта	
8-10 баллов	Актуальность и обоснованность проблемной ситуации сформулирована правильно и аргументировано. Четко определен фокус – на что именно будет направлен проект и его влияние. Понятны целевые группы, на решение или смягчение проблемы которых направлен проект.
6-8 баллов	Актуальность и обоснованность проблемной ситуации сформулирована, представлены аргументы. Определен фокус – на что именно направлен проект, каково влияние проекта. Понятны целевые группы, на решение или смягчение которых направлен проект.
4-6 балла	Актуальность заявлена, но без достаточного обоснования, аргументы невняты или не относятся к актуальности проекта, нет ясности, реальна ли данная проблема для территории реализации проекта или надумана. Не четко представлены целевые группы, на решение или смягчение проблемы которых направлен проект.
2-4 балла	Актуальность невнятна, аргументы не представлены или представлены в отрыве от темы проекта, тема проекта не соответствует целям и приоритетным направлениям Конкурса. Целевые группы определены не четко, не понятны результаты проекта или не связаны с его содержанием.
0-2 балла	Проблема не актуальна для данной территории; не соответствуют целям и приоритетным направлениям Конкурса. Не понятны целевые группы, на решение или смягчение проблем которых направлен проект.
2. Содержательность идеи проекта	
8-10 баллов	Предложенные механизмы реализации проекта понятны и реалистичны. Проект предполагает использование новых нестандартных методов. Идея проекта предполагает масштабирование. Цели и задачи представленного проекта взаимосвязаны с указанной проблемой. У инфраструктуры проекта есть партнеры – полноценные участники проекта, обозначены их роли. Мероприятия и результаты проекта увязаны с целью.
6-8 баллов	Проект претендует на развитие деятельности в указанной сфере, а также его масштабирование, но это не обеспечивается в полной мере содержанием. Связка «Проблема-цель-задачи-действия» в целом выстраивается. Партнеры заявлены, но роль каждого из партнеров не до конца ясна. Мероприятия и результаты проекта не в полной мере сопоставимы с задачами проекта.
4-6 балла	Проблемы, на решение которых направлена предлагаемая идея проекта сформулированы очень глобально, нечетко, либо вообще не сформулированы в явном виде. Содержание проекта не раскрывает в полной мере механизмы реализации проекта. Имеются несоответствия мероприятий целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами. Партнеров нет. Связка «Проблема-цель-задачи-действия» нарушена.
0-2 балла	Проблемы, на решение которых направлен проект не сформулированы в явном виде. Не понятны целевые группы, на решение или смягчение проблем которых направлен проект. Содержание проекта не раскрыто, механизмы и методы не ясны или полностью отсутствуют. Связка «Проблема-цель-задачи-действия» нарушена.

	Партнеров нет. Не указаны результаты.
3. Достижимость ожидаемых результатов	
3-5 баллов	Выделены конкретные и измеримые, достижимые, ожидаемые количественные и качественные результаты. Показано реальное, конкретное, значимое изменение проблемной ситуации. Понятен социальный эффект и ожидаемые долгосрочные позитивные изменения. Планируемые результаты существенны для решения проблем, поставленных в заявке. Легко оценить по результатам, решены ли задачи. Показано, что реально изменится для благополучателей в результате его реализации.
1-3 балла	Есть количественные результаты, но нет качественных; или есть качественные результаты, но нет количественных; или есть и количественные, и качественные результаты, но они не очень конкретны, нет возможности оценить по ним решены ли задачи проекта и не понятно, как они изменят проблемную ситуацию. Запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах. Партнеры заявлены, но роль каждого из партнеров не до конца ясна.
0-1 балл	Результаты не обозначены, либо заявлены общими словами, за которыми нет конкретики. Результаты никак не связаны с целями и задачами. Получение запланированных результатов в соотношении с планируемыми расходами не представляется оптимальным. Количественные и качественные результаты не соответствуют критериям адекватности, измеримости и достижимости. Непонятно, каким образом будут привлекаться благополучатели. Исполнителей и партнеров нет.
4. Структурированность идеи проекта	
3-5 баллов	Описание проекта структурировано, представлены все основные разделы, прослеживается четкая логика, текст понятен и не перегружен, приведенные аргументы уместны и формируют правильные акценты.
1-3 балла	Логика описания проекта присутствует, структура прослеживается, но представлены ключевые разделы проекта, текст понятен, но перегружен, приведенные аргументы не совсем уместны.
0-1 балл	Работа не структурирована. Логика нарушена. Текст и разделы проекта перегружены и/или совсем не раскрывают содержание проекта. Аргументы неуместны или полностью отсутствуют.

Раздел 2. Критерии оценки участников дистанционного этапа Конкурса

В рамках дистанционного этапа Конкурсная комиссия осуществляет оценку проектов и презентации проектов участников по следующим критериям:

Кол-во баллов	Наименование и содержание критерия
1. Актуальность и обоснованность проекта	
3-5	Актуальность и обоснованность проблемной ситуации сформулирована правильно

баллов	и аргументировано. Четко определен фокус – на что именно будет направлен проект и его влияние. Понятны целевые группы, на решение или смягчение проблемы которых направлен проект.
1-3 балла	Актуальность заявлена, но без достаточного обоснования, аргументы невняты или не относятся к актуальности проекта, нет ясности, реальна ли данная проблема для территории реализации проекта или надумана. Не четко представлены целевые группы, на решение или смягчение проблемы которых направлен проект.
0-1 балл	Проблема не актуальна для данной территории; не соответствуют целям и приоритетным направлениям Конкурса. Не понятны целевые группы, на решение или смягчение проблем которых направлен проект.
2. Содержательность проекта	
8-10 баллов	Предложенные механизмы реализации проекта понятны и реалистичны. Проект предполагает использование новых нестандартных методов. Идея проекта предполагает масштабирование. Цели и задачи представленного проекта взаимосвязаны с указанной проблемой. У инфраструктуры проекта есть партнеры – полноценные участники проекта, обозначены их роли. Мероприятия и результаты проекта увязаны с целью.
6-8 баллов	Проект претендует на развитие деятельности в указанной сфере, а также его масштабирование, но это не обеспечивается в полной мере содержанием. Связка «Проблема-цель-задачи-действия» в целом выстраивается. Партнеры заявлены, но роль каждого из партнеров не до конца ясна. Мероприятия и результаты проекта не в полной мере сопоставимы с задачами проекта.
4-6 балла	Проблемы, на решение которых направлена предлагаемая идея проекта сформулированы очень глобально, не четко, либо вообще не сформулированы в явном виде. Содержание проекта не раскрывает в полной мере механизмы реализации проекта. Имеются несоответствия мероприятий целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами. Партнеров нет. Связка «Проблема-цель-задачи-действия» нарушена.
0-2 балла	Проблемы, на решение которых направлен проект не сформулированы в явном виде. Не понятны целевые группы, на решение или смягчение проблем которых направлен проект. Содержание проекта не раскрыто, механизмы и методы не ясны или полностью отсутствуют. Связка «Проблема-цель-задачи-действия» нарушена. Партнеров нет. Не указаны результаты.
3. Достижимость ожидаемых результатов	
3-5 баллов	Выделены конкретные и измеримые, достижимые, ожидаемые количественные и качественные результаты. Показано реальное, конкретное, значимое изменение проблемной ситуации. Понятен социальный эффект и ожидаемые долгосрочные позитивные изменения. Планируемые результаты существенны для решения проблем, поставленных в заявке. Легко оценить по результатам, решены ли задачи. Показано, что реально изменится для благополучателей в результате его реализации.
1-3 балла	Есть количественные результаты, но нет качественных; или есть качественные

	результаты, но нет количественных; или есть и количественные, и качественные результаты, но они не очень конкретны, нет возможности оценить по ним решены ли задачи проекта и не понятно, как они изменят проблемную ситуацию. Запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах. Партнеры заявлены, но роль каждого из партнеров не до конца ясна.
0-1 балл	Результаты не обозначены, либо заявлены общими словами, за которыми нет конкретики. Результаты никак не связаны с целями и задачами. Получение запланированных результатов в соотношении с планируемыми расходами не представляется оптимальным. Количественные и качественные результаты не соответствуют критериям адекватности, измеримости и достижимости. Непонятно, каким образом будут привлекаться благополучатели. Исполнителей и партнеров нет.
4. Аргументированность ответов на вопросы и предлагаемых инструментов реализации проекта	
3-5 баллов	На вопросы членов Экспертной комиссии даны четкие и понятные ответы, приведены аргументы по использованию представленных в проекте инструментов. Видно, что участник понимает проблему и предлагает решения, связанные с проблемой. Представленный проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных методов в работе с целевой аудиторией, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность.
1-3 балла	На вопросы членов Экспертной комиссии (все или частично) даны аргументированные ответы. Видно, что участник понимает проблему, но предлагает решения косвенно связанные с проблемой. Представленная деятельность предусматривает внедрение некоторых новых или значительно улучшенных процессов, методов, в том числе в работе с целевой аудиторией, но из проекта не понятно как это приведет к изменению содержания и результативности такой деятельности.
0-1 балл	Вопросы Экспертной комиссии остались без ответа, приведены слабые аргументы об использовании конкретных инструментов реализации проекта. Видно, что участник слабо понимает проблемное поле и предлагаемые решения скорее не решают основную проблему. В проекте предложен стандартный набор практик, никаких инновационных подходов в решении заявленных проблем нет, больше похоже на описание текущей деятельности.
5. Культура презентации	
3-5 баллов	Презентация проекта структурирована, понятна основная идея и содержание проекта, представлены все основные параметры проекта, использованы творческие и оригинальные подходы презентации, речь выступающего грамотная, аргументы убедительны и достаточны, визуальное оформление презентации (цветовая гамма, шрифты, графические изображения, символика и т.д.) создает целостный и согласованный образ проекта, не перегружен лишней информацией и текстом.
1-3 балла	Презентация проекта структурирована, понятна основная идея и содержание проекта, представлены параметры проекта, речь выступающего не вполне убедительна, аргументы отсутствуют. Визуальное оформление презентации (цветовая гамма, шрифты, графические изображения, символика и т.д.) не

	доработана, слайды перегружены текстом, повторяют речь выступающего.
0-1 балл	Презентация проекта хаотична, понятна основная идея и содержание проекта, представлены параметры проекта. Визуализация презентации, речь выступающего не вполне убедительна, аргументы отсутствуют. Визуальное оформление презентации (цветовая гамма, шрифты, графические изображения, символика и т.д.) отсутствует или не проработана, визуальный ряд не уместен и оторван от проекта, слайды перегружены текстом и неуместными данными, речь выступающего полностью повторяет содержание слайдов.