

**Анализ мониторинга  
по выявлению профессиональных потребностей и дефицитов  
педагогических работников МБОУ СОШ № 12 им. И.И. Вирченко**

**Цель:** выявление уровня педагогических затруднений и проблемных зон и выстраивание дальнейших направлений деятельности МБОУ СОШ № 12 по методическому сопровождению педагогических работников школы.

**Задачи:**

- изучение уровня сформированности метапредметных компетенций, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя;
- оказание методической помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности;
- определение возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;

**Период проведения:** 20.01.2022-29.01.2022 года

В мониторинге принимали участие 22 педагогических работника по 14 предметам (математика - 3ч., английский язык -2 ч., русский язык и литература - 3 ч., история - 1ч., информатика - 1 ч., химия - 1ч., биология - 1ч., физика - 1 ч., физическая культура - 2 ч., обществознание - 1 ч., география - 1 ч., ОБЖ - 1 ч., экономика -1 ч. астрономия - 1 ч. ) Из них высшую квалификационную категорию имеют 7 педагогов (40,6 %), первую – 8 ч. (35%), соответствие занимаемой должности -7 ч. (24,4%). Стаж работы- от 5 до 10 лет - 1 человек (7%), от 10 до 20 лет - 7 человека (17 %), свыше 20 лет - 14 человек (74%)

Содержание анкеты включало:

- изучение уровня знаний педагогических работников нормативно- правовых актов;
- умения ориентироваться в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов, адаптировать получаемую новую научную информацию для обучающихся различного уровня подготовки, работать с обучающимися по индивидуальным учебным планам;
- умения создавать условия для успешной деятельности, позитивной мотивации, а также использовать здоровьесберегающие технологии, стандартизированные и нестандартизированные работы с последующей интерпретацией результатов достижений обучающихся;
- умения интегрировать урочную и внеурочную деятельность, планировать свое рабочее время для достижения необходимого результата, проводить рефлексию своей профессиональной деятельности с последующей коррекцией.

На вопрос «**Знание нормативных документов, регламентирующих профессиональную деятельность педагогов (ФГОС)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - 5 человек/24,8%
- затруднение возникает редко - 13 человек/68,3%
- затруднение возникает часто - 3 человек/5,9%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - 1 человека/1%.

**Вывод:** 93,1% учителей знают нормативные документы, регламентирующие профессиональную деятельность педагогов в свете реализации ФГОС СОО, ФГОС ООО.

На вопрос «**Использование в педагогической деятельности современных образовательных технологий (технологии развивающего обучения, организация проектной деятельности, использование ИКТ-технологий и др.)**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - 3 человек/41,1 %
- затруднение возникает редко - 9 человек/49%
- затруднение возникает часто - 10 человек/8,9%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – 0 человека/0%.

**Вывод:** 90,1% учителей в своей педагогической деятельности используют современные образовательные технологии.

На вопрос «**Разработка адаптированной образовательной программы по предмету**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - 1 человек/25,2%
- затруднение возникает редко - 16 человек/52,5%
- затруднение возникает часто - 5 человек/17,8%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - 9 человек/4,5%.

**Вывод:** 77,7% учителей не испытывают затруднений в разработке адаптированной образовательной программы по преподаваемому предмету.

На вопрос «**Оценивание результативности обучения обучающихся по предмету**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - 9 человек/45%
- затруднение возникает редко - 9 человек/45,1%
- затруднение возникает часто - 5 человек/5,9%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - нет

**Вывод:** 94,1% педагогов не испытывают трудности при оценивании результатов обучающихся по предмету.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **4** человека/23,3%
- затруднение возникает редко - **12** человек/61,8%
- затруднение возникает часто - **4** человека/14,4%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **2** человека/3 %.

**Вывод:** **85,1%** учителей владеют приемами диагностики и оценки метапредметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **5** человек/42,1%
- затруднение возникает редко - **10** человек/52%
- затруднение возникает часто - **7** человек/5,9%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **нет**

**Вывод:** **94,1%** педагогов владеют приемами диагностики и оценки предметных результатов обучающихся.

На вопрос «**Владение содержанием учебного предмета на базовом уровне обучения**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **20** человек/79,2%
- затруднение возникает редко - **2** человека/20,8%
- затруднение возникает часто - **нет**
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - **нет**

**Вывод:** **100%** учителей владеют содержанием учебного предмета на базовом уровне.

На вопрос «**Владение содержанием учебного предмета на углубленном уровне**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - **17** человек/41,1%
- затруднение возникает редко - **3** человек/5%
- затруднение возникает часто - **2** человек/8,4%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено – **0** человек/0%.

**Вывод:** **91,1%** педагогов владеют содержанием учебного предмета на углубленном уровне.

На вопрос «**Формирование мотивации к обучению, развитие познавательных интересов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - 6 человек/30,7%
- затруднение возникает редко - 11 человек/56,4%
- затруднение возникает часто - 4 человек/12,9%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - нет

**Вывод:** 87,1% учителей не испытывают затруднений при формировании мотивации к обучению, развитию познавательных интересов обучающихся.

На вопрос «**Проведение рефлексии своей профессиональной деятельности**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - 9 человека/45,6%
- затруднение возникает редко - 10 человека/46%
- затруднение возникает часто - 3 человека/8,4%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - нет

**Вывод:** 91,6% учителей не испытывают трудностей при проведении рефлексии своей профессиональной деятельности.

На вопрос «**Корректировка своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценки образовательных результатов обучающихся**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - 7 человек/38,6%
- затруднение возникает редко - 10 человек/52%
- затруднение возникает часто - 5 человек/9,4%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - нет

**Вывод:** 90,6% педагогов не испытывают затруднений в корректировке своей профессиональной деятельности по результатам самооценки и внешней оценке образовательных результатов.

На вопрос «**Знание и учет возрастных особенностей обучающихся при отборе содержания, форм и методов обучения**» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - 11 человек/57,4%
- затруднение возникает редко - 7 человек/39,1%
- затруднение возникает часто - 4 человек/3,5%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - нет

**Вывод:** 96,5% учителей знают и учитывают возрастные особенности обуча-

ющихся при отборе содержания, форм и методов обучения.

На вопрос «Подготовка обучающихся к ГИА» мнения респондентов распределились следующим образом:

- затруднение никогда не возникает - 9 человек/46,5%
- затруднение возникает редко - 9 человек/46,6%
- затруднение возникает часто - 4 человека/8,4%
- затруднение возникает всегда и ярко выражено - 0 человек/0%.

**Вывод:** 91,1% учителей не испытывают трудностей при подготовке обучающихся к ГИА.

На вопрос «Оцените виды затруднений в практической деятельности учителя» ответы респондентов распределились следующим образом:

| № |  | Не вызывает трудностей | Вызывает некоторые трудности | Вызывает много трудностей | Затрудняюсь ответить |
|---|--|------------------------|------------------------------|---------------------------|----------------------|
|---|--|------------------------|------------------------------|---------------------------|----------------------|

|   |  | Затруднения в планировании работы |   |   |   |
|---|--|-----------------------------------|---|---|---|
| 1 | Тематическое планирование                  | 16                                | 3 | 1 | 2 |
| 2 | Поурочное планирование                     | 18                                | 3 | 1 | 0 |
| 3 | Планирование внеурочной работы по предмету | 12                                | 7 | 1 | 1 |
| 4 | Планирование коррекционной работы          | 7                                 | 9 | 2 | 4 |

**Вывод:** при планировании коррекционной работы испытывают затруднения 13,4% опрошенных педагогов, при планировании внеурочной деятельности испытывают затруднения 5,4% педагогов, при составлении тематического планирования испытывают затруднения 1% опрошенных и только 0,5% респондентов испытывает трудности с поурочным планированием.

| <b>Затруднения в деятельности</b> |  |    |    |   |   |
|-----------------------------------|--|----|----|---|---|
| 1                                 | Владение содержанием программ, учебников, программным обеспечением, учебно-методическими пособиями | 14 | 5  | 1 | 2 |
| 2                                 | Использование разнообразных форм работы на уроке   | 13 | 5  | 2 | 2 |
| 3                                 | Обеспечение внимательной, активной работы школьников в течение всего урока                         | 8  | 10 | 1 | 3 |
| 4                                 | Проведение практических работ  | 14 | 5  | 1 | 2 |
| 5                                 | Формирование навыков учебного труда  | 11 | 7  | 4 | 1 |
| 6                                 | Повышение мотивации к учению   | 7  | 11 | 1 | 3 |
| 7                                 | Осуществление индивидуального подхода к школьникам в процессе обучения                             | 10 | 8  | 3 | 1 |
| 8                                 | Организация занятий по методике уровневой дифференциации   | 9  | 9  | 1 | 3 |
| 9                                 | Реализация образовательных стандартов  | 9  | 9  | 2 | 2 |

**Вывод:** затруднения в деятельности по организации занятий по методике уровневой дифференциации испытывают **9,4%** педагогов, **7,9%** опрошенных испытывают затруднения в повышении мотивации обучающихся, по **6,9%** учителей, принявших участие в опросе, испытывают затруднения в



осуществлении индивидуального подхода в процессе обучения и в обеспечении познавательной активности школьников, 5% респондентов испытывают затруднения в проведении практических работ и в реализации образовательных стандартов, у 4% педагогов вызывают затруднения использование разнообразных форм работы на уроке, 2,5% опрошенных указали, что испытывают затруднения в программном содержании УМК и при формировании навыков учебного труда у обучающихся.

#### Затруднения в контроле деятельности

|   |   |     |    |   |   |
|---|---|-----|----|---|---|
| 1 | Учет и оценки уровня качества и обученности обучающихся   | 12  | 7  | 2 | 1 |
| 2 | Самоанализ деятельности учителя   | 122 | 71 | 7 | 2 |
| 3 | Составление мониторинга обученности по предмету   | 10  | 9  | 2 | 1 |
| 4 | Внедрение опыта, описанного в литературе (новых педагогических технологий) в свою педагогическую практику | 10  | 8  | 2 | 2 |

**Вывод:** 8,4% опрошенных педагогов указали на то, что испытывают затруднения по внедрению опыта в собственную практику, у 4,5% учителей вызывает трудности самоанализ деятельности, 5% опрошенных испытывают проблемы по составлению мониторинга обученности по предмету и 2,5% затрудняются в учете и оценке уровня качества и обученности обучающихся.

На вопрос «**Какие темы в содержании предметной области вызывают у Вас наибольшие затруднения?**» педагоги отметили следующие темы:

- Синтаксис и пунктуация
- Средства выразительности
- Решение задач повышенной трудности
- Наука, политика
- Генетические задачи разного уровня сложности



- Изучение зарубежной истории
- Вопросы электродинамики
- Пределы числовых функций на бесконечности
- Органическая химия
- Электролиз
- Олимпиадные задания
- Задачи экономического содержания
- Задания с параметрами
- Внешняя политика России в XVII в.
- Согласование времен
- Историография Советского периода Истории России
- Задачи по комбинаторике
- Вопросы астрофизики
- Распад СССР, история современной России
- Лексический минимум по английскому языку на ГИА
- Стереометрия
- Фразовые глаголы
- Логика и логические основы компьютера
- Пунктуация в сложных предложениях.
- Эволюция человека
- Решение уравнений и неравенств с параметрами
- Написание эссе
- Статика

На вопрос «**Как часто на уроках Вы используете следующие формы работы?**» педагоги отметили следующее:

|  | <b>никогда<br/>или почти<br/>никогда</b> | <b>на<br/>некото-<br/>рых</b> | <b>на<br/>бо-<br/>льшинств</b> | <b>на<br/>каждом<br/>уроке</b> |
|--|--|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| Лекционная форма                                     | <b>14</b>                                | <b>5</b>                      | <b>2</b>                       | <b>1</b>                       |
| Фронтальная работа со всем классом                   | <b>5</b>                                 | <b>4</b>                      | <b>10</b>                      | <b>3</b>                       |
| Самостоятельная работа обучающихся с помощью учителя | <b>5</b>                                 | <b>11</b>                     | <b>1</b>                       | <b>5</b>                       |
| Работа обучающихся в группах                         | <b>1</b>                                 | <b>14</b>                     | <b>4</b>                       | <b>3</b>                       |
| Индивидуальная работа обучающихся                    | <b>1</b>                                 | <b>8</b>                      | <b>8</b>                       | <b>5</b>                       |

**Вывод:** наиболее распространенной формой работы среди педагогов является фронтальная форма работы со всем классом - **73,8%** респондентов; индивидуальная работа с обучающимися используется на большинстве уроков **54%** педагогов; различные формы самостоятельных работ на уроке используют **40,1%** опрошенных, **24,3%** учителей на уроках применяют групповую работу.

**Среди других форм работы педагоги отметили:**

- Игра, квест - **4** человек
- Работа в парах - **11** человек
- Практическая и исследовательская работа – **6** человек
- Дискуссия - **10** человек
- Проектная деятельность - **10** человек

На вопрос «**Как часто на уроках Вы используете следующие технологии?**» педагоги отметили следующее:

|  | никогда или почти никогда | на некоторых уроках | на большинстве уро- | на каждом уроке |
|--|---------------------------|---------------------|---------------------|-----------------|
| 1. Проектные технологии                        | <b>2</b>                  | <b>15</b>           | <b>1</b>            | <b>4</b>        |
| 2. Информационно - коммуникационные технологии | <b>0</b>                  | <b>4</b>            | <b>8</b>            | <b>10</b>       |
| 3. Технологии проблемного обучения             | <b>1</b>                  | <b>11</b>           | <b>3</b>            | <b>2</b>        |
| 4. Технологии развивающего обучения            | <b>2</b>                  | <b>9</b>            | <b>8</b>            | <b>2</b>        |
| 5. Технологии развития критического мышления   | <b>1</b>                  | <b>10</b>           | <b>6</b>            | <b>5</b>        |
| 6. Игровые технологии                          | <b>3</b>                  | <b>7</b>            | <b>11</b>           | <b>1</b>        |
| 7. Модульные технологии                        | <b>4</b>                  | <b>6</b>            | <b>7</b>            | <b>5</b>        |
| 8. Здоровьесберегающие технологии              | <b>1</b>                  | <b>5</b>            | <b>6</b>            | <b>10</b>       |
| 9. Технология интегрированного обучения        | <b>1</b>                  | <b>10</b>           | <b>6</b>            | <b>5</b>        |
| 10. Кейс - технология                          | <b>8</b>                  | <b>9</b>            | <b>2</b>            | <b>3</b>        |

**Вывод:** наиболее распространено^ технологией, используемой в своей работе у педагогов являются здоровьесберегающие технологии (**69,8%**), информационно-коммуникационные технологии (**49%**), развивающие технологии (**48,5%**) и технологии интегрированного обучения (**41,6%**). Менее востребованной технологией является проектная технология (**8,4%**).

**Среди других технологий педагоги отметили:**

- Технология дистанционного обучения;
- Финские технологии;

- Технология опережающего обучения;
- Технология формирующего оценивания.

На вопрос «**Какие методы организации учебной деятельности вы используете?**» педагоги отметили следующее:

|   | никогда или почти | на некоторых уроках | на большинстве | на каждом уроке |
|---|-------------------|---------------------|----------------|-----------------|
| 1. Объяснительно-иллюстративный               | 7                 | 6                   | 5              | 4               |
| 2. Репродуктивный                             | 14                | 1                   | 5              | 2               |
| 3. Проблемный                                 | 8                 | 10                  | 2              | 2               |
| 4. Частично-поисковый или эвристический метод | 7                 | 12                  | 3              | 0               |
| 5. Исследовательский                          | 1                 | 12                  | 5              | 4               |

**Вывод:** чаще всего педагоги школ на своих уроках используют \_ объяснительно-иллюстративный метод организации учебной деятельности (**64,4%**), реже всего - исследовательский метод (**28,7%**).

**Среди других методов педагоги отметили:**

- Кластерный метод;
- Метод ментальных карт;
- Мотивационный метод.

На вопрос «**Какие методы контроля для оценки образовательных результатов обучающихся Вы используете в работе?**» педагоги отметили следующее:

|   |               |
|---|---------------|
| Стандартизированные письменные работы                     | 17 чел./86,6% |
| Творческие работы   | 12 чел./65,4% |
| Практические работы                                       | 15 чел./78,2% |
| Материалы для самооценки обучающихся                      | 10 чел./52%   |
| План или карту наблюдений динамики достижений обучающихся | 18 чел./24,8% |

**Вывод:** 86,6% опрошенных педагогов для оценки образовательных результатов используют стандартизированные письменные работы, более 78% практические работы.

**Среди других методов педагоги отметили:**

- Зачёт
- Метод устного контроля, метод программированного контроля
- Развернутый ответ на вопрос, анализ ситуации
- Тематические карточки с учетом дифференцированного подхода
- Тестирование в форме ОГЭ и ЕГЭ
- Коллоквиум
- Защита проекта
- Работа с инструктивной картой (по заданному алгоритму)
- Интернет-ресурсы "ЯКласс"

На вопрос «Способны ли Вы отказаться от стереотипов, преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в педагогической деятельности?» педагоги отметили следующее:

- Да - **15** человек/52,1%
- Нет - **4** человека/ 2%
- Затрудняюсь - **3** человека/15,7%

Выводу только половина из опрошенных педагогов способны преодолеть инерцию мышления и использовать вариативность в своей педагогической деятельности.

На вопрос «Что Вам больше всего не нравится в вашей работе?» мнения респондентов распределились следующим образом:

|   |                      |
|---|----------------------|
| Низкий престиж профессии  | <b>16 чел./52,6%</b> |
| Большая нагрузка  | <b>8 чел./43,2%</b>  |
| Не очень интересная работа  | <b>0 чел./%</b>      |
| Отсутствие у детей желания учиться                                    | <b>107 чел./53%</b>  |
| Низкая зарплата   | <b>12 чел./46,6%</b> |
| Отсутствие возможности карьерного роста                               | <b>0 чел./%</b>      |
| Качество учебно-методического обеспечения                             | <b>73 чел./36,3%</b> |
| Отсутствие контроля за детьми со стороны родителей                    | <b>12 чел./60%</b>   |
| Загруженность работой, не относящейся к педагогической деятельности   | <b>19 чел./71,5%</b> |
| Отношение администрации образовательной организации к педагогам школы | <b>1 чел./2,4%</b>   |
| Взаимоотношения в коллективе  | <b>1 чел./2,4%</b>   |
| Отсутствие свободного времени для отдыха и личностного развития       | <b>20 чел./85,6%</b> |

**Вывод:** в качестве негативных моментов в своей работе **61,5%** отмечают большую загруженность работой, не относящейся к педагогической деятельности, **60%** педагогов отмечают отсутствие контроля за детьми со стороны родителей и **53%** - отсутствие у обучающихся желания учиться.

**Общий вывод:** Более **80%** педагогических работников общеобразовательных организаций МБОУ СОШ № 12 готовы к реализации ФГОС НОО, ООО, СОО. По итогам мониторинга выявлены определенные проблемные зоны, а именно:

- 1) владение содержанием преподаваемого предмета на углубленном уровне;
- 2) планирование своего рабочего времени для достижения результата;
- 3) использование единых подходов к оценке метапредметных результатов;
- 4) применение специальных педагогических подходов и методов обучения и воспитания обучающихся;
- 5) знание и применение дистанционных образовательных технологий;
- 6) участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях.

Данные вопросы необходимо отразить в дальнейшем планировании работы на 2022-2023 учебный год .