

В конце 2018-2019 учебного года проведены Всероссийские проверочные работы для 4-7, 10-11 классов, В 1-3 классах внешние оценочные процедуры носили характер комплексной проверочной работы, в 4 классах – по трём предметам: русскому языку, математике, окружающему миру. Оценка работ осуществлялась в баллах. (приложение)

По результатам комплексной работы по ФГОС НОО, проведённой в 4-х классах, определён уровень овладения программным материалом. В 4а классе (классный руководитель Ботыгина Е.А.) из 22 учащихся на базовом уровне находятся 15 учащихся; в 4б классе (классный руководитель Петренко Л.О.) из 16 учащихся на базовом уровне находятся 12 учащихся, на низком – 4 учащихся. Ни один из учащихся не имеет ограничения возможностей здоровья. Низок уровень взаимодействия с родителями данной категории учащихся. На неоднократные уведомления о необходимости явки в школу с целью корректировки образовательного маршрута они отвечали игнорированием.

Результаты мониторинга позволяют сделать вывод о том, что качественный коэффициент усвоения знаний не является неизменным: он меняется в зависимости от вида работы, степени самостоятельности учащихся в выборе правильного решения. Не все учителя начальных классов проявляют умение анализировать свою деятельность, выявлять причины достижений и недоработок, намечать действенные меры по корректировке выявленных недостатков. Например, учителями Петренко Л.О., Левичевой Н.В. не сданы анализы проведённых работ. Следовательно, указанные учителя недооценивают роль и значимость мониторинга в образовательной деятельности.

Данные анализа в части информационно- статистических данных позволяют сделать вывод о крайне низких результатах нашей школы по итогам КДР, ШДР, МКР, ВПР. У учащихся не сформированы основные компетенции, базовый уровень знаний не имеет достаточного уровня, чтобы быть конкурентоспособными в обществе. Это подтверждают и результаты адаптационного периода, резкие скачки в обученности и качестве у учащихся 4-5 классов при переходе. Трудности диагностики обусловлены тем, что учащимся заранее известны ответы на КДР из-за утечки информации на краевом уровне, низок уровень эффективной самодиагностики профессиональных качеств самих педагогов и их умения осуществлять формирование индивидуальных маршрутов по коррекции знаний.

Неутешительные данные результатов позволяют сделать вывод о необходимости корректировки методической части плана подготовки к ГИА, и реализации ФГОС, ужесточении внутришкольного контроля. Кроме того, Э.А. Чурина, как руководителю методической службы необходимо было уделить особое внимание на методы подготовки к оценочным процедурам, диагностике знаний учащихся через проведение практических занятий, обобщения опыта, проведения мастер – классов, что привело к росту результатов ОГЭ, ЕГЭ, однако результаты промежуточных процедур весьма низкие .

Администрацией школы принято решение о проведении методической недели под общей темой «Актуальные вопросы подготовки учащихся к оценочным процедурам» в ноябре 2019 года, после проведения репетиционных экзаменов по предметам, включить вопросы подготовки к оценочным процедурам различного уровня с участием учителей – предметников, показавших снижение динамики результатов.

В течение 2018-2019 учебного года были проведены заседания проектных групп учителей - предметников, методического совета по вопросам подготовки к ГИА, работы со слабоуспевающими.

В 2018-2019 учебном году сохранен 15% коэффициент оплаты труда учителям русского языка и математики, работающим в 8-11 классах. осуществляется оплата из стимулирующей части ФОТ учителям русского языка и математики за проведение дополнительных занятий по подготовке к ГИА, ЕГЭ. Администрация школы выступила с инициативой перед директором школы об установлении соответствующих доплат учителям- предметникам на основании мониторинга выбора предметов обучающимися 11-х классов в форме ЕГЭ с января 2019 года.

В течение срока осуществлялось регулярное взаимодействие между школьным администратором ЕГЭ и муниципальным администратором.

Обратная связь проводилась по направлениям:

- ✓ консультативно- разъяснительная работа;
- ✓ методические предметные семинары;
- ✓ работа проектных групп;
- ✓ административный контроль и принятие управленческих решений;
- ✓ мониторинг выбора предметов.

Административный контроль в школе систематически завершался принятием распорядительных решений, отражался в справках, приказа (Безух В.Д., Чуприна Э.А.).

Составной частью консультативно-разъяснительной работы являются информационные стенды в фойе школы, предметных кабинетах, отражающие состояние подготовки к ГИА. Неоднократные замечания о форме и содержании стендов состоят в их не информативности и несоответствия содержания требованиям.: их отличало отсутствие мобильности информации и содержательности. Все стенды оформлены эстетично, однако, информация на них не всегда соответствует текущему моменту (несвоевременность отображения результатов КДР, отсутствие сравнительных данных и т.д.). наиболее полно осуществляют свое предназначение стенды в кабинетах № 18 (Гненик Е.В.), № 20 (Погорелая С.Н.).

Содержание рекомендаций по итогам внутришкольного контроля в части с индивидуальной работы учителей прослеживается у Гненик Е.В., Сикорской Н.П., Рычаговой Н.В.

Не систематически осуществлялось информирование по направлениям: РМО - администратор ЕГЭ школьного уровня – проектная группа. Нерегулярно учителя – предметники производят корректировку КТП в соответствии с результатами КДР, ВПР. Проблемным являлся вопрос мотиви-

рованности выпускников на положительный результат ОГЭ, ЕГЭ: участились пропуски уроков и дополнительных консультаций. Учителя Шатилин В.В., Давиденко А.С. испытывают затруднения в ведении диагностических карт и составлении индивидуальных маршрутов.

### **Государственная (итоговая) аттестация**

По срокам заявки на участие в ОГЭ выпускников 9-х классов, администрацией школы было заявлено 35 учащихся 9-х классов по предметам. Систематически проводилось отслеживание выбора выпускниками. Один учащийся : Павленко М.А. , прибывший в январе 2019 года был не допущен к государственной итоговой аттестации как имеющий академическую задолженность по ряду предметов.

Выпускники 2019 года выдержали итоговую аттестацию. Результаты экзаменов в 2019 году в сравнении с динамикой результатов оценочных процедур подтверждают качественное преломление технологий по подготовке к ГИА регионального и федерального уровней. Внутренняя динамика в этом году по всем предметам ( за исключением , математики) положительная. В таблице видно, что по основным предметам произошло увеличение среднего балла, лучший результат в районе по русскому языку ( Безух В.Д., Гненик Е.В., Сикорская Н.П.)

Проведение обязательных экзаменов по русскому языку и математике , данные методического анализа, справок управления образованием позволяют сделать вывод о соответствии методического уровня учителей- предметников современным требованиям в части развития профессиональных компетенций и надпредметных компетенций у учащихся. В школе накоплен определенный положительный опыт по подготовке к государственной итоговой аттестации.

В конце 2018-2019 учебного года, в 9,11 классах обучались 43 выпускников. На основании положительных годовых отметок по всем предметам учебного плана к государственной итоговой аттестации были допущены 42 обучающиеся в 9,11 классах.

. Успешно сдали экзамены по указанным предметам все выпускники 9-х классов. Однако Чехутский Данил повторно проходил аттестацию по математике.

В сравнении с предыдущими годами итоги аттестации за курс основной общей школы выглядят следующим образом: ( приложение )

Сравнительный анализ результатов ГИА по русскому языку, обществознанию, биологии, химии, информатике показывает положительную динамику среднего балла, что позволяет сделать вывод о том, что все выпускники 9-х классов освоили базовый уровень знаний по указанным предметам за курс основной общей школы, однако работа с по повышению среднего балла оказалась частично неудовлетворительной, так как педагоги по итогам КД, МКР стремились к 100% обученности. По итогам ОГЭ 1 выпускник сдал обязательный экзамен по математике на «2». При этом на экзаменах пока-

зали результат выше годовых отметок по русскому языку 85% выпускников 9-х классов, по алгебре -50%.

Причины нестабильности могут быть вызваны как субъективными причинами- более низким уровнем знаний у учащихся (по сравнению с прошлым годом), так и объективными причинами- сложность КИМов. Кроме того, по итогам ВШК выявлен, что работа педагогов направлена в основном на слабоуспевающих учащихся, для преодоления порога успешности. Работа с мотивированными учащимися минимальна в виду того, что количество таких составит 1 %. Однако, результат экзамена – несомненный успех, так как на протяжении года результаты КДР были неудовлетворительными.

Большую тревогу в течение учебного 2018-2019 учебного года вызывали результаты ЕГЭ. В ходе анализа причин неуспешности итогов КДР была определена недостаточная психологическая готовность выпускников к прохождению ЕГЭ, завышенная самооценка, что сказывалось негативно на подготовке к экзаменам в течение учебного года. Все необходимые диагностические, мониторинговые процедуры со стороны учителей, администрации, классных руководителей были соблюдены, о чем свидетельствует результат внутришкольного контроля по направлению. Обязательным условием для получения аттестата о среднем общем образовании является прохождение минимального рубежа баллов по обязательным предметам (русский язык и математика). В течение года работа педагогического коллектива была направлена на решение данной задачи.

Итоги ЕГЭ по русскому языку (Безух В.Д.) математике (Рычагова Н.В.), физике (Еременко А.Н.) обществознанию (Чуприна Э.А.) биологии (Кваша О.А.) химии (Савина Е.В. позволяют сделать вывод о том, что в целом, работа завершилась успешно: 100% учащихся 11 -х классов набрали минимальное количество баллов, необходимое для получения аттестата. Средний балл оказался высоким и увеличил положительную внутреннюю динамику по школе.

В целом, результаты ЕГЭ выглядят следующим образом: ( приложение).

По всем предметам учащиеся школы показали результаты выше среднекраевого. Результаты ЕГЭ свидетельствуют о положительной динамике по предметам. Эту тенденцию вызвали **как внешние факторы**

- факты объективности промежуточных оценочных процедур

**так и внутренние:**

- мотивация при выборе предметов для прохождения итоговой аттестации
- сформированность основных компетенции в самостоятельности овладения знаниями
- более высокий уровень подготовки индивидуальных маршрутов по диагностики мониторингового центра
- стратегия подготовки учителями предметниками направлена на преодоление минимального балла

**По итогам проведения государственной итоговой аттестации можно было сделать выводы:**

1. Государственная итоговая аттестация для выпускников 9,11 классов была завершена успешно.
2. В ходе государственной итоговой аттестации ведущая роль принадлежала администрации школы, которая сработала слаженно и четко.
3. Большой вклад в ход ЕГЭ и ОГЭ внесли Приходько С.С, директор, Безух В.Д., заместитель директора по УР, , классный руководитель 9, 11 класса Пилипенко Е.А, Гненик Е.В., Рычагова Н.В., учителя- предметники: Безух В.Д., Гненик Е.В.
4. В целом обученность по обязательным предметам выпускников 11 классов составила (100%) .

**Риски :**

**Перспективными задачами на 2019-2020 учебный год являются:**

1. Проектирование и оценка способов уменьшения риска неудовлетворительных результатов и их негативных последствий
2. Систематизация форм и методов организации работы по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ.
3. Совершенствование работы с участниками образовательного процесса по формированию мотивации при мониторинге образовательных запросов.

На основании анализа будет выстроена работа в 2019-2020 учебном году в данном направлении.

- ✓ реализации алгоритма управленческой деятельности администрации школы по результатам краевых диагностических работ,
- ✓ реализации алгоритма деятельности школьного администратора ЕГЭ по подготовке к ОГЭ обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего общего образования;
- ✓ реализации алгоритма деятельности заместителя директора по подготовке к ГИА обучающихся, осваивающих образовательные программы основного общего образования;
- ✓ реализации рекомендаций школьным администраторам ЕГЭ по использованию в работе краевого методического анализа по результатам ЕГЭ- 2019 и задач на 2020 год.
- ✓ реализации плана работы МБОУ СОШ № 12 со слабоуспевающими выпускниками в 2019-2020 учебном году;
- ✓ реализации плана мероприятий проектных групп по активизации работы учителей математики и русского языка со слабоуспевающими учащими и их родителями.
- ✓ реализации плана ВШК в части подготовки к ЕГЭ
- ✓ информационная работа с родителями, учащимися, педагогами.
- ✓ Работа по диссеминации опыта через систему взаимодействия в

рамках КИП

- ✓ Пересмотреть систему групповых занятий при подготовке к экзаменам, по возможности индивидуализировать работу с учащимися.
- ✓ В ВШК поставить контроль состояния преподавания предметов по выбору.