**Анализ результатов**

**государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования и ее результатах в 2025 году**

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проходила по русскому языку, математике и предметам по выбору для 56 выпускников в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ). 3 выпускников сдавали в форме ГВЭ.

В процессе подготовки к итоговой аттестации педагогами-предметниками проводились консультации в соответствии с графиками. Осуществлялась системная работа по отработке заданий демоверсий с учетом способностей обучающихся. В центре внимания администрации школы, классных руководителей, предметников была работа со слабоуспевающими обучающимися и их родителями.

Для проведения информационно-разъяснительной работы использовались различные направления и формы. Для снижения социальной напряженности и повышения качества информационной работы работали телефоны «горячей линии» для участников ГИА-9 и их родителей (законных представителей). Информационная поддержка участников ГИА-9 и их родителей (законных представителей) оказывалась через сайты школы, министерства и ГКУ КК ЦОКО. Кроме того, проведены родительские собрания членами администрации и классными руководителями. Родители 9-классников приняли участие в краевых родительских собраниях в режиме видеоконференцсвязи. Школа информировала участников ГИА-9, их родителей (законных представителей) о сроках, местах и порядке подачи заявлений на прохождение ГИА-9, о порядке проведения ГИА-9, в том числе об основаниях для удаления с экзамена, изменения или аннулирования результатов экзамена, о ведении в ППЭ видеонаблюдения, о порядке подачи апелляций о нарушении установленного порядка проведения ГИА и о несогласии с выставленными баллами, о времени и месте ознакомления с результатами ГИА, а также о результатах, полученных участниками ГИА-9. Проводились психологические тренинги с обучающимися по снижению тревожности, даны рекомендации родителям. Кроме того. Все обучающиеся получали буклеты, памятки, баннеры по вопросам ГИА, родители – памятки с рекомендациями психолога.

Все обучающиеся 9-х классов были допущены к ГИА.

# **Результаты ОГЭ-2025 СОШ № 1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Ср. оценка 2023 | Ср. оценка 2024 | Ср. оценка 2025 | Годовая оценка | обученность | качество |
| Русский язык | 3,9 | 3.8 | 3,52 | 3.64 | 98 | 60 |
| Математика  | 3,2 | 3,5 | 3,18 | 3,38 | 84 | 58 |
| Английский язык | 4,7 | 4.3 | 3,67 | 4 | 100 | 100 |
| Информатика  | 3.1 | 3.2 | 3,7 | 3,8 | 89.7 | 25.6 |
| Обществознание | 3,5 | 3.7 | 3,59 | 3,78 | 92,6 | 74,1 |
| География  | 3,7 | 3.3 | 3,74 | 3,83 | 85,7 | 35,7 |
| Физика | 4 | 4 | 5 | 5 | 100 | 50 |
| Химия  | - | 4.5 | 3,5 | 4,5  | 100 | 100 |
| Биология  | 3.5 | 3.25 | 3,7 | 3,55 | 100 | 25 |
| Литература  | - | 5 | - | - | 100 | 100 |

. ***Количество обучающихся, успешно сдавших экзамены в основные сроки по основным предметам***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| год | Кол-во выпускников | сдавших в основные сроки | не сдавших в основные сроки |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| 2025 | 57 | 47 | 82 | 10 | 18 |
| 2024 | 50 | 41 | 82 | 9 | 18 |
| 2023 | 58 | 35 | 60,3 | 17 | 29,3 |
| 2022 | 53 | 45 | 84,9 | 8 | 15 |
| 2021 | 43 | 22 | 51,2 | 21 | 49 |

Количество выпускников, получивших «2» по двум предметам:

2025 – 3

2024 – 4

2023 – 4

2022 – 0

2021 – 1

Успешно пересдали экзамены в резервные сроки и получили аттестаты 18 выпускников.

Доля выпускников, получивших на ОГЭ неудовлетворительные оценки в основные сроки по основным предметам, сократилась на 5 %.

***Доля выпускников, получивших на ОГЭ неудовлетворительные оценки по основным предметам (основные сроки)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| год | школа | район | край |
| 2025 | 13% | 7% |  |
| 2024 | 9 % |  |  |
| 2023 | 16,4% | 9,2 | 6,8 |
| 2022 | 7,5 % | 13,8 | 8,9 |
| 2021 | 26 % | 18,1 % | 12 |

Значительный процент неудовлетворительных оценок можно объяснить отсутствием подготовки к экзаменам и нежеланием готовиться к ним, отсутствием контроля со стороны родителей, предоставлением возможности сдавать экзамены в дополнительные сроки в сентябре, выбросами ответов, на которые надеются большинство выпускников и в открытую говорят об этом.

Доля выпускников, получивших на ОГЭ хорошие и отличные оценки по обязательным предметам, значительно снизилась и составила 40%. Это очень низкий результат и самый низкий за последние 5 лет.

***Доля выпускников по качеству знаний по основным предметам***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № ОУ  | 2021 (%) | 2022 (%) | 2023 (%) | 2024 (%) | 2025 (%) |
| школа | 41,7 | 74,5 | 46,4 | 59 | 41 |
| район | 45,6 | 46,5 | 63,8 |  | 50,4% |
| край | 58,6 | 58,3 | 68,5 |  |  |

***РУССКИЙ ЯЗЫК***

*Доля оценок «2» на экзамене по русскому языку в основной период*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Белая Г.П. | 4,3 | 0 | - | - | - |
| Царегородцева А.И. | - | 0 | 3,2 | 0 | - |
| Вшивкова А.В. | - | - | 6,9 | 4,2 | 5,3 |
| **итого** | **2,3** | **0** | **5,8** | **2** | **5,3** |
| **район** | **3** |  | **1,6** | **8,6** | **4,9** |
| **край** | **2,8** | **3,6** | **2,1** | **4,7** |  |

***Результаты ГИА по русскому языку в основные сроки***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О.учителя | Кол-во писавших | Получили оценки | % обу-ченности | Качест-во | оценка  | Годовая оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9 «А» | Вшивкова А.В. | 29 | 4 | 14 | 9 | 31 | 14 | 48 | 2 | 7 | 93 | 45 | 3,5 | 3,76 |
| 9 «Б» | Вшивкова А.В. | 28 | 3 | 11 | 11 | 39 | 13 | 46 | 1 | 4 | 96 | 50 | 3,7 | 3,54 |
| **Итого 2025** | **57** | **7** | **12** | **20** | **35,1** | **27** | **47** | **3** | **5,3** | **94,7** | **47,4** | **3,53** | **3,64** |
| **Район 2025** | **347** | **50** | **14** | **130** | **36** | **150** | **43** | **17** | **4,9** | **95,1** | **51** | **3,61** |  |
| **Край 2025** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого 2024 | 50 | 13 | 26 | 17 | 34 | 19 | 38 | 1 | 2 | 98 | 60 | 3,84 | 3,4 |
| Район 2024 |  |  |  |  |  |  |  |  | 8,6 | 91,4 |  |  |  |
| Край 2024 |  |  |  |  |  |  |  |  | 6,4 | 93,6 |  |  |  |
| Итого 2023 | 52 | 16 | 27,6 | 17 | 29,3 | 16 | 27,6 | 3 | 5,8 | 94,2 | 56,9 | 3,9 | 3,4 |
| Район 2023 | 316 | 130 | 41,1 | 105 | 33,2 | 76 | 24,1 | 5 | 1,6 | 98,4 | 74,4 | 4,14 |  |
| Край 2023  | 65777 |  | 39,5 |  | 33,7 |  | 24,7 |  | 2,1 | 97,9 | 73,2 | 4,11 |  |
| Итого 2022 | 53 | 25 | 47 | 20 | 38 | 8 | 15 | 0 | 0 | 100 | 85 | 4,3 | 3,7 |
| Итого 2021 | 53 | 10 | 23,3 | 21 | 48,8 | 11 | 25,6 | 1 | 2,3 | 97,7 | 72,1 | 4 | 3,4 |

Сравнительный анализ с итоговой аттестацией 2024 года показал, что качество знаний выпускников упало на 16%. На 3% снизилась обученность.

*Таблица качественных результатов (оценок) по русскому языку в сравнении*

 *(основной период) с годовой отметкой*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Ф.И.О. учителя | Всего | Повысили | Понизили | Подтвердили |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9 «А» | Вшивкова А.В. | 29 | 3 | 10 | 9 | 31 | 17 | 59 |
| 9 «Б» | Вшивкова А.В. | 28 | 6 | 21 | 7 | 25 | 15 | 54 |
| **2025** | **57** | **9** | **16** | **16** | **28** | **32** | **56** |
| 2024 | 50 | 17 | 54 | 2 | 4 | 31 | 62 |
| 2023 | 52 | 21 | 40 | 3 | 6 | 28 | 54 |
| 2022 | 53 | 33 | 62 | 0 | 0 | 20 | 38 |
| 2021 | 43 | 24 | 55,8 | 1 | 2,3 | 18 | 41,9 |

Почти треть обучающихся понизили оценку на экзамене по сравнению с годовой. В предыдущие периоды всегда был достаточно высокий процент обучающихся, повышающих оценку на экзамене по сравнению с годовой и почти не было выпускников, понижающих оценку.. Следовательно, знания детей оцениваются необъективно. Двое выпускников понизили оценку на 2 балла, одна из них претендент на аттестат с отличием.

*Показатель среднего балла и оценки по русскому языку (основной период)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний балл | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| балл | оценка | балл | оценка | балл | оценка | балл | оценка | балл | оценка |
| школа | 25,2 | 4 | 28 | 4,3 | 24,4 | 3,9 | 24,5 | 3,84 | 26,6 | 3,54 |
| район | 25 | 3,7 | 26,3 | 4 | 27,8 | 4,1 | 23,9 | 3,77 | 26,7 | 3,61 |
| край | 25,7 | 4 |  |  |  | 4,1 |  |  |  |  |

Средняя оценка этого года ниже средней оценки прошлого года. Это самые низкие результаты за последние 5 лет мониторинга.

*Лучшие результаты ОГЭ-2025 по русскому языку*

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | ФИ выпускника |
| 36 | Бондаренко Вероника |
| Крамаренко Виктория |
| 34 | Исаенко Максим |
| Тагиров Артем |
| 33 | Бережняк Лилия  |
| Василевская Диана |

 Только 6 выпускников получили оценку «5», в прошлом году их было 13.

Для справки: максимальный балл - 37

**Математика**

*Доля оценок «2» на экзамене по математике в основной период %*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Кузьмищенко И.П. | - | 22,2 | - | 16 | 23 |
| Газман Т.Н. | - | - | - | - | 13 |
| школа | 51,2 | 15,1 | 27,6 | 16 | 18 |
| район | 38 | 25,6 | 16,7 | 16,8 | 9 |
| край | 21,2 | 16 | 11,4 | 6,4 |  |

*Результаты ОГЭ-2024 по математике в основные сроки*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во писавших | учитель | Получили оценки | % обу-ченности | Качест-во | балл | оценка  | Годовая оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9 «А» | 29 | Т.Н.Газман | 1 | 3,4 | 9 | 31 | 15 | 52 | 4 | 13 | 87 | 34 | 13,6 | 3,2 | 3,6 |
| 9 «Б» | 26 | И.П.Кузьмищенко | 0 | 0 | 9 | 35 | 11 | 42 | 6 | 23 | 77 | 35 | 12,3 | 3,1 | 3,1 |
| **ИТОГО 2025** | **55** |  | **1** | **2** | **18** | **33** | **26** | **47** | **10** | **18** | **82** | **35** | **13** | **3,2** | **3,4** |
| **Район 2025** | **345** |  | **14** | **4,1** | **155** | **44,9** | **145** | **42** | **31** | **9** | **91** | **49** | **14,2** | **3,4** |  |
| **Край 2025** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого 2024 | 50 |  | 4 | 8 | 25 | 50 | 13 | 26 | 8 | 16 | 84 | 58 |  | 3,5 | 3,3 |
| Район 2024 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 16,8 | 83,2 |  |  |  |  |
| Край 2024 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 6,4 | 93,6 |  |  |  |  |
| Итого 2023 | 58 |  | 7 | 12,1 | 11 | 19 | 24 | 41,4 | 16 | 27,6 | 72,4 | 31,1 | 12,1 | 3,2 | 3,3 |
| Район 2023 | 324 |  | 43 | 13,3 | 130 | 40,1 | 97 | 29,9 | 54 | 16,7 | 83,3 | 53,4 | 14,6 | 3,5 |  |
| Край 2023 | 66190 |  |  | 9,8 |  | 54,1 |  | 24,8 |  | 11,4 | 88,6 | 63,9 |  | 3,6 |  |
| Итого 2022 | 53 |  | 7 | 13,2 | 17 | 32,1 | 21 | 39,6 | 8 | 15,1 | 84,9 | 45,3 | 14 | 3,4 | 3,6 |
| Итого 2021 | 41 |  | 0 | 0 | 4 | 09,8 | 16 | 39 | 21 | 51,2 | 48,8 | 9,8 | 8 | 2,6 | 3,1 |

8 учащихся 9 классов получили оценку «2» в основной период. Сравнительный анализ результатов по математике показал, что обученность в нынешнем учебном году повысилась на 12%, качество повысилось почти в 2 раза по сравнению с прошлым годом.

*Показатель среднего балла по математике в основной период*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Средний балл | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | **2025** |
| школа | 8 | 14 | 12,1 | 3,5 | **3,2** |
| район | 11 | 11,9 | 14,6 | 3,45 | **3,4** |
| край | 13 |  |  |  |  |

*Таблица качественных результатов (оценок) по математике в сравнении с годовой оценкой*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Всего | Повысили | Понизили | Подтвердили |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 9 «А» | 29 | 0 | 0 | 13 | 45 | 16 | 55 |
| 9 «Б» | 26 | 6 | 23 | 6 | 23 | 14 | 54 |
| **2025** | **55** | **6** | **11** | **19** | **35** | **30** | **55** |
| 2024 | 50 | 19 | 38 | 9 | 18 | 22 | 44 |
| 2023 | 58 | 11 | 19 | 18 | 31 | 29 | 50 |
| 2022 | 53 | 4 | 8 | 10 | 19 | 39 | 74 |
| 2021 | 41 | 1 | 2,4 | 21 | 51,2 | 17 | 41,5 |

Очень мало выпускников повысили годовую оценку на экзамене, понизил каждый пятый. В 2024 году больше трети выпускников повысили экзаменационную оценку по сравнению с годовой.

В резервные основного периода все 10 выпускников успешно пересдали математику.

С 2021 года в ОГЭ по математике были включены практико-ориентированные задачи, на которые невозможно "натаскать" школьников, здесь ребенок должен продемонстрировать свое умение рассуждать, размышлять как максимум, как минимум – умение читать. А читать вдумчиво выпускники зачастую неспособны. Математик, хоть и прикладывала невероятные усилия, но не смогла с большинством детей отработать эти задачи. Отсутствует осмысленное чтение, очень слабая техника чтения. Это проблемы всех предметников, поэтому всем необходимо работать в этом направлении. Отдельно обращаюсь к учителям начальных классов: в 5-ом классе подавляющее большинство детей должны вдеть навыками осмысленного чтения.

Кроме этого, детей от учебы отвлекают гаджеты. Не является исключением зависание в телефонах во время учебного процесса, не говоря уже о переменах. За пределами школьных стен увлечение видеоиграми и соцсетями должны контролировать родители, но делают это далеко не все.

*Максимальный балл по математике (31) у одной выпускницы, в предыдущие периоды максимальный балл никто не набирал.*

*Лучшие результаты ОГЭ-2024 по математике*

|  |  |
| --- | --- |
| Балл | ФИ выпускника |
| 31 | Крамаренко Виктория |

**РУЛЬТАТЫ ОГЭ-2025 ПО ПРЕДМЕТАМ ПО ВЫБОРУ**

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учитель | год | писавших | Получили оценки | обученность | Качест-во | Средний балл  | оценка  | Годовая оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Перекрест К.С. | **2025** | 2 | - | - | - | - | 2 | 100 | - | - | 100 | 0 | 41 | 3 | 4 |
| Тишкова Н.С. | 1 | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 61 | 5 | 4 |
| **всего** | **3 – 5%** | **1** | **33** | **-** | **-** | **2** | **67** | **-** | **-** | **100** | **33** | **51** | **4** | **4** |
| Пупенко Е.А. | 2024 | 2 | - | - | 2 | 100 | - | - | - | - | 100 | 100 | 53 | 4 | 4,5 |
| Тишкова Н.С. | 1 | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 61 | 5 | 5 |
| всего | 3 – 6% | 1 | 33 | 2 | 67 | - | - | - | - | 100 | 100 | 55,7 | 4,5 | 4,8 |
| Район |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 100 |  |  |  |  |
| край |  |  |  |  |  |  |  |  | 2,2 | 97,8 |  |  |  |  |
| Пупенко Е.А. | 2023 | 2 – 4% | 1 | 50 | 1 | 50 | - | - | - |  | 100 | 100 | 55,5 | 4,5 | 4,5 |
| Крюкова О.С. | 1 – 2% | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 59 | 5 | 4 |
| всего | 3 – 6% | 2 | 67 | 1 | 33 | - | - | - | - | 100 | 100 | 56,7 | 4,7 | 4,3 |
| район | 10 | 6 | 60 | 3 | 30 | - | - | 1 | 10 | 90 | 90 | 55,1 | 4,4 |  |
| край | 4815 |  | 44,2 |  | 34,6 |  | 17,3 |  | 3,1 | 96,9 | 78,7 |  | 4,2 |  |
| Тишкова Н.С. | 2022 | 1 – 2 % | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 54 | 4 | 5 |
| Крюкова О.С. | 2 – 4 % | 1 | 50 | 1 | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 43 | 4,5 | 4,5 |
| Всего | 3 – 6 % | 1 | 33 | 2 | 67 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 52 | 4,3 | 4,7 |
| район |  |  | 0 |  | 50 |  | 50 |  | 0 | 100 | 50 | 46 |  |  |
| край |  |  | 35 |  | 39 |  | 19 |  | 1,8 | 98,1 | 78,7 |  |  |  |

**Справка: максимальный балл – 68**

**Минимальный балл – 29**

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учитель | год | писавших | Получили оценки | обученность | Качест-во | Балл  | оценка  | Годовая оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Ермоленко А.А. (ст.) | 2025 | 7 – 24%  | 2 | 29 | 3 | 43 | 2 | 29 | - | - | 100 | 71 | 27 | 4 | 4,4 |
| Ермоленко А.А. (мл.) | 20 – 77% | - | - | 11 | 55 | 7 | 35 | 2 | 10 | 90 | 55 | 24 | 3,4 | 3,6 |
| **всего** | **27 – 48 %** | **2** | **7,4** | **14** | **52** | **9** | **33** | **2** | **7** | **93** | **59,4** | **24,4** | **3,6** | **3,8** |
| Ермоленко А.А. (мл.) | 2024 | 27 – 54% | 2 | 7,4 | 18 | 66,7 | 5 | 18,5 | 2 | 7,4 | 92,6 | 74,1 | 25,7 | 3,7 | 4 |
| Район |  |  |  |  |  |  |  |  | 12,4 | 87,6 |  |  |  |  |
| край |  |  |  |  |  |  |  |  | 8,9 | 91,1 |  |  |  |  |
| Ермоленко А.А. (ст.) | 2023 | 33 – 63% | 2 | 6,1 | 13 | 39,4 | 17 | 51,5 | 1 | 3 | 97 | 45,5 | 23,2 | 3,48 | 3,6 |
| Район | 184 |  | 9,2 |  | 39,1 |  | 44,6 |  | 7,1 | 93 | 48,3 | 22,9 | 3,51 |  |
| край | 25299 |  | 7,5 |  | 37,6 |  | 45,4 |  | 9,5 | 90,5 | 45,1 |  | 3,43 |  |
| Ермоленко А.А. (мл.) | 2022 | 42 – 79 % | 7 | 17,5 | 22 | 55 | 11 | 27,5 | 0 | 0 | 100 | 72,5 | 26 | 3,9 | 3,8 |
| район |  |  | 21 |  | 43 |  | 47 |  | 2 | 98,2 | 64,3 | 23,1 |  |  |
| край |  |  | 13 |  | 43 |  | 42 |  | 1,5 | 56,5 | 98,5 |  |  |  |

**Справка: максимальный балл – 37**

**Минимальный балл – 14**

**География**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учитель | год | писавших | Получили оценки | обученность | Качест-во | Балл  | оценка  | Годовая оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| **Ершова Л.Н.** | **2025** | **12 – 21%** | **3** | **25** | **5** | **42** | **2** | **17** | **2** | **17** | **83** | **67** | **21** | **3,7** | **3,8** |
| Ершова Л.Н. | 2024 | 14 – 28% | 1 | 7,1 | 4 | 28,6 | 7 | 50 | 2 | 14,3 | 85,7 | 35,7 | 16,5 | 3,3 | 3,5 |
| Район |  |  |  |  |  |  |  |  | 18,7 | 81,3 |  |  |  |  |
| Край |  |  |  |  |  |  |  |  | 10,7 | 89,3 |  |  |  |  |
| Ершова Л.Н. | 2023 | 17 – 33% | 3 | 17,7 | 6 | 35,3 | 7 | 41,2 | 1 | 5,9 | 94,1 | 52,9 | 21,2 | 3,7 | 3,5 |
| Район 149 | 36 | 66,7 | 64 | 43 | 35 | 23,5 | 14 | 10,1 | 89,9 | 67,1 | 19,2 | 3,8 |  |
| край |  | 6 |  | 16 |  | 12 |  | 6 | 94 | 22 |  |  |  |
| 2022 | 18 – 34 % | 2 | 11,1 | 8 | 44,4 | 8 | 44,4 | 0 | 0 | 100 | 88,9 | 20 | 3,7 | 3,4 |
| район |  | 13 |  | 45 |  | 52 |  | 0 | 100 | 40 | 19,6 |  |  |
| край |  | 17 |  | 46 |  | 37 |  | 1 | 99 | 62 |  |  |  |

**Справка: максимальный балл – 31**

**Минимальный балл – 12**

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учитель | год | писавших | Получили оценки | Обучен-ность | Качест-во | Балл  | оценка  | Годовая оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| **Кряжимский А.С.** | **2025** | **46 – 82%**  | **2** | **4** | **17** | **37** | **23** | **50** | **4** | **9** | **91** | **41** | **9** | **3** | **4,1** |
| Кряжимский А.С. | 2024 | 39 – 78% | 0 | 0 | 10 | 25,6 | 26 | 66,7 | 3 | 10,3 | 89,7 | 25,6 | 8,2 | 3,2 | 4,1 |
| Район |  |  |  |  |  |  |  |  | 5,6 | 94,4 |  |  |  |  |
| край |  |  |  |  |  |  |  |  | 3,5 | 96,5 |  |  |  |  |
| Кряжимский А.С. | 2023 | 40 – 77% | 1 | 2,5 | 8 | 20 | 25 | 62,5 | 6 | 15 | 85 | 22,5 | 7,7 | 3,1 | 4,3 |
| Район | 206 |  | 6,8 |  | 39,3 |  | 42,7 |  | 11,2 | 88,8 | 46,1 | 9,7 | 3,4 |  |
| край | 24159 |  | 12,9 |  | 43,6 |  | 37,4 |  | 6,1 | 93,9 | 56,5 |  | 3,6 |  |
| Черкасов А.С. | 2022 | 16 – 30% | 2 | 12,5 | 10 | 62,5 | 4 | 25 | 0 | 0 | 100 | 75 | 10,9  | 3,9 | 4,1 |
| район |  |  | 7 |  | 33 |  | 60 |  | 0 | 100 | 58,3 | 9,7 |  |  |
| край |  |  | 13 |  | 40 |  | 47 |  | 1,4 | 98,6 | 52,1 |  |  |  |

**Справка: максимальный балл – 21**

**Минимальный балл - 5**

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учитель | год | писавших | Получили оценки | Обучен-ность | Качест-во | Балл  | оценка  | Годовая оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| **Сопко Е.В.** | **2025** | 1 – 2% | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - | 100 | 100 | 30 | 5 | 5 |
| 2024 | 2 – 4% | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 | 100 | 50 | 26 | 4 | 4,5 |
| 2023 | 1 – 2% | - | - | 1 | 100 | - | - | - | - | 100 | 100 | 25 | 4 | 5 |
| район | 8 |  | 38 |  | 50 |  | 13 |  | 0 | 100 | 88 | 31,9 | 4,3 |  |
| край | 4161 |  | 12 |  | 42 |  | 44 |  | 3 | 97 | 53 |  | 3,6 |  |
| 2022 | 6 – 11 % | 2 | 33,3 | 4 | 66,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 | 100 | 29,33 | 4,3 | 4,5 |
| район |  |  | 18 |  | 46 |  | 36 |  | 0 | 100 | 64 | 24,8 |  |  |
| край |  |  | 13 |  | 54 |  | 32 |  | 1 | 99,2 | 67,3 |  |  |  |

**Справка: максимальный балл – 39**

**Минимальный балл – 10**

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учитель | год | писавших | Получили оценки | обученность | Качест-во | Балл  | оценка  | Годовая оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Шимко О.В. | 2025 | 20 – 36% | 1 | 5 | 12 | 60 | 7 | 35 | - | - | 100 | 65 | 28,8 | 3,7 | 3,6 |
| 2024 | 12 – 24% | 0 | 0 | 3 | 25 | 9 | 75 | 0 | 0 | 100 | 25 | 27,5 | 3,25 | 3,6 |
| Район |  |  |  |  |  |  |  |  | 4,4 | 95,6 |  |  |  |  |
| край |  |  |  |  |  |  |  |  | 4,7 | 95,3 |  |  |  |  |
| 2023 | 10 – 19% | 0 | 0 | 5 | 50 | 5 | 50 | 0 | 0 | 100 | 50 | 24,1 | 3,5 | 3,5 |
| район | 49 |  | 20 |  | 35 |  | 43 |  | 2 | 98 | 55 | 27,5 | 3,7 |  |
| край | 13194 |  | 13 |  | 51 |  | 33 |  | 3 | 97 | 63 |  | 3,7 |  |
| 2022 | 14 – 26 % | 3 | 21,4 | 6 | 42,9 | 5 | 35,7 | 0 | 0 | 100 | 64,3 | 27,6 | 3,4 | 3,9 |
| район |  |  | 12 |  | 30 |  | 58 |  | 0 | 100 | 41,7 | 23,9 |  |  |
| край |  |  | 14 |  | 50 |  | 36 |  | 1 | 99,1 | 63,3 |  |  |  |

**Справка: максимальный балл – 47**

**Минимальный балл – 13**

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| учитель | год | писавших | Получили оценки | обученность | Качест-во | Балл  | оценка  | Годовая оценка |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| Ершова Л.Н. | 2025 | 2 – 4% | 1 | 50 | - | - | - | - | 1 | 50 | 50 | 50 | 23 | 3,5 | 4,5 |

**Справка: максимальный балл – 38**

**Минимальный балл – 10**

***Таблица качественных результатов (оценок) в сравнении с годовой оценкой***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | Всего | Повысили | Понизили | Подтвердили |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| **английский** |
| Тишкова Н.С. | 1 | 1 | 100 | - | - | - | - |
| Перекрест К.С. | 2 | - | - | 2 | 100 | - | - |
| **обществознание** |
| Ермоленко А.А. (ст.) | 7 | - | - | 3 | 43 | 4 | 57 |
| Ермоленко А.А. (мл.) | 20 | 1 | 5 | 3 | 15 | 16 | 80 |
| **география** |
| Ершова Л.Н. | 12 | 2 | 17 | 3 | 25 | 7 | 58 |
| **Информатика** |
| Кряжимский А.С. | 46 | 2 | 4 | 22 | 48 | 22 | 48 |
| 2 выпускника понизили экзаменационную оценку на 2 балла с «5» на «3» |
| **физика** |
| Сопко Е.В. | 1 | - | - | - | - | 1 | 100 |
| **Химия**  |
| Ершова Л.Н. | 2 | - | - | 1 | 50 | 1 | 50 |
| 1 выпускница понизил экзаменационную оценку на 2 балла с «4» на «2» |
| **Биология** |
| Шимко О.В. | 20 | 4 | 20 | 1 | 5 | 15 | 75 |

По информатике оценивание знаний значительно завышались, что недопустимо. Тем более недопустимо, когда оценка на экзамене на 2 балла ниже годовой.

**Лучшие результаты ОГЭ-2025**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Макс.балл | Ф.И. учащегося | Кол-во баллов | Ф.И.О. учителя |
| **Английский** | 68 | Дымуха Арина | 61 | Тишкова Н.С. |
| **Обществознание** | 37 | Бережняк Лилия | 34 | Ермоленко А.А. (ст.) |
| Прокопьева София | 33 |
| **География** | 31 | Савченко Максим | 31 | Ершова Л.Н. |
| Бережняк Лилия | 30  |
| Резник Анастасия | 29 |
| **Информатика** | 21 | Крат Дмитрий | 17 | Кряжимский А.С. |
| Резник Анастасия | 17 |
| **Физика** | 39 | Крат Дмитрий | 30 | Сопко Е.В. |
| **Химия**  | 38 | Крамаренко Виктория | 38 | Ершова Л.Н. |
| **Биология**  | 47 | Крамаренко Виктория | 46 | Шимко О.В. |

**Доля выпускников, получивших оценку «отлично» по двум обязательным предметам**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Русский язык, математика | 0 | 7 – 13 % | 5 – 10% | 3 – 6% | 1 – 1% |

**Имеют отметку «отлично»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Ф.И. выпускника | предмет |
| по 3 предметам | Бережняк Лилия | Русский языкГеография Обществознание |
| По 4 предметам | Крамаренко Виктория | Русский языкМатематикаХимия Биология  |

В 2024 году 2 выпускника имели отличные оценки по трем предметам.

По 4 предметам оценок «отлично» в 2024 году не было.

**Доля выпускников, получивших оценку «отлично»**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2019 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| по 3 предметам | 4 | 7  | 5 | 9 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 |
| по 4 предметам | 2 | 3 | 4 | 7,5 | 1 | 2 | - | - | 1 | 1 |
| **Итого**  | **6** | **10** | **9** | **16,5** | **3** | **6** | **2** | **4** | **2** | **2** |

Динамика отрицательная.

**Результаты итоговой аттестации выпускников,**

**получивших аттестат с отличием**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Ф.И.О. | рус | мат | геогр | инф | хим | биол |
|  | Исаенко Максим Максимович | 5 | 4 | 4 | 4 |  |  |
|  | Крамаренко Виктория Викторовна | 5 | 5 |  |  | 5 | 5 |
|  | Резник Анастасия Александровна | 4 | 4 | 5 | 5 |  |  |

Два выпускника, получивших аттестаты с отличием, не подтвердили годовые оценки «отлично» по двум и по трем предметпм.

***Выводы:***

1. Школа имеет положительную динамику качества знаний и обученности только по физике, биологии, географии. Все остальные предметы, в том числе и основные, в минусе.
2. Значительная часть обучающихся понизила годовую оценку на экзаменах: по русскому языку – 28%, по математике 9а – 45%, 9б – 23%, английскому – 67%, обществознанию 9а – 43%, информатике – 48%, географии – 25%.
3. Резко сократилось количество выпускников, получивших на экзаменах по оценки «хорошо» и «отлично».
4. Недостаточно высокие результаты выпускников, получивших аттестаты с отличием у двух выпускников.

Рекомендации

1. Осуществить глубокий анализ результатов ГИА-9 на школьных методобъединениях, подготовить планы работы методобъединений на учебный год с учетом работы по повышению качества подготовки выпускников.
2. Заместителю директора по учебной работе, классным руководителям 9 классов вести системную информационную работу по ознакомлению с организационными условиями и содержательными особенностями ГИА среди выпускников 2026 года и их родителей.
3. Педагогу-психологу продолжить работу по формированию психологической устойчивости и положительной учебной мотивации обучающихся..
4. Учителям-предметникам в 2025-2026 учебном году:

- продолжить систему раннего прогнозирования затруднений, связанных с подготовкой ГИА-9 и проводить коррекционную работу;

- продолжить работу дополнительных и индивидуальных занятий и консультаций с обучающимися 9-х классов при постоянном осуществлении контроля за посещаемостью консультаций;

- продолжить практику отработки механизма ОГЭ (пробные) на базе школы;

- продолжить введение в практику преподавания контроль в форме заданий ОГЭ;

- использовать в работе современные способы проверки знаний, умений и навыков обучающихся, применяя критериальный подход к оценке творческих работ обучающихся, соблюдая единые нормы проверки ученических работ;

- особое внимание уделять организации повторения пройденного материала, в том числе за курс основной школы;

- не допускать завышения текущих оценок.